

# *Investigar en el campo educativo en pandemia.*

PROBLEMAS Y HORIZONTES DE POSIBILIDAD

*ERROBIDART Analía  
FERNÁNDEZ Gimena  
(compiladoras)*



**Sociales**

Facultad de Ciencias Sociales UNICEN

## Presentación

El trabajo que se presenta y hace público forma parte de las distintas actividades que en el año 2021 se realizaron en el ámbito de la comunicación o difusión pública de la ciencia desde el Núcleo de Actividades Científico Tecnológicas "*Investigación en Formación Inicial y Prácticas Educativas*" de la Facultad de Ciencias Sociales (NACT IFIPRAC\_Ed - FACSO - UNCPBA). Este ámbito se visualiza como un campo fecundo, en el que el equipo de trabajo no había desarrollado -de forma sistemática- acciones que se puedan enmarcar dentro de los modelos y/o perspectivas contemporáneas.

En las últimas décadas, en el campo de la Comunicación Pública de la Ciencia (CPC) se introdujo una forma diferente de concebir la interacción entre los sujetos sociales y el "conocimiento experto". En el plano de la práctica, lo que se promueve desde esta perspectiva es el intercambio entre científicos y públicos diversos en el marco del diálogo, incentivando instancias horizontales de encuentro, discusión y debate (Cortassa, 2013). Estas modalidades se centran en la bidireccionalidad y la participación de la/las audiencias, más que en la transmisión de la información, algo que propiciaban los modelos tradicionales de divulgación, conocidos también como modelos del "déficit cognitivo". Como expresa la autora, el cambio en la concepción de las audiencias, actualmente se han diversificado las posibilidades de circulación del conocimiento científico debido a la multiplicidad de canales, formatos y actividades que se pueden realizar, en muchos casos, debido al avance de las tecnologías digitales e Internet.

En este sentido, desde el equipo de trabajo se comenzaron a pensar otras formas de comunicación e intercambio del conocimiento producido con el resto de la comunidad, en línea con la transición que se produce en el campo de la CPC, del modelo tradicional del déficit cognitivo a otro enfocado en el diálogo entre agentes (Cortassa, 2010). Allí surge como posibilidad la realización de un ciclo de charlas, conversaciones y/o debates, organizado por docentes-investigadoras y una becaria que desarrollan su tarea dentro del Núcleo IFIPRAC.Ed (FACSO-UNICEN), para compartir con otros actores del campo de la educación su mirada sobre la coyuntura actual. Al mismo tiempo, el hecho de transmitir el encuentro por redes sociales, como Youtube e Instagram, abrió la posibilidad de participación e intercambio con audiencias diversas.

La Pandemia instaló un nuevo horizonte para nuestras vidas. En el terreno laboral -a partir del compromiso social y cultural con que asumimos la investigación en educación y también desde el análisis reflexivo de nuestras propias prácticas como docentes- hemos

relevado indicios, nudos problemáticos, desafíos, aperturas y cancelaciones en el ámbito de la educación en general, que han sido relevadas a través de diversas y a veces novedosas estrategias, aún en proceso de legitimación.

Nos proponemos comunicar<sup>1</sup> esos hallazgos a modo de reflexiones para compartir con otros-otras y también para poder sumar otras voces que circulan por fuera de los ámbitos académicos, como horizontes de posibilidad de nuevas formas de hacer investigación en educación.

El Ciclo de Charlas "*Investigar en el campo educativo en pandemia: problemas y horizontes de posibilidad*"<sup>2</sup> se hace posible sobre una base de trabajo en red y de relaciones entre docentes-investigadores/as de diferentes universidades que participaron de una convocatoria de la Agencia Nacional de Ciencia y Tecnología, en el año 2020, cuando la pandemia exhibía su peor faceta. Ese encuentro federal nos convocó a largas reuniones de trabajo en las que comenzamos a conocer las particularidades de la tarea de investigar en educación. Transcurrido ese primer año de aislamiento y aprendizajes diversos, este Ciclo conduce a un nuevo encuentro. Si bien no todas/todos hemos participado de los paneles, la idea fue lograr una participación que convoque a colegas de las diferentes provincias a narrar la experiencia de investigar en educación, en pandemia.

La primera parte del Ciclo de Charlas se fue construyendo con la participación de investigadores/as (formados y en formación) locales, de otras casas de estudio, colegas que trabajan en investigación de diferentes instituciones educativas. El formato fue el de paneles de tres participantes de distintas Universidades Nacionales y la participación especializada de una moderadora, la Dra Ana María Viscaino, integrante del Núcleo IFIPRAC.Ed.

La segunda parte del mismo contó con la participación de estudiantes de carreras de grado con interés en el campo de la investigación en educación, colaboradores de proyectos, graduados/as y becarios de grado y posgrado de las distintas Universidades Nacionales convocadas. Se organizaron tres encuentros de intercambio y diálogo en vivo, que fueron transmitidos desde la cuenta de Instagram del Núcleo IFIPRAC\_Ed (@ifipracedfacso) y cantidad de participantes en cada uno estuvo sujeta a las posibilidades que brinda la red social: cuatro personas en simultáneo.

---

<sup>1</sup>En esta publicación se utilizan diversas formas de lenguaje con enfoque de género, de acuerdo con la decisión de las respectivas autoras (uso de "x", forma doble -las/los-). Esta toma de posición responde a la necesidad de visibilizar las tensiones a las que nos enfrenta el cambio social y al modo en que ellas se expresan en el lenguaje. Nos interesa visibilizar, en definitiva, el contradictorio y a la vez irrenunciable camino que conduce hacia la igualdad de géneros.

<sup>2</sup> Avalado por H. Consejo Académico de la Facultad de Ciencias Sociales (UNICEN) Resolución N° 153/21

A continuación se propone un recorrido por cada uno de los intercambios. En el caso de los paneles, el relato inicia con una presentación de cada uno de los participantes, para luego dar lugar a su exposición y un cierre a cargo de la moderadora del diálogo. Para recuperar los encuentros en vivo, se inicia el recorrido con la trastienda de la organización y luego se realiza una breve relatoría del diálogo e intercambio entre los participantes.

**Referencias bibliográficas:**

Cortassa, C. (2010). "Asimetrías e interacciones. Un marco epistemológico y conceptual para la investigación de la comunicación pública de la ciencia". En *ArtefaCToS*, Vol. 3, n.º 1.

----- (2013). "Ciencia y audiencias. Aportes para consolidar una agenda de investigación". En *Diálogos de la Comunicación*, n°88.

## Primer panel

El primer panel del ciclo fue convocado recurriendo a una experiencia conjunta de trabajo entre las tres colegas participantes.

En los años 2017-2018 las docentes-investigadoras Dra Cecilia Ferrarino (UNRN), Dra Mónica Sobrino (UNCo) y Dra Analía Errobidart (UNICEN) conformamos la Red Interuniversitaria de Investigación en Educación: *Políticas públicas en educación secundaria: debates, decisiones, sentidos y alcances con anclaje territorial en Argentina* (RIIE). Esta red está pensada como un espacio para intercambiar los avances de las investigaciones, favorecer el desarrollo de temas y problemas compartidos, contribuir a la formación de becarios/as o jóvenes investigadores/as. Es un espacio plural, dispuesto a ampliar y profundizar sus objetivos.

El trabajo colaborativo desarrollado mayoritariamente en forma virtual durante estos cuatro años, constituyó también un factor que impulsó esta decisión de iniciar el ciclo de paneles entre investigadoras con trayectorias compartidas.

La exposición de cada participante estuvo regulada/organizada por una moderadora, la Dra Ana Viscaino, integrante del Núcleo IFIPRAC.Ed, quien fue sugiriendo un orden alternado de intervención para cada una de las tres preguntas en torno de las cuales se desarrolló el panel:

- ¿Cómo se compone el grupo de investigación de referencia? ¿Cuál es el tema, problema y campo que aborda?
- ¿Se hicieron reformulaciones metodológicas luego de la instalación del distanciamiento social? ¿cuáles? ¿Qué dispositivos de relevamiento se utilizaron?
- ¿Cuáles fueron los problemas, qué se perdió? ¿Qué nuevos horizontes se abrieron?

En el proceso de diálogo entre las participantes se problematizaron no solo la crisis institucional y humanitaria que generó la pandemia, sino también el tránsito ineludible por “multiplataformas” y los modos de habitarlas, como propone Mónica Sobrino. A la vez, esas nuevas prácticas tecnologizadas se entrelazan con procedimientos analógicos, acciones que nos interrogan sobre los procesos formativos que sostendremos en la “nueva normalidad” pospandemia. Por su parte, Cecilia Ferrarino inició su exposición haciendo un “inventario” de las acciones del grupo de investigación del que es parte, rescatando el esfuerzo de comunicación que se realizó para mantener la cohesión y el rumbo del trabajo; sobre esto último señala las modificaciones realizadas ante la imposibilidad de encuentros cara a cara con los miembros del campo y el despliegue de usos de variadas plataformas

que favorecieron los avances. Finalmente, Analía Errobidart presentó la trayectoria del grupo que dirige destacando que la continuidad del trabajo fue posible por el proceso sostenido en el tiempo del equipo de investigación y la continuidad de la tarea a lo largo de cinco años con las escuelas secundarias vinculadas al proyecto.

Las tres participantes dejaron planteadas nuevas preguntas para continuar las indagaciones.

**Ciclo de conversaciones** MODALIDAD VIRTUAL

Investigar en el campo educativo en Pandemia:  
problemas y horizontes de posibilidad

Participan:

 Dra. Mónica Sobrino  
UNCOMA

 Dra. Cecilia Ferrarino  
UNRN

 Dra. Analía Errobidart  
UNICEN

Modera: Dra Ana Viscaíno · UNICEN

Viernes 8 de julio | 16 hs.  Facultad Ciencias Sociales - En VIVO

Inscripciones en [www.soc.unicen.edu.ar](http://www.soc.unicen.edu.ar).

  

Disponible en Youtube: <https://youtu.be/NbifjvF71Ps>

## **BITÁCORA DE INVESTIGACIÓN, SER PROTAGONISTAS DE UN CAMBIO DE PARADIGMA.**

Por Mónica Sobrino<sup>3</sup>

### **Una breve introducción...**

Transitamos un cambio de paradigma y somos protagonistas, por vivenciarlo en tiempo presente. A que remito al decir ¿cambio de paradigma? A la mutación socio tecno sanitaria global que el virus COVID – 19 ocasionó en este siglo XXI.

Dicho contexto, demandó una reinención de las prácticas sociales en general y de las educacionales en particular. En lo referente a este escrito, se centrará en algunos análisis e interpretaciones sobre las prácticas investigativas de las universidades argentinas, en el período de pandemia.

Lo primero que se describirá es la modalidad adoptada para el ciclo de charlas “Investigar en el campo educativo en Pandemia”. Se propuso generar una conferencia o charla en línea que se transmitió por Internet, en vivo, lo que permitió la interactividad entre participantes y conferencistas en tiempo real, para intercambiar ideas, expresar perspectivas de análisis o aportar más experiencias sobre lo que se estaba desarrollando.

El propósito de estas conversaciones ha sido -me permito interpretarlo como invitada a participar, de esta manera- generar un espacio institucional digital que habilitara pensar una universidad pública federal. Donde investigadores y docentes de distintas unidades académicas, nos encontráramos en escenarios virtuales, en tanto nueva institucionalidad, para pensar de manera colectiva, la disrupción que ocasionó el COVID-19 y, en consecuencia, cómo reinventamos nuestras tareas universitarias.

### **La convocatoria...**

Quienes participamos del ciclo de charlas, nos sentimos parte de la comunidad educativa que estaba presente, compañeras investigadoras – docentes, estudiantes, no docentes y la comunidad interesada en los temas que conversábamos a través de las pantallas

En este encuentro mediado por tecnologías conectivas, entendimos que algo

---

<sup>3</sup> Dra. en Educación (UNComa, 2017). Dra. en Educación (UNComa). Magíster en Planificación y Gestión Social con mención en Comunicación (UNComa, 2007). Especialista en Planificación y Gestión Social con mención en Comunicación (UNComa, 2003) Especialista en Didáctica (UBA, 1998). Profesora en Ciencias de la Educación (UNComa, 1988). Directora del Centro de Estudios Didácticos del Comahue, Dra. Carmen Palou. Investigadora categorizada. Profesora regular, área: Didáctica General.

seguía presente, era la convicción del encuentro con otr@s que nos hace humanidad y que al mismo tiempo enreda lazos que sostienen lo vital de nuestras vidas, el estar en red

Los escenarios digitales configurados en contexto de pandemia, exigieron, para sostener el encuentro con otros, modalidades conectivas desde la mediación tecnológica, lo que generó reinventiones en el trabajo en general y el universitario en particular. Entre lo realizado, fue muy visible la migración a multiplataformas, a fin de sostener el encuentro humano y la continuidad pedagógica. Siendo posible señalarla como una de las mutaciones académicas transitadas.

En la línea de seguir pensando los actuales escenarios multiplataformas, cabe preguntarse: ¿podría decirse que las plataformas<sup>4</sup> que habitamos nos “transforman en ella”?, dado que se identifican ¿“youtubers”, “booktubers” (Youtube), “instagrammers”, “studygrammers” (Instagram)? Quienes habitamos dichas plataformas, como inherente a la tarea investigativa, ¿también adoptaremos una “identidad de plataforma”? Por ejemplo, *docengrammer* (abrir cuentas en Instagram), doctuber (abrir canal de Youtube) y también me pregunto, nos configuramos como *docenter* (influencer) en los temas que abordamos como ¿formadores?

Pareciera un juego de palabras, pero lo cierto es que las plataformas que habitamos modulan la modalidad de comunicación e intercambio real con estudiantes y colegas en las distintas tareas desarrolladas habitualmente.

### **Lo conversado...**

Esta breve descripción del contexto que hizo posible el ciclo de charlas, exhibe el escenario de la institucionalidad virtual universitaria, del actual siglo XXI. Con lo cual, es posible identificar-nos como sujetos (docentes) culturales que circulan una clase, un cronograma, una reunión en tiempo real por redes sociales<sup>5</sup>, sosteniendo además paralelamente conversaciones en grupos de *whatsapp*<sup>6</sup>.

---

<sup>4</sup> YouTube es un sitio web de origen estadounidense dedicado a compartir videos. Presenta una variedad de clips de películas, programas de televisión y videos musicales, así como contenidos amateurs de videoblogs y YouTube Gaming. Las personas que crean contenido para esta plataforma generalmente son conocidas como youtubers. Mientras que Instagram (Ig) es una aplicación de red social de origen estadounidense, propiedad de Facebook, cuya función principal es poder compartir fotografías y videos con otros usuarios. Los usuarios con más seguidores se les denomina influencer y/o instragammer. <https://es.wikipedia.org/wiki/YouTube> (consultado Octubre 2021).

<sup>5</sup> Subimos enlaces a twitter y/o compartiendo imágenes en Instagram.

<sup>6</sup> WhatsApp Messenger (o simplemente WhatsApp) es una aplicación de mensajería instantánea para teléfonos inteligentes, en la que se envían y reciben mensajes mediante Internet, así como imágenes, videos, audios, grabaciones de audio (notas de voz), documentos, ubicaciones, contactos, gifs, stickers, así como llamadas y videollamadas con varios participantes a la vez, entre otras funciones. Esta app se integra automáticamente a la libreta de contactos, lo que lo diferencia de otras aplicaciones, ya que no es necesario



Dichas prácticas socio comunicacionales de época, han permeado la vida universitaria configurando con mayor visibilidad modalidades narrativas, presente también en las tareas de los equipos de investigación con los que trabajamos.

No se trata de banalizar las tareas colaborativas sostenidas, se trata de trabajar con la complejidad de los problemas que tenemos entre manos, comprender cómo es la trama de la que todos formamos parte, asume desentrañar esos escenarios, donde el conocimiento es cada vez más complejo y la transdisciplinariedad de saberes no responden a un campo o a otro campo, sino a una trama.

Cuando comenzamos a indagar *las narrativas de la enseñanza en la formación docente inicial*<sup>7</sup> nos preguntábamos cómo abordar la problemática de la narración para enseñar, desde los materiales curriculares impresos y digitales. Los dos primeros años de tareas de campo, nos permitió construir un mapa, una imagen inicial sobre lo indagado, la pandemia mutó absolutamente no solo la problemática a investigar, sino fundamentalmente los modos de hacerlo. Lo que demandó reconocer la diversidad de materiales para enseñar en soportes digitales, poniendo en foco una “problemática” de contexto, las prácticas lectoras de estudiantes inmersos en hipertextos<sup>8</sup>. Hacer visible un nudo a deconstruir, propuso bucear en recorridos bibliográficos para hacer visible conceptualmente, que lo indagado en el campo exhibía a las narrativas de la conectividad, en una novedosa relación entre lector/soporte de lectura, en tanto nueva configuración simbólica a estudiar. En esa línea, se reconoció que conviven prácticas lectoras vinculadas a la época, en referencia a la lectura intersticial, la lectura transmedial, la lectura conectiva y la lectura ubicua (Albarello, 2019: 15). He ahí un nuevo nudo que reconoce la problemática del proyecto de investigación citado.

Ello permitió formular nuevas preguntas ¿cómo se estará transitando la metamorfosis de las prácticas lectoras? Y/ O qué fue primero ¿el texto que cambió al lector? O el sujeto lector que por sus prácticas lectoras digitales en pantalla ¿modificó el texto? He ahí la dialéctica social de la que tanto hemos hablado en las ciencias sociales.

---

ingresar alguna contraseña o PIN para acceder al servicio. <https://es.wikipedia.org/wiki/WhatsApp> (consultado Octubre 2021)

<sup>7</sup> El PI 04C/145 - pertenece a la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Comahue, convocatoria 2018-2021. Ordenanza de aprobación 0067/2018. Directora: Dra. Mónica Sobrino, Co Directora: Lic. Ema Camadro. Integrantes docentes: Olea, P.; Sobrino, J.; Bravo, R.; Gómez, M.; Sandoval, E.; Di Marco, C.; Arriagada, E.; Arias, A. Integrantes estudiantes: Camadro Basso, C. Bustamante, Y. Marilef, A.

<sup>8</sup> El hipertexto al cual referimos, reconoce que, aunque se comparta un PDF escaneado de un libro o material impreso, la posibilidad de buscar enlaces del autor a trabajar o del contenido a abordar, habilita nuevas lecturabilidades que interpretamos como “de época” en las prácticas lectoras de los estudiantes universitario.

Lo cierto es que lo dicho son datos concretos recogidos en el campo digital, lo que señala la urgencia y necesidad de estudiarlo, a fin de darle una identidad a las actuales narrativas de la enseñanza, en los escenarios inmersivos que habitamos, para de ese modo construir buenas prácticas de investigación, situadas en este tiempo histórico.

### **Algunas reflexiones en el cierre del proyecto de investigación trabajado**

La digitalización académica fue, y sigue siendo, el actual escenario a conocer y comprender dado que son los atrios donde se trabaja la formación universitaria, que este tiempo histórico está ensayando desde distintos formatos y plataformas. Lo dicho permite recuperar la idea con la cual iniciamos este artículo: “transitamos un cambio de paradigma, y somos protagonistas...”

Esos protagonismos tienen muchas aristas y perspectivas de uso e interpretación, el equipo de investigación al cual pertenezco, indagó algunas de las muchas posibilidades que la digitalización brinda a las narrativas de enseñanza en la formación docente inicial.

Lo que pusimos en foco, fue reconocer la inmersión que proponen los escenarios ubicuos universitarios, reconociendo – los como inherentes de los soportes conectivos digitales y al mismo tiempo habilitadores de nuevas modalidades narrativas en el enseñar.

### **Referencias bibliográficas:**

- Alliaud, A. (2021) *Enseñar hoy. Apuntes para la formación*. Paidós: Bs. As.
- Baricco, A. (2019) *The game*. Anagrama: Bs. As.
- Bruner, J. (2003) *La fábrica de historias*. Fondo de cultura económica: Bs. As.
- (1997) *La educación, puerta de la cultura*. Aprendizaje-Visor: Madrid. Gardner, H. (2014) *La generación APP*. Paidós: Bs. As.
- Lion, C. y Perosi, V. (2019) *Didácticas lúdicas con videojuegos educativos*. Noveduc: Bs. As.
- Maggio, M. (2021) *Educación en pandemia*. Paidós: Bs. As.
- Maggio, M. -comp. - (2021) *Clases fuera de serie*. Fundación Telefónica Argentina: Bs. As.
- Noah Harari, Y. (2018) *21 lecciones para el siglo XXI*. Debate. Bs. As.
- Sadin, E. (2018) *La silicolonización del mundo*. Caja negra: Bs. .
- Salvato, M. & Salvatto, A. (2021) *La batalla del futuro*. Lea: Bs.As.
- Scolari, C. (2015) *Ecología de los medios*. Gedisa: Barcelona.
- Sobrino, M. (comp.) (2018) *Notas de campo: la comunicación didáctica inter-media en la escuela secundaria rural rionegrina*. Publifadecs - UNCo.: Gral. Roca, Río Negro.
- Van Dijck, J. (2016) *La cultura de la conectividad*. Siglo XXI: Bs. As.

## HACER DE LA EXPERIENCIA UN RELATO. A PROPÓSITO DE LA INVESTIGACIÓN (Y LA VIDA) EN PANDEMIA

Cecilia Ferrarino<sup>9</sup>

### A modo de introducción

Invitadxs a participar del Ciclo “Investigar en el campo educativo en Pandemia: problemas y horizontes de posibilidad”, organizado por lxs Integrantes del Grupo 5 de FACSO- UNICEN, tuvimos la oportunidad de hacer inventario de decisiones y acciones vinculadas a la necesidad de sostenernos en la tarea investigativa ante la irrupción de la pandemia.

Investigamos, entre los años 2019- 2022, las “Trayectorias de formación en la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) de la Universidad Nacional de Río Negro”<sup>10</sup>; tema que se enmarca en el campo general de la Pedagogía Universitaria. El proyecto de investigación, con asiento en el Centro de Estudios e Investigación en Educación (CEIE) de la sede Alto Valle/Valle Medio, vincula también a investigadorxs del Centro Interdisciplinario sobre Derechos, Inclusión y Sociedad (CIEDIS) de la sede Atlántica, y el Laboratorio de Investigación en Formación de Formadores (LIFF) de la sede Andina de la UNRN.

El objetivo general del Proyecto de Investigación (PI) es: “Analizar las trayectorias de formación de lxs profesores que cursan la primera cohorte de la EDU que se dicta en las Sedes Atlántica, Alto Valle/ Valle Medio y Andina de la Universidad Nacional de Río Negro”.

Los objetivos específicos son: caracterizar a lxs ingresantes; analizar la evolución de la matrícula, identificando causales de continuidad y/ o abandono de esta carrera de posgrado; indagar las implicancias que reconocen de la EDU en la tarea de enseñar y en relación con la propia trayectoria de formación.

Dados estos objetivos, el PI supuso el diseño de diferentes estudios que se desplegaron simultáneamente al desarrollo y avance de la carrera:

---

<sup>9</sup> Dra. En Educación (UNCo), Especialista en Pedagogía de la Formación (UNLP), Licenciada en Ciencias de la Educación (UNICEN). Docente e investigadora de UNRN.

<sup>10</sup> Acerca del PI invitamos a la lectura de: LOZANO, E.; GIBELLII, T.; GARELIK C.; VERCELLINO, S.; FERRARINO, C. (2020) “Trayectorias de Formación en la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de Río Negro”, UNLP, 3º Jornadas sobre prácticas docentes en la Universidad Pública. <https://rid.unrn.edu.ar/handle/20.500.12049/4911>

- En primer lugar, un estudio censal para caracterizar a lxs ingresantes a la EDU, a partir de una encuesta autoadministrada destinada al universo de inscriptxs, para caracterizar a la población según las siguientes dimensiones: perfil sociodemográfico, educativo y cultural, profesional/ profesional docente y otros indicadores referidos a la docencia universitaria y vinculación con la EDU.
- En segundo lugar, un estudio longitudinal de panel con dos mediciones -finalizando el primer año y al concluir el Taller de integración final, para analizar la evolución de la matrícula. La fuente de registro fue el Sistema de Información Universitario (SIU) Guaraní y, a partir de los datos cargados, se analiza la matrícula en relación a asistencia, aprobación, deserción, puntos críticos, entre otros indicadores.
- Por último, se diseñaron técnicas cualitativas para describir y comprender los sentidos y las implicancias en la tarea docente que lxs cursantes atribuyen a la EDU; entre éstas: entrevista semiestructurada a muestra intensiva de estudiantes y focus group, en ambos casos según perfiles contruidos a partir de la caracterización de la matrícula<sup>11</sup>.

Tanto la EDU como el PI se proyectan e inician en un contexto no pandémico, por lo cual en marzo del año 2020 debieron proponerse modificaciones en el plan de trabajo para cautelar la continuidad de ambas iniciativas.

### **Problemas y horizontes de posibilidad ante y más allá de la pandemia**

Como venimos anticipando, el PI estaba en desarrollo antes del inicio de la pandemia; por lo que, para continuar el plan de trabajo, fue preciso modificar algunas acciones previstas.

Particularmente, en contexto de ASPO – DISPO, y ante la necesidad de finalizar el trabajo de campo, las entrevistas semiestructuradas a lxs docentes elegidos como unidades de análisis y el desarrollo de los talleres por perfiles (*focus group*) se realizaron a través de plataformas y/ o aplicaciones que hicieron posible el encuentro (*Google Meet, Zoom, WhatsApp*, etc).

Por otro lado, fue importante sostenernos en la tarea como investigadores, para lo que resultó fundamental la convocatoria constante a reuniones de trabajo por parte del Director del PI, también mediadas por las tecnologías.

---

<sup>11</sup> Para más información respecto a la construcción de perfiles, invitamos a leer: VERCELLINO, S.; LOZANO, E.; GIBELLII T.; SALGADO, I. (2020) “La construcción de perfiles docentes universitarios como dispositivo teórico metodológico para la selección de casos en una investigación cualitativa”, 3° Jornadas sobre prácticas docentes en la Universidad Pública, UNLP. <https://rid.unrn.edu.ar/jspui/handle/20.500.12049/4902>

Entonces, aunque la situación epidemiológica obligó a “parar el mundo”, como Equipo revisamos y rediseñamos las acciones previstas y logramos dar continuidad a lo proyectado: finalizamos el trabajo de campo, avanzamos en el análisis de los datos y producimos conocimientos (divulgados en revistas especializadas y compartidos en eventos virtuales durante los años 2020 y 2021).

El problema que representaba inicialmente la forzosa distancia física nos puso en situación de buscar otros modos para seguir haciendo.

Y en este punto, reconocemos, “horizontes de posibilidad” en los escenarios actuales.

La virtualización permitió sostener encuentros de análisis, discusión y producción hacia el interior del equipo de investigación; dio lugar a la posibilidad de tender nuevas redes de vinculación con investigadores de distintos lugares y/ o universidades – como es el caso de la convocatoria PISAC- y alentó a la participación en actividades académicas que, en virtud de las características del contexto, tuvieron lugar en modo no presencial.

Por último, quisiéramos señalar que este tiempo particular ha visibilizado algunas cuestiones: junto a subrayar la importancia que tienen las nuevas tecnologías, ha puesto de manifiesto la profunda desigualdad preexistente en términos de acceso a las mismas (impactando esta situación más fuertemente en los niveles de escolaridad obligatoria).

Cerrando esta presentación, agradecemos la invitación a participar del Panel en tanto que constituyó una oportunidad para inventariar el camino recorrido en este contexto excepcional, haciendo de la experiencia un relato.

## LA CRISIS DE LA PANDEMIA HA POTENCIADO LA NECESIDAD DE ENCUENTRO PARA COMPARTIR HALLAZGOS E INCERTIDUMBRES.

Por Analía Errobidart<sup>12</sup>

Agradezco a las participantes de las Universidades Nacionales de Comahue y Río Negro por haber aceptado iniciar conmigo este Ciclo de Charlas, que es para quienes componemos el Grupo 5, una experiencia novedosa. Es posible que la pandemia nos haya empujado a este encuentro, con la necesidad de sostener las redes académicas y vinculares, encontrando en la tecnología disponible las herramientas necesarias para hacerlo.

Aportando al sentido de encuentro, comentaré brevemente las acciones del equipo de trabajo llamado “Grupo 5” en pandemia, reflexionando hacia el cierre sobre algunas cuestiones que ha marcado, profundizado o visibilizado este tiempo de *crisis transitoria*<sup>13</sup> que nos impone la pandemia.

El Grupo 5 es un grupo de docentes-investigadoras e investigadores, becarias y becarios, estudiantes avanzadas y colaboradoras<sup>14</sup> que desde el año 2013 trabajamos en torno de las variadas problemáticas que presenta la escuela secundaria contemporánea. Somos en total 11 integrantes: 5 investigadores e investigadoras formadas y activas; 1 becaria CIC; 1 estudiante becaria de CIN, 2 estudiantes avanzadas y 2 colaboradoras, docentes-investigadora en formación sin categorizar en el Programa Nacional de Incentivos.

El proyecto actual, con vigencia para el período 2019-2022 se denomina “**Escuelas secundarias, configuraciones culturales y aprendizajes significativos**”. El proyecto se inscribe en las temáticas que aborda para su tratamiento el Núcleo de Actividades Científicas y Tecnológicas denominado “Investigaciones en Formación Inicial y Prácticas Educativas” (IFIPRAC.Ed).

---

<sup>12</sup> Licenciada y Profesora de Ciencias de la Educación (UNICEN). Magister en Educación (mención en Ciencias Sociales). UNICEN. Doctora en Ciencias de la Educación (UNLP). Prof. Titular de las materias Comunicación y educación; Didáctica Especial de la Comunicación. Licenciatura y profesorado de Comunicación Social (FACSO- UNICEN). Directora del Núcleo de Actividades Científicas y Tecnológicas “Investigaciones en Formación Inicial y Prácticas Educativas (IFIPRAC\_Ed). Directora del Grupo 5 y del Proyecto: “Escuela secundaria, configuraciones culturales y aprendizajes significativos” (Cod. Acreditación N| 03/F160).

<sup>13</sup> Boaventura de Souza Santos (2020) señala que la pandemia es una crisis transitoria que se instala sobre una crisis estructural en los países pobres y aumenta la gravedad de sus consecuencias.

<sup>14</sup> En orden alfabético: Gabriela Casenave, Soledad Chiramberro, Gimena Fernández, Mariángeles Glok Galli, Gastón Marmissolle, Silvina Mentasti, Juan I. Palacio, Verónica Pianciola, Marianela Recofsky, Marianela Sarraille.

Los hallazgos de nuestra investigación precedentes parecen indicar que en determinados aspectos relevantes como la calidad de los aprendizajes y el acceso y desarrollo de habilidades propias de las tecnologías contemporáneas, se ha profundizado la distancia entre quienes tienen acceso a los bienes simbólicos como el conocimiento y quienes vivencian una inclusión excluyente (Gentili, 2011) a pesar de la extensión de la obligatoriedad del nivel secundario hace ya 15 años.

Observamos que en un contexto de creciente exclusión y desigualdad social, las escuelas se inscriben en circuitos diferenciados, en los que construyen su identidad y su cultura. Al interior, los jóvenes y los adultos constituyen redes de relaciones e interacciones sociales y en las que se producen aprendizajes, aunque no sean éstos los que espera la institución, el sistema y la política educativa (Errobidart, 2016).

En los últimos años, las TIC atraviesan la escena escolar, impulsadas por las políticas educativas y por los usos y práctica que hacen los sujetos de ellas, pero se desconoce qué mediaciones y sentidos producen. Recurrimos a la categoría configuraciones culturales<sup>15</sup> para comprender cómo los sujetos inmersos en ellas producen, negocian, reproducen y transforman los sentidos sobre aprendizajes significativos, el uso de las TIC, los proyectos educativos de las instituciones y las demandas de las comunidades.

El campo de estudios del Grupo 5 es la escuela secundaria; el campo no se acota a un edificio o territorio sino a todos los ámbitos donde se expresan los sujetos que tejen la trama cotidiana de las escuelas. Iniciamos las investigaciones con un estudio de caso en 2014, luego con tres escuelas, ahora con seis.

Indagamos los cambios que se producen a partir de la LEN, las líneas de continuidad con los principios fundacionales del nivel y las recomendaciones de los organismos internacionales a los que cada gobierno de diferente signo político les asigna sentidos propios de la matriz política que representa.

La perspectiva metodológica asumida para abordar estas problemáticas complejas la definimos como **socioantropológica** (Errobidart y Casenave, 2021) y con ella se define en primera instancia una investigación **de corte cualitativo** porque se orienta a relevar procesos de interpretación.

---

<sup>15</sup>Hablar de configuraciones culturales permite: problematizar las fronteras (físicas pero sobre todo simbólicas) sin afirmar ni desestimar el peso de las mismas y mirar los cambios que ocurren en su interior y las mixturas con otras configuraciones a través de los procesos de interculturalidad. Reconocer la noción de configuración, es dar cuenta de heterogeneidades y de un modo particular en que se articulan, es acordar la imposibilidad de cierre de sentido de las identidades y de lo cultural, observando las desigualdades y el poder, entendido en términos de hegemonía como una cuestión constitutiva, vinculados a una dimensión temporal que reafirma un aquí y ahora localizado.

La cuestión del **significado** resulta un tema central, neurálgico, porque está referido a los significados que son asignados por los sujetos al dar un dato, una información. Otros rasgos o aspectos que particulariza a esta perspectiva socio-antropológica son la realización de **trabajo de campo** y tener un **diseño flexible** que permita incorporar acciones no previstas inicialmente pero que favorezca la construcción de los significados y su interpretación. La **triangulación de los datos**, es siempre un factor clave para avanzar en la comprensión de las situaciones en estudio y los conflictos que se ocultan/entraman en las relaciones sociales.

### **Las reformulaciones de la tarea que impuso la cuarentena.**

El ingreso a la cuarentena, el aislamiento social y la reformulación del funcionamiento de las instituciones universitarias nos condujo a la revisión urgente de los modos de asumir el desarrollo de las clases en las distintas carreras. El primer contacto con el campo y con los sujetos en el campo fue para obtener información “urgente” sobre el impacto social del aislamiento decretado por el PEN. Esa primera exploración se realizó íntegramente a través de *Whatsapp* y para el Grupo 5 resultó en una evidencia de que no íbamos a quedar de brazos cruzados mirando por TV y las redes cómo evolucionaba la pandemia y arrasaba con la escolaridad de las y los jóvenes.

Comenzamos en abril nuestras reuniones periódicas que como las clases, tenían gran parte de intercambio social-vincular y otra parte de trabajo específico. El contacto con las escuelas vinculadas al proyecto nos puso en conocimiento de la necesidad de las y los docentes del nivel secundario de intercambio y formación en el uso de herramientas tecnológicas y didácticas para la enseñanza. A través de un formulario *Google Forms* realizamos un relevamiento sobre 36 docentes de distintas áreas curriculares y el 26 de abril lanzamos un curso-taller al que se inscribieron 132 docentes de la región. Con esto quiero mostrar que las primeras acciones del Grupo 5, fueron de **transferencia de conocimientos**.

A partir de esta acción -que realizamos en el marco del Proyecto Interdisciplinario Orientado (PIO) del programa Fortalecimiento de la Ciencia y la Tecnología en Universidades Nacionales del M.E. junto con investigadores/as de la Facultad de Ciencias Exactas de esta Universidad-, comenzamos a reformular el trabajo de campo del proyecto “Escuelas secundarias, configuraciones culturales y aprendizajes significativos”.

A partir de estas referencias y experiencias que ordenaron la disposición de nuestras acciones, amparados por una perspectiva que reconoce la flexibilidad del diseño para



realizar el trabajo de campo, comenzamos a diseñar los instrumentos de relevamiento exclusivamente en el campo virtual.

Los instrumentos utilizados fueron contactos a través de *Whatsapp* y búsquedas en redes sociales de nuevos actores cuya incorporación visualizábamos como necesaria; a partir de conformar una base de informantes, diseñamos una encuesta a través de *Google forms* y cuestionarios de entrevistas para aplicar a docentes, estudiantes y equipos directivos. Los tres actores del campo educativo escolar (docentes, estudiantes y equipos directivos) brindarían una perspectiva que sería luego triangulada para cotejar la información obtenida. Las entrevistas a docentes y directivos se realizaron principalmente por *Zoom* y *Meet*. Con estudiantes, *WhatsApp* (chat o videollamadas) fue el modo que más eligieron para mantener el contacto.

Por otro lado, las entrevistas (especialmente con estudiantes) nos daban pistas de las producciones escolares y en algunos casos también tuvimos acceso directo a ellas.

### **Los nuevos temas o hallazgos realizados.**

Hemos relevado pocos problemas nuevos para aportar. Las dificultades de acceso al financiamiento, por ejemplo, no son producto de la pandemia.

En relación a lo que se perdió, no puedo ensayar una respuesta sin una referencia, primero y desde el campo de la sociología de la educación, en relación a lo que significa la escuela para los sectores empobrecidos de nuestra sociedad, que cada vez son más. Nuestro trabajo también nos puso de cara al trabajo y esfuerzo de las escuelas públicas y privadas confesionales en atender la emergencia social en la que sucumbieron familias como resultado de la pandemia y el aislamiento social. En ese encuadre, **lo que se perdió fue el espacio de posibilidad y de socialización que la escuela presencial representa en carácter de inclusión social, para vastos sectores de la población. En el mismo sentido, fue una pérdida en la protección de los jóvenes vulnerados que encuentran en la escuela un espacio de contención, de escucha y orientación.**

Enfocados en las posibilidades que para la investigación cualitativa tiene la **triangulación metodológica como fuente de datos, la virtualidad no fue un obstáculo. A través de las redes, de publicaciones espontáneas, de encuentros programados, logramos seguir a las personas como sujetos de la investigación, reconstruir tramas, relatos y descubrir los conflictos que dan vida a la investigación social y educativa en particular.**

Y construimos, a la vez, nuevas preguntas:

- ¿Crea la red/Internet comunidades virtuales? ¿Son ellas configuraciones culturales en las que se producen aprendizajes?
- Las desigualdades en el acceso a Internet, a dispositivos tecnológicos ¿crean nuevas o reproducen las desigualdades ya existentes?
- ¿Cómo se ha resignificado la práctica comunicacional y las perspectivas conceptuales sobre la comunicación social y pedagógica en las escuelas? Hemos relevado que las escuelas que trabajaron fehacientemente en ambos circuitos que en momentos se superponen y enriquecen lograron mayores-mejores niveles de integración social y también mejores resultados pedagógicos porque aquí es donde ellos comenzaron a pensar en la comunicación y en los dispositivos tecnológicos para el aprendizaje, para la producción de conocimientos.
- ¿Qué aprendieron las/los jóvenes durante este año y medio? ¿Se constituyen esos aprendizajes en horizontes de posibilidad para su futuro, o como dijo Silvia Duschatzky en los noventa, la escuela solo está siendo para algunos sectores una soga de auxilio y no un pasaporte al porvenir?

Y una gran pregunta que he dejado para lo último pero es una de las grandes inquietudes del grupo, es la se genera a partir de la reiteración sistemática en todos los participantes de la investigación (docentes, estudiantes, equipos directivos): la añoranza de la escuela física. Todas/todos/todes dicen esperar a volver a la escuela física. Entonces nosotros, que durante décadas hemos leído acerca de la escuela secundaria como expulsora, autoritaria, meritocrática, enciclopedista, nos preguntamos: ¿A qué escuela quieren volver? ¿Qué de la escuela física, moderna, que no sintoniza con la época -como dice Verónica Tobeña (2011)- se extraña, se añora? Habrá que preguntarles a los actores. Habrá que indagar acerca de los significados que allí se construyen, de los lazos sociales, de los vínculos emocionales, subjetivos. Y habrá que preguntar también por el conocimiento: cómo se produce, cómo se aprende, para qué sirve lo que la escuela secundaria enseña...

### **Referencias bibliográficas:**

- Errobidart, A. (2016). *Trazos de escuela. Un abordaje etnográfico en la educación secundaria obligatoria*. Miño y Dávila
- Errobidart, A. y Casenave. G. (2021). (comp.) *Inclusión con calidad de los aprendizajes en la escuela secundaria. Sobre mandatos, controversias y continuidades*. 1ra Ed. -Tandil: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 2021. Libro

digital, PDF Archivo Digital: descarga y online, PDF Archivo Digital: descarga y online ISBN 978-950-658-527-3 1. CDD 373. 011

<https://www.soc.unicen.edu.ar/images/editorial/ebooks/errobidart2021.pdf>

Gentili, P. (2011). *Pedagogía de la igualdad. Ensayos contra la educación excluyente*. Siglo XXI

Souza Santos, B. (2020) *La cruel pedagogía del virus*. CLACSO

Tobeña, V. (2011). La escuela en el mundo contemporáneo. Notas sobre el cambio cultural. En Tiramonti, G. (dir.) *Variaciones sobre la forma escolar. Límites y posibilidades de la escuela media*. Homo Sapiens.

## Segundo panel

Luego de realizar el primer panel, avanzamos rápidamente en la concreción de acuerdos para la organización de un segundo encuentro, puesto que la visualización y los comentarios del primero nos alentaron hacia ello. También porque comenzamos a advertir que muchas y muchos colegas, estudiantes, graduados de las carreras docentes, seguían viendo el video disponible en *Youtube* tiempo después de su transmisión en vivo. Nuestros propios consumos en red nos indicaban que cuando buscamos información sobre determinados temas, los videos de *Youtube* se han vuelto una consulta ineludible, especialmente sobre temas de actualidad.

Para este encuentro, se invitaron a participar a dos docentes-investigadoras de universidades de distintas provincias: de la Universidad Nacional de San Luis, con sede en la capital de esa provincia, la Dra Silvina Romero y otra colega de la Universidad Provincial de Córdoba, la Dra Florencia Páez. Por la UNICEN y en representación del Grupo organizador participó la especialista Gabriela Casenave.

La dinámica del panel fue coordinada por la Dra Ana M. Viscaino y se centró en las mismas tres preguntas que el anterior:

- ¿Cómo se compone el grupo de investigación de referencia? ¿Cuál es el tema, problema y campo que aborda?
- ¿Se hicieron reformulaciones metodológicas luego de la instalación del distanciamiento social? ¿cuáles? ¿Qué dispositivos de relevamiento se utilizaron?
- ¿Cuáles fueron los problemas, qué se perdió? ¿Qué nuevos horizontes se abrieron?

La primera oradora, Silvina Romero, desplegó la problemática de su investigación que por sí misma ya conmovía los cimientos de la ciencia tradicional, antes de la pandemia: relevar los procesos educativos emancipatorios “con los pies hundidos en el capitalismo”. Una particularidad del diseño metodológico inicial ha sido el reconocimiento de tales prácticas a través del diálogo fluido, sentido, en espacios físicos compartidos. La pandemia y el aislamiento social alteraron esos planes...Por su parte, Florencia Páez y Laura Simoni<sup>16</sup> problematizan las múltiples funciones que se entrelazan entre los cuidados parentales y el trabajo remunerado, aspectos que las mujeres vimos agudizados con la Pandemia. Este análisis reflexivo desde la propia experiencia, impuso “virajes” metodológicos que con claridad, despliegan en su trabajo, con la pregunta: ¿Será tiempo de abandonar ciertos

---

<sup>16</sup> En el panel participó solamente la Dra Florencia Páez pero en este *dossier* escriben juntas como un modo de honrar el trabajo compartido.

mandatos del hacer científico para des-colonizar(nos) de expectativas sin sentido, alejadas de lo afectivo, relacional y empático de raíz androcéntricas?. Finalmente, Gabriela Casenave, representante del Grupo 5 expuso sobre las decisiones metodológicas a las que forzó el aislamiento y focalizó en recuperar la voz y la experiencia de las y los jóvenes estudiantes de la escuela secundaria.

Ciclo de conversaciones MODALIDAD VIRTUAL

Investigar en el campo educativo en Pandemia:  
problemas y horizontes de posibilidad

PARTICIPAN

 Dra. Silvana Romero  
UNSL

 Dra. Florencia Páez  
UPC

 Esp. Gabriela Casenave  
UNICEN

Modera: Dra Ana Viscaíno · UNICEN

Jueves 19 de agosto | 16 hs.  Facultad Ciencias Sociales - EN VIVO

Inscripciones en [www.soc.unicen.edu.ar](http://www.soc.unicen.edu.ar)

 UNIVERSIDAD PROVINCIAL DE CÓRDOBA

 Universidad Nacional de San Luis

 Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales UNICEN

 UNICEN  
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Disponible en Youtube: [bit.ly/conversatorioedu2](https://bit.ly/conversatorioedu2)

## INVESTIGAR PROCESOS EMANCIPATORIOS EN TIEMPOS DE PANDEMIA

Silvina Aida Romero<sup>17</sup>

### Agradecimientos

En primer momento quisiera agradecer por la iniciativa de los conversatorios “Investigar Educación en Pandemia. Problemas y horizontes de posibilidad” a la Dra. Analía Errobidart y a todo el equipo de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Entiendo que estos ciclos de charlas contribuyen al fortalecimiento interinstitucional de las universidades al poner en diálogo saberes y experiencias de investigación. Considero que el conocimiento es una construcción colectiva que se hace con otros, en ese sentido, este espacio se constituye en una oportunidad para seguir reflexionando y pensando sobre las prácticas investigativas en las universidades y para consolidar y mejorar las mismas. Escuchar y compartir formas y metodologías de acercamiento a los conocimientos es una tarea que ayuda a todo investigador a reflexionar sobre su propia práctica y a pensar sobre el sentido social que la investigación tiene en las universidades. Adentrándonos en el objeto de investigación que nos convoca, la educación, observamos que la relevancia social que tiene de por sí se vio complejizada en tiempos de pandemia y post pandemia, aparecieron nuevos problemas y otros que se resignificaron. ¿Cómo acontece este fenómeno en un contexto en donde los vínculos se vieron condicionados por la virtualidad? Así, objeto y metodologías de investigación se vieron fuertemente afectadas, reflexionar sobre este acontecimiento es la tarea que nos convoca.

En una primera parte presentaré las características de la investigación que nuestro equipo está desarrollando, luego referiré a cómo el objeto de indagación intervención se vio condicionado por la pandemia, finalmente me referiré a las condiciones de posibilidad para investigar en la universidad en estos tiempos.

### Investigar la emancipación

---

<sup>17</sup> Silvina Aida Romero: Doctora en Ciencias Sociales y Humanas por la UNLu, Máster en Informática Educativa por la UNED, Lic. en Ciencias de la Educación por la UNLu y Profesora de educación Primaria. Actualmente docente adjunta efectiva en Comunicación Educativa en la Lic. de Comunicación social de la UNSL. Directora de proyectos de investigación y extensión con temas referentes al campo de la Comunicación/educación. FCH- UNSL Proyecto de Investigación: Prácticas emancipatorias: miradas desde la comunicación /educación: análisis de experiencias en la provincia de San Luis. PROIPRO 04/2420. Docente de cursos de posgrado. Autora de Libros, de capítulos de libros, de artículos en revistas. Educadora popular.

Hace tiempo que junto al equipo de investigación nos propusimos investigar prácticas sociales que se pretenden emancipadoras, pero ¿qué entendemos por emancipación? ¿Por qué investigar procesos emancipatorios? Optar por las prácticas emancipatorias en tanto objeto de estudio presupone tanto un desacuerdo con el sistema social actual como una apuesta a las experiencias de transformación social que a lo largo y ancho del mundo impugnan el orden establecido. Nos proponemos vincular el trabajo intelectual con las fuerzas sociales que luchan por construir un orden social más justo. Esto no puede realizarse sino desde el pensamiento crítico y por tanto, hundidos los pies en el barro del capitalismo, se trata de dirigir la mirada y aprehender desde y con experiencias que ensayan y prefiguran otros mundos posibles.

En ese sentido, nos alejamos de la forma tradicional de hacer ciencia, buscamos hacer una ciencia comprometida que pretenda la transformación del mundo. Es así que para investigar la emancipación nos involucramos, construimos y analizamos prácticas con los propios sujetos y juntxs pensamos la transformación. Consideramos que la emancipación no es una cosa en sí misma, sino un proceso, una construcción, un camino hacia una utopía posible. Así entre las varias experiencias en las que participamos intentamos visibilizar cómo se manifiestan las formas de dominación en tanto generadoras de injusticias y desigualdades. En ese proceso pretendimos articular las funciones de la Universidad: docencia, investigación y extensión en la búsqueda de la superación de esa partición inútilmente instaurada que obstaculiza pensar a la universidad como parte de la sociedad en donde aprendemos, nos comunicamos y creamos con otrxs. La complejidad de estudiar estos procesos implica la construcción de una lógica de investigación diferente, se estudia mientras se hace, por eso la metodología de abordaje que consideramos es la investigación acción participativa (IAP).

### **La pandemia y la resignificación de los procesos emancipatorios**

La pandemia, en relación a los procesos investigativos, no solo implicó la reformulación de la práctica sino también la resignificación del objeto. ¿Cómo pensar en prácticas educativas emancipadoras cuando no podemos encontrarnos? Una de las características de las prácticas emancipatorias se basa en los encuentros presenciales, ya que es ahí donde se produce el diálogo, se ponen en juego experiencias y sentidos, donde se problematiza la realidad, se crea ese clima social tan necesario para darnos cuenta de lo que nos pasa y por qué nos pasa. La situación sanitaria aisló a los sujetos, y, cuando se trató de intervenir, nos desafió a crear nuevas formas estar. La salud fue y aún sigue siendo

lo prioritario. Sin la vida todo carece de sentido. Preservarla en todas sus manifestaciones es una tarea ineludible y para ello es necesario tomar conciencia de los efectos del hombre sobre el mundo natural.

En este contexto, nuestra única posibilidad de trabajo estuvo mediada por la tecnología. Nuestro territorio de intervención fueron escuelas secundarias en donde junto a docentes y estudiantes creamos y recreamos prácticas educativas transformadoras. Parte del equipo se encontraba en la etapa de sistematización de experiencias y pudo continuar con la actividad sin mayor dificultad. Esto se debió a que previamente se habían construido vínculos entre los distintos participantes: se conocían, compartían una mirada del mundo, había confianza, empatía en algunos casos, afectos y un recorrido transitado que facilitó la reflexión y análisis de las experiencias.

Sin embargo, otra parte del equipo debió reformular estrategias, nos cuestionamos: ¿Cómo crear el vínculo para el trabajo colectivo cuando no nos conocemos? ¿La tecnología nos permitiría el trabajo de reflexión colectiva? El desafío consistía en generar un espacio de encuentro a distancia. ¿Sería posible?

El trabajo en una primera instancia, resultó complejo poder coordinar encuentros con las/os docentes de las escuelas secundarias no fue fácil. La situación hizo que los y las docentes se encontraran desbordadas/os de trabajo: intentaban planificar clases y conectarse con los estudiantes por whatsapp, mail, classroom muchas veces sin éxito. Para ellos esa pasó a ser la prioridad. No obstante, un grupo seguía demandando la necesidad de sistematizar sus prácticas, por lo que en septiembre decidimos empezar a encontrarnos de manera sincrónica por un espacio virtual. Conversamos sobre los desafíos que implica enseñar en una escuela secundaria técnica, con respecto a la necesidad de las clases prácticas, sobre todo en este especial contexto de pandemia. Además, se rescataron los vínculos entre los propios docentes y sus estudiantes, las modificaciones y adaptaciones de los contenidos curriculares, la intención de generar proyectos pedagógicos como una estrategia. También se reflexionó sobre inclusión, dada la situación de las familias de las/os estudiantes y de los problemas sociales en general, que atravesamos en estos tiempos.

Nos dimos cuenta que el trabajo podía ser posible, pero implicó una adaptación y la reconsideración de las formas de abordaje. Con algunos docentes pudimos crear vínculos y aún estamos trabajando con ellos. Con otros no fue factible.

Respecto al proceso de investigación en tiempos de virtualidad, observamos que los registros se facilitaron, la plataforma nos permitía grabar las reuniones para luego



sistematizar y analizar los temas. Las reuniones del equipo de investigación también se vieron facilitadas por esta lógica. En la actualidad los docentes investigadores tienen bajos salarios por lo que para subsistir cuentan con varios empleos. El contexto de aislamiento social hizo que las reuniones virtuales fueran más fáciles de organizar, por ser los tiempos más flexibles, aunque el obstáculo fue la vida cotidiana del hogar, la precariedad de la conectividad, entre otras cuestiones sobre las que es necesario reflexionar.

Para finalizar, propongo pensar sobre las condiciones de posibilidad para investigar en la universidad en estos tiempos.

Con o sin pandemia las tareas de investigación y extensión en las universidades no están lo suficientemente remuneradas. Por un lado, la sobrecarga de tareas docentes hace que éstas se realicen de forma marginal, ocupando muchas veces tiempos como voluntariado. Por otro lado los fondos destinados a la investigación son insuficientes, obligando a los equipos a presentarse a concursos para obtenerlos, tarea que requiere tiempo de trabajo no pago, se instaura una lógica de trabajo basada en la competencia que enajena a los integrantes de los equipos y a los propios procesos investigativos. Nos preguntamos: ¿cómo investigar prácticas emancipatorias cuando las políticas universitarias tienden a consolidar lógicas de acceso a la investigación en la que se precarizan el trabajo de los investigadores?

Les invito a seguir pensando sobre estas y otras problemáticas que nos interpelan hoy...

## INVESTIGAR Y CUIDAR INFANCIAS. MUJERES MALABARISTAS EN PANDEMIA

Florencia María Páez<sup>18</sup> [florenciapaez@upc.edu.ar](mailto:florenciapaez@upc.edu.ar)

Laura Simoni<sup>19</sup> [lalymadariaga@gmail.com](mailto:lalymadariaga@gmail.com)

### Introducción

La experiencia de la vida en pandemia supuso un des-dibujamiento notorio de las fronteras entre el ámbito doméstico y el laboral. Para quienes somos madres y profesionales, las tareas habituales de cuidado, más las de lxs niñxs que -sin escuela durante el ASPO- se quedaron en casa, empezaron a verse solapadas con el trabajo remoto, y viceversa. La sensación de muchas fue -es- que nunca dejamos de cuidar y nunca dejamos de trabajar: una continuidad que no se detiene y que implica disponibilidad corporal afectiva y productiva permanente.

Si bien ciertos procesos de des-naturalización de los roles de género, en algunos sectores en la actualidad, van propiciando que cada vez más figuras paternas asuman las tareas de cuidado y que el reparto en algunos hogares sea más equitativo, la evidencia indica que, en nuestro país y en América Latina en general, el cuidado infantil es un territorio en el que las históricas desigualdades de género se acentúan<sup>20</sup> (Rodríguez Enríquez y Pautassi, 2009).

La situación de superposición de trabajo y cuidado en pandemia, en nuestra experiencia investigativa particular fue la *ocasión* para apelar -probablemente por necesidad- a *tácticas* (De Certeau, 2000) que no hubiéramos tenido en cuenta en una situación de investigación habitual, fuera de la excepcionalidad epidemiológica. Entre estas, el apoyo mutuo en las tareas investigativas y maternas.

Estos virajes afectaron el orden metodológico y despertaron interrogantes y reflexiones que son el objeto de este trabajo. Surgen de los malabares de mujeres que investigamos y cuidamos -juntas- en pandemia.

---

<sup>18</sup> Florencia María Páez es Dra. en Estudios de América Latina del Centro de Estudios Avanzados (CEA) de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) y Lic. en Comunicación Social (Facultad de Comunicación Social, UNC). Es Investigadora de CONICET, categoría Asistente, con lugar de trabajo en la Facultad de Educación Física de la Universidad Provincial de Córdoba. Es docente de carreras de grado y de posgrado, educadora popular y madre.

<sup>19</sup> Laura Simoni es Lic. en Ciencias de la Nutrición (Facultad de Ciencias Médicas de la UNC) y maestranda en Sociología (CEA, UNC). Es Investigadora y docente en la Universidad Nacional de Córdoba, educadora y madre.

<sup>20</sup> Es importante señalar que, a su vez, las desigualdades se sostienen de manera más determinante en las poblaciones más pobres (Esquivel, Faur y Jelin, 2012). Y que, seguramente, la pandemia haya incidido negativamente en la profundización de este fenómeno.

## **Ir juntas a observar(nos): Variaciones feminizadas en el orden (¿o desorden?) metodológico**

En el equipo de investigación sobre infancias “Habitar, comer y jugar: experiencias de género y clase en la ciudad de Córdoba”<sup>21</sup>, nos abocamos este año (2021) al análisis de la situación de las infancias en contexto de pandemia en el marco del proyecto “Efectos del aislamiento social preventivo en el ejercicio del derecho a la salud en las infancias argentinas”<sup>22</sup>.

El trabajo de campo original consistía, entre otras estrategias, en observaciones participantes en espacios verdes públicos de la Ciudad de Córdoba, siempre y cuando la flexibilización del distanciamiento social lo permitiera. Para la realización de esta actividad, las autoras de este trabajo decidimos desafiar el aislamiento de investigar desde la soledad y “salir juntas”.

Fue un experimento que puso en juego *el terreno de lo personal* en la observación de campo, porque suponía ir en compañía de nuestrxs hijxs. Cada salida, de este modo, implicó una maratón de acarrear niñxs, cochecito, celular con batería para grabar audios (donde narrásemos lo que íbamos a indagar), el budín casero, mates individuales, barbijos, lapicera, cuaderno y chupete. Nuevamente: espacios-tiempos donde todo sucedió en simultáneo.

Íbamos a observar infancias interactuando en contexto de pandemia. Lxs infantes se aproximaban entre sí barbijos mediante, medían distancias y proximidad, se debatían si compartir o no galletas y cereales, se buscaban con curiosidad para tejer juegos (después de bastante tiempo de haber estado aisladx de sus pares), se generaban encuentros y desencuentros en torno al uso del tobogán. Observábamos esas interacciones y allí estaban involucradxs *nuestrxs niñxs* y, con ellxs, *nuestros afectos y emociones*, complejizando la de por sí poco clara separación entre objeto y sujeto de estudio y tensionando la pretensión de objetividad científica con las subjetividades propias de la maternidad.

---

<sup>21</sup> Directoras: Juliana Huergo e Ileana Ibáñez. Aprobado y financiado por la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de Córdoba. Categoría: Consolidar II. Convocatoria 2018-2021. Resolución 411/18.

<sup>22</sup> Proyecto dirigido por Ianina Tuñón y beneficiado por la Convocatoria PISAC-COVID-19 (2020), Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación.

Por otra parte, en esos parques y plazas, en su mayoría, lxs infantes estaban acompañadxs por mujeres. Eran mujeres con sus niñxs que, de algún modo, *nos espejaban*: ellas parecían acompañarse mutuamente en el cuidado de sus hijxs, como nosotras.

Esta interpelación a nivel personal y este efecto de espejo entre ellas y nosotras, sus hijxs y lxs nuestrxs, fue lo que nos llevó a considerar la decisión de sumar otra actividad en paralelo a la observación: la auto-observación. Era preciso una atención más detenida en un tipo de reflexividad sobre nuestra práctica investigativa con cierto tinte autoetnográfico. De este modo, la observación supuso dos direcciones del mirar que iban y volvían, se interpelaban, se cruzaban: hacia afuera y hacia adentro.

Esta doble mirada: verlas-vernos, nos llevó a advertir la recurrencia del *condimento del lazo* que propicia el cuidado de las infancias. No sólo el lazo que tiene que ver con el amor filial que, como sugieren Scribano y Boito (2012), constituye un modo de práctica intersticial que logra invertir la lógica habitual de relación de las personas con las cosas-mercancías, donde solemos estar en relación de dependencia con ellas. El amor filial, como notamos en las observaciones y auto-observaciones, se cuela entre los intersticios de la dominación para dar prioridad al otrx, en este caso, a las infancias a partir de la dedicación de tiempo y cuidado.

El lazo amoroso aparece aquí también en tanto *vínculo sororo entre mujeres*. En nuestro caso en particular, el apoyo mutuo -como madres investigadoras- puede ser pensado, como un modo de vinculación que logró por momentos desactivar el tipo de relación habitual del investigadorx con la demanda de productividad del sistema, donde la persona queda subsumida en función del criterio de rendimiento académico.

El vínculo, en las sesiones de trabajo compartidas, puso más el acento en la consideración sobre los estados corporales y afectivos, el respeto por los tiempos personales y familiares, el lugar del deseo y el disfrute, el cuidado compartido de las infancias. Se posibilitó así cierta experiencia de des-colonización del tiempo-productivo, porque pasó a ser, en gran parte, *tiempo para el afecto*.

La necesidad, la empatía que surge de la necesidad y/o la apuesta por la ayuda mutua, la solidaridad o la sororidad más conscientes asoman como una constante en el trabajo de campo al mirar las infancias y la tarea de su cuidado, al mirar la propia práctica de investigar en compañía de una par.

Investigar y cuidar(nos) conformaron cierta experiencia de caos y desorden en la construcción de conocimiento. Al hacer malabares, una interactúa con la atención de distintos elementos en juego que, por momentos, están en el aire, que se mueven y

peligran de caer; una debe sostener sin perder de vista, cuidar y disfrutar -en lo posible- a la vez, componer un equilibrio siempre inestable de figuras posibles.

Quizás la “teoría de la bastardía” que sugiere De Certeau (De Certeau en Rico de Sotelo, 2006, pp. 41-45) sea una pista interesante para dar cuenta de ese cruzamiento que efectivamente sucede, que indica que las fronteras entre lo profesional y lo personal son más porosas de lo que a veces se pretende, y que la experiencia de trabajo académico como un campo “limpio” tiene más que ver con una definición onírica que con la realidad. Especialmente en tiempos de pandemia.

¿Será tiempo de abandonar ciertos mandatos del hacer científico para descolonizar(nos) de expectativas sin sentido, alejadas de lo afectivo, relacional y empático de raíz androcéntricas? ¿Será tiempo -a partir de lo experimentado casi por azar en pandemia- para dar lugar con mayor deliberación a la mezcla, al poder de lo subjetivo, al erotismo, a las emociones y a una poética del lazo en nuestras prácticas investigativas?

### **Malabares entre labores y amores: una rima que hace ruido... ¿Quién cuida a quienes cuidamos?**

Estos juegos en el quehacer investigativo, gestos *poiéticos* que nos animan a atender ciertos bordes borrosos metodológicos -con posibles reflexiones cualitativas de valor- no pueden, sin embargo, hacernos perder de vista que trabajar y cuidar a la vez, probablemente esté generando un costo -en términos de la valoración del sistema académico- en nuestra productividad intelectual. La presencia de nuestras hijxs en las jornadas de observación, generaba, como decíamos, ciertas condiciones de dispersión de energías.

Así también, no es nada menor considerar otros costos que trae aparejado el ejercicio de la multiplicidad de roles que asumimos las mujeres que se traduce, nada más y nada menos, en ajustes sobre nuestro propio tiempo y agotamiento de nuestras propias energías corporales, limitando las horas de descanso y de ocio personal, que impacta en la calidad de vida.

En este sentido, no queremos romantizar la situación de malabares que significó cuidar e investigar a la vez. Es preciso seguir profundizando, como lo hacen antecedentes teóricos relevantes, en torno a las implicancias de la desigualdad y la complejidad de las tareas de cuidado (Faur, 2017; Rodríguez, 2015; Esquivel, Faur, Jelin, 2012) y de reproducción (Federici, 2018).

Por último, no podemos dejar de interrogar: si en nuestros cuerpos y tiempos de investigadoras –clase media- la superposición de tareas se hace sentir en forma de peso y cansancio ¿cómo se sienten los malabares de trabajar y cuidar en pandemia en los cuerpos de mujeres en experiencias de clases sociales populares?

En la investigación entrevistamos a mujeres referentes de comedores y merenderos, que –como hemos constatado- despliegan un sinnúmero de tácticas para sostener el cuidado alimentario para calmar nada menos que el hambre que la pandemia profundizó en sus barrios. Mujeres con sus propixs hijxs en casa y sus tareas escolares, en su mayoría sin conexión a internet y/o aparatos suficientes, que quedaron haciendo malabares imposibles con su rol materno explotado y su rol como principales cuidadoras de la alimentación de las familias que el Estado dejó a la interperie con la “liberación” de la tarea de cuidado, al cerrar escuelas. ¿Cómo se siente eso en sus cuerpos? ¿Quién cuida a quienes cuidan?

### **Aperturas epistemológicas**

Retomamos la reflexión sobre nuestra experiencia investigativa, desde donde nos aventuramos a decir: el estereotipo de investigador -hombre erguido, racional, solo, serio, en su laboratorio o biblioteca- articulado hábilmente en el contexto de la ciencia moderna actual, se vio atropellado, en espacios-tiempo excepcionales, por las tácticas de mujeres (con niñxs colgando y manos pegoteadas de barro y galletas) que acarreamos el universo de la maternidad y lo volcamos en la cocina de la investigación, sin filtros.

¿El proceso? con grandes sabores a caos. ¿Y el resultado? reflexiones que abren sentidos, que juegan con los límites, entre malabares que desgastan pero a la vez ofrecen experiencias de sororidad, empatía y amor filial, como pistas de prácticas intersticiales que desmienten -en espacios-tiempos acotados- los imperativos sobre nuestras formas y tiempos de trabajo, nuestras formas y tiempos de familia.

¿Será una ocasión -la pandemia que todo mezcla- para explorar y reflexionar sobre lo potente de lo personal, lo intuitivo, lo subjetivo, lo colectivo, el desorden en la construcción del conocimiento? ¿Será una ocasión para habilitar y sostener, con firmeza, un proyecto de feminización del hacer investigativo? Quizás sea la posibilidad para que aparezcan reflexiones, un tejido de saberes con una dimensión ética más insistente, con una dosis mayor de empatía y mayor sentido al saber que –juntas- construimos.

### **Referencias bibliográficas:**

De Certeau, M. (2000) *La invención de lo cotidiano. 1. Artes del hacer*. México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, Editorial Universidad Iberoamericana. Disponible en:

[http://books.google.es/books?id=iKqK5OfkLnUC&printsec=frontcover&source=gbs\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](http://books.google.es/books?id=iKqK5OfkLnUC&printsec=frontcover&source=gbs_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Faur, E. (2017) “¿Cuidar o educar? Hacia una pedagogía del cuidado”, en Redondo P., Antelo E., (Comp.), *Encrucijadas entre cuidar y educar. Debates y experiencias*. Buenos Aires, Argentina: Homo Sapiens Ediciones; pp. 87-114.

Federici, S. (2018) *Revolución en punto cero. Trabajo doméstico, reproducción y luchas feministas*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Tinta Limón.

Esquivel, V. E. Faur y E. Jelin (2012) *Las lógicas del cuidado infantil. Entre las familias, el Estado y el mercado*, Buenos Aires, Argentina: IDES- UNFPA-UNICEF.

Rico de Sotela, C. (coord.) *Relecturas de Michel De Certeau*. México: Universidad Iberoamericana. pp 41-45.

Rodríguez Enríquez, C. (2015) *Economía feminista y economía del cuidado Aportes conceptuales para el estudio de la desigualdad*. Fundación Foro Nueva Sociedad; Nueva Sociedad; 256; 3-2015; 1-15. Disponible en: [https://nuso.org/media/articles/downloads/4102\\_1.pdf](https://nuso.org/media/articles/downloads/4102_1.pdf)

Scribano, A. y E. Boito (2012) “Experiencias festivas: una recuperación teórico-metodológica” en SCRIBANO, Adrián; MAGALLANES, Graciela y María Eugenia BOITO (comp.). *La fiesta y la Vida: estudio sobre una sociología de las prácticas intersticiales*. Buenos Aires: Editorial CICCUS.

## INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y ESCUELA SECUNDARIA: EL DESAFÍO DE REPENSARNOS CON EL CAMPO

Gabriela Casenave<sup>23</sup>

Como integrante del proyecto de investigación: “Escuela secundaria, configuraciones culturales y aprendizajes significativos”, empezaré diciendo que la invitación a participar del ciclo de charlas abrió la puerta a la reflexión acerca de los desafíos que propuso este contexto inédito para la investigación educativa.

En este sentido, se propusieron 3 ejes de discusión y diálogo sobre los que es interesante volver la mirada.

En primer lugar, acerca de la composición del grupo de investigación, el tema, problema y campo que aborda. El grupo al que llamamos Grupo 5, y que forma parte del Núcleo IFIPRAC.Ed, está compuesto por 11 integrantes, entre los que se cuentan investigadores categorizados, en formación, becarias de investigación y estudiantes avanzados de las carreras de profesorado de la FACSO-UNICEN. Un fuerte de la conformación del grupo está, así, en las características que adquiere la comunicación, con interlocución variada por las experiencias y formaciones diversas de sus miembros. A su vez, y sobre todo en pandemia, se han gestado actividades que nos reúnen más allá de la investigación (entre nosotros y con las instituciones educativas que conforman el campo de la investigación), y permiten en el intercambio sobrellevar las dificultades del contexto. Respecto del campo que se aborda, por su parte, el eje está puesto en el nivel de enseñanza secundario. Hay, en este sentido, un camino andado en la investigación que ha llevado al grupo a fortalecerse en las temáticas. Dicho camino tiene como sustento lo trabajado en el proyecto de investigación 2013-2015 acerca de la educación como práctica sociopolítica; 2016-2018 con “La educación secundaria bajo el mandato de la inclusión” y finalmente 2019-2021 en el proyecto actual: “Escuela secundaria, configuraciones culturales y aprendizajes significativos”. A partir de la delimitación del campo, y de los avances realizados en los proyectos anteriores, el problema que se aborda, retomando lo

---

<sup>23</sup> Profesora y Licenciada en Comunicación Social. Especialista en Prácticas Socioeducativas para el Nivel Secundario por la Facultad de Ciencias Sociales de la UNICEN. Docente universitaria en los espacios Comunicación y Educación y las Prácticas Pre-Profesionales de la carrera de Comunicación, e investigadora categorizada (V). Docente en el nivel secundario en espacios vinculados a la comunicación.



andado, se configura en el diálogo entre aquello que se impone en educación y aquello que se reconstruye, genera, dinamiza, en la vida de la escuela secundaria. Surge en torno a este recorte también (y en relación con la posibilidad de participar en Proyectos de Investigación Orientada) un eje de análisis que se dirige a observar la incorporación de las tecnologías de la información, la comunicación y la conectividad a la escuela secundaria. En este último aspecto, cobran valor los circuitos en los que se inscriben las escuelas secundarias y desde los que construyen su identidad y cultura, así como las relaciones que permiten la construcción de diferentes tipos de aprendizajes a su interior.

Son eje del problema abordado por el actual proyecto los conceptos de configuraciones culturales y la comunicación como mediación en la construcción de aprendizajes. El abordaje de las configuraciones culturales permite localizar fronteras físicas pero sobre todo simbólicas entre espacios. La referencia en primera instancia a la configuración social (Elías, 1989), la configuración cultural (Grimson, 2012) y la configuración didáctica (Litwin, 1997) permite localizar articulaciones en las heterogeneidades pero ubicadas temporal y espacialmente, sin ocluir los sentidos de las identidades y la cultura, para poder también identificar experiencias proyectadas desde la enseñanza poderosa (Maggio, 2012).

Respecto de la segunda pregunta disparadora del diálogo, la misma remite a las reformulaciones metodológicas que se hicieron luego de la instalación del distanciamiento social, así como los dispositivos de relevamiento que se utilizaron en estas nuevas condiciones que planteaba el contexto. En relación con ello, es importante mencionar en primera instancia que la muestra recortada para el análisis consta de 6 escuelas secundarias del Partido de Olavarría, con las cuales ya se había establecido un vínculo de modo previo a la irrupción de la pandemia, y por ello hubo canales de comunicación que pudieron fortalecerse aún a instancias de la virtualidad. No hubo necesidad, en ese sentido, de realizar un primer reconocimiento del campo sino una revinculación; tampoco de modificar enteramente los objetivos, sino de abordarlos desde el contexto de la pandemia. Así, el objetivo general que buscaba “analizar cómo opera la comunicación como mediadora de los aprendizajes significativos en las configuraciones culturales de las escuelas secundarias”, se mantuvo, proponiendo como desafío los relevamientos atravesados por el período de ASPO, pero conservando también el enfoque metodológico cualitativo y los tres grupos de actores en quienes se hizo foco, que fueron: los equipos de gestión, los docentes y los estudiantes. Las técnicas propuestas para el relevamiento siguieron siendo las entrevistas en profundidad y la observación (sin participación y

participante) pero mediadas en este caso por las posibilidades de los dispositivos, redes sociales y aplicaciones que reconocimos en el contexto de pandemia.

En lo que refiere a las reformulaciones, las preguntas sobre las que ya venía pivoteando el análisis se fortalecieron aún más, articulándose en torno a: -las posibilidades de la virtualidad para crear comunidades que compartan identidades y cultura, -las posibilidades de la virtualidad de proponer experiencias de aprendizaje significativo y zanjar (o no) las desigualdades sociales, y a partir de qué concepción de comunicación, y los rasgos de lo escolar que se reconfiguran en la propuesta de escuela virtual (o semi-presencial), haciendo hincapié en aquello que los actores añoran de la vuelta a la presencialidad.

Estas preguntas sostienen -para la investigación- una concepción de la virtualidad como dinámica entramada en la vida cotidiana y el hacer cultural de instituciones y actores, y no como mero desarrollo paralelo con un fin técnico específico.

De este modo, en torno a lo que fue necesario reformular, pueden recortarse dos dimensiones: por un lado, la utilización de dispositivos para la comunicación virtual, lo cual supuso la previa conceptualización de aquello que entendíamos por virtualidad (como se mencionó anteriormente). Se utilizaron como redes o plataformas para la comunicación: *Whatsapp, Zoom o Meet*, según las facilidades y conectividad de los actores.

Por otra parte, se produjo una reformulación de nuestro contacto en tanto grupo, de los medios para dicho contacto y los espacios en los que se produjeron. En este sentido, la fusión del espacio doméstico con el laboral fue un rasgo compartido con los propios actores consultados en el campo, el cual nos requirió sumar nuevas reflexiones y sentidos a nuestro rol de investigadores, pero enriqueció, a su vez, la perspectiva metodológica desde la que se enfoca el proyecto, como lo es la socioantropológica.

Finalmente, acerca de la tercera pregunta desde la que se proyectó el panel, ésta invitaba a reflexionar acerca de qué se perdió con la irrupción del contexto de pandemia y, a su vez, qué nuevos horizontes se abrieron. En relación con ello, y como líneas de proyección a futuro en los avances de la investigación, la pérdida tiene que ver con el impacto desigual de la pandemia en las escuelas secundarias, la cual se visualiza en los particulares modos de acceso y las trayectorias diversas de las y los jóvenes y docentes. Dichas desigualdades, que observamos profundizadas con el contexto de aislamiento, tuvieron como contrapartida un gran esfuerzo cotidiano de las escuelas y las comunidades que las componen para sostener la escolaridad con diferentes estrategias.

Respecto de los horizontes, por su parte, son para resaltar los nuevos intercambios que pudieron inaugurarse, especialmente con jóvenes, a través de la comunicación digital. Notamos que el contexto habilitó a los jóvenes que formaban parte de las escuelas secundarias a compartir sus conocimientos sobre los dispositivos y redes de comunicación virtual, lo cual se vio reflejado -en los relevamientos- en una mayor interlocución para la respuesta a las entrevistas, por ejemplo.

Esto propone, asimismo, un horizonte de nuevos aprendizajes y preguntas para la investigación, las cuales, como se dijo, no interpelan sólo al campo de estudio sino también a nosotras en el rol de investigadoras.

A su vez, como corolario, es valioso resaltar la permanencia de espacios como el presente ciclo de charlas, el cual nos ha puesto a dialogar, no sólo con colegas de diferentes puntos del país sino, a través de ello, con las concepciones que sostenemos sobre la investigación educativa y los modos de llevarla adelante. En nuestro caso, se presentaron nuevos ejes para la discusión y el intercambio que -lejos de ser particulares- atraviesan todos los contextos, como la perspectiva de género y la necesidad de proponer instancias de investigación participativa con los actores que colaboran en nuestros relevamientos.

### **Referencias bibliográficas:**

Elias, N. (1989). *El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*. México: Fondo de Cultura Económica.

Grimson, A. (2011). *Los límites de la cultura. Crítica de las teorías de la identidad*. Buenos Aires: Paidós

Litwin, E. (1997). *Configuraciones didácticas, una nueva agenda para la enseñanza superior*. Buenos Aires: Paidós.

Maggio, M. (2012). *Enriquecer la enseñanza. Los ambientes con alta disposición tecnológica como oportunidad*. Buenos Aires: Paidós.

### **Tercer panel**

El tercer panel del Ciclo de Charlas estuvo integrado por docentes- investigadoras de las Universidades Nacionales de San Luis (sede Mercedes), Lic. Luisa Arias; Tucumán,

Mag. María Laura González y UNICEN, Dra Stella Pasquariello, representando al NACT IFIPRAC-Ed.

Las tres presentaciones, abordan distintas cuestiones que se presentaron como situaciones inéditas y/o problemáticas en el abordaje de la práctica formativa, en el contexto de pandemia.

Como en las oportunidades anteriores, la exposición de cada participante estuvo regulada/organizada por una moderadora, la Dra Ana Viscaino, integrante del Núcleo IFIPRAC.Ed, quien fue sugiriendo un orden alternado de intervención para cada una de las tres preguntas en torno de las cuales se desarrolló el panel:

- ¿Cómo se compone el grupo de investigación de referencia? ¿Cuál es el tema, problema y campo que aborda?
- ¿Se hicieron reformulaciones metodológicas luego de la instalación del distanciamiento social? ¿cuáles? ¿Qué dispositivos de relevamiento se utilizaron?
- ¿Cuáles fueron los problemas, qué se perdió? ¿Qué nuevos horizontes se abrieron?

La Lic. Luisa Arias plantea que fue desde una línea que se decidió volver a poner “play” a la tarea de investigar y utilizar los medios que ofrecía la virtualidad para continuar con la tarea. El propósito fundamental era conocer cómo estaban sobrellevando las/os estudiantes la situación de la educación virtual, qué problemas habían tenido, si habían podido desarrollar los/as actividades. A continuación, la Mag. M. Laura González problematiza la investigación en educación física en tiempos de pandemia ya que la disciplina se define por la práctica y la acción en territorios físicos. Su línea de trabajo releva, además, las necesidades y demandas de las escuelas públicas de la ciudad de San Miguel de Tucumán. Finalmente, la Dra Stella Pasquariello expuso su tema sobre los saberes del oficio docente, destacando que el núcleo de su interés son aquellos saberes que están íntimamente ligados al *hacer práctico del enseñar*, es decir, los que nos remiten a la forma en que cada docente realiza la enseñanza, y a la/s capacidad/es que desarrolla *en el tiempo* para hacerlo con mayor habilidad. Claramente la Pandemia alteró esa experiencia, y sobre ello avanza su intervención en el panel.

Ciclo de conversaciones

MODALIDAD VIRTUAL

Investigar en el campo educativo en Pandemia:  
problemas y horizontes de posibilidad

PARTICIPAN



Lic. Luisa Arias  
UNSL



Mag. M. Laura González  
UN Tucumán



Dra. Stella Pasquariello  
FACSO-UNICEN

Modera: Dra Ana Viscaíno · FACSO-UNICEN

Viernes 24 de septiembre | 16 hs.



Facultad Ciencias Sociales - EN VIVO

Inscripciones en [www.soc.unicen.edu.ar](http://www.soc.unicen.edu.ar)



Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=prxvOqUcTRg>

**COMO DARLE "PLAY" NUEVAMENTE A LA TAREA INVESTIGATIVA.**

La irrupción de la pandemia y las medidas que trajo aparejadas nos pusieron, como docentes y como investigadoras, en “pausa”; iban a ser unos días, después fueron semanas y tuvimos que replantearnos cómo seguir desarrollando nuestras actividades con el soporte de las herramientas tecnológicas que teníamos a nuestro alcance.

Nuestro Proyecto de Investigación -del cual soy directora- se denomina “Participación Juvenil. Prácticas y Representaciones”, y quienes lo integramos desempeñamos nuestra actividad en la Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de San Luis. El proyecto cuenta con dos líneas, una de ellas centrada en “Las construcciones discursivas acerca de los niños/as, adolescentes y jóvenes y las intervenciones sociales que los involucran”. La otra línea estudia la “Participación estudiantil en la Universidad”. Este tema de investigación lo hemos desarrollado en anteriores proyectos desde el año 2005, analizando las representaciones de las y los estudiantes acerca del futuro, el estudio y la participación política dentro de la Universidad.

Fue desde esta línea que decidimos volver a poner “play” y utilizar los medios que nos ofrecía la virtualidad para continuar con la tarea investigativa. La situación que todas/os –estudiantes, docentes- atravesábamos nos llevó a cuestionarnos, justamente, cómo estaban sobrellevando nuestras/os estudiantes la situación de la educación virtual, qué problemas habían tenido, si habían podido desarrollar las actividades con –cierta-normalidad.

Para relevar estos datos elaboramos un cuestionario a través de los Formularios de Google, que compartimos con todos los estudiantes que en ese momento estaban cursando sus asignaturas con alguna de las integrantes del proyecto, ya que a través de nuestras clases virtuales podíamos establecer el contacto.

Metodológicamente usamos las estrategias que habitualmente usamos, en el cuestionario hicimos, por un lado, un acercamiento cuantitativo para indagar qué tipo de conexión y de dispositivo usaban, cuál era la disponibilidad temporal en la utilización de ese dispositivo, cuántas asignaturas cursaron, etc. Finalizando el cuestionario aplicamos el

---

<sup>24</sup> Licenciada en Psicología. Directora del Proyecto de Investigación “Participación Juvenil. Prácticas y Representaciones” Profesora Adjunta efectiva de la Asignatura “Comunicación Social” de la Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales. Universidad Nacional de San Luis. Proyecto de Investigación: Participación Juvenil. Prácticas y representaciones I. Categoría III en el Programa de Incentivos.

Método Asociativo (Abric, 2001) que hemos utilizado en varias oportunidades a lo largo de nuestras investigaciones, en esta oportunidad para intentar conocer cuál es la representación que las y los estudiantes poseen acerca de la “enseñanza virtual”.

Cambiar el estilo de acercamiento fue un desafío, ya que se salía de las prácticas habituales, nuestra tarea investigativa se centra en la interacción, el contacto, la presencialidad, pero creemos que, si bien no fue algo buscado, ni la situación ideal, el abordaje realizado nos brindó elementos que nos permitieron encarar un análisis de las representaciones de los estudiantes y realizar un análisis sincrónico, de lo que estaba ocurriendo a fines del año 2000. Esto nos abrió la puerta para continuar esa línea de investigación y abordar la continuidad o los cambios en las prácticas y la percepción de la enseñanza virtual.

Los resultados nos demostraron que la tecnología produce efectos -provoca cambios sociales y psicológicos- independientemente de la forma en que se la use y de los contextos y procesos sociales con los que interactúe, dejando por fuera del análisis (otra vez y como ya hiciera la metáfora de los nativos digitales) las desigualdades y las dinámicas de poder que tensionan los usos y sentidos de cada uno de los medios y las instituciones

Además de los modos de encarar la investigación, la pandemia trajo aparejadas muchas otras alteraciones de nuestra cotidianeidad, se redujeron los debates que surgían de la diaria interacción en el ámbito de nuestro trabajo, perdimos la posibilidad de concurrir a congresos, jornadas, lugares privilegiados de intercambio con los colegas. Sufrimos aquello que Dussel (2020) llama la “nueva domiciliación de las instituciones, lo que implicó una mixtura, no dada hasta el momento, en la comunidad universitaria: exhibirse (docentes y estudiantes) como seres domésticos, mostrando las viviendas de cada una/o e incluso la cotidianidad: hijas/os que se cruzaban por detrás, un timbre que sonaba, ruidos de la calle o de la casa. Situaciones cotidianas pero que no se dan en el ámbito universitario, situaciones que involucraron límites difusos entre los espacios físicos y simbólicos, de aquello que puede o no puede hacerse en una clase académica.

Al hablar de los aspectos positivos que nos dejó este cambio sólo rescato, y acá uso intencionalmente la primera persona, los contactos que surgieron de la participación en la elaboración de un Proyecto PISAC, que fue lo que dio pie a que hoy estemos compartiendo este espacio con compañeras de distintas Universidades del país. Lo cual no es una ganancia menor.

**Referencias bibliográficas:**

Abric, J. (2001) *Metodología de recolección de las representaciones sociales*. México, DF, Coyoacán.

Dussel, I. 2020. “La clase en pantuflas”. Disponible en <https://isep-cba.edu.ar/web/2020/04/27/la-clase-en-pantuflas-accede-a-todo-el-contenido-sobre-la-conferencia-de-ines-dussel/>



## DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA

Gonzalez de Alvarez, María Laura<sup>25</sup>

La práctica docente es una práctica social compleja (Gloria Edelstein y Adela Coria, 1995) que se desarrolla en escenarios singulares en la que se ponen en juego valores, en forma contradictoria y conflictiva, demandando decisiones ético políticas. Se desarrolla en un tiempo no lineal al desplegarse en un contexto particular de circulación de poder y constituye una permanente puesta en acto, donde se cruzan la palabra y el cuerpo, en un encuentro de múltiples y contradictorios mensajes.

Por ello, responde a una lógica propia que no es asimilable ni subordinada a la lógica de la práctica teórica, ni expresión lineal y mecánica de las prescripciones institucionales. Las prácticas docentes plantean una revisión de la enseñanza desde la formación del enseñante, su emparentamiento con el conocimiento, su compromiso ético y la representación que construye de sí mismo. Abordan aspectos troncales pertinentes a las relaciones teoría – práctica, teoría de la práctica, interjuego entre los sujetos implicados en la educación, características del complejo proceso educativo y metodologías facilitadoras en la formación docente.

Donald Schön (1998: 45-46) define el *practicum* como “una situación pensada y dispuesta para la tarea de aprender una práctica. En un contexto que se aproxima al mundo de la práctica, los estudiantes aprenden haciendo, aunque su hacer se quede corto en relación con el trabajo propio del mundo real”.

Las prácticas docentes representan un momento clave en la formación de los profesores de Educación Física en el que acontecen las interacciones entre practicantes y niños o adolescentes en el ámbito del aula/patio, mediadas por el conocimiento, en los variados contextos de las instituciones en que los residentes circulan: la de formación de grado o formación académica y la institución que permite la práctica de los que se están formando en la docencia.

Durante todos estos años el equipo de investigación aborda las prácticas docentes iniciales, orientándose a dos focos principales de indagación: las necesidades y demandas

---

<sup>25</sup> Lic. y Mag. en Educación Física. Profesor Titular D/E Práctica y Residencia I. Secretaria de Posgrado e Investigación. Facultad de Educación Física – Universidad Nacional de Tucumán. Equipo de investigación Prácticas de Educación Física en la formación inicial. Calazzo Rossana (Co Directora); Farías Miriam; Soria Reyna Mariángel; Colaboradores: Avaca Carina; Zurita Graciela; Mangone Analía; becarios posgrado: Auvieux Ernesto; Galván Julieta; Sánchez Amanda; Becarios Estudiantes: Adan Díaz; Mariel Espeche; Rodríguez Lucas; Conti Barille; Guadalupe.

sociales presentes en el escenario escolar y las características disciplinares de prácticas pre profesionales en Educación Física. Así, se procura identificar los problemas que subyacen en ese espacio de tensión entre los saberes teóricos y prácticos y que incluyen a los diferentes actores que conforman el escenario de práctica docente en las escuelas públicas de San Miguel de Tucumán: formadores, practicantes y tutores/guía. Esta interacción promueve que los estudiantes establezcan relaciones significativas entre lo que ya saben y la nueva información, decidiendo sobre los procedimientos a utilizar.

Existe un entramado de relaciones entre estos actores y las instituciones centro de práctica (incluidas muchas veces las familias) vinculado con aspectos didácticos, culturales y comunicacionales. En las instituciones escolares se observan relaciones de poder intra e interinstitucionales que se manifiestan a través de normativas, estilos de comunicación y estructuras organizativas diferentes y particulares.

El estudio de las prácticas docentes plantea como eje a la Educación Física, e integra múltiples aspectos entre los que se incluyen los motrices, comunicacionales, cognitivos y actitudinales presentes en la construcción del rol profesional. Es por ello que el equipo de investigación se integra desde una perspectiva interdisciplinaria ya que el nudo de la investigación necesita de la convergencia entre los aportes de la pedagogía, la psicología, la fisiología, la sociología, el trabajo social y la lingüística (en su vertiente de la comunicación). La interdisciplinariedad se hace presente no sólo desde las especialidades de los integrantes del grupo sino también desde su experiencia de trabajo en común como equipo de investigación y como participantes de otras acciones durante diversos períodos de la vida académica.

El grupo de trabajo renueva en la actualidad sus planteles (ya que algunos docentes fueron incorporándose a la jubilación) aunque con la inclusión de jóvenes en formación, mantiene la intención de sostener dos líneas de investigación: las prácticas docentes iniciales y la historia de la Educación Física local y regional.

En todos estos años se ha buscado caracterizar los escenarios escolares de las prácticas docentes de Educación Física en Tucumán, analizar las representaciones sobre las mismas y su congruencia, la relación teoría – práctica y los modos de relaciones interpersonales entre los distintos actores involucrados, buscando valorar la significatividad y relevancia de los saberes que se construyen en situación. Estos aportes pretenden constituir un conjunto de conocimientos que retroalimenten y permitan revisar la formación docente inicial.

Se constituye el grupo en el año 1993 desde el diseño de un nuevo plan de estudios del profesorado en la EUDEF y posteriormente su evaluación y seguimiento. Los interrogantes giran en torno a ¿Cuáles son las características de las prácticas docentes de Educación Física en Tucumán? ¿Cuáles son los pensamientos de los profesores y las condiciones en las que trabajan? ¿Cuál es la incidencia de modelos de formación en el perfil profesional de los estudiantes? En la convocatoria 1998-2000 el Proyecto 26T/102 "Estudio de las prácticas docentes del profesor de Educación Física en el ámbito de la educación formal (para la Educación Inicial y EGB) en escuelas insertas en diferentes contextos socioeconómicos culturales de la provincia de Tucumán", los supuestos se centran en las instalaciones escolares, los recursos materiales y las concepciones de los profesores sobre la Educación Física y la docencia.

En la Convocatoria 2004/2007 el Proyecto 26 T/301 "Las competencias del ingresante al profesorado de Educación Física. Coherencia y convergencia con la formación y el perfil profesional", pone énfasis en ¿Cuáles son los motivos por los que los jóvenes estudiantes valorizan y prefieren estudiar en la EUDEF?, Identificar el perfil del ingresante y las concepciones sobre la EF, la profesión y la vida profesional. Con la intención de buscar proyecciones en el NOA se aborda un estudio comparativo entre el Instituto del Profesorado Nº 1 de Santiago del Estero y el Profesorado Provincial de Aguilares (Tucumán) realizando encuestas, entrevistas y encuentros que dieron lugar a identificar identidades, diferencias institucionales y de contextos, constituyendo insumo para la transformación curricular.

En las Convocatorias PIUNT subsiguientes presenta los Proyectos 26T/401 "Las prácticas docentes del profesor de Educación Física en la Escuela. Relaciones entre las instituciones, los docentes y los alumnos residentes. Consensos y conflictos". 26T/501 "Prácticas de Educación Física en la formación inicial. Contextos, saberes e intervenciones" y Código: 26/T507 "Prácticas de Educación Física en la formación inicial. Instituciones, practicantes y tutores". Indagando ¿Cuáles son las características de los actores de las prácticas docentes en la formación inicial? ¿Cuáles son sus pensamientos, sus conflictos, sus concepciones disciplinares? En la actualidad, con el PIUNT 26 T/601, "Prácticas de Educación Física en la formación inicial. Problemáticas e intervenciones sobre juego en contextos escolares y comunitarios", indaga creencias, posicionamientos sobre juego y disponibilidad lúdica de los practicantes durante la formación inicial en FACDEF, las intervenciones docentes de los estudiantes en las prácticas lúdicas escolares y comunitarias y el posicionamiento sobre juego en San Miguel de Tucumán.

Es importante destacar que desde la perspectiva de investigación histórica parte del equipo se interesa sobre la trayectoria de creación del Instituto de Educación Física de la UNT hasta la creación de la facultad, y en la convocatoria 2001/2004 presenta el Proyecto 26/T 203:"Historia de la Escuela Universitaria de Educación Física. Desde su creación hasta el 2000". ¿Cómo se formaron los profesores de Educación Física en Tucumán? ¿Cuál es el origen de la institución y el perfil de su creación? ¿Cómo se sostuvieron las prácticas iniciales en el tiempo? Esta línea innovadora en la institución tiene continuidad en el tiempo con integración de la Comisión Honoraria de Compilaciones Históricas que generó la Primera Compilación Histórica de la Educación Física 1953 – 2003; ponencias, tesis de grado y posgrado hasta llegar en el 2019 a la creación del CIDHEF, Centro de Documentación Histórica de la Educación Física.

La formación de recursos humanos para la investigación en FACDEF se considera prioritaria ya que la Educación Física se encuentra en la UNT dentro de las Áreas de Vacancia. Por ello, se aspira a formar nuevos planteles y a recategorizar los integrantes del equipo con el fin de constituir nuevos grupos de investigación y ampliar los intereses y temáticas. Consecuente con esto, se espera consolidar equipos que asienten su pertenencia en la facultad y no recurran a otra unidad académica, que aporten intercambio y producciones crecientes en el campo específico de la Educación Física.

Se han formado Seminaristas en Iniciación a la docencia e investigación, becarios de Iniciación y Especialización, presentaciones en AUGM y jóvenes investigadores, tesis de licenciatura, maestría y doctorado. El equipo se amplía con colaboradores docentes de Trabajo Social y Filosofía y Letras que inician o continúan su formación.

Se presentan avances en Congresos nacionales e internacionales de la especialidad en Educación Física y en publicaciones de memorias y revistas específicas del área (cabe destacar que son muy pocos); se establecieron vínculos con instituciones formadoras universitarias y IESNU; se rubricaron convenios con el fin de realizar estudios comparados. Se presentó un análisis FODA de la Educación Física en la provincia desde la mirada de los practicantes: espacios y roles. Se promovieron encuentros con los Departamentos y Programas de las carreras de profesorado de la UNT. Se ha participado en la creación de la RED ARGENTINA DE PROFESORES DE PRÁCTICA PROFESIONAL DOCENTE EN EDUCACION FISICA en conjunto con instituciones universitarias del país (UNRC, UNLP, UNCo, UNLU, UNPAZ, UNAHUR) compartiendo encuentros en los Congresos Nacionales con el fin de realizar una lectura de las prácticas docentes en Educación Física en la formación universitaria y aportar experiencias de diseño e innovación de las mismas. Durante la

pandemia se mantuvieron reuniones semanales con el fin de comprender las variaciones y transformaciones necesarias de las prácticas docentes durante la etapa compleja e inesperada de ASPO.

Si bien las dificultades de ASPO impidieron la llegada a las escuelas, esto dio oportunidad de buscar otras estrategias. La más importante fue la obtención de becas para finalizar posgrados y convocar a nuevos colaboradores que inicien el proceso de formación. Se recurrió a material compilado durante las prácticas y a profundizar en el estudio de los grupos de estudiantes actuales. Esta investigación mediante formularios especialmente diseñados permitió conocer el estado de estudiantes en pandemia, emociones, conflictos y posibilidades, carencia y desconocimiento de recursos tecnológicos, situaciones personales y familiares. Todo un insumo revelador del estudiantado universitario que quizá fue más rico e interesante para el análisis de la formación inicial. En cuanto a la línea de historia, si bien estuvieron cerradas las bibliotecas y los centros digitales de los periódicos, se logró permiso para extraer de la facultad los libros de digesto para trabajar en domicilio y avanzar.

#### **Referencias bibliográficas:**

Edelstein G. y Coria, A. (1995). *Imágenes e imaginación: iniciación a la docencia*. Kapeluz. Buenos Aires.

González de Alvarez Ma L. (2010) “¿Cómo llegamos a ser lo que somos?. Profesores de Educación Física aprendices de maestros” en Centurión Sergio (2010) *Investigaciones en la Educación Física que viene siendo*. Capítulo 1 Pag 15-26. Editorial UNRC. Córdoba.

Schön, D. (1998). *El profesional reflexivo. Cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Editorial Paidós, Barcelona.

## LOS DESAFÍOS DE INVESTIGAR DURANTE PANDEMIA

Stella Pasquariello<sup>26</sup>.

Este texto de divulgación que se presenta, recupera aspectos de la presentación realizada a partir de la invitación al Ciclo de Charlas “Investigar en el campo educativo en Pandemia” organizado por el Grupo 5 del Núcleo Ifiprac-Ed.

Nuestro proyecto de investigación denominado: *Saberes sobre el saber en el oficio de enseñar sus relaciones con la Formación Docente Inicial y la Formación Continua en los contextos sociopolíticos contemporáneos. (Período 2019-2021)* está acreditado por la Secretaria de Ciencia, Arte y Tecnología de la Universidad Nacional del Centro de la provincia de Buenos Aires (UNICEN), y se radica en el Departamento de Educación de la Facultad de Ciencias Sociales (FACSO) sede Olavarría de la UNICEN

Quienes desarrollamos este proyecto compartimos nuestras preocupaciones<sup>27</sup> sobre los procesos de la formación de lxs docentes y asumimos que las investigaciones en este campo resultan clave al aportar la mirada estratégica y necesaria para repensar y retroalimentar los procesos de la formación inicial.

El grupo de investigación se compone de 7 (siete) integrantes: 4 (cuatro) somos docentes investigadoras categorizadas en el marco del Programa Nacional de Incentivos del Ministerio de Educación de la Nación, y desarrollamos actividades de investigación en el campo educativo, desde hace varios años. También lo integran 1 (una) investigadora en formación que se encuentra realizando sus estudios de posgrado, 1 (un) estudiante becario por la Comisión de Investigaciones Científicas de la Pcia de Buenos en el marco de una Beca de Estímulo a las Vocaciones Científica y 2 (dos) colaboradorxs: 1 (una) estudiante avanzada del profesorado de Comunicación Social y 1 (un) profesor graduado de nuestra Facultad

---

<sup>26</sup> Doctora en Educación (UNER). Licenciada en Ciencias de la Educación (UNICEN). Profesora en Psicopedagogía y Maestra. Profesora Titular de la FACSO-UNICEN. Docente de los Profesorados en Comunicación Social y Antropología (FACSO-UNICEN). Directora del Departamento de Educación de la FACSO-UNICEN. Directora del proyecto (03/F161) Programa Nacional de Incentivos, Secretaría de Políticas Universitarias, Ministerio de Educación). Departamento de Educación- Facultad de Ciencias Sociales – UNICEN- Proyecto de Investigación: *“Saberes sobre el saber en el oficio de enseñar sus relaciones con la Formación Docente Inicial y la Formación Continua en los contextos sociopolíticos contemporáneos (3F/161)*. Inscripto en el Núcleo de actividades científicas y tecnológicas IFIPRAC ED (investigaciones en Formación inicial y prácticas educativas)

<sup>27</sup> Varixs de lxs investigadorxs integran el colectivo formador de los profesorados de Comunicación Social y Antropología que se dictan en la FACSO.

El grupo de investigadorxs mantiene una fluida comunicación con las escuelas y docentes de los diferentes niveles educativos del partido de Olavarría a través del desarrollo de proyectos conjuntos y colaborativos desde hace varios años. Estas relaciones fueron un facilitador importante para la continuidad de la investigación y el trabajo de campo durante la Pandemia.

### **¿Qué investigamos?**

El proyecto se centra en los saberes del enseñar desde la perspectiva del oficio o dimensión artesanal de la enseñanza (Alliaud y Antelo, 2009; Alliaud, 2017) y en las relaciones que mantienen o no, con los procesos de la Formación Docente Inicial (FDI) y la Formación Docente Continua (FDC).

Los saberes que nos interesan son aquellos que están íntimamente ligados al *hacer práctico del enseñar*, es decir, los que nos remiten a la forma en que cada docente realiza la enseñanza, y a la/s capacidad/es que desarrolla *en el tiempo* para hacerlo con mayor habilidad (Alliaud, 2011).

Desde la dimensión artesanal, una *buena enseñanza* no sólo requiere del dominio de la teoría o contenido a enseñar o de su articulación en las situaciones prácticas, sino también de la *experiencia* del enseñante y de los conocimientos que tenga respecto de las metodologías de enseñanza para favorecer los procesos de transmisión y de construcción de conocimientos a diferentes destinatarixs.

### **¿Por qué nos interesan los saberes de la experiencia del enseñar?**

Básicamente por su incidencia en las decisiones que toman los docentes cuando enseñan y por su gran potencialidad para resolver las situaciones de la práctica cotidiana. También porque no siempre son tematizados e incorporados en la enseñanza en los ámbitos de la formación docente inicial. En este sentido, como consideramos que el oficio se va construyendo a lo largo de todo el proceso formativo, la transmisión de los saberes prácticos asume una importancia decisiva en los procesos de la formación de lxs profesorxs.

En la indagación de los saberes del oficio enseñar los relatos y prácticas de los propixs profesorxs, constituyen un asunto clave para “capturar” el quehacer diario del enseñar y comprender las adaptaciones que introducen a las propuestas de enseñanza que desarrollan. De esta manera, es posible recuperar el inventario de los saberes que utilizan

cuando se enfrentan a los desafíos de enseñar en contextos sociopolíticos cambiantes e inciertos.

Si bien enseñar siempre ha sido una tarea muy compleja, la irrupción de la Pandemia la complicó aún más al poner en jaque los saberes del enseñar cuando abruptamente y de manera inédita cambió las condiciones educativas al cerrarse las escuelas y mudarse la presencialidad a la forma remota.

Más que nunca lxs maestrxs y profesorxs se vieron obligados a reconfigurar su labor y a buscar alternativas para seguir. Así fueron ensayando, probando recursos y creando nuevas formas de enseñar mientras aprendían y construían la experiencia de enseñar en la virtualidad.

### **Las reformulaciones del proyecto durante la Pandemia. El trabajo de campo en la virtualidad**

Devenida la pandemia, la consecuente situación de aislamiento social preventivo y obligatorio -ASPO- nos llevó a reflexionar sobre nuestro propio oficio de investigar. El proyecto de investigación había sido pensado para su desarrollo bajo otro escenario educativo con escuelas abiertas y docentes enseñando en co-presencia.

No obstante, a pesar de la incertidumbre y del aislamiento asumimos con convicción la importancia de continuar con la investigación más allá de la distancia y de las nuevas condiciones laborales que se nos imponían. Así nos conformamos como grupo de investigación en la virtualidad, asunto que nos implicó nuevos aprendizajes y la búsqueda de alternativas posibilitadoras de intercambio, construcción y reflexión colectiva.

En un principio, nos abocamos a recuperar los núcleos problemáticos que nos venían interpellando desde antes de la Pandemia en relación de las mutaciones que afectaban el oficio de enseñar en el actual contexto de época. Luego de sostener varias sesiones de trabajo virtuales, decidimos el curso de la investigación-sin reformular los objetivos ya planteados- realizando adecuaciones conceptuales y metodológicas. Básicamente incorporamos nuevos instrumentos de indagación y ajustamos los criterios de la organización de las muestras de docentes a entrevistar.

Antes de la emergencia sanitaria el trabajo de campo se había diseñado para su ejecución en dos fases. La primera fase, realizada durante el año 2019, se había centrado en la caracterización del escenario educativo de la formación docente a nivel local y en el análisis de los Planes de estudios o diseños curriculares de carreras de profesorado para



los niveles secundario y superior que se ofrecen en la ciudad<sup>28</sup>. Los resultados y conclusiones de esta fase dieron forma al primer informe de construcción colectiva del grupo que fue socializado durante el Primer Encuentro Académico Inter-institucional organizado en el campus de la Universidad durante la Semana de la Ciencia y la Tecnología. En este encuentro participaron estudiantes graduadxs, docentes e investigadorxs de las diferentes instituciones de Educación Superior del distrito educativo.

La segunda fase del trabajo de campo debió ser abordada en el inicio de la Pandemia e incluía la realización de entrevistas en profundidad a las muestras de docentes. Su desarrollo implicó la revisión del diseño por el carácter interactivo que requería con los propixs docentes.

En este sentido debieron buscarse estrategias para activar las redes de contacto y la comunicación con lxs actorxs del campo educativo ante la vigencia del ASPO. Así se organizó una encuesta de autoadministración en línea (mediante formulario *Google Drive*) por sus características de registro y de recolección rápida de información en el contexto del aislamiento.

El formulario fue distribuido a 75 (setenta y cinco) docentes durante los meses de junio y julio del 2020 y respondido por la totalidad. Si bien no se trató de una muestra estadísticamente representativa, los datos obtenidos permitieron documentar desde la perspectiva y experiencia de lxs sujetos involucradxs el escenario de la Continuidad Pedagógica en la virtualidad, identificar problemáticas de la enseñanza y cuestiones referidas a la capacidad decisoria de lxs docentes al tener que actuar en la contingencia

Asimismo la consulta nos facilitó la organización de 3 (tres) muestras de profesorxs a entrevistar atendiendo al criterio temporal de “experiencia docente”. Las muestras se conformaron con docentes que acreditaban: “*experiencia inicial*” (hasta 5 años), “*experiencia media*” (de 6 a 15 años) y “*experiencia avanzada*” (más de 15 años).

Durante los dos últimos meses del año 2020 y primeros del 2021, se concretaron las entrevistas en profundidad a los muestreadxs -vía plataformas *Meet* o *Zoom*.

Para el relevamiento de datos fueron previsto niveles de saturación de las entrevistas (Guest, G; Bunce, A y Johnson, L, 2006). Actualmente se encuentran en proceso de sistematización y análisis por parte de lxs investigadorxs.

## **A modo de cierre. Horizontes y proyecciones de lo realizado**

---

<sup>28</sup> Se analizaron 18 (dieciocho) diseños curriculares de carreras de profesorado.

El oficio de investigar ha estado en permanente transformación e innovación durante la Pandemia, así como nuestras formas de pensar y de abordar el proceso de la investigación. La mediación y el uso de las tecnologías brindaron la posibilidad de sostener nuestra actitud y la actividad investigativa en base a los intercambios y reflexión permanente sobre los procesos que íbamos vivenciando.

El recorrido construido, no sin inconvenientes, nos ha permitido documentar aspectos del oficio de enseñar que se fueron movilizando y reconfigurando ante la abrupta virtualización de la enseñanza. También conocer acerca de las alternativas, iniciativas de formación y de recursos que con gran esfuerzo iban poniendo en juego los docentes para lograr aprendizajes significativos a distancia.

Los repertorios de prácticas construidos por lxs docentes durante la pandemia constituyen una importante contribución para comprender las transformaciones del enseñar en contextos de excepcionalidad y para seguir pensando y problematizando los contenidos de la formación docente inicial y los próximos escenarios educativos.

#### **Referencias bibliográficas:**

Alliaud, A. y Antelo, E. (2009). *Los gajes del oficio. Enseñanza, Pedagogía y Formación*. Aique Grupo Editores.

Alliaud, A. (ed.) (2017). *Los artesanos de la enseñanza. Acerca de la formación de maestros con oficio*. Paidós.

----- (2011). Enseñanza, Transformación y Formación. *Revista del IICE*, Nº 30. Instituto de Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. 47-60.

Guest, G., Bunce, A. and Johnson, L. (2006). *How Many Interviews Are Enough? An Experiment with Data Saturation and Variability*. *Field Methods*, 18, 59-82.

**ANUDAMIENTOS Y REFLEXIONES DE LA MODERADORA  
ENTRE PUENTES, REDES Y MALABARES SE TEJE UN NUEVO TIEMPO DE HABITAR LA  
INVESTIGACIÓN**

Dra Ana M. Viscaino<sup>29</sup>

Nos dispondremos aquí a señalar algunos hilos sobre los que se fue tejiendo cada conversatorio. Cada uno de ellos ha presentado potentes imágenes que, muchas veces se volvían metáforas interesantes para pensar el trabajo de la investigación en pandemia. Una de estas imágenes ha sido la de la red/ las redes y, es desde ella, que podríamos hacer honor a los hilos que cada encuentro sostuvo para la discusión. Unos hilos que cada conversatorio ofrecía y que, retomados en los siguientes, permitía armar nuevas tramas de sentidos y significaciones. Desde estos hilos, nudos/nodos y tramas nos fuimos entramando y en el devenir de estos tiempos complejos nuestra tarea como educadores e investigadores se fue modificando, abriendo a nuevas preguntas y desafíos que, volviéndose sobre nosotros/as mismos/as, nos conmovió en nuestras certezas. Se inaugura desde allí, un lugar para desarmar, desanudar ideas, conocimientos, enunciados y prácticas que no siempre nos dejaban ver las mutaciones de nuestro tiempo y las tensiones que éstas promovían en nuestro hacer cotidiano.

Las preguntas ordenadoras de los intercambios invitaron a la presentación de cada equipo de trabajo, de sus temas y problemas de investigación para luego adentrarse en aquellas continuidades, obstáculos y/o reformulaciones por las que habían transitado y ¿por qué no?, que les hubiese permitido identificar algunos horizontes de posibilidad.

Un eje común en cada intercambio fue la presentación de equipos de investigación que mostraron una conformación muy diversa no solo en su formación en investigación educativa sino también en las trayectorias como docentes, estudiantes o graduados. Desde investigadores/as formados/as y activos/as a otros/as en formación (graduados/as, becarios/as) y también quienes, recién iniciados/as, colaboraban en calidad de estudiantes avanzados/as. En todos los casos pudo observarse la preocupación por generar un espacio institucional de formación y filiación de las generaciones más jóvenes a los equipos de trabajo ya consolidados.

---

<sup>29</sup> Lic. En Psicopedagogía. Dra en Educación (UNER). Profesora adjunta de la materia Psicología Evolutiva y del Aprendizaje, Profesorados de Antropología y Comunicación Social de FACSO-UNICEN. Investigadora de IFIPRAC\_Ed.

Otros de los aspectos que fueron señalados, mayoritariamente, como inquietud y necesidad fue la de generar la apertura y conexión con otros equipos de trabajo de diferentes regiones, provincias y universidades. Una apertura que ha dado lugar a la conformación de redes, de diseños de proyectos compartidos, de intercambios a través una diversidad de formatos y dispositivos; de los cuales, estos conversatorios que hoy nos proponemos sintetizar y difundir, resultan una clara exposición.

De esta manera un tiempo que nos interpelaba a cerrar puertas y distanciarnos parece habernos motivado, como plantea Cecilia (Ferrarino) al final de su exposición, a tomar nota de la necesidad de producir un pensamiento con otros/as. O como plantea Analía (Errobidart) la oportunidad de generar, a través de diferentes mediaciones tecnológicas, un movimiento federal de integración de las universidades públicas.

Un planteo por demás interesante si pensamos los modos que se fue gestando una toma de conciencia de la necesidad de un/a otro/a en un contexto que permanentemente nos conduce a desarrollar prácticas sociales solitarias e individualistas. La motivación por encontrarnos nos llevó a gestionar modos y recursos para *abrirnos ante el encierro, de proyectarnos en un afuera estando adentro, a romper con lógicas de producción individualista* a través de *armados colectivos de trabajo, reflexión y discusión* y acerca de lo que el presente dossier se propone testimoniar.

### **Entre deudas y límites se fueron tejiendo los primeros entramados...**

Los procesos de profunda desigualdad y exclusión social que transita nuestro país y especialmente recrudescido en los últimos años se torna uno de los ejes fuertemente señalados como una de las continuidades que cobra especial visibilidad en tiempos de Distanciamiento Social.

En el primer conversatorio, Analía (Errobidart) nos trae la preocupación por no descuidar estas deudas sociales que no son nuevas y logran exponerse crudamente en este contexto. En particular aquellas problemáticas ligadas al financiamiento y presupuesto de la investigación en educación, el lugar que tienen las voces de los grupos de investigación más pequeños o de aquellos investigadores/as jóvenes que muchas veces encuentran dificultad para lograr la obtención de becas o la incorporación a organismos científicos que les permita insertarse en la actividad de investigación.

También queda en evidencia aquí la preocupación por el impacto de la pandemia ha tenido en la tarea cotidiana de las instituciones de nivel secundario que han tenido que sostener a muchas familias de bajos recursos económicos o que han perdido sus empleos

y o como plantea Cecilia (Ferrarino) el acompañamiento desarrollado ante las dificultades para disponer de recursos tecnológicos y de conectividad que impedían el acceso de muchos/as estudiantes al desarrollo de la tarea escolar.

La enunciación de estas continuidades se entrelaza con algunas rupturas evidenciadas en el cotidiano de la investigación educativa que tuvieron lugar en este tiempo y que anuncia algo del límite que se impone en la tarea, en su continuidad, en sus formas y, que muchas veces nos sorprende desconociendo, en el hacer, aquello que sosteníamos teóricamente. “Hay una realidad que nos estaba marcando límites concretos” nos dice Mónica (Sobrino) y sabiendo que de eso se trata la investigación educativa, nos resistíamos inicialmente a ver ese cambio de condiciones en la propia experiencia investigativa. Un proyecto pensado y diseñado bajo otras condiciones se resistía a ser abandonado. Una nueva institucionalidad se va gestando en este camino e interpela a investigadores/as a reconocerla para estudiarla e investigarla.

En este sentido las investigadoras reconocen haber llevado adelante algunas modificaciones que se vincularon a la revisión de algunos objetivos y centralmente en los cambios producidos en el plano metodológico con la virtualización de los dispositivos y recursos de indagación. Sin embargo, otros cambios más profundos y potentes parecieron tener lugar de la mano de los anteriores. El surgimiento de algunas preguntas que antes no estaban en torno de pensar los procesos de investigación, la vinculación con el campo, el desarrollo de una escucha y mirada atenta al devenir del proceso investigativo que nos vuelva flexibles a las condiciones cambiantes y emergentes del contexto, del tiempo y espacio de indagación. Que nos permita poner en marcha lo proyectado reconociendo, en las voces del campo, la oportunidad de revisar lo ideado.

Otras aristas del tema/problema de estudio emergen en este proceso creando la oportunidad de complejizar las miradas y enfoques adoptados al inicio. Los modos de producir encuentro y comunicación social y pedagógica, de llevar adelante prácticas socio comunicacionales en el contexto actual, de hacer escuela e investigación. De tomar nota de la propia posición e implicancia subjetiva del investigador, de la necesidad de *reconocerse como protagonistas de un cambio de paradigma* como lo enuncia Mónica, logrando *hacer de la experiencia un relato* como plantea Cecilia y del *encuentro una necesidad*, como nos dice Analía.

**Entre malabares y esfuerzos por sostener ... otros sentidos que conformaron trama**

En el segundo conversatorio y acompañados por Silvina (Romero), Florencia (Páez) y Gabriela (Casenave) nos encontramos con otras potentes imágenes que nos ofrecieron para pensar estos tiempos de conmoción y transformación.

Por un lado, los hilos que anudaron algunas ideas del primer conversatorio volvieron a tensarse dando lugar a nuevas tramas de sentidos. Por otro lado, nuevas imágenes que, vueltas metáforas, permitieron complejizar la mirada.

Los modos diferenciales de enfrentar lo desconocido, los esfuerzos por sostener el trabajo y enfrentar las profundas desigualdades vueltas centro de la actividad, el reconocimiento de la importancia de contar con un vínculo previo con las instituciones y los sujetos del campo de indagación fueron algunas de las condiciones del trabajo de investigación educativa durante la pandemia que se recuperaron en esta oportunidad.

Un borramiento de las fronteras de lo privado y lo público, del mundo del investigador y el campo investigado, de la razón y la emoción tensionándose en el hacer cotidiano se vuelve pregunta que interpela a la epistemología y la racionalidad investigativa legada de la modernidad.

¿Qué es investigar, quién investiga, cómo es la dinámica y la lógica que amplía el horizonte de la producción de conocimiento en el contexto actual? Son algunas de las potentes preguntas que surgen de la intensa y esforzada tarea que llevaron adelante muchas de las mujeres investigadoras que nos acompañaron. Sostenidos y esforzados intentos de conciliar las prácticas laborales con las de la vida doméstica, la de investigar con la de cuidar, las de la razón y emoción que surgía a cada paso, en cada tiempo y espacio en el que la tarea buscaba tener un lugar.

En un escenario cargado de tensiones, de esfuerzos, de costos, como plantea Florencia (Paéz), se produjeron ligaduras, algunos nudos/nodos que inauguraron nuevos sentidos desde los cuales fue posible problematizar y desnaturalizar ideas, prototipos, esquemas y lógicas de los sistemas de investigación académica.

Unos modos diferentes de producir y representar el conocimiento, de involucrarse en y con los espacios y sujetos del campo, de producir lazos y vínculos que potencian la posibilidad de un encuentro diferente. Como plantea Gabriela (Casenave) cuando refiere al beneficio de contar con un vínculo previo con las instituciones y sus actores o como refiere Silvina (Romero) en la búsqueda de nuevos sentidos de las prácticas emancipatorias desde una perspectiva de investigación acción participativa o como plantea Florencia (Paéz) en un ir construyendo y acompañándose en la producción de la tarea de mujeres-madres investigadoras.

Vínculos, acompañamientos y otros modos de implicación subjetiva, otros modos de *poner el cuerpo* en el proceso de investigar fueron teniendo lugar en este contexto. En estas tensiones parecen haberse encontrado los mayores desafíos y costos personales o los mayores límites, retomando las expresiones del conversatorio anterior sobre los que se volvió necesario pensar, reflexionar, desnaturalizar para inaugurar otros sentidos en torno de la tarea de investigar.

*Los malabares* como imagen y metáfora de un hacer tensionado que nos acerca Florencia (Paéz), da a ver un ejercicio de equilibrio, sostén y manejo de lo múltiple en la simultaneidad e inestabilidad del movimiento y devenir de los acontecimientos. Un lanzar para volver a tomar, un mantener cierta suspensión de los elementos en el aire sin dejarlos caer, para volver a tomarlos en la dinámica propia que nos interpelan a mirar y coordinar. Una potente metáfora para pensar este tiempo y las experiencias que fueron tejiéndose en el trabajo de la investigación educativa durante la pandemia.

Una invitación a mirar en el doble juego del obstáculo y la oportunidad las implicancias subjetivas y políticas que estos acontecimientos han tenido. Por un lado, una mirada dirigida a los procesos de desigualdad de acceso, recursos, financiamiento, pero también ligadas a las diferencias desiguales en perspectiva del género. Por otro, la oportunidad que este reconocimiento brindó a la hora de revisar mandatos y propiciar la transformación de un hacer y pensar científico contemporáneo.

De nuevo y, en concordancia con lo que surge de los relatos compartidos en el primer conversatorio, no parecen acá tener tanta relevancia los ajustes técnicos y/o metodológicos que fueron potenciados por la mediación tecnológica, sino más bien, el fuerte impacto y conmoción subjetiva, emocional y corporal transitada que abrió importantes horizontes de revisión epistemológica y conceptual acerca de la actividad de investigación en educación y la posición que como mujeres lograron producir en consecuencia.

### **Entre cuerpos y prácticas suspendidas las mentes se pusieron en movimiento ...**

Un ponerse en pausa, una detención o parálisis de prácticas, cuerpos y proyectos fue teniendo lugar en los relatos de las investigadoras que nos acompañaron en el tercer conversatorio al momento de relatar sus experiencias de investigación en pandemia.

Cuerpos ausentes y escuelas cerradas en proyectos que trabajan con la participación estudiantil como expresa Luisa (Arias) o estudiantes en sus prácticas de educación física como es el caso de María Laura (González), o sobre el estudio de saberes

producidos en y desde las prácticas de enseñanza desplegadas bajo condiciones inéditas como plantea Stella (Pasquariello). Un rearmado de estrategias y de recursos al tiempo que el surgimiento de múltiples preguntas que tensionaron conceptos nodales de los proyectos de investigación, tuvo lugar. Pensar lo físico, el cuerpo, la presencia en prácticas de enseñanza de la educación física, en saberes del oficio producidos en y desde los intercambios en contextos de presencialidad fue dando lugar a replanteos metodológicos y epistemológicos como nos comenta María Laura (González). Un tipo de aprendizaje, nos dice, que implicaba mucho más que conocer y aprender acerca de dispositivos y recursos de orden técnico.

Un tiempo de parálisis inicial fue dando paso a otro tiempo para pensar, reflexionar y volver a proyectar otros modos de hacer docencia, investigación extensión y participación como nos dice Luisa (Arias). La conmoción que les produjo el encuentro con lo diverso, lo complejo y lo desconocido se presenta como una vivencia compartida por las tres investigadoras. Una necesidad de conocer lo que sucedía del otro lado de las pantallas, en la vida de los estudiantes, en sus posibilidades de participación de las propuestas, de conocer si contaban con conectividad, con recursos y disponibilidad de espacios y tecnologías para participar de los encuentros fue descubriéndolas en una preocupación no siempre desplegada en el contexto de la presencialidad. Lo particular y personal de cada estudiante cobraba un sentido diferencial en un contexto educativo pensado para la homogeneidad y un dar todo a todos en un mismo tiempo y espacio escolar. Quizá en la vorágine de la actividad cotidiana no siempre estas preguntas tienen lugar.

Las expresiones relatadas en este conversatorio nos ofrecieron la posibilidad de ver que en un contexto de gran conmoción y parálisis de los cuerpos, prácticas y estrategias conocidas algo comenzó a moverse. Experiencias, registros, reservas de datos que por años habían quedado relegado, guardados, paralizados fueron puestos en acción.

Empezó a moverse aquello que estaba paralizado/quieto al tiempo que se paralizaba lo que siempre estuvo en movimiento. Se encontraron tiempos y oportunidades para el encuentro (virtual) y proyección en común con otros/as investigadores/as, con el equipo interno y con los estudiantes como nos dice María Laura (González), para conectarnos con las vacancias formativas y las necesidades de capacitar a los/as futuros/as docentes en el desarrollo de capacidades para afrontar estos nuevos modos de producir la enseñanza como nos deja ver Stella (Pasquariello). En fin, se hicieron otros tiempos para atender y entender lo que en tiempos de presencialidad no estaba previsto hacer.



### **Preguntas y tensiones que vale la pena sostener**

Las tensiones que pudieron visibilizarse en este tiempo de gran conmoción abrieron pasos a nuevas preguntas. Preguntas que muchas veces tensionaron lo conocido y proyectado en torno de los objetos, motivos de indagación. Otras, cuestionaron los modos de hacer y proyectar la investigación, de implicarse subjetivamente como mujeres investigadoras, de vincularse con el campo y con los sujetos de la investigación.

En fin, parece que este tiempo de suspensión nos ofreció una gran oportunidad de detenernos a pensar y proyectar otras lógicas de producción de conocimiento, otros modos de ejercer prácticas de emancipación y participación política en los espacios que en tanto docentes investigadoras nos disponemos a producir. El desafío... sostener estas preguntas y ponerlas a andar en tiempos de presencialidad. O mejor aún podríamos decir que el mayor desafío consiste en dar/nos un tiempo y un lugar para producir nuevas institucionalidades, al decir de Mónica (Sobrino) y reconocernos como protagonistas centrales en estos procesos de transformación.

## “NI INVESTIGADORES NI INFLUENCERS”

### COMPARTIR EXPERIENCIAS ENTRE PARES PARA “APRENDER HACIENDO” EL OFICIO DEL INVESTIGADOR

Gimena I. Fernández<sup>30</sup>

En los últimos años, la relación entre jóvenes y redes sociales ha sido objeto de múltiples investigaciones y debates en distintas áreas de conocimiento, pero fundamentalmente en el ámbito educativo. Sin embargo, qué sucede si nos preguntamos acerca de las posibilidades que pueden ofrecer esas redes sociales para la comunicación pública de la ciencia (CPC). Un interrogante similar planteó una de las representantes de las Universidades Nacionales que formaron parte del Ciclo de Conversaciones *“Investigar en el campo educativo en pandemia: problemas y horizontes de posibilidad”*: vamos a darle la voz a las y los jóvenes que forman parte de nuestros proyectos de investigación, ¿y si lo hacemos desde un espacio que ellos/as consuman habitualmente, como Instagram?

Esta pregunta generó un debate interno, entre las organizadoras del Ciclo de Conversaciones, sobre los formatos en los que se comunica la ciencia y un análisis de las ventajas y desventajas que podría traer el cambio en la modalidad: de panel a diálogo en vivo, de Youtube a Instagram, dejar la figura del moderador, entre otros.

En este punto, es pertinente recuperar lo propuesto por Garza Almanza (2017) en relación a que existe un importante número de científicos que pone en duda la utilidad de las redes sociales para comunicar la producción científica, dado que las consideran “una herramienta blanda que ahora está de moda” (p.10) y no respeta los estándares de los canales especializados. Lejos de esas posturas tradicionales, están quienes visualizan el potencial de las aplicaciones y redes sociales, e identifican sus dentro de sus ventajas “la facilidad de uso, la posibilidad de llegar a públicos masivos, la rapidez y la posibilidad de utilizarse en cualquier lugar y momento” (Milán, M., Mecha, R., Fernández Bayo, I., Menéndez, O., Fuertes, J.; 2019: 7). Las redes sociales, como Instagram, permiten visibilizar la producción a públicos diversos, al mismo tiempo que habilitan la escucha y el diálogo desde espacios como las transmisiones en vivo o las historias<sup>31</sup>, lo cual puede convertirse

---

<sup>30</sup> Profesora de Antropología (FACSO-UNCPBA). Becaria doctoral Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires (CIC-BA). Becaria e integrante de Grupo 5 en NACT Investigaciones en Formación Inicial y Prácticas Educativas (IFIPRAC.Ed-FACSO-UNCPBA). Doctoranda en Ciencias de la Educación (FAHCE-UNLP). Profesora en escuelas secundarias. Coordinadora operativa del Programa de Ingreso, Permanencia y Egreso dependiente de la Secretaría Académica de la Facultad de Ciencias Sociales (UNCPBA).

<sup>31</sup> Publicaciones de foto, video o texto, con una duración máxima de 15 segundos, que están disponibles para su visualización durante 24hs. y en las que se pueden incorporar stickers para realizar preguntas abiertas,

en una herramienta fundamental para intercambiar opiniones, generar debates, realizar sondeos de percepción, entre otras funcionalidades.

Luego de poner en consideración del grupo de trabajo las ventajas y desventajas de recurrir a redes sociales como Instagram para continuar con el Ciclo de Conversaciones, se tomó la determinación de que el formato de transmisión en vivo era el adecuado, pensando en un encuentro distendido entre jóvenes que, en muchos de los casos, se encontraban ante la primera instancia de intercambio de experiencias de forma pública, con representantes de otras Universidades Nacionales, Regionales y/o Provinciales.

Una vez decidido el formato, otra de las cuestiones a considerar fue la organización y la logística de la transmisión. En la primera parte del Ciclo dicha tarea estuvo a cargo de la Secretaría de Extensión de la Facultad de Ciencias Sociales (FACSO-UNICEN) y cada una de las conversaciones fue emitida por el canal de Youtube institucional. Ante la posibilidad de migrar la segunda parte a Instagram, la propuesta de las auxiliares de Extensión fue la realización de videos de cada uno de los jóvenes convocados, de un minuto de duración<sup>32</sup>, que se publicarían desde la cuenta de usuario institucional.

Se analizó la propuesta, pero fue desestimada por considerar que el formato -video expositivo, breve- se alejaba de la lógica con la que funciona un conversatorio o un panel, además de perder la posibilidad de intercambio y diálogo activo entre los distintos agentes y los públicos diversos que pueden presenciar un encuentro en vivo, algo fundamental en los modelos de CPC actuales (Cortassa, 2010).

Frente a esta situación, se tomó la determinación de transmitir la segunda parte del Ciclo de Conversaciones desde la cuenta de Instagram del NACT IFIPRAC.Ed, lo que implicó también una tarea de difusión del perfil, dado que hasta el momento contaba con menos de 100 seguidores, lo que reduce las posibilidades de convocar una audiencia numerosa.

### **El detrás de escena de las transmisiones en Instagram**

Resueltos los debates internos y a partir de la difusión entre participantes del perfil del NACT en Instagram, comenzó la tarea de logística y organización de cada emisión. En función de ello, desde el equipo organizativo se consultó con representantes de las distintas Universidades Nacionales, Provinciales y/o Regionales participantes sobre la

---

cerradas, con opciones, barra de valoración, entre otras funcionalidades para interactuar con los/as seguidores.

<sup>32</sup> Instagram llama "reels" a este formato.

posibilidad de convocar jóvenes para participar de esta segunda parte. La convocatoria tuvo una buena recepción y dada la cantidad de interesados en ser parte del intercambio y la cantidad de participantes/oradores que permite la red social<sup>33</sup> para las transmisiones en vivo, se organizaron tres encuentros:

- Viernes 22 de Octubre, 17hs.: becarios y aspirantes a beca de posgrado y graduados.
- Lunes 25 de Octubre, 18hs.: estudiantes de grado que cuentan con una beca Estímulo a las Vocaciones Científicas del Consejo Interuniversitario Nacional (EVC-CIN).
- Miércoles 27 de Octubre, 17hs.: estudiantes de grado colaboradores en proyectos de investigación.

De forma previa a los encuentros en vivo, se crearon tres grupos de WhatsApp - uno para cada diálogo-, con el propósito de realizar una primera presentación entre los participantes, explicar la dinámica del intercambio y plantear una serie de interrogantes a responder durante la transmisión. En líneas generales, los encuentros se organizaron en tres momentos:

- Primero: presentación personal, pertenencia institucional (universidad/grupo/proyecto), tema de investigación (o de interés) individual y su vinculación con el proyecto del que forma parte.
- Segundo: preguntas específicas de acuerdo al perfil de los participantes del ciclo.
- Tercero: reflexiones sobre el impacto de la pandemia en sus trayectorias y proyecciones a futuro.

Además, en cada emisión, uno de los presentes debía tomar el rol de anfitrión, lo que implicaba iniciar la transmisión en vivo, dar acceso al resto de los invitados y también llevar el hilo conductor del intercambio. Esta tarea fue coordinada en la previa por Gimena Fernández, quien, además de ser anfitriona del primer panel, se encargó de acompañar a dos integrantes del NACT IFIPRAC\_Ed designadas para ocupar ese rol en los diálogos restantes y coordinar la dinámica de cada intercambio “detrás de escena”.

A continuación, se presenta una breve síntesis del desarrollo de cada uno de los encuentros que se transmitieron en vivo y en directo por la cuenta de Instagram del NACT IFIPRAC.Ed (@ifipracedfacso), entre el 22 y el 27 de Octubre de 2021.

---

<sup>33</sup> Cuatro participantes en simultáneo como máximo.

## **Graduados, becarios y aspirantes a beca de posgrado encargados de romper el hielo en redes**

El primer encuentro contó con la participación de Mariángeles Soria Reyna, en representación de la Universidad Nacional de Tucumán (UN Tucumán); Silvina Mentasti, graduada de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (FACSO-UNICEN) y aspirante a beca de posgrado; Daniel Hernández, graduado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Comahue (FACE-UNCo); y Gimena Fernández, graduada de FACSO-UNICEN y becaria de posgrado de la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires (CIC-BA). Ésta última ofició de anfitriona del encuentro, organizando el intercambio y el diálogo en función de los interrogantes antes previstos.

Luego de la presentación del ciclo y de cada uno de los participantes, en relación a las preguntas específicas planteadas para este espacio, se hizo énfasis en los siguientes puntos:

- para becarios y aspirantes a beca de organismos de ciencia y técnica: características de la beca, motivos por los que aplicó; relación entre beca y formación de posgrado;
- para quienes cursan un posgrado: estado de avance de la cursada y de la tesis; influencia de la pandemia de COVID-19 en las posibilidades de cursada/realización de trabajo de campo/etc.;

Lo interesante de este primer encuentro es que cada uno de los participantes se encuentra en una instancia de avance y/o desarrollo de su recorrido post graduación diferente. Mientras que Daniel realiza sus primeras experiencias como docente en el nivel secundario y colabora en el proyecto de investigación que dirige la Dra. Mónica Sobrino (FACE-UNCo), Silvina aguarda la evaluación de su postulación a una beca doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y participa activamente del proyecto de investigación "*Escuela secundaria, configuraciones culturales y aprendizajes significativos*" que dirige la Dra. Analía Errobidart (FACSO-UNCPBA). Comparte ese espacio con Gimena, quien además transita el 3er año de beca doctoral de la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires. Por su parte, Mariangel se encuentra en la última etapa de su beca, a punto de entregar su tesis doctoral, hecho que se demoró por el contexto de pandemia.

En este sentido, la posibilidad de dialogar sobre el recorrido de cada uno, compartir sensaciones, impresiones, valoraciones sobre el proceso, resulta fundamental para

enriquecer la experiencia personal, además de poder establecer paralelismos con situaciones que todos/as han atravesado -desde los más avanzados hasta los recién graduados- y sentir que “no estás solo/a”, “no sos el/la único/a” que se enfrenta a esas emociones, inquietudes, temores, incertidumbres cuando uno se inicia en el oficio de investigador, al mismo tiempo que comienza a desarrollar su desempeño en el ámbito laboral.

Por otro lado, en relación al impacto de la pandemia en las trayectorias de cada uno/a, hubo coincidencia entre las becarias la incidencia del contexto y la situación epidemiológica en su objeto de estudio -el campo educativo-, lo que obligó a reformulaciones en el trabajo de campo y en la producción de la tesis doctoral. Por su parte, para Silvina fue un momento de inflexión, dado que decidió involucrarse de manera activa con el grupo de investigación, los proyectos vigentes, encontrar una temática de interés y comenzar a desandar el camino de investigar en el campo educativo, una experiencia novedosa para ella debido a su formación como Licenciada en Comunicación Social.

Ciclo de conversaciones MODALIDAD VIRTUAL

Investigar en el campo educativo en Pandemia: problemas y horizontes de posibilidad

PARTICIPAN



Mariangel Soria Reyna  
UN Tucumán

Gimena Fernández  
FACSO - UNICEN

Silvina Mentasti  
FACSO - UNICEN

Daniel Hernández  
UNCOMA

Viernes 22 de Octubre | 17hs. IG Live @ifipracedfacso | VIVO



### Primeros espacios de intercambio interuniversidades entre becarias EVC-CIN

El segundo encuentro contó con la participación de cinco estudiantes de grado, becarias EVC-CIN -convocatoria 2020-: Tania García Loaiza y Natalia Clarotti<sup>34</sup>, en

<sup>34</sup> Para ser parte de la transmisión, ambas se encontraron de forma presencial en la sede de su facultad - respetando los protocolos sanitarios vigentes- y se conectaron al diálogo en vivo desde un único usuario.

representación de la Sede Alto Valle de la Universidad Nacional de Río Negro (UNRN); Catalina Camadro Basso por FACE-UNCo; Gisela Brochero de la Facultad de Educación Física de la Universidad Nacional de Córdoba (UPC); y Verónica Pianciola, estudiante de FACSO-UNICEN, quien tomó el rol de anfitriona.

Al igual que en el primer encuentro, inicialmente se dio la ronda de presentación, para luego dar paso a las preguntas relacionadas con su tarea como becarias en grupos o proyectos de investigación:

- motivos por los cuales decidieron vincularse con un proyecto o grupo de investigación durante la cursada de su carrera de grado;
- características de la convocatoria a beca EVC-CIN, experiencias y/o vivencias durante el desarrollo de la presentación y el proceso de evaluación de la misma;
- expectativas en relación al trabajo de “investigar en educación”, herramientas y/o aprendizajes que les está brindando este tiempo como becarias para desarrollarse a futuro.

Las becarias EVC-CIN de la Universidad Nacional de Río Negro forman parte del Centro de Estudios e Investigación en Educación de dicha Universidad. Sin embargo, su trabajo se desarrolla dentro de dos proyectos de investigación diferentes. Tania propone describir y analizar Trabajos Finales Integradores de la Especialización en Docencia Universitaria de la UNRN, bajo la dirección de Eduardo Lozano, en el marco del proyecto de investigación *“Trayectorias de Formación en la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de Río Negro”*. Por su parte, Natalia trabajará sobre propuestas pedagógicas con base en proyectos interdisciplinarios, bajo la dirección de Pablo Carranza, en el marco de la investigación en curso denominada *“Propuestas pedagógicas basadas en proyectos interdisciplinarios. Identificación de principales potencialidades y dificultades”*. Catalina propone investigar las narrativas de enseñanza en la formación docente inicial que se producen en plataformas y aplicaciones, bajo la dirección de Mónica Sobrino, en el marco del proyecto *“Narrativas de enseñanza en la formación docente inicial”* (FACE-UNCo). Gisela, dirigida por María Florencia Páez y Marina Macchione, aborda la temática de Género y Educación Física escolar, en el marco del proyecto de investigación interdisciplinar denominado *“Formas de vinculación social en las prácticas profesionales de egresados y egresadas de la Facultad de Educación Física”*. Por último, Verónica se propone indagar acerca de la posibilidad -o no- de generar aprendizajes significativos en el nivel secundario, en el marco de las propuestas de continuidad pedagógica desarrolladas en el contexto de pandemia por COVID-19, bajo la

dirección de Ana Viscaíno y Gabriela Casenave, dentro del proyecto “Escuela secundaria, configuraciones culturales y aprendizaje significativo” vigente dentro del NACT IFIPRAC\_Ed (FACSO-UNCPBA).

En este diálogo en vivo se encontraron jóvenes estudiantes con diversos recorridos, tanto en lo que respecta a su grado de avance en la carrera, así como también la experiencia en grupos y/o proyectos de investigación. Aún así, las cinco participantes coincidieron en que sus primeros acercamientos a dichos grupos se generaron a partir de invitaciones de docentes de distintas cátedras, miembros de equipos de investigación que vieron en ellas el potencial para desarrollarse en este ámbito.

Respecto a la convocatoria a beca EVC-CIN, las estudiantes la describen como una gran oportunidad para desarrollarse profesionalmente dentro de la Universidad Pública, para empezar a transitar el camino de la investigación y adquirir herramientas que les allanen el camino para la realización de sus trabajos finales o tesis de grado, y comenzar a construir redes de intercambio interuniversidades que fortalezcan las ya existentes en materia de investigación en el campo educativo.

Ciclo de conversaciones MODALIDAD VIRTUAL

Investigar en el campo educativo en Pandemia: problemas y horizontes de posibilidad

PARTICIPAN



Gisela Brochero  
UPC

Verónica Pianciola  
FACSO - UNICEN

Catalina Camadro Basso  
UNCOMA

Tania García  
Loaiza - UNRN

Natalia Clarotti  
UNRN

Grupo 5 IFIPRAC.Ed (FACSO-UNICEN) | RIIIE

Lunes 25 de Octubre | 18hs. IG Live @ifipracedfacso | VIVO



### Intercambio de experiencias estudiantiles que fortalecen la formación

El tercero y último de los encuentros pautados para esta segunda parte del ciclo contó con la participación de cuatro estudiantes de grado que colaboran en proyectos de investigación vigentes: Yamila Bustamante y Auca Marilef, en representación de FACE-



UNCo; Jesica Suárez y Marianela Sarraille por FACSO-UNICEN -ésta última fue la anfitriona de la reunión-.

Como en los encuentros anteriores, inicialmente se dio la ronda de presentación, para luego dar paso a las preguntas relacionadas con su experiencia como estudiantes colaboradoras en grupos o proyectos de investigación:

- influencia de pertenecer a un proyecto o grupo de investigación en la cursada de la carrera de grado;
- actividades que realiza en el grupo e impacto de la pandemia en las mismas;
- proyecciones a futuro en relación a la tarea de investigar en el campo educativo.

Las estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Comahue, Auca y Yamila, son colaboradoras desde hace más de dos años del grupo de investigación que dirige la Dra. Mónica Sobrino y se encuentran en la etapa de cierre del proyecto *“Narrativas de enseñanza en la Formación Docente Inicial”*. Conformes con la labor desempeñada hasta el momento y comprometidas con el grupo de trabajo, se preparan para iniciar un nuevo proyecto de investigación: *“Las tecnologías ubicuas configuran escenarios inmersivos para la enseñanza”*. Algo similar sucede con Marianela, que forma parte del Grupo 5 del NACT IFIPRAC.Ed desde hace varios años, y actualmente colabora en el proyecto *“Escuela secundaria, configuraciones culturales y aprendizaje significativo”*, que dirige la Dra. Analía Errobidart. En el caso de Jesica, su incorporación al proyecto *“Saberes sobre el saber en el oficio de enseñar: sus relaciones con la formación inicial y continúa en los contextos sociopolíticos contemporáneos”* que dirige la Dra. Stella Pasquariello (NACT IFIPRAC\_Ed), es más reciente, por lo que se encuentra dando sus primeros pasos en esta tarea.

Sobre la forma en que se vincularon con los grupos y/o proyectos de investigación, coinciden en que fue determinante el hecho de cursar materias de su carrera de grado con referentes de los grupos de investigación, quienes las pusieron al tanto de los proyectos vigentes, los temas que se investigan y las convocaron a ser parte del equipo.

Satisfechas con la decisión, comentan que el hecho de ser parte de equipos de investigación les permite adquirir experiencia en el campo, conocer herramientas y técnicas para su desarrollo personal y profesional, tener acceso a otros/diversos materiales bibliográficos, y participar de discusiones teórico-metodológicas que se generan al interior del grupo y les ayudan a visualizar problemáticas, desnaturalizar prácticas, entre otras cuestiones, lo que valoran como positivo para sus trayectorias.

Respecto a las actividades o funciones que desempeñan, además de participar de reuniones y encuentros que complementan la formación de grado, colaboran en la realización de trabajo de campo y en la sistematización del mismo. Durante la pandemia continuaron desarrollando dichas tareas, aunque el contexto obligó a que sean mediadas por tecnologías digitales: las reuniones y encuentros desde aplicaciones de videollamada (como Google Meet o Zoom), y para la realización de trabajo de campo cada grupo recurrió a distintas técnicas y herramientas digitales.

Ciclo de conversaciones MODALIDAD VIRTUAL

Investigar en el campo educativo en Pandemia: problemas y horizontes de posibilidad

PARTICIPAN



Auca Marilef UNCOMA Mariana Sarraille FACS - UNICEN Jessica Suárez FACS - UNICEN Yamila Bustamante UNCOMA

Grupo 5 IFIPRAC.Ed (FACS-UNICEN) | RIIIE

Miércoles 27 de Octubre | 17hs. IG Live @ifipracedfacso | VIVO



### “Ni investigadores ni influencers”: algunas reflexiones sobre la experiencia

*Investigar es un oficio*, sostiene Bourdieu (2003) en *El oficio de científico*, y como todo oficio se aprende a partir de la experiencia. Existen supuestos y preconcepciones sobre la investigación académica, que atentan a la progresiva incorporación de estudiantes nóveles en proyectos de investigación de distintos grupos y, por lo tanto, en el aprendizaje de la práctica investigativa.

En este equipo de trabajo creemos que resulta fundamental difundir los circuitos de iniciación a la investigación, los proyectos que se encuentran vigentes, a los que se puede acceder de forma temprana ocupando distintos roles, para comenzar a nutrir los grupos de investigación con jóvenes interesados en desarrollarse en este campo profesional.

En este sentido, la segunda parte del Ciclo de Conversaciones “*Investigar en el campo educativo en pandemia: problemas y horizontes de posibilidad*” posibilitó el encuentro de trece jóvenes, en representación de cinco universidades públicas de

Argentina, para dialogar sobre sus experiencias e intereses de formación en el ámbito de la investigación, también acerca de sus expectativas, intereses, y proyecciones a futuro.

Por otra parte, el formato escogido para estos encuentros -diálogos en vivo por Instagram- le dio fluidez y dinamismo al intercambio entre jóvenes que se veían por primera vez, pero que interactuaban con naturalidad. Una vez finalizada cada transmisión, el grupo de WhatsApp desde donde se gestionó la logística del encuentro, se plagó de mensajes valorando la oportunidad de “empezar a hacer comunidad”, “tender redes” entre quienes recién se están iniciando en este “oficio de investigador”.

Con este Ciclo parece que se inaugura un nuevo espacio... Lejos estamos de ser “influencers” -o referentes- de la investigación educativa en redes sociales, pero queremos dar a conocer en distintos ámbitos y formatos lo que se produce al interior de cada grupo, de cada proyecto, ponerlo en diálogo con públicos diversos, para construir el conocimiento de forma colectiva. Hoy no somos ni investigadores, ni influencers, pero estamos dando los primeros pasos.

#### **Referencias bibliográficas:**

Bourdieu, P. (2003). *El oficio de científico*. Anagrama.

Cortassa, C. (2010). “Asimetrías e interacciones. Un marco epistemológico y conceptual para la investigación de la comunicación pública de la ciencia”. En *ArtefaCToS*, Vol. 3, N° 1.

Garza Almanza, V. (2017). “Los medios sociales en la comunicación de la Ciencia y el Ambiente”. En *Cultura Científica Y Tecnológica*, N° 61.

Milán, M.; Mecha, R.; Fernández Bayo, I.; Menéndez, O.; Fuertes, J. (2019). *La comunidad científica ante las redes sociales. Guía de Actuación para Divulgar Ciencia a través de ellas*. Universidad Complutense de Madrid.