

NA 26 Utilización de residuos agroindustriales como suplemento dietario para pollos parrilleros (*Gallus gallus*).**Comunicación.**Maldonado, J.F.^{1,3}, Buglione, M.B.^{1,3*}, Cayolo, F.^{1,3}, Filippi, M.V.^{2,3}, Sánchez, C.M.¹ y Martínez, D.A.^{1,3}¹Universidad Nacional de Río Negro (Escuela de Medicina Veterinaria y Producción Agroindustrial), Choele Choel, Río Negro. ²Universidad Nacional de Río Negro (Escuela de Producción, Tecnología y Medio Ambiente), Villa Regina, Río Negro.³CIT-RIO NEGRO, CONICET-UNRN.*E-mail: mbuglione@unrn.edu.ar*Use of agro-industrial waste as a dietary supplement for broiler chickens (*Gallus gallus*). Communication.***Introducción**

Las industrias frutihortícolas de la zona del Valle del Río Negro abocadas a la producción de jugos concentrados, sidras y pulpas generan grandes volúmenes de bagazos. Numerosos estudios han demostrado que hongos del género *Pleurotus* son capaces de desarrollar sobre sustratos lignocelulósicos, produciendo setas comestibles y convirtiendo los sustratos biodegradados en un forraje enriquecido denominado pleurotina (Rodríguez et al, 2018).

La composición química de la pleurotina, que incluye fibras, proteínas y pequeñas concentraciones de compuestos antifisiológicos, contribuyen a su alto valor de digestibilidad, siendo posible utilizarla para alimentación animal (Bermúdez Savón et al., 2014).

En este trabajo se evaluó el efecto de la suplementación intermitente con pleurotina en la dieta de pollos parrilleros, sobre parámetros productivos. Contrastando con lo obtenido a partir de una dieta comercial, se evaluaron la ganancia diaria de peso (**GDP**) y la total (**GTP**), peso vivo final (**PV**) y limpio (**PL**), así como también el consumo de alimento (**CA**), la eficiencia alimentaria (**EA**) y la mortandad.

Materiales y métodos

La crianza de los pollos se llevó a cabo contemplando el bienestar animal (SENASA, 2018), en forma confinada, durante un total de 55 días, en un gabinete de 30m² del Hospital Escuela de Medicina Veterinaria de la Universidad Nacional de Río Negro, en Choele Choel. Se utilizaron 2 jaulas de madera, con tejido róbico perimetral y piso cubierto con viruta de madera. Como medio de calefacción se emplearon lámparas infrarrojas. El ensayo fue realizado con un total de 40 aves distribuidas en dos grupos, de la siguiente manera: un corral identificado Control (**LC**) con 20 pollos, alimentados con balanceado comercial, y un corral identificado como Tratamiento (**LT**) con 20 pollos, donde se suplementó el balanceado comercial con pleurotina.

Tanto el agua como el alimento se suministraron *ad libitum* a cada grupo. Al **LT** se le suplementó la dieta con pleurotina (agregada en concentración 3% en base seca al alimento comercial), durante 7 días, en dos fases del periodo de crianza: entre los días 8 a 15 (junto con iniciador) y entre los días 48 a 54 (con terminador). Para mezclar la pleurotina con el alimento comercial se utilizó una mezcladora hormigonera. La elección de los momentos de inclusión se basó en la disponibilidad de la pleurotina.

Se utilizó una balanza granataria para evaluar el peso del alimento suministrado y el de los pollos. En cada grupo, se calculó el consumo de alimento por ave (como el total del alimento suministrado/20), la GPT (como la diferencia de peso de los 20 pollos entre el último y el primer día de crianza/20). La EA de cada grupo se determinó como el cociente entre el consumo de alimento de ese grupo y la GPT. El PV fue tomado minutos antes del sacrificio del pollo

y el PL se determinó durante el procedimiento de faena, sobre la canal desangrada, desplumada, sin cabeza ni garras y eviscerada. Se llevó a cabo un análisis de estadística descriptiva para evaluar los resultados.

Resultados y Discusión

La mortandad de los pollos fue del 0% en ambos grupos, sin embargo, en el grupo **LT** hubo un 5% de descarte ya que al día 47 se sacrificó un animal que presentaba signos vitales defectuosos compatibles con una enfermedad pulmonar.

No se encontraron mayores diferencias numéricas en las variables estudiadas entre pollos que recibieron una dieta con suplementación intermitente de pleurotina en la concentración estudiada y sin suplementación (Cuadro 1).

El CA diario, en promedio, para los grupos **LC** y **LT** respectivamente, fue 0,159±0,025 kg/d y 0,168±0,029 kg/d.

La EA para los grupos **LC** y **LT** respectivamente fue 2,46 ± 0,01 y 2,56 ± 0,01, valores superiores a los ideales (EA<2).

Cuadro 1. Parámetros productivos de *Gallus gallus* criados en confinamiento con (LT) y sin (LC) suplementación intermitente de pleurotina.

	LC	LT
PV , kg	3,532 ± 0,299	3,640 ± 0,467
PL , kg	2,691 ± 0,253	2,834 ± 0,377
GDP , kg	0,065 ± 0,002	0,066 ± 0,002
GTP , kg	3,370 ± 0,239	3,426 ± 0,224

LC= lote control, LT= lote tratamiento. PV= Peso vivo final, PL =Peso limpio, GDP= ganancia diaria de peso, GTP= ganancia total de peso

Conclusiones

Las condiciones de crianza y bioseguridad (alimentación, vacunación temprana, temperatura, luz, aireación, higiene sanitización del ambiente) fueron adecuadas, ya que mortandad de los animales fue nula. La pleurotina fue aceptada por los animales.

Que el peso final de los pollos así como la ganancia de peso de los mismos y la EA sean similares entre los dos lotes, permite aceptar a la pleurotina en oferta intermitente como un suplemento en la dieta, destacándose que cubriría un doble propósito: por un lado, introducir un subproducto de la industria frutihortícola de la región en un ciclo productivo diferente y por otro, podría constituir una ventaja económica para los productores avícolas, siempre que lo consiga a menor precio que el balanceado comercial, para reemplazar una parte de éste en la dieta de los pollos.

Bibliografía

- BERMÚDEZ SAVÓN, R., GARCÍA ODUARDO, N., SERRANO ALBERNI, M., RODRÍGUEZ CASTRO, M., & MUSTELIER VALENZUELA, I. 2014. Tec Qca, 34(3), 263-274
- RODRÍGUEZ, G., MARTÍNEZ D, BUGLIONE M. B., FILIPPI M. & AGÜERO M. 2018. Anales de Biología 40: 21-30
- SENASA. Res 575/2018.