

ARQUITECTURA UX, Contenedor y Contenido como Interfaz y Emoción

Casal Horacio Ángel

El presente texto nace en el marco de los Proyectos de Investigación realizados y en realización, financiados por la Universidad Nacional de Río Negro – Patagonia-Argentina.

Contenedor (objeto arquitectónico) como *Interfaz*, *Contenido* (espacio) como el medio a través del cual el usuario experimenta *Emoción*. Entender el proyecto como constructor de sensaciones, armonías y percepciones, que aumenten la satisfacción intangible en el uso y la interacción de esa arquitectura como un todo, ya no como espacios de uso, sino como experiencias de usuario (User Xperience). La Arquitectura UX toma la esencia del concepto, para volver a colocar al usuario en el centro de la ecuación. Dejando al usuario ideal para la sociedad ideal del Movimiento Moderno, por el usuario real, actual, concreto, común y cotidiano. Aquel que habita los espacios y las ciudades que proyectamos. La situación mundial de pandemia (Covid-19), puso en evidencia los déficits del espacio del habitar, sea este público o privado e instaló la necesidad para la arquitectura, de colocar y entender al espacio, ya no como organizador de funciones, sino como posible sanador físico y mental, generador de vida plena individual y de grupo, capaz de construir el ser colectivo, en su dimensión individual privada, social pública y urbana de ciudadano.

I. Introducción

El objetivo de este artículo es ordenar la concatenación de las diferentes búsquedas que a través de los distintos proyectos de investigación se intentó hilvanar conceptualmente, desde el espacio como nexo hasta llegar a la arquitectura, en su esencia de concreción y realización con el proyecto. Las búsquedas generaron en los distintos momentos, aplicaciones posibles llevadas al aula, como base de experimentación y transmisión de conceptos, tal de ser asimilados por los estudiantes generando así miradas ampliadas. Se toman como punto de partida las conclusiones de investigaciones anteriores sobre:

- *Espacialidad Perceptiva*, donde se planteó una lectura de la Arquitectura Contemporánea en clave del espacio y su valor, para poder determinar si estos espacios, adquirirían trascendencia plasmados en su estructura, en su concepción o por el contrario, eran la mera resultante de operaciones formales externas, por aplicación en la Cultura de la Imagen, de lenguajes y composiciones establecidos para la homologación del objeto arquitectónico.
- *b) Arquitectura como Percepción*, donde a partir del objeto arquitectónico como contenedor, el espacio como contenido y el entorno modificado como contexto, se planteó una lectura de los objetos arquitectónicos construidos, no como obras aisladas, sino como generadores de contexto, espacio público y constructores de ciudad, siendo además capaces de producir percepciones desde una búsqueda proyectual, independientemente de escalas y situaciones interiores o exteriores.

Al estado actual, la investigación “*ARQUITECTURA UX, Contenedor y Contenido como Interfaz y Emoción*”, pretende producir una serie de reflexiones que puedan ayudar en las diferentes instancias de toma de decisión, sobre el modo de proyectar, de enseñar o de ayudar a aprender el valor que en las actividades cotidianas tiene el espacio en relación a su usuario. El recorrido generado, que permitió analizar las variables propias del objeto y sus espacios, del objeto como un todo y su capacidad de producir contexto y construir ciudad desde una variable proyectual-perceptiva, pondrá ahora al usuario como eje e intentará descubrir estrategias y procedimientos a través de los cuales la Arquitectura, pueda recuperar su condición de adecuarse a escenarios futuros adelantándose a éstos, proponiendo a su vez, satisfacción de uso y emoción al usuario, hablando entonces de *Arquitectura UX*. Al mismo tiempo, permitirá discutir sobre bases más sólidas del conocimiento fenomenológico, poniendo en relación aspectos físicos, morfológicos y de creación de valores perceptivo-espaciales. De manera indirecta permitirá profundizar conceptos y posturas que puedan sumarse a la formación de *Profesionales de la Arquitectura*, comprometidos y capaces de aplicar su expertise holística al entendimiento del usuario, sus derechos, expectativas y necesidades. El profesional, por sobre el técnico apto y preparado.

II. Investigaciones anteriores

2.1 *Forma y Espacialidad, del actual paradigma de “La Cultura de la Imagen” en la Arquitectura Contemporánea a la generación o no de nuevos paradigmas de “Espacialidad-Perceptiva”.*

Al hablar de arquitectura contemporánea a partir de la introducción de los conceptos “*cultura de la imagen*”¹ y “*espacialidad perceptiva*”², se intentó plantear una nueva lectura de la misma, donde el espacio adquiere un valor trascendente, plasmado en su estructura, en su concepción. La investigación intentó develar, entender, descubrir cuáles son las características propias, sean físicas, morfológicas o perceptivas que estos tienen al interno de las nuevas arquitecturas y sus lenguajes, entendiendo la reciprocidad entre las concepciones culturales³ que se expresan a través de modelos y la espacialidad arquitectónica que producen. En otras palabras, una lectura que en clave del espacio y su valor, intentando descubrir si en la búsqueda de nuevos lenguajes

¹ Con cultura de la imagen, se hace referencia a “*La sociedad de consumo del fin del siglo XX, que supuestamente celebra el materialismo y completamente satisface las necesidades físicas del cuerpo, en realidad devalúa lo material y lo corporal ya que aún los bienes consumistas más deseados son elementos evanescentes cuyo valor comienza a desaparecer inmediatamente después de su adquisición (a medida de que son usados, gastados, o pasan de moda). La sociedad de consumo solo valora la fuente, el acto, y/o la razón de compra. No es sorprendente entonces que el consumismo ha evolucionado necesariamente en lo que se ha dado llamar la cultura de medios cuyo propósito es la continua (re)creación de necesidades que son construidas a través de manipulaciones informáticas y satisfechas a través de nuevo consumo. En otras palabras, “la era de la información solo acelera el desplazamiento de lo material, lo real, y lo corpóreo”.* (Tapia 2009)

² Con espacialidad perceptiva, se hace referencia a *la propia capacidad que tiene el espacio para transmitir sensaciones que preceden a la percepción, siendo ésta entonces su interpretación. Perceptio (del Latín), es el acto de recibir, interpretar y comprender a través de la psiquis las señales sensoriales, que son la respuesta vivida a partir de un estímulo captado por los sentidos. En este marco podemos decir que somos capaces proyectualmente de crear sensaciones deseadas y controladas al interior de los distintos espacios, con el fin de producir una percepción específica y determinada.* (Casal 2013)

³ Nos referimos a la Cultura Global que tiende a homologar e homogeneizar los lenguajes.

estético-compositivos, los nuevos espacios propuestos, representan un cambio en relación a las sensaciones perceptivas que transmiten.

Esta realidad nos permitió preguntarnos:

- ¿Podemos establecer parámetros de relación entre los nuevos lenguajes arquitectónicos y los espacios producidos?
- ¿Existe relación en las propuestas actuales de grandes arquitectos⁴, entre la búsqueda de lenguaje, de imagen, de composición estética y sus espacios?
- ¿Los nuevos espacios internos representan un cambio formal en relación a las nuevas composiciones externas?
- ¿Los nuevos espacios internos representan un cambio perceptivo en relación a las nuevas composiciones formales?
- ¿Podemos abandonar los viejos preceptos como “Forma y Función” o “Forma e Imagen” y pasar a nuevos como “Forma y Percepción”?

Fue así que a partir de estas y otras preguntas, se trató de producir una serie de reflexiones que permitieran mejorar la producción de espacios en los proyectos de arquitectura, ligado esto íntimamente con la docencia y los procesos de aprendizaje en los talleres de Proyecto y de Morfología. Entendimos también, que el hablar de arquitectura y los espacios que ella produce, nos permitía establecer parámetros entre las nuevas composiciones arquitectónicas y sus espacios, con el objetivo de determinar si estos nuevos espacios, representan o no un cambio perceptivo sensible, tal de mejorar la capacidad en la producción de los mismos, cargándolos de sensación y percepción desde el proyecto.

Dado que se tiene la intención de abrir nuevos campos de reflexión sobre las formas arquitectónicas y sus espacios, en la práctica, el estudio se realizó a partir de la selección de casos emblemáticos, teniendo en cuenta el autor (premio Pritzker) y la pertenencia, (grandes eventos a escala global). Esto requirió entonces de la elaboración, estudio y análisis de planimetrías, gráficos para realizar análisis comparativos, renderización de los espacios interiores, matrices de datos, lecturas transversales y desagregadas de los datos generados, profundización teórica con bibliografía de los diferentes campos disciplinares, etc. A modo de ejemplo, se plantea en este artículo, un caso en donde podemos entender la variación de la propuesta y la verificación de lo enunciado. El ejemplo elegido pertenece al Arq. Frank Gehry, el Museo Guggenheim de la ciudad de Bilbao. En esta obra, lo expuesto como tema, viene materializado y concretizado entre la conformación morfológica externa y su correlato espacial, tanto en el hall de acceso, como en el espacio del núcleo central y en la sala permanente de planta baja, pero donde además paradójicamente, encontramos una realidad de otro proyecto, las salas expositivas de obras pictóricas. Toda la expectativa generada desde la sola aproximación externa al objeto arquitectónico, consecuentemente continuada en los primeros espacios, se rompe sin otra justificación que la funcional, al interior de estas salas. Es así como quien podríamos llamar “el receptor espacial modelo”, interrumpe de manera abrupta, la experiencia perceptiva espacial del recorrido arquitectónico. La negación formal del reconocimiento externo, frente a una respuesta espacial netamente funcional, niega toda posible carga perceptiva interna, producto de la forma del objeto arquitectónico.

2.1.1 Por qué hablar de “*espacialidad perceptiva*”

⁴ Se considerarán grandes arquitectos, aquellos con premio Pritzker.

Respuestas y resoluciones de “imagen” hoy, decíamos, fuerzan a concreciones arquitectónicas cuyos lenguajes formales, avalados y reconocidos, se explican compositivamente, pero dejan como resultante interior un espacio, que en muchos casos responde sin contenidos a su misión perceptiva. Misión que podemos entender y definir como “espacialidad perceptiva”, algo así como la propia capacidad del espacio para transmitir sensaciones, que generarán a su vez percepciones. En este marco podemos inferir que como proyectistas, deberíamos ser capaces de crear sensaciones deseadas y controladas al interior de los distintos espacios, con el fin de producir una percepción específica y determinada.

Las operaciones formales de composición arquitectónica, podrían entonces entenderse también posibles de utilizar y desarrollar como herramientas y metodologías en el proceso proyectual de los espacios interiores, hacia la obtención de resultados compositivos que contribuyan a definiciones perceptivas.

Los conceptos anteriores nos permitió hablar de Arquitectura desde otro lugar, en relación a los espacios que produce. Esto comportó el desafío de trabajar el espacio como materia tangible y formal, capaz de modificarse e interpretarse. La tarea de generar una conceptualización abstracta de esta búsqueda, nos puso a prueba y nos enfrentó a la necesidad de producir un contexto que desde el Taller de Proyecto y el de Morfología, intentara introducir la problemática del espacio y su producción, generando en la “*espacialidad perceptiva*” un nuevo paradigma de análisis, prueba, proyecto e interés. Determinando parámetros comparativos, capaces de determinar niveles de percepción de los espacios, en función a proporciones matemáticas, uso de texturas, materialidades, formas, luz, etc., se buscó la posibilidad de establecer, o no, “*acordes perceptivos*”⁵ que, al mismo modo de los acordes cromáticos, pudieran ser aplicables y replicables al momento de la proyectación de espacios.

2.1.2 Enfocando estrategias pedagógicas

Juhani Pallasmaa dijo: “En las experiencias memorables de arquitectura, el espacio, la materia y el tiempo se funden en una única dimensión, en la sustancia básica del ser que penetra nuestra consciencia. (...); La arquitectura es el arte de la reconciliación entre nosotros y el mundo, y esta mediación tiene lugar a través de los sentidos”

En la búsqueda cotidiana de desentrañar modos, temas, tiempos y objetivos en el Taller de Morfología, para nuestras distintas carreras, planteamos algunos ejercicios de acción conceptual, a través de las cuales introducir a nuestros alumnos en el mundo de la forma, el espacio y la percepción, su dominio y manipulación, a fin de entenderse a sí mismos como responsables, asumiendo el rol de *proyectistas de emociones*.

a) Conceptualización de una pre-existencia espacial (a partir de sus lecturas desagregadas)

En esta primera fase, intentamos eliminar preconceptos perceptivos producto del estado de un espacio existente, en desuso o con un uso diferente al posible, al propuesto

⁵ “*Acordes Perceptivos*”, intenta definir relaciones entre elementos capaces de garantizar percepciones espaciales, paragonando los “Acordes Cromáticos” establecidos por Eva Heller, en sus estudios sobre Psicología del color.

o simplemente neutro. Ampliar la capacidad de observación, para poder entender y a partir de allí inferir de modo diferente. En este juego de lecturas desagregadas, maquetizaron relaciones desde la función, el módulo, los llenos y vacíos, etc., desde donde con operaciones formales combinadas, interpretarán a nivel volumétrico posibles situaciones y/o relaciones espaciales no presentes de manera tangible.

a.1) Conceptualización del espacio como masa (interpretando, modificando y sintetizándolo)

Segunda fase donde los introducimos en la práctica de leer un espacio ya no como vacío, sino como volumen conformado por éste y en consecuencia, en función de la masa que genera. Este proceso, permite eliminar la percepción de un espacio a partir de sus límites horizontales y verticales, entendiendo a éstos como las caras externas de su masa. La manipulación de esta masa como volumen, permitirá operaciones formales desestructuradas de sus caras, generando en una fase sucesiva de reconfiguración del vacío, descubrir que a partir de la modificación de las caras de la masa, de la envolvente, el espacio resultante contenido en ésta, adquiere características formales y expresivas superadoras.

a.2) Transformación perceptiva del espacio (según sensaciones específicas)

Última etapa de un proceso que contempló poner a prueba, poner a foco, estrategias de generación de sensaciones predeterminadas, para poder así producir percepciones deseadas. Se plantean entonces diferentes situaciones de uso posibles para el mismo espacio, no para su desarrollo proyectual, sino para establecer características perceptivas acordes a estos usos. Momento en el cual la aplicación de *acordes perceptivos*, viene sumado al haber liberado las lecturas de la pre-existencia, al entender como masa el espacio a transformar, experimentando así variaciones y combinaciones desde la luz, (natural y artificial), el límite, (real o virtual), la materialidad, la textura, la forma y el color, para llegar a la comprobación mediante resultados.

b) Obra pictórica como desencadenante interpretativa formal

La intención de partir de una obra pictórica reconocida, tomándola como base y desencadenante, entendiendo su imagen como la proyección ortogonal de una de las caras de un hipotético volumen, que deberán develar, es poner en práctica la capacidad deductiva e inductiva de la interpretación, estableciendo parámetros a seguir, tal de construir o determinar gráficamente, si la hubiera, una “estructura compositiva subyacente”, buscando jerarquías, ritmos, simetrías, pautas, etc., que permitan establecer la génesis o la lógica de la pieza, pudiendo así imaginar las 5 caras restantes del volumen.

b.1) Conceptualización de la génesis formal de un objeto celeste

A partir del volumen obtenido, (que viene utilizado como desencadenante en esta fase), generan una adaptación y corrección del mismo, (de retenerse necesario), tal de producir un nuevo volumen esta vez en mono material, monocolor, eliminando la carga perceptiva del color de la pieza de origen. Esto permite realizar la verificación respecto a si en las estructuras subyacentes utilizadas, el color formaba parte de éstas y si la ausencia del mismo genera o no cambios a la pieza. Sobre la base de estas primeras conclusiones, la pieza habla por sí sola y esto permite actuar formalmente en relación a sus propias articulaciones, su propia composición, sus sombras, sus luces, etc.

b.2) Transformaciones y consecuencias espaciales interiores relacionadas a la formal
Imagen desencadenante, volumen tridimensional, composición y equilibrio, para llegar al momento de enfatizar o no, llenos y vacíos, generar cuerpos, volúmenes determinados por diferentes materialidades, texturas, colores, etc., en función de denotar o exaltar la composición de referencia, llevando el objeto formal tridimensional, a un objeto arquitectónico. *Vacío entre formas como forma de la espacialidad*, es hora de entender que formas interiores fueron generadas por el volumen, sus articulaciones, sus posibles relaciones espaciales, estableciendo una relación entre forma y espacio, entre forma y espacialidad.

“Las manos quieren ver, los ojos quieren acariciar”, (Johann Wolfgang von Goethe)

El desafío quizás sea saber que quiere nuestra psiquis toda, frente a los estímulos que el cuerpo como experiencia en su conjunto, desde el espacio interior recibe.

Dijo Jorge Luis Borges: *“El sabor de la manzana (...) está en el contacto de la fruta con el paladar, no en la fruta misma; análogamente (...) la poesía está en el comercio del poema con el lector, no en la serie de símbolos que registran las páginas de un libro. Lo esencial es el hecho estético, el thrill, la modificación física que suscita cada lectura” (Jorge Luis Borges)*

¿Son lecturas plausibles las percepciones que los espacios generan a nuestra psiquis? En la convicción de un **si** como respuesta, intentamos crecer en la escritura de estos poemas posibles, que como acordes musicales sean capaces de conmover y mover con ellos. Avanzar en estos modos de lectura, incorporando nuevos desafíos a la hora de transmitir conocimiento, permite incorporar nuevas preguntas como las que planteaba al inicio: *Puede ser la Espacialidad-Perceptiva entonces, ¿un posible campo a afrontar?, ¿un nuevo paradigma?*

La respuesta está en nosotros, en nuestro compromiso y en nuestra responsabilidad frente a nuevas visiones disciplinares, tanto de la *Arquitectura*, como de la *Arquitectura de espacios interiores*.

2.1.3 Trabajos de estudiantes

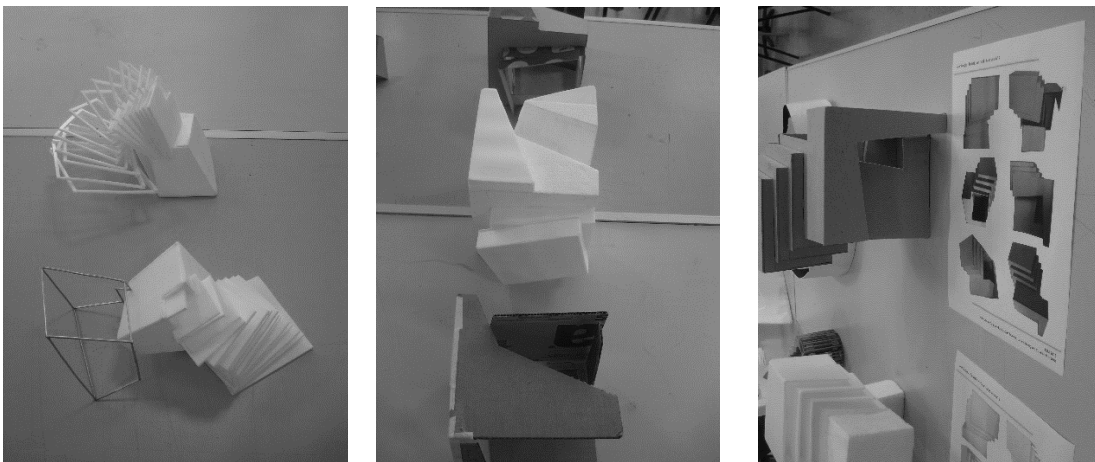


Figura 1, 2, 3. Síntesis de trabajos de estudiantes sobre la conceptualización del espacio como masa. Fuente: Elaboración propia.

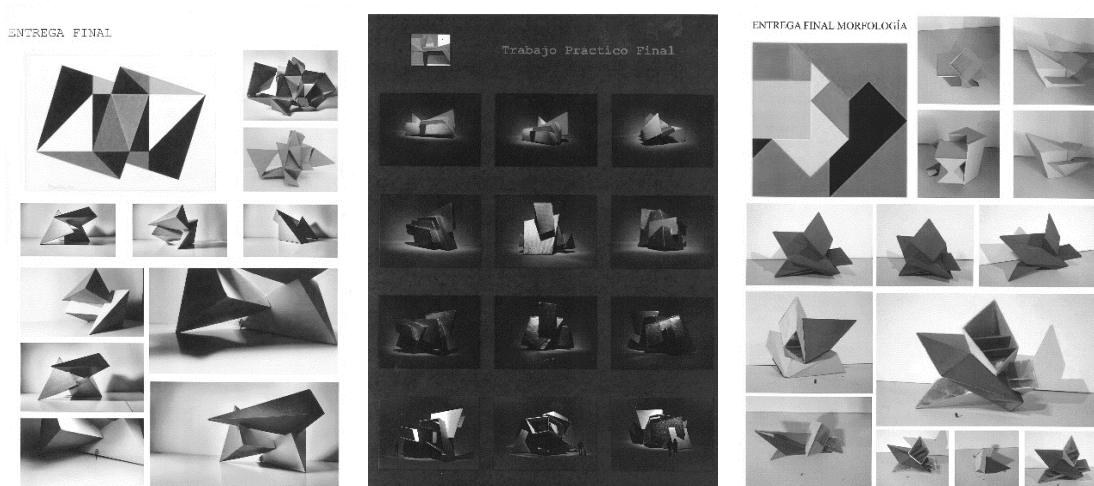


Figura 4, 5, 6. Síntesis de trabajos de estudiantes de generación formal a partir de obras pictóricas. Fuente: Elaboración propia.

2.2 Contenedor, Contenido y Contexto. Arquitectura como Percepción

Contenedor como *Objeto Arquitectónico*, **Contenido** como *Espacio* y **Contexto** como *entorno modificado*, intentaban plantear una lectura de la arquitectura y sus objetos construidos, no sólo como obra aislada que construye ciudad y con ella contexto, sino como aquella capaz de producir percepciones como búsqueda proyectual. El proyecto y su intención adquieren un valor trascendente, el espacio y su capacidad perceptiva recuperan sentido y el entorno se convierte y transforma en contexto. Sería entonces posible decir que: . . . "si la conexión significativa entre objeto y contexto define el carácter arquitectónico del mismo"⁶. . . , la conexión significativa entre objeto y los espacios que construye, define el carácter perceptivo espacial del objeto. La Cultura de la Imagen aplicada a la Arquitectura Contemporánea Global, ha dejado sin sentido a muchos de los espacios resultantes, sin contexto a entornos físicos y sin significado al propio objeto⁷. La investigación intenta así develar, entender, descubrir, cuáles son las características propias que estos objetos arquitectónicos tienen en el marco de las nuevas intervenciones, sus espacios, contextos y las percepciones que producen.

Al hablar de Arquitectura como Contenedor y Contenido en relación a un entorno, se intentó plantear una lectura de la misma donde el contexto producido o no, adquiere en si un valor trascendente, no sólo entonces imagen, lenguajes y espacios, sino también la intención y análisis de lineamientos conceptuales y éticos de proyecto, relacionados con la percepción. La investigación intentaba así entender cuáles eran las

⁶ Lewkowicz-Sztulwark, *Arquitectura plus de sentido*, 2002 Kliczkowski

⁷ La Arquitectura Contemporánea, en su obsesión por responder a la cultura de la imagen objetual y así homologarse a través del lenguaje, deja muchas veces de lado la búsqueda de objetivos perceptivos desde lo espacial. Entendiendo casi siempre la importancia de la forma y su lenguaje sólo en su componente externa. La espacialidad y su percepción son en consecuencia, la resultante de operaciones externas (imagen - lenguaje) e internas (programa - función), sin que necesariamente éstas estén relacionadas, o peor aún, sin haber sido planteado como objetivo de resultado. Se genera en muchos casos un espacio, residuo de operaciones proyectuales inconexas, sin reales búsquedas perceptivas. Nos alejamos entonces de objetivos basilares de la arquitectura?, podemos escindir en nuestro proceso proyectual las relaciones que se producen entre forma, espacio y percepción?, vamos hacia una práctica dirigida por partes, donde las respuestas son puntuales y ya no complejas?; (H.Casal 2017)

características, que estos objetos arquitectónicos tienen en el marco de las nuevas intervenciones, espacios y contextos en relación a la carga perceptiva que producen.

Ante esta realidad nos preguntábamos:

- ¿Podemos establecer parámetros de relación entre los nuevos objetos arquitectónicos y las relaciones espaciales perceptivas que producen?
- ¿Existe relación en las propuestas actuales de arquitectos Pritzker, entre la búsqueda de lenguaje, imagen y composición estética respecto a sus espacios y contextos?
- ¿Los espacios proyectados, representan un cambio en la relación que establecen en sí mismos con el objeto y sus entornos?
- ¿Podemos abandonar los viejos preceptos de análisis y pasar a nuevos como “Objeto y Percepción” u “Objeto y contexto”?

A partir de estas y otras preguntas se trató de producir una serie de reflexiones que a modo de conclusiones permitan mejorar la producción de arquitectura en las aulas.

2.2.1 *Enfocando estrategias pedagógicas*

c) Análisis espacial-morfológico de una pre-existencia urbana, la Plaza Mayor de Salamanca

Espacio público con carácter, entendido como vacío urbano a modificar a intervenir. Así, según parámetros de lectura establecidos, realizan un relevamiento con registro gráfico del espacio público dado, a través de la visita virtual al sitio. Indagando ¿cómo se conforma la masa que contiene a este vacío urbano?, ¿qué elementos urbano-arquitectónicos existen?, ¿cómo y cuáles son los límites?, ¿cómo son las articulaciones de la parte o del todo?, ¿cómo y cuáles son los perfiles urbanos?, ¿sus proporciones?, ¿recorridos?, etc. Paralelamente, algunas obras del Arquitecto Enric Miralles, servirán para analizar desde sus morfologías, la propuesta del “cero” de éstas, tratando de determinar si la interacción con el entorno inmediato fue capaz de generar contexto o por el contrario, ante la eliminación de la obra en nada modifica el lugar. Estudian, identifican e intentan descubrir, las génesis formales que pudieron haber intervenido en ello, las posibles operaciones de transformación y la determinación de líneas guías, que desde el objeto arquitectónico se entrelazan y relacionan con la inmediatez del entorno.

c.1) Objeto formal y su transformación en Objeto Arquitectónico efímero

El objeto formal volumétrico, se transforma buscando una lectura de Arquitectura Efímera, transformación definida por la caracterización de sus materialidades, sus texturas, sus posibles relaciones espaciales interiores y en relación al exterior. Consolidando conceptualizaciones respecto a la intrínseca relación entre las volumetrías exteriores y las espacialidades interiores, capaces de dar coherencia y fuerza a las búsquedas formales del propio objeto.

c.2) Transformación del entorno existente en contexto, a partir de la interacción del objeto

Una vez relevado y comprendido el espacio público a intervenir, deberán decidir la implantación del objeto arquitectónico efímero justificándola. Tomada esta decisión, se realizarán análisis tales que les permitan comprender, cómo éstos generan o no tensiones en la relación perceptual entre el objeto arquitectónico, su nuevo “cero” y la ciudad que los contiene. Observando, modificando y adaptando también de manera efímera, las formas de los fragmentos de espacio público en derredor, ahora convertido en contexto, en relación al objeto que lo genera y poder medir así, cambios e impactos.

Así las transformaciones y tensiones urbanas que produzca el objeto arquitectónico, servirá

para a través de específicos estudios, verificar y establecer, si se pudiera, las relaciones recíprocas entre la forma del espacio urbano y las formas de ese objeto efímero y preguntarse: ¿Determinan los objetos arquitectónicos al espacio urbano?, ¿de qué manera?, ¿condiciona la ciudad una respuesta única de la arquitectura o viceversa?

2.2.2 Trabajos de estudiantes

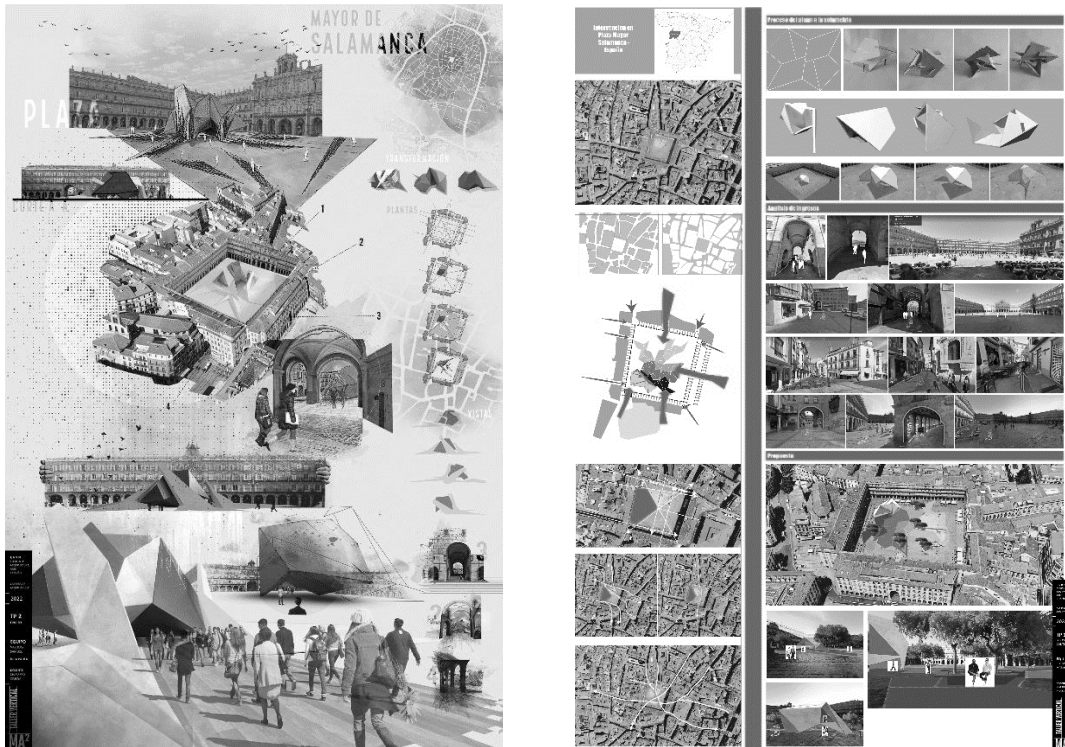


Figura 7, 8. Síntesis de trabajos de estudiantes sobre la generación de contexto a partir de una arquitectura efímera. Fuente: Elaboración propia.

2.3 Arquitectura UX – Contenedor y Contenido como Interfaz y Emoción

Llegamos así al final de este recorrido, donde como ya se explicitó al inicio, conceptualizamos como Contenedor, al objeto arquitectónico, siendo el espacio de éste, la *Interfaz*, entendida como el Contenido, como el medio a su vez, a través del cual el usuario experimenta *Emoción*.

Así, a partir de las investigaciones anteriores sobre *Espacialidad Perceptiva y Arquitectura como Percepción*, el grupo intenta en esta fase, develar, entender, descubrir, cuáles son los medios, estrategias y procedimientos a través de los cuales, la Arquitectura pueda recuperar su capacidad de adecuarse a *escenarios futuros*, proponiendo a su vez, satisfacción de uso y emoción⁸. Un Arquitecto comprometido, entendido como el enunciado por Umberto Eco, como el último humanista, capaz de

⁸ Por fin volvemos a hablar de arquitectura, después de tantos silos, fabricas, máquinas y rascacielos. La Arquitectura es una obra de arte, un fenómeno de emoción, situado fuera y más allá de los problemas de la construcción. La construcción tiene por misión afirmar algo; la arquitectura, se propone emocionar. La emoción arquitectónica se produce cuando la obra suena en nosotros al diapasón de un universo, cuyas leyes sufrimos, reconocemos y admiramos. Cuando se logran ciertas relaciones, la obra nos capta. La Arquitectura consiste en “armonías”, en “pura creación del espíritu”. *Le Corbusier*

aplicar su expertise y mirada holística, entendiendo, protegiendo y valorizando al usuario. El profesional con actuar ético, por sobre el técnico⁹ procedimental.

Después de entender a partir de la división producida entre “*lenguaje arquitectónico del objeto*” (**contenedor**) y “*sus espacios*” (**contenido**), y de cómo en aquellos casos donde esta relación existía, era posible a su vez resignificar el “*valor perceptivo del espacio*”, el grupo ahondó en la relación entre el objeto todo, (contenedor y contenido) y la capacidad de modificar su entorno, (generando así **contexto**). Hoy, analizadas las variables propias del objeto, sus espacios y su capacidad de construir y producir ciudad, pondrá al usuario en el centro de la ecuación e intentará descubrir las estrategias y procedimientos a través de los cuales la Arquitectura, pueda recuperar su condición de adecuarse a escenarios futuros, proponiendo a su vez, satisfacción de uso y emoción al usuario de ésta, hablando entonces de **Arquitectura UX**.

La pandemia global vivida, no sólo dejó en evidencia los déficits del espacio de habitar como ya citado, sino que nos obliga a poner en las agendas de arquitectura, la necesidad de valorar la trascendente acción del espacio.

La investigación se propone:

- Poner sobre las agendas de discusión, curriculares y de enseñanza universitaria, la relevancia del proyecto arquitectónico, sus espacios y relaciones con el usuario, tales de producir satisfacción y/o bienestar en el uso, atendiendo a la capacidad de producir emoción.
- Estudio morfológico de las arquitecturas generadoras de nuevos paradigmas, en función de su concepción como obras significativas dentro del panorama internacional. Entendiendo su conformación espacial-arquitectónica, prestando mayor atención a la configuración de las relaciones que establece con el usuario, necesidades y expectativas, en coherencia o no a la propuesta general.
- Estudio de la dimensión socio-cultural-arquitectónica, entendida como la relación de las personas, (en calidad de sujetos), frente a las transformaciones y propuestas estudiadas, detectando la posibilidad o no del acceso a un espacio diferenciado, proyectado, pensado, por ende, al crecimiento como individuo, como grupo social y colectivo, a partir de desarrollar actividades concretas en estos espacios.
- Lectura de las materialidades arquitectónicas internas y su relación con el modelo formal que proponen, poniendo atención en los espacios cargados de sensaciones perceptivas o a la ausencia de las mismos y la posibilidad de satisfacción que estos proponen o niegan.
- Construcción de un atlas de buenas y malas prácticas que posibilite la lectura transversal e interdisciplinaria para el desarrollo de nuevas líneas, tácticas y estrategias para la proyectación y/o recualificación de los espacios y la propia capacidad de adaptación, en clave usuario.

⁹ **Profesional**, (def.): . . . “asociado a estándares educativos y de preparación, que permite a miembros de una profesión, ejecutar los específicos roles que caracterizan a la misma. Los profesionales, están sujetos a estrictos códigos de conducta, rigurosa ética profesional, y obligación moral con la sociedad” . . .

Técnico, (def.): . . . “realiza procesos mediante los cuales evalúa y verifica, especificaciones o características técnicas de bienes y/o servicios, para determinar su adecuación a directrices técnicas y/o requerimientos institucionales, en el respeto de procedimientos, reglas, normas o protocolos pre-establecidos, que tienen como objetivo, obtener un resultado determinado y efectivo” . . .

- Enunciación de líneas guías a tener en cuenta en el momento de proyectar o recuperar espacios arquitectónicos de diferentes escalas, entendiendo y atendiendo la diferencia para esta formulación que existe entre Profesional y Técnico.
- A nivel de recursos humanos, el proyecto se propone continuar siendo un lugar apropiado para la formación de investigadores en el ámbito disciplinar de la Arquitectura, el Diseño y el Espacio, en el contexto de la UNRN.

III. Relevancia de la problemática

La importancia de la investigación en la que nos encontramos hoy, está dada por el enfoque innovativo de haber entendido al *“objeto arquitectónico”* relacionado a su entorno y al *“espacio del hábitat”* relacionado a éste y a su conformación formal y perceptiva por excelencia, es por eso que como producto de este trabajo, esta vez centrado en el usuario y sus propias experiencias emotivas como resultado de su interacción con el espacio, se pretende llegar a establecer y proponer una serie de indicaciones precisas para la resolución de propuestas proyectuales, como así también re-proponer la postura de la arquitectura frente a la necesidad de resolver los problemas que hoy se presentan en el hábitat y que quedaron puestos de manifiesto durante la pandemia Covid-19, encontrando las respuestas en el proyecto.

La investigación intenta así, producir una serie de reflexiones que puedan ayudar en las diferentes instancias de toma de decisiones sobre el modo de enseñar, el modo de ayudar a aprender, el valor que en las actividades cotidianas tiene la arquitectura, el espacio y las relaciones que producen al ser pensados para el desarrollo de las mismas. Pudiendo discutir sobre una base sólida de conocimiento, poniendo en relación, el aspecto físico, el morfológico, la creación de valores perceptivos, entendiendo que el espacio físico configura la realidad social, moldeando a ésta, y esta a su vez transforma su realidad física de acuerdo a valores concretos que muchas veces “no” son explícitos. Además, esta investigación se entiende como el paso para la consolidación de un grupo sólido, que en el marco de su 3° trabajo de investigación, funcione como referente de consultas, como formador de recursos humanos a nivel local y territorial, con compromiso académico y capaz de afrontar los problemas que hoy presenta la transferencia de conocimiento a las nuevas generaciones.

Como universidad joven, enfrentamos el desafío y la necesidad de formar recursos “capaces” en un territorio diferente, para disciplinas como la arquitectura y el diseño de espacios interiores, con intencionalidad hacia el usuario y sus necesidades, abriéndose camino como nueva especificidad, tanto a nivel nacional como internacional. La formación de recursos en este caso, ve convocados no sólo a docentes comprometidos con la labor, sino también a estudiantes avanzados de ambas carreras que participan de la vida universitaria.

IV. Conclusiones

La importancia de entender al espacio del hábitat, relacionado a su conformación formal y perceptiva por excelencia, entendiendo al ser individual como eje, da un enfoque innovativo que como análisis pretende al menos, llegar a proponer una serie de

indicaciones precisas para su proyectación y resolución, como así también re-proponer los problemas que hoy presenta, encontrando las respuestas en el diseño proyectual. La construcción de conocimiento hoy, es uno de los grandes desafíos que la sociedad académica contemporánea debe afrontar, es por ello que las investigaciones se propusieron producir, a modo de síntesis, una serie de líneas, indicaciones e indicadores para la construcción, reconstrucción, revalorización de nuestras arquitecturas sobre todo en sentido perceptivo, en clave sostenible y con dimensión social.

En Argentina, más precisamente en la región patagónica, de la mano de la Universidad Nacional de Río Negro, se presentan carreras como Arquitectura y Diseño de Interiores y Mobiliario en crecimiento y consolidación, que poseen como objeto de estudio al “espacio”, lo que constituye una oportunidad para su estudio, evaluación y exposición. La oportunidad de generar una serie de recomendaciones para que éstas crezcan de forma armoniosa dentro del territorio, creando “calidad de vida” para sus habitantes de forma sostenible, como resultado de la aplicación por parte de los egresados de conceptualizaciones surgidas en el seno de la academia, constituyen el mayor y mejor desafío.

V. Bibliografía

- Merleau-Ponty, Maurice. (1962/2004) La Fenomenología de la percepción.
- Bachelard, Gaston. (1957/2004) La Poética del espacio.
- Rasmussen, Steen Eiler. (2004) La experiencia de la arquitectura. Ed. Reverté.
- Pallasmaa, Juhani. (2009/2012) La Mano que piensa: sabiduría existencial y corpórea en la arquitectura.
- Pallasmaa, Juhani. (2016) Habitar. Ed. Gustavo Gili.
- Pallasmaa, Juhani. (2018) Esencias. Ed. Gustavo Gili.
- Holl, Steven. (1997) Entrelazamientos. Ed. Gustavo Gili.
- Holl, Steven. (2011) Cuestiones de percepción fenomenología de la arquitectura. Ed. Gustavo Gili.
- Zumthor, Peter. (2004) Pensar la arquitectura. Ed. Gustavo Gili.
- Zumthor, Peter. (2006) Atmósferas. Ed. Gustavo Gili.
- Lewkowicz-Sztulwark. (2002) Arquitectura plus de sentido. Ed. Kliczkowski