

Mesa 24: Radio, podcast y nuevos formatos para contar/hacer la historia

Ponencia: “Una historia para escuchar”: la radio como medio para romper silencios, argumentos sedimentados y divulgar el conocimiento científico en la Patagonia

Pertenencia institucional: IIDYPCA- CONICET- UNRN

Autora: Pilar Pérez

Correo electrónico de contacto: pperez@unrn.edu.ar

La historia patagónica tiene un relato hegemónico en el que la Conquista del llamado desierto opera para construir una sociedad civilizada y argentina. Este relato se encuentra extensamente difundido desde museos, monumentos, libros de educación, guías para turistas, historias regionales, entre muchas otras formas. Desde nuestra perspectiva de análisis (Pérez 2016), este relato opera de forma exitosa silenciando el genocidio perpetrado contra los pueblos indígenas sometidos durante las campañas de ocupación militar (1878-1888).

Es en diálogo con esta narrativa hegemónica -y sus múltiples omisiones, silencios y olvidos tanto como sus afirmaciones y valorizaciones- que se propone el programa radial “Una historia para escuchar” (UHPE). El mismo surge como propuesta de divulgación del conocimiento científico y de corte histórico (fundamentalmente) desde el proyecto de investigación “Archivos y narrativas de la norpatagonia” de la Universidad Nacional de Río Negro (PI40B895). El programa se graba, edita y transmite por invitación de Radio Nacional Bariloche, LRA 30, emisora histórica de la región que conecta la zona urbana con la zona rural de la provincia (Pino 2020). En breve, este medio reúne el contraste de la ciudad turística y cosmopolita con el interior incomunicado por la dificultad de accesos de caminos, la falta de energía eléctrica y de señal de celular en donde la radio sigue siendo la principal vía de comunicación²⁸⁸.

“Una historia para escuchar”²⁸⁹ tiene una duración de 1 hora por cada entrega en la que oportunamente se selecciona un “relatos, personas y casos que la historia oficial silenció”. A groso modo, contiene la entrevista a un/a científico/a experto/a en la temática central o aquellos significativos al problema. El caso/evento/persona son reconstruidos desde las interpretaciones dramáticas de fuentes documentales originales -presentadas por actrices y actores de la región²⁹⁰. Los conductores, José Luis Díaz y Pilar Pérez llevamos el hilo conductor del problema o tema, a la vez que lo ligamos con el conocimiento del sentido común regional/nacional. Es decir, donde mejor se expresa la narrativa hegemónica de la Conquista.

El objetivo principal del programa no es divulgar la historia patagónica, sino contrarrestar desde el conocimiento académico en un formato artístico los prejuicios y discursos estigmatizantes que son constituyentes de los sentidos de pertenencia de la población y que emergen cotidianamente en discursos de odio. En segundo lugar, divulgar el conocimiento producido académicamente que permite deconstruir el relato histórico regional que deviene de la narrativa hegemónica de la Conquista. En definitiva, el programa apunta a desarmar el silenciamiento exitoso del proceso genocida que involucra no solo a los pueblos originarios sino al conjunto de la sociedad.

En este trabajo nos proponemos reconstruir, primero, la experiencia de crear a partir de la selección de temas, documentos, música y sonidos, así como de preparar los guiones respectivos de UHPE. Segundo, la selección de circuitos de circulación del programa radial y atender a los alcances del medio. Finalmente, analizar los impactos en las audiencias en relación a los objetivos planteados desde el proyecto y las devoluciones provenientes de comentarios, llamados de las y los oyentes, pedidos y amplitud de las mismas.

1) “Una historia para escuchar”

El programa radial UHPE se organizó en 3 temporadas. Las dos primeras atendieron a un recorte regional (norte de la Patagonia y Patagonia Austral respectivamente) y una tercera temporada fue destinada al abordaje de diferentes tipos de archivos o fuentes documentales para el estudio de la historia. Las primeras dos temporadas reunían en cada episodio el relato de un evento, biografía o tema que era narrada a partir de 4 ejes. La reconstrucción a través de fuentes de época leídas e interpretadas por actores o actrices y sonorizada según el paisaje sonoro que lo ligara; la entrevista a un especialista (Investigadorxs del CONICET o de UUNN); la selección musical ligada a la temática; una vinculación con algún evento, persona (entrevistada) o reflexión que permitiera ligar el tema al presente y, finalmente, un guion desarrollado por los locutores que hilaba las diferentes partes, enfatizaba momentos y retomaba las preguntas centrales del evento, biografía o tema que se desarrollaba. El armado del programa se grababa y editaba previamente a su salida al aire radial.

La tercera temporada, dedicada a los archivos y a su puesta en valor como garantes no solo de la investigación histórica sino -y fundamentalmente- de derechos, modificó en parte el armado de las primeras dos. En principio cada programa incluyó la participación de dos personajes, Julio Archivaldi (interpretado por Daniel Errecaborde) y Justina Archivaldi (interpretada por Clara Lenci). Estos personajes -tío y sobrina- traían los temas y problemas en función de un supuesto baúl de documentos que tenían en forma privada (con documentos apropiados, privados, públicos, y en diferentes soportes). El guion de cada episodio de la temporada fue desarrollado por un investigador/a miembro del proyecto de investigación²⁹¹ o invitadxs. Las fuentes utilizadas en cada uno de estos eran leídas y comentadas tanto por personajes como por conductores del programa.

288 El programa también se transmite por Radio Nacional El Bolsón y Radio Nacional Esquel, entre otras, que tienen características similares a LRA30.

289 Disponible en: <https://www.radionacional.com.ar/tag/una-historia-para-escuchar/>

O bien en: <https://open.spotify.com/show/5Ow2n5ZDRnvUfPK4U6nwUp>

290 Entre ellxs Lucrecia Alzueta, Miriam Álvarez, Hugo Aristimuño, Juan Veneziale, Juan de Paz, José Luis Díaz, Adrián Porcel de Peralta entre muchxs otrxs.

291 Pi UNRN 40 B895 “Archivos y narrativas de la nor patagonia”. Desarrollaron guiones para la tercera temporada Cecilia Palma y Sonia Belloso; Giulietta Piantoni, María Morales, Andrea Pichilef, Natalia Cano, Lucas Guardincerri, Luciano Arancibia Agüero, entre otrxs.



El objetivo de invitar a las y los investigadorxs a participar del programa es difundir su trabajo o un área del conocimiento. La idea fue sumar una multiplicidad de voces que abordaran y problematizaran algunas de las nociones sedimentadas²⁹². El criterio de selección estuvo directamente vinculado a sus trabajos de investigación tanto como a la participación de las diferentes universidades de la Patagonia (aunque también se sumaron varias de Buenos Aires y Universidades chilenas), así como de Institutos de Investigación del CONICET²⁹³. Además, se tuvo en cuenta la diversidad disciplinar (historiadorxs, antropologu@s, comunicadorxs, lingüistas, sociologu@s, entre otrxs). Cada unx recibió una breve entrevista para realizar por wasap, acordada previamente y que incluía una primera pregunta vinculada a la presentación de la persona y sus líneas de trabajo, lugar de investigación, y equipos que conforma. Finalmente, recuperamos voces de investigadorxs que legaron una obra considerada “clásica” como Osvaldo Bayer o Elsa Barbería, historiadora de la Universidad Nacional de la Patagonia (esta última con la colaboración de oyentes).

En relación a las fuentes seleccionadas utilizamos un criterio ligado al documento de archivo público escrito, pero en varios episodios sumamos el cine, audios (de entrevistas o trabajos de campo de colegas y colaboradorxs) e incluso la fotografía. Otro criterio de selección estuvo vinculado a la originalidad o desconocimiento de algunas fuentes o registros o a la reciente traducción de ellas. Entre ellos podemos mencionar el episodio sobre el relato de Katrvlaf, registro tomado en 1902 por el lingüista Roberto Lehman Nietzsche y traducido al español en el 2016 (Canio Llanquino y Pozo Menares 2013). Este relato recupera la narración en primera persona de un sobreviviente mapuche de la Conquista del desierto y tanto la grabación original como el manuscrito son preservados en el Instituto Iberoamericano de Berlín hasta el presente. Otro ejemplo fueron las traducciones de varios dialectos nórdicos realizados por Victoria Nuviala (2017) en relación a la crónica producida por un trabajador ballenero en la región antártica a comienzos del siglo XX. Cabe mencionar que cada fuente, según el soporte de procedencia, imprimió un desafío diferente para llevarlo al lenguaje sonoro radial. Por esto, el paisaje sonoro de cada uno está ligado al autor (quien era y que función cumplía al momento de producción), lugar de escritura (diferenciando relatos, crónicas de prensa, discursos públicos, etc.) y ambiente ficcionado (interno, externo, entorno, etc.). Un desafío particular nos impuso la fotografía como fuente ya que necesariamente debíamos incluir bajo un método claro la descripción de la imagen en sí (para esto realizamos inter consultas con docentes de no-videntes).

Las partes que componen el armado del programa responde a reponer las del trabajo de investigación de las ciencias sociales y humanas y vincularlo con otros discursos para facilitar la comunicación. Esto es, la compulsión bibliográfica a partir de la consulta de especialistas (que reflexionan sobre la obra propia y de otros en función de preguntas y problemas) y que a su vez recuperan el ambiente académico al que pertenecen. En segundo lugar, las fuentes documentales, la reunión de un corpus documental para abordar un tema. En tercer lugar, la ambientación musical en tanto contextualización que aporta dos cuestiones principales. En principio, el tiempo para registrar y generar la duda del oyente, tanto como un refuerzo afectivo respecto a lo que se espera instalar para indagar. Por otra parte, la música fue seleccionada -según cada programa- para difundir música@s locales (del lugar que abordaba el tema), o bien épocas (como el tango para los años 30s o la selección de cantos anarquistas) o bien enfatizar algún punto particular que se desatacaba en el bloque previo o posterior. Finalmente, el guion narrado por lxs locutorxs recupera el método, las preguntas, las dudas, los antecedentes y si bien busca trazar un argumento de reflexión también abre líneas hacia adelante.

2) La narrativa hegemónica y el valor de los archivos

Los dos objetivos principales de la realización del programa fueron: la disputa frente a la narrativa hegemónica impuesta tras el proceso genocida y la puesta en valor tanto del trabajo desarrollado desde el sistema científico nacional como de los archivos (o documentación en general) para hacer historia y memoria. En relación al primer objetivo la Conquista del desierto fue para la historia argentina el evento que medió en la incorporación de la Patagonia y el sometimiento de las “tribus” indígenas del sur. La Conquista se convirtió en un evento central de construcción y legitimación de la matriz Estado-nación-territorio (Delrio 2005) y su relato histórico se consolidó por más de un siglo como relato único y hegemónico que entendía el proceso como una guerra ganada a la barbarie (Pérez 2022). Este evento y su historia se volvió definitorio de la nación argentina y permitió explicar la transición hacia una comunidad imaginada como moderna y pro-europea, pero sobre todo blanca y libre de “indios” -a diferencia del resto de América Latina- inscripta en el proceso de recepción masiva de inmigrantes que tuvo lugar desde fines del siglo XIX (Lenton 2005).

Como sucede en otros procesos genocidas, la historia que se escribió sobre la Conquista fue exitosa en construir un relato efectivo e inevitable del devenir de la Patagonia, silenciando la violencia contra los pueblos originarios, pero también constituyente de la sociedad desde entonces (Moses 2008). Las sociedades construidas sobre territorios enajenados a lxs indígenas suponen una lógica de la eliminación de lxs mismxs, quienes a pesar de sobrevivir el proceso de violencia, son asimiladxs de forma subalterno a la nueva “sociedad de colonos” (Wolfe 2006). Así, el relato de la Conquista perduró más de un siglo prácticamente sin cambios y permitió naturalizar y volver auto-evidente las afirmaciones, los supuestos y omisiones que el relato de la Conquista priorizó.

El silencio más evidente de este relato es la pregunta en torno a lxs indígenas. Aunque si bien existe un presupuesto del sentido común instalado -sobre todo en las grandes ciudades- respecto a la extinción de lxs mismxs, los censos de población de los últimos veinte años, las organizaciones y comunidades indican una numerosa y diversa población indígena en todo el territorio argentino. Los prejuicios discriminatorios reiteran la idea de extranjería, extinción, o asimilación negando agencia a lxs indígenas, tanto del pasado como del presente. Además, supone la enajenación del tiempo histórico y del territorio, construyéndolos como sujetos de un pasado (pre-moderno) ahistórico.

292 Entre ellas la inevitabilidad del avance militar, el desierto, la extinción de los indígenas, la construcción de la patagonia por parte de inmigrantes voluntariosxs, el “far west” patagónico, la inexistencia del racismo como criterio de organización social, la inoperancia o ausencia del Estado entrado el siglo XX, la determinación geográfica para justificar injusticias o desigualdades, entre otras que devienen del oxímoron “Conquista del desierto” la negación de los crímenes perpetrados y la subalternización de parte de la población.

293 Ellxs fueron para las primeras dos temporadas: Mariano Nagy (UBA CONICET), Walter Delrio (UNRN CONICET), Alberto Harambour (UCCHile), Ernesto Bohoslavsky (UMSA CONICET), Lila Caimari (USA CONICET), Marisa Malvestitti (UNRN CONICET), Susana Bandieri (UNCO CONICET), Romina Casali (UNMDP CONICET), María Andrea Nicoletti (UNRN CONICET), Rolando Bel (UNCO), Pablo Mariman (UTCHile), Matías Chávez (UNPSJB CONICET), Lorena Cañuqueo (UNRN), Gabriel Carrizo (UNPSJB CONICET), Andrés Levinson (MUSEO DEL CINE), Pablo Lopresti (Editorial Remitente Patagonia), Victoria Nuviala (UBA CONICET), Jorge Spindola (UNPSJB) y Graciela Suarez (CURZA).

El segundo objetivo parte de un supuesto respecto a las fuentes que históricamente se utilizaron para construir la narrativa hegemónica. Este expresaba la inexistencia de pruebas documentales vinculadas al proceso genocida y al devenir posterior de la sociedad patagónica. Sin embargo, son numerosos los fondos documentales y la variedad de los mismos. Trouillot (1995) plantea que son justamente los trazos provenientes del pasado los que impiden que la historia como narrativa se piense como una mera ficción. Para el autor los eventos dejan trazos, esos trazos pueden volverse hechos, y la materialidad de los mismos circunscribe las narrativas de futuros posibles. El pasado irrumpe a través de la exposición (o iluminación) de esos fragmentos del mismo que están aun inconexos o inasibles o difusamente comprensibles y contribuyen a alterar tanto el régimen de historicidad como las lecturas posibles de futuro. Siguiendo el planteo de los impensables de la historia de Trouillot (1995), nos interesa destacar este movimiento inverso a través del cual es también el pasado el que constriñe las narrativas posibles de futuro. Por esto, el programa pone en diálogo fuentes oficiales y discursos más reconocibles para las audiencias con otras documentaciones y fuentes de reciente utilización en investigaciones. Por otra parte, la diversidad de fuentes y repositorios son hoy no solo fuentes novedosas o incorporadas a la investigación académica, sino garantes de derechos para la reconstrucción de historias familiares, despojos territoriales y disputas en torno a la misma construcción del supuesto “desierto”.

En función de estos objetivos, la selección de los circuitos de transmisión del programa fueron centrales. En primer lugar, la invitación provino de Radio Nacional Bariloche aunque rápidamente la propuesta fue aceptada por otras Radios Nacionales de la región (El Bolsón y Esquel) aunque no por todas (Radio Nacional Jacobacci desestimó la propuesta). Las radios públicas cumplen una función central de comunicación entre ciudades, pueblos y parajes de la región cordillerana que aun hoy no tiene, ni plena conectividad, ni siquiera luz eléctrica en todos los distritos (Salamida 2014). Por otra parte, sumamos radios comunitarias que expresaron la intención de confrontar discursos de odio y negacionismos vinculados a la violencia histórica contra los pueblos originarios. Entre ellas FM Los Coihues, de Bariloche, y FM la Korneta de Las Grutas. Además, fuimos convocadxs por la FM de la universidad Nacional de Tierra del Fuego motivo que orientó el recorte regional de la segunda temporada. Mas allá de algunos temas vertebradores de la historia de la patagónica como la explotación petrolera y el surgimiento de las empresas familiares como la de los Braun-Menéndez que nos habían pedido incluir ya lxs oyentxs.

Por otra parte, las diferentes temporadas fueron subidas por LRA 30 a su página web²⁹⁴ y también a la plataforma *Spotify* por parte de nuestro equipo de investigación. Esto permitió la circulación del programa por diferentes vías transmitidas por recomendación a estudiantes, docentes e interesadxs en general, de adentro y fuera del país (recibimos mensajes de todas partes del país así como de Chile, Canadá, España, entre otros).

Finalmente, Radio Nacional Bariloche decidió repetir durante el verano 2023 las dos primeras temporadas de forma diaria y por la tarde (apuntando a las audiencias que no son las de los sábados por la mañana). Así como enviar una selección de episodios para que fueran transmitidos en LRA1 (cuestión que hizo en horarios de madrugada, lugar destinado a la comunicación federal en los veranos).

Intentamos con esta estrategia amplia, alcanzar audiencias que habitualmente no les interesa la historia, sostienen afirmaciones racistas contra lxs indígenas, y reproducen las máximas de la Patagonia (el desierto, la barbarie, los pioneros, la belleza de los Parques) plagados de supuestos de soberanía que distan de la realidad de privatización y extranjería que atraviesan estas tierras. O bien aportar argumentos para aquellxs que políticamente discuten estas lecturas nacionalistas -o de derecha- pero carecen de fundamentos históricos contra la narrativa hegemónica que se impone desde múltiples lugares de transmisión (museos, monumentos, nombres de pueblos y calles, fechas celebratorias, libros de educación etc.) (Popular Memory Group 1981). Es notorio el distanciamiento en las últimas décadas del discurso académico -con sus diferencias y discusiones- que aquello naturalizado en el sentido común de la población patagónica.

3) Desafíos, circulación, recepción

Los principales desafíos que enfrentó el equipo de producción estuvieron ligados a las selección estética para sonorizar las fuentes y sumar el lenguaje teatral para reconstruir épocas, lugares y voces. Esta ambientación podría haberse desarrollado con mucho mayor detalle y aunque se cuidaron líneas generales aun despierta una serie de indagaciones lingüísticas, del estudio de la vida cotidiana y sociológicas que resolvimos muchas veces simplificando a lo posible.

Las audiencias podían comunicarse a través del wasap, Instagram y mail. Las devoluciones de las diferentes audiencias fueron positivas y ponían en valor que el armado del programa hacía llevadero y atrapante el conocimiento que se transmitía. Aun cuando las condiciones técnicas volvían difícil la escucha, sobre todo para pobladorxs de la región rural

“sigo los programas... me atrapa la historia. Grabo de forma muy precaria los programas para escucharlos y poder re escucharlos muchas veces...” (oyente, septiembre 2022)

Entre estos mensajes nos dejaron sugerencias de temas a trabajar y desarrollar, nos pidieron fuentes documentales, nos recomendaron contactos, nos relataron lo que ellxs sabían sobre el caso, biografía o suceso, nos ligaron el episodio con eventos familiares propios y, por sobre todo, nos agradecieron un espacio de difusión de conocimiento y la incidencia en el sentido común. No hubo respuestas disgustadas o correctivas, aunque sí críticas.

Una de las críticas que recibimos era que los temas eran tristes, duros o dejaban a la audiencia sin posibilidad de ligarse a estas memorias.

“...es un toque fuerte, viste, después de escucharlo me quede como “buuueeno”, es como ver una película de terror...” (oyente, mayo 2022)

“...muy interesante los relatos, a pesar de ser terribles. Gracias por difundirlo y por el trabajo que hacen por la memoria...” (oyente, julio 2022)

294 <https://www.radionacional.com.ar/tag/una-historia-para-escuchar/>



Identificamos que uno de los problemas concretos estaba ligado a la ausencia de comunicación directa con la audiencia. Al ser programas grabados no contábamos con preguntas o críticas en vivo respecto de cada programa.

Por esto, la salida que encontramos para esta situación se plasmó en la inclusión de dos personajes de ficción que se sumaron en la tercera temporada. Si bien no podíamos modificar la estrategia técnica de grabar previo a la emisión del programa, intentamos incluir la reflexión del sentido común a partir de la incorporación de estos dos personajes. El primero, Julio Archivaldi, un varón de edad avanzada, formado en la narrativa hegemónica con hábitos propios de “nyc” patagónico²⁹⁵, que se incomodaba con ciertas afirmaciones y, su sobrina, Justina Archivaldi, una joven sensible a las injusticias, que habla en lenguaje inclusivo y dispuesta a modificar los sentidos del pasado, desnaturalizando los supuestos de su tío. El juego entre el guion de lxs locutorxs y los personajes de ficción imprimió otro ritmo, buscó generar nodos de debate a partir de confrontar la argumentación basada en las fuentes, el trabajo de investigación y los problemas que traen en el presente y las afirmaciones del sentido común.

Por otra parte, la tercera temporada incluyó una historia transversal a la temática de cada episodio que tenía como núcleo problemático la apropiación de documentación y la privatización de fuentes por parte de los personajes de ficción. A lo largo de la temporada se reiteraba este problema para dimensionar el valor de los archivos, el sentido de la disponibilidad de documentación para desarrollar nuevos enfoques o historias silenciadas en el marco de las nuevas preguntas vinculadas al género, la clase, la pertenencia étnica o nacional de la población patagónica. La idea de este ciclo surge del trabajo colectivo en el marco del proyecto de investigación que indaga en la historia y políticas de archivos públicos y privados de la Patagonia (Pérez 2023).

Por otra parte, las devoluciones de oyentes también hacían referencia a la posibilidad que habría el programa UHPE como instancia de reparación histórica.

“...Ahí escuché el programa, che, genial, me encantó, me encantó, estuvo muy bueno, lo escuchamos muy atentamente acá con mis niñes y nada, eso, te quería agradecer, era para decirte *mañun* [gracias en mapuzungun], la verdad es que está muy bueno y bueno, también te agradezco que puedas ahí estar presente y de alguna manera también generar esto, como un poco de traer un poco de verdad y de, lo que te decía, como reparación un poco al pueblo mapuche y a los que quedamos para que de alguna manera también esto pueda tener otra mirada, se pueda ver diferente. Así que bueno, les agradezco un montón ahí a los dos, la verdad que estuvo muy bueno el programa...” (oyente, mayo 2022)

La oyente se refiere a un programa (UHPE temporada 1, episodio “caníbales en Río Negro” 04) sobre un sonado caso ligado a una acusación de canibalismo contra turcx, vendedorxs ambulantes, sucedido en 1909 por el que fue acusada una comunidad mapuche vecina. Mucho se relató y sigue haciendo en función del caso sobre las supuestas víctimas -lxs vendedorxs sirio libanesxs- pero nada sobre las torturas, destierro y muerte sufrida sobre la comunidad mapuche acusada injustamente. Además, este caso operó como un evento de justificación contra las denuncias que varias comunidades mapuche sostienen contra comerciantes “turcx” y sus mecanismos de endeudamiento que derivaron muchas veces en conflictos por la tierra y la expropiación de lxs mapuche.²⁹⁶

Es decir, frente al reconocimiento e historización de eventos, casos, formas de organización, personas que se encontraban de forma inconexa o silenciadas en las narrativas hegemónicas se encuentra un espacio para la reparación. La reparación histórica comienza por el reconocimiento, que este parta de un medio público de audiencia regional y desde la academia, es el eje del agradecimiento de la oyente. En este mismo sentido, otro oyente de la zona rural nos decía

“...está re bueno el programa, da gusto escucharlo son tremendas las historias y lo re bueno es que se justifica todo, para que sepan que no están mintiendo...” (oyente, septiembre 2022)

Por último, para poder contextualizar estas devoluciones nos centraremos en un ejemplo.

En la primera temporada incluimos un programa sobre el “Campo de concentración de Valcheta” (UHPE T01, Ep01). Sumamos diferentes fuentes ligadas a la existencia y condiciones del campo que se constituyó en el marco de la “Conquista del desierto” en 1883. Entrevistamos a Mariano Nagy (investigador del CONICET y miembro de la Red de investigadorxs en Genocidio y política indígena en la Argentina). Entrevistamos también a Laura Manquel, docente de Valcheta y mapuche, que repuso su experiencia presente de ser mapuche en un pueblo que olvidó esa parte de su pasado. La música reunió tanto músicxs del lugar como temas que mencionaban el olvido y el silencio. Finalmente, incluimos la decisión de la intendencia de Valcheta de retirar el busto del General Roca de su plaza principal en el 2021²⁹⁷.

En relación a este programa tuvimos múltiples devoluciones ligadas agradeciendo reconstruir un caso particular que daba cuenta de la violencia sistemática e instrumentada por una década por parte del Estado argentino. Pero además el relato fundacional de este pueblo de la línea sur rionegrina se basa en el relato civilizatorio de las avanzadas militares. En el último tiempo el pueblo de Valcheta fue atravesado por múltiples debates de la ciudadanía cargados de discursos racistas y de odio y, por otra parte, de denuncias sobre exclusión y discriminación por parte de la población que si se reconoce como mapuche. La posibilidad de difundir esta otra historia de forma académica -fundamentado en fuentes y análisis histórico- genera ese lugar de la reparación en donde las versiones fragmentadas y subalternas de sobrevivientes y familiares encontró un relato inclusivo.²⁹⁸

295 “Nacido y criado” véase Baeza 2009

296 Este caso reconstruido históricamente por varixs autorxs (Argeri 2005) aun no ha sido abordado desde el análisis e influencia de su narrativa para modelar los vínculos entre mapuche y turcx. Aunque sigue siendo utilizado para producir discursos de odio, véase recientemente en INFOBAE (Cantillo 2021)

297 El programa fue premiado con la primera mención en los Premios UBA al periodismo 2022 en producción radiofónica.

298 Un efecto similar, en tanto reparación histórica, tuvo el programa ligado a las caravanas gitanas de comienzos del siglo XX en la Patagonia (UHPE T01, Ep 05), que demostraba cómo los prejuicios contra este pueblo los marcaron como peligrosos y debieron soportar ataques de vecinos y de los estados territorianos. A su vez, las trayectorias probaban, partiendo de documentación oficial, cómo los gitanos habían intentado mantenerse dentro de los parámetros de la legalidad y como lejos de ser ellos quienes quebraban la ley, fueron los estados territorianos y nacional.

4) A modo de cierre

La disputa sobre el relato hegemónico implica, por un lado, debatir los argumentos centrales del mismo y exponer a sus supuestos “héroes y heroínas” en prácticas y acciones. Entre ellxs podemos mencionar al perito Francisco Moreno, considerado “padre de los parques nacionales” de nuestro país y por lo tanto una figura de cohesión en regiones consideradas áreas protegidas desde hace un siglo. Por otra parte, aportar complejidad a las instituciones, como el ejército que no solo configuraron el territorio desde la ocupación militar, sino que fueron los principales difusores de la narrativa hegemónica a lo largo del siglo XX (junto con la iglesia, lxs aficionadxs a la historia -en general consideradxs “pioneros”). Finalmente, exponer las diferencias estructurales que las diferentes comunidades que habitaron -y viven- en la Patagonia tuvieron para desarrollar su existencia en el marco de una sociedad pos-genocida. Este ejercicio buscó correrse de las explicaciones liberales y voluntaristas que consideran la capacidad individual y sacrificial de (algunxs) inmigrantes para continuar la obra civilizadora.

Para esto, fue vital reconstruir historias de los sectores subalternos (indígenas, mujeres, trabajadorxs, chilenxs, entre otros). Para traer estas historias buscamos no individualizar el programa en un solo tema (no era un programa sobre “pueblos originarios”), sino englobarlo bajo la historia de la Patagonia, incluyendo todos estos frentes para comprender los efectos a largo plazo de la estructura que se consolidó bajo un nuevo orden social pos genocida, anclado en las distribuciones discriminatorias del territorio.

Finalmente, nos enfrentamos a un recrudecimiento de discursos de odio contra lxs mapuche, de negacionismo respecto del proceso genocida, asociados a intereses sobre la tierra y en la búsqueda de producir adhesiones políticas a partir del racismo y la xenofobia que recurren a la narrativa hegemónica, como al enaltecimiento del general Julio Roca y otras para anclar su legitimidad.

La experiencia nos permitió encuadrar la necesidad del discurso académico de disputar en espacios de comunicación popular, amplia y masiva bajo nuevas apuestas estéticas, dialogando con otros lenguajes (sonoro, el teatro, la comunicación) exponiendo debilidades de método y fuentes. Como contracara nos devolvió la importancia de mantener este dialogo para abrir nuevas preguntas de investigación, ampliar el corpus documental, atender las demandas y debates sociales por fuera de los recortes académicos. Sin duda este ejercicio no hubiera sido posible sin el trabajo conjunto desarrollado por un equipo de producción interdisciplinario con interlocución con referentes sociales, atentos a debates y situaciones conflictivas devenidas de usos de la historia en el presente.

Bibliografía:

Canio Llanquino, Margarita, and Gabriel Pozo Menares. 2013. Historia y conocimiento oral mapuche: Sobrevivientes de la campaña del desierto y ocupación de la Araucanía. Santiago de Chile: Ed LOM

Cantillo Jorge (2021) La horrible historia de “Los caníbales de la Patagonia”: la banda que se comió a más de un centenar de personas. Infobae, 26 de septiembre del 2021.

Delrio, Walter (2005) Memorias de expropiación. Sometimiento e incorporación indígena en la Patagonia (1872-1943). Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes. Buenos Aires.

Lenton Diana (2005) De centauros a protegidos. Tesis de doctorado en antropología. FFyL, UBA.

Nuviala Victoria (2017) El devenir de lo cotidiano en el continente antártico. Vida cotidiana y extrañamiento en los balleneros industriales antárticos. Tesis de doctorado, FFyL, UBA.

Pérez Pilar (2016) Archivos del silencio. Estado, indígenas y violencia en Patagonia central (1878-1941). Prometeo Libros.

Pilar Pérez (2022) Malón de ausencia: historia hegemónica y relatos en disputa en torno a la “Conquista del desierto”. Coordinadas. Revista de Historia Local y Regional, 9 (1), pp. 111-131

Pilar Pérez (2023) compiladora. El papel del archivo. Políticas e historias de la documentación pública y privada en Patagonia. Ed UNRN.

Pino Enrique (2020) La historia de LRU8 Radio Bariloche.

Popular Memory Group (1982.) Popular memory: theory politics, method. En R. Johnson, G. McLennan, B. Schwartz, y D. Sutton (eds.). Making Histories. Studies in history writing and politics. Minneapolis: University of Minnesota Press. Pp. 205-252.

Salamida Gabriela (2014) “Mensajero rural” audiovisual, tesis de licenciatura en comunicación, UBA. <https://vimeo.com/100631162>

Trouillot, Michel-Rolph (1995) Silencing de Past. Power and the Production of History. Beacon Press, Boston.

Wolfe, Patrick. “Settler colonialism and the elimination of the native.” Journal of Genocide Research 8 (4).





I Congreso Internacional
HISTORIA PÚBLICA Y DIVULGACIÓN
Problemas, actores y escenarios
de la historia divulgada

ACTAS DEL CONGRESO