



UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO NEGRO

SEDE ATLÁNTICA

ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

TRABAJO FINAL

“EL IMPACTO DE LA ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA (EDU) EN LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE LOS DOCENTES DE LA CARRERA DE LA LIC. EN KINESIOLOGÍA Y FISIATRÍA EN LA UNRN”

AUTOR: GONZALO ANDRÉS NEGRO

DIRECTORA: ADRIANA GOICOCHEA

VIEDMA, RÍO NEGRO

FEBRERO 2023



TRABAJO FINAL INTEGRADOR- Lic. Gonzalo A. Negro

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

TRABAJO FINAL INTEGRADOR

✓ Título

El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN.

✓ Formulación del Problema

El interrogante principal que orienta la investigación es cómo es percibido el impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN, y deriva en dos cuestiones centradas en indagar sobre qué aspectos didácticos ha influenciado y si ha modificado la concepción del rol como docente, educador universitario en relación con el alumno.

✓ Autor

Lic. Gonzalo Andrés Negro

✓ Directora

Dra. Adriana Lía Goicochea

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

ÍNDICE

- **TÍTULO**
- **AGRADECIMIENTOS**
- **PARTE I: ASPECTOS TEÓRICO- METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN.**

CAPÍTULO I - ASPECTOS TEÓRICOS

I.1- FUNDAMENTACIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

- **ENFOQUE CONCEPTUAL ACERCA DEL PROBLEMA**
- **ALGUNAS CUESTIONES HISTÓRICO LEGALES**
- **ACERCA DE LA EDU**

I.2- OBJETIVOS GENERALES

I.3- OBJETIVOS ESPECÍFICOS

I.4- ESTADO ACTUAL DEL CONOCIMIENTO SOBRE EL TEMA

I.5- MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO II - ASPECTOS METODOLÓGICOS

II.1- ENFOQUE METODOLÓGICO

II.2- POBLACIÓN Y MUESTRA

II.3- TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

- **PARTE II - RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

CAPÍTULO I

I.1.- LA PERCEPCIÓN DE LOS SABERES

I.2- LOS ASPECTOS DIDÁCTICOS PEDAGÓGICOS Y LA REFLEXIÓN SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

I.3- EL ROL COMO EDUCADOR Y EL VÍNCULO CON ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

CAPÍTULO II

II.1- EL IMPACTO DE LA EDU EN LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

PARTE III - CONCLUSIONES

PARTE IV - BIBLIOGRAFÍA

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

IV.1- BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA

PARTE V - ANEXOS

V.1 – INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

V.1.1- GUÍA DE ENCUESTA

V.1.2- GUÍA DEL RELATO (NARRATIVAS DOCENTES)

V.2- REGISTROS DE ENCUESTAS A DOCENTES

V.2.1- E1 (DP)

V.2.2- E2 (PP)

V.2.3- E3 (LS)

V.2.4- E4 (FI)

V.2.5- E5 (VB)

V.2.6- E6 (SM)

V.3 - RELATOS (NARRATIVAS) DOCENTES

V.4.1- E1 (DP)

V.4.2- E2 (PP)

V.4.3- E3 (LS)

V.4.4- E4 (FI)

V.4.5- E5 (VB)

V.4.6- E6 (SM)



TRABAJO FINAL INTEGRADOR- Lic. Gonzalo A. Negro

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

AGRADECIMIENTOS

En este momento quiero agradecer a todas aquellas personas que de una u otra manera colaboraron en la realización de este trabajo final integrador.

En primer lugar, a mi familia, María Eugenia, Santiago y Maximiliano, quienes me han donado mucho de su tiempo y comprensión; con su apoyo y acompañamiento son pilares fundamentales en mi vida. Muchísimas gracias Maru, Santi y Maxi.

A mis padres, Silvia, ex docente de Lengua y Literatura, la recuerdo todos los días y seguro que algo de su pasión por la docencia inculco en mí; Jorge, porque a su manera siempre me apoyo y priorizo nuestra educación por sobre todas las cosas. Abrazo al cielo

A mi directora de TFI, Adriana Goicochea, quien aceptó guiarme en este trabajo en un momento difícil de nuestras vidas, su colaboración, dedicación y pasión por la docencia marcaron mi camino en el desarrollo de este TFI. Muchas gracias Adri

A Mariana Gigena, quien de manera totalmente desinteresada y entre dolores de rodilla y vacaciones volcó toda su experiencia en práctica docente y en cada encuentro me enseñó muchísimo sobre la relación docente-estudiante-conocimiento. Muchas gracias Mari.

A mis compañeras de la EDU, su colaboración y aportes han sido claves en el desarrollo de este trabajo, sobre todo en los tiempos que nos tocó vivir.

Finalmente agradecer a los estudiantes, en definitiva, es por y para ellos que debemos capacitarnos, de esta manera podremos reconocer y plantear soluciones a sus necesidades académicas.

Gonzalo Negro

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

PARTE I: ASPECTOS TEÓRICOS- METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN.

CAPÍTULO I- ASPECTOS TEÓRICOS

I.1 FUNDAMENTACIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La elección de la temática a investigar sobrevino a partir del interés de pensar, analizar y reflexionar sobre las propias prácticas pedagógicas desarrolladas en la educación superior. En 2014, cuando se inició el dictado de la carrera Lic. en Kinesiología y Fisiatría (K y F) en la UNRN, los/as docentes no tenían formación pedagógica para desarrollar cada uno de sus espacios curriculares y se encontraron con el desafío de ser “profesores/as universitarios” contando con los saberes de su formación profesional/disciplinar.

Luego, con el cursado de la EDU las/os docentes tuvieron la oportunidad de acceder a un conjunto de saberes, textos, autores, marcos teóricos, que por primera vez compartían entre pares acerca de la educación, la formación docente inicial, la didáctica, los procesos de enseñanza aprendizaje, las prácticas pedagógicas. Todo eso representaba un mundo nuevo, caracterizado por la complejidad, lo situado, lo incierto, lo arácnido, que teje redes de comunicación donde los procesos y prácticas sociales se vinculan de manera singular. Un hecho no menos importante, en el tránsito por la EDU, fue la pandemia mundial, que problematizó aún más esta apropiación de saberes e inauguró otros espacios de aprendizaje mediados por la tecnología (lo que impactó tanto para profesores como en estudiantes).

Por ello, el interrogante principal que orienta la investigación es cómo es percibido el impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN, desde la perspectiva de los mismos actores. Resulta primordial conocer, a partir de las propias voces de las/os docentes que cursaron la EDU, si consideran que este trayecto formativo profesional tuvo incidencia en el accionar cotidiano, y principalmente en los procesos de apropiación de sus estudiantes de los saberes que desarrollan en sus espacios curriculares.

A su vez, centraremos la mirada en indagar las siguientes cuestiones: En primer lugar, si su cursado ha posibilitado la construcción de un saber sobre la propia práctica docente. En segundo lugar, si ha habilitado la articulación de los saberes adquiridos en el trayecto de la formación con los que provienen de otras vertientes, especialmente los que se internalizan en el intercambio de la

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

experiencia compartida, y si permitió la transposición didáctica, en relación a cómo lo define Yves Chevallard, en términos de Graciela Frigerio (1990) como un “proceso complejo de transformaciones adaptativas por el cual el conocimiento erudito se constituye en conocimiento u objeto a enseñar; y éste en objeto de enseñanza (o conocimiento enseñado).” (pág. 30).

En tercer lugar, si ha habilitado el trabajo intelectual mediante la reflexión, revisión y construcción de nuevos conocimientos sobre cada uno de los espacios curriculares que llevan adelante los/as docentes. Aquí indagaremos sobre aspectos didácticos (planificación, metodología y evaluación) que pueden haberse modificado, o no, por el tránsito por la EDU. Finalmente, se planteará si han modificado su concepción del rol docente universitario en relación al estudiante y al saber.

- **ENFOQUE CONCEPTUAL ACERCA DEL PROBLEMA**

Esta investigación se sustenta, por un lado, en los fundamentos de una política educativa universitaria expresada particularmente en la normativa que avala la creación de la EDU. Por otro lado, en los principios sobre los que se apoya la profesionalización docente de los profesores universitarios.

El concepto organizador del trayecto de investigación es el de práctica pedagógica, que según Ávalos (2002), se concibe como: “el eje que articula todas las actividades curriculares de la formación docente, de la teoría y de la práctica” (pág. 109), en la cual se aplican todo tipo de acciones como organizar la clase, preparar materiales, poner a disposición de los estudiantes recursos didácticos y el armado de trabajos prácticos. Pensar en las prácticas pedagógicas, implica comprender los discursos que se ponen en juego, la toma de decisiones sobre las acciones de aprendizaje- enseñanza y los escenarios que se privilegian en los procesos educativos y formativos, dado que es precisamente allí donde se genera el encuentro entre docente, estudiante, conocimiento y contexto. En este marco, el análisis y el trabajo de campo toman como eje la reflexividad, la percepción y la interpretación que hacen las/os docentes universitarias/os que cursaron la EDU acerca de sus propias prácticas pedagógicas. En esta perspectiva, este estudio permite identificar la autopercepción que los/as docentes universitarios/as le dan a su quehacer disciplinar (ciencias de la salud) y pedagógico, a sus actuaciones, la forma en que se reconoce (o no) al otro, la comprensión que tienen del desempeño académico y el sentido que dan al proceso formativo del estudiante; de tal modo que sea posible entender las formas en que enfrentan el proceso de enseñanza y aprendizaje.



TRABAJO FINAL INTEGRADOR- Lic. Gonzalo A. Negro

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

-ALGUNAS CUESTIONES HISTÓRICO LEGALES

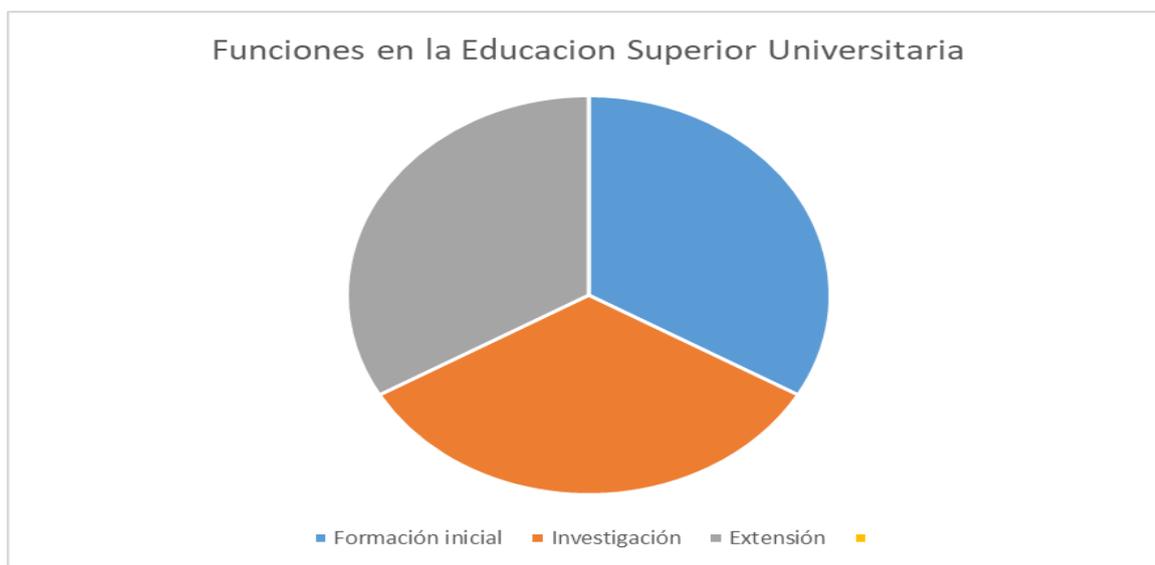
La Ley de Educación superior (Ley 24.521) regula la educación que brindan las universidades, los institutos universitarios y los institutos de educación superior. Uno de los objetivos que la definen es la formación para el ejercicio de la docencia en todos los niveles y modalidades del sistema educativo. La UNRN se crea con la aprobación de la Ley 26330/07 cobrando materialidad un histórico reclamo de la sociedad rionegrina. La Universidad es y ha sido un motor de desarrollo regional promoviendo el acceso a la educación superior universitaria e impulsando cambios significativos en las fisonomías de las ciudades convirtiéndolos en polos educativos. En la sede Atlántica de la Universidad Nacional de Río Negro (UNRN) se dicta la carrera de Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría a partir del 2014, la cual se encuentra regulada por el artículo 43 de la Ley de educación superior (Ley 24.521). La propuesta de creación de la carrera se produce a comienzos del año 2013, cuando la UNRN, reúne un conjunto de profesionales de la kinesiología de la comarca Viedma-Patagones y les comunica la intención de incluir en su oferta académica la carrera Lic. en Kinesiología y Fisiatría; y en el marco de este encuentro solicita a los profesionales colaboración para la elaboración del plan de estudios de la carrera. Durante un año se realiza un arduo trabajo en equipo analizando las diferentes alternativas de planes de estudio, siempre en relación con el contexto académico que las Universidad ofrecía. Finalmente, en el año 2014 se da inicio a la carrera con un curso de nivelación (no eliminatorio) en el que se dictaron tres asignaturas durante el mes de febrero: Introducción a la biología, Introducción a la Física y Química y Técnicas de Estudio.

En cuanto al plantel docente, en sus comienzos estaba constituido por profesionales de la Kinesiología, en su gran mayoría locales, sin formación pedagógica- académica, todos provenían del campo profesional y práctico. Luego se designa un director de carrera viajero, con vasta experiencia en docencia universitaria, y así se fue orientando paulatinamente el trabajo articulado entre docentes. Por otra parte, durante estos años la institución dispuso un Programa de Formación Continua, con diferentes capacitaciones docentes que abarcaban desde lo didáctico hasta lo tecnológico (uso de plataformas virtuales) con el objetivo de mejorar la formación de los/as docentes. Estas acciones son consecuentes con la Ley de Educación Superior que expresa que, en las instituciones estatales de educación superior, los docentes tienen derecho a la actualización y perfeccionamiento de modo continuo, y tienen como deber actualizarse en su formación profesional y cumplir con las exigencias de perfeccionamiento de la carrera académica.

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

La UNRN, desde sus inicios, promueve la formación continua de sus docentes debido a la necesidad institucional de profesionalizar la docencia en educación superior, a lo que es necesario agregar que hay una demanda de parte de los propios actores, particularmente de aquellos que, siendo especialistas en sus propias disciplinas, sin embargo, carecen de una formación en el campo pedagógico didáctico que acompañe su práctica.

Es así como, cobra sentido, además, la formación docente de los profesionales a cargo de distintas cátedras, que, en tanto docentes de educación superior, retroalimentan su accionar académico diario: la formación inicial, la investigación y la extensión.



Fuente del gráfico: diseño propio

ACERCA DE LA ESPECIALIZACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR

La EDU surge del análisis de las necesidades de formación en docencia universitaria detectadas en la autoevaluación institucional 2009-2015, y en relación directa con la política de la UNRN que por un lado, considera de suma importancia garantizar la formación docente en todas las áreas del conocimiento, y por otro lado, entiende que dicha especialización capacitará en un nivel superior a la masa crítica de profesionales que se dedican a la docencia universitaria pudiendo así garantizar el máximo nivel de calidad de la enseñanza.

Para ello, se piensa en una carrera estructurada en tres cuatrimestres en los que se distribuirán las 380 hs reloj que posee de formación. Se desarrollará, a partir del año 2029, en las tres sedes regionales que conforman la UNRN.

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

Los objetivos de la EDU contemplan en sus propios enunciados los siguientes lineamientos: -

Valorizar la enseñanza como dimensión central de la tarea del profesor en educación superior, desde una perspectiva sociopolítica, institucional, grupal y personal.

-Promover el análisis del rol docente y de las condiciones de desempeño del mismo que implique cambios de actitudes y hábitos

-Promover la problematización de las situaciones de enseñanza en el marco de una educación plural e inclusiva.

-Analizar y reflexionar acerca de las estrategias de enseñanza empleadas por los docentes a la luz de concepciones teóricas que contribuyen a su comprensión y mejoramiento.

Las áreas de especialización seleccionadas se fundamentan en la necesidad de aportar aspectos teóricos-prácticos y desarrollos pedagógicos específicos brindando una futura formación sólida a las/os docentes cursantes.

Se destacan en la propuesta del Plan de Estudio lineamientos que se organiza en torno a tres campos: Formación general, formación pedagógica y formación de la práctica profesional docente, en consonancia con los Lineamientos Básicos para la Formación de Docentes Universitarios.



Fuente del gráfico: diseño propio

Al interior de estos campos, se organizan 10 espacios curriculares en Seminarios y Talleres, garantizando así la problematización, la reflexión crítica y la resolución práctica de situaciones

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

involucradas en el quehacer docente.

La EDU también considera contemplar los siguientes aspectos: la preocupación por las estrategias didácticas que ponen el foco en el aprendizaje y la comprensión de los/as estudiantes, anclada en la práctica cotidiana de los docentes; la reflexión y teorización sobre la propia práctica que habilita al diálogo y al intercambio con comunidades más amplias; estar atentos a una educación inclusiva que garantice una universidad plural a partir del propio contexto del aula y de la relación enseñanza aprendizaje con un enfoque que considere la importancia del acceso, la permanencia y el egreso de los estudiantes en su diversidad; la problematización de la tarea docente desde diversas perspectivas y dimensiones.

Consecuentemente, entendemos que construir conocimientos, de un modo riguroso y sistemático, a partir del análisis de cuál fue el impacto de la EDU en las prácticas docentes de los profesionales cursantes también puede aportar a “profesionalizar la docencia mediante la profundización teórica del conocimiento pedagógico y didáctico, específicamente universitario; así como consolidar un espacio académico de formación docente que privilegie la reflexión y la reconstrucción crítica de las prácticas como herramientas de transformación y mejora de la enseñanza”¹

Asimismo, hacer el estudio desde la autopercepción de los/as actores, su representación y su sentir acerca de las prácticas pedagógicas que ponen en juego a diario, aporta mayor valor a la investigación. Partir de las prácticas que desarrollaban antes de transitar la EDU y comparar con las que actualmente desarrollan, es un aspecto que no está investigado hasta el momento.

A modo de síntesis, es importante destacar que la Resolución CDE y VE 030/17 de la UNRN expresa que: “la creación de la Especialización en Educación Superior pretende recuperar la trayectoria acumulada por el docente en torno a su experiencia, para promover su análisis y organización de diversas estrategias de mejoramiento del cuerpo académico”.

¹ Resolución 059/2019. Reglamento de carrera Especialización en Docencia Universitaria. Art.1

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

I.2- OBJETIVOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN

- Generar conocimiento científico en relación a la Especialización en Docencia Universitaria cursada en los años 2019-2020 en la UNRN, sede atlántica.
- Analizar cómo es percibido el impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN desde la perspectiva de los mismos actores.

I.3- OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA INVESTIGACIÓN

- Conocer y describir la percepción sobre la importancia de la formación docente de los kinesiólogos a cargo de cátedra, y la influencia de la EDU en la articulación de sus saberes profesionales y del trabajo intelectual.
- Analizar sobre qué aspectos didácticos ha influenciado la EDU a partir de cómo interpretan los sujetos su propia práctica.
- Promover la reflexión sobre la influencia de la EDU en su concepción del rol como educador, y en relación con el estudiante en el contexto de la institución universitaria

I.4- ESTADO ACTUAL DE CONOCIMIENTO DEL TEMA

Existe actualmente, en el marco de la formación docente universitaria, una amplia gama de investigaciones respecto de las prácticas docentes en general y las prácticas pedagógicas en particular. Se vislumbran, dentro de la bibliografía, distintos paradigmas, distintas corrientes y autores.

Graciela Messina (1999), realiza una compilación de estudios vigentes de la historia de la formación docente y la práctica docente/pedagógica en los años 1980-2000 en América Latina. Deja entrever la pregunta por la dimensión interpersonal de la formación, pone en juego a los sujetos implicados con la presencia de otro que tiene la responsabilidad de formar; aparece sólo mencionada necesariamente como otra cara de lo institucional y lo pedagógico- didáctico propio de la formación docente. Concluye “que los sujetos enmarcados en instituciones, son sujetos conformados por reglas, sujetos hablados por un discurso institucional” (pág. 02)². Esta autora nos aporta una mirada en relación a la subjetividad que atraviesa el vínculo con el otro en la formación, además de la posibilidad de

² Messina, G (1999) *“Investigación acerca de la formación docente: un estado del arte en los noventa”*. En Revista Iberoamericana de Educación, Madrid, núm. 19. Enero - abril. 1999.

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

reflexionar sobre las dimensiones que lo entrecruzan. Y un aspecto relevante es que involucra fuertemente la dimensión pedagógico didáctica que es parte de lo que se intenta indagar en la presente investigación.

En los últimos años, en el país, se han realizado múltiples y diversos estudios de investigación en docencia universitaria con el aporte de autores reconocidos en el tema como Andrea Alliaud, Estanislao Antelo, Rebeca Anijovich, Coronado, María Cristina Davini, entre otros. Sus estudios han aportado un amplio sistema conceptual que resulta pertinente para argumentar esta investigación.

Al mismo tiempo, destacamos dos investigaciones que se relacionan directamente con la temática de este trabajo, con la institución que la lleva adelante (UNRN), que sientan bases sólidas para el posterior análisis. Una, denominada *“Trayectorias de Formación en la Especialización en Docencia Universitaria”*, que en el artículo titulado *“Fundamentos Metodológicos de la Construcción de Perfiles Docentes Universitarios”* (Lozano E, Gibelli T y Vercellino S)³ busca identificar y construir el perfil de los docentes de la UNRN y sus motivaciones para cursar la carrera.

Uno de los objetivos de este estudio es explicar cómo se conformaron los perfiles docentes, cómo se clasificaron y finalmente cómo estos perfiles fueron utilizados a lo largo del estudio. De esta manera quedaron definidos cuatro criterios y seis perfiles/clases:

- Según antigüedad en la docencia universitaria: Noveles o Experimentados.
- Según la dedicación de horas a la docencia universitaria: Profesionales o Académicos.
- Según lugar de graduación: En la UNRN o en otras universidades
- Según el año en el que dictan sus asignaturas: 1° año de carrera u otros años de la carrera

Esta investigación se vincula y articula con el presente trabajo en relación a los perfiles de las/os docentes que están involucrados/as, ya que éstos se resignifican cuando las docentes participantes relatan en nombre propio su experiencia personal y profesional en la docencia universitaria.

El segundo trabajo de investigación, llamado *“Motivaciones para iniciar una trayectoria de formación profesional en docencia universitaria”* (Lozano E, Gibelli Y, Pintos J.C.) está orientado a describir y analizar cuáles fueron las motivaciones de un grupo de docentes del campo de las ciencias naturales y salud de la UNRN, que dieron inicio al cursado de la EDU.

³ Lozano, Gibelli y Vercellino (2021) *Relmecs*, junio - noviembre 2021, vol. 11, no. 1, e087, ISSN 1853-7863 Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales. Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

Si bien a través de esta perspectiva se identifican motivaciones extrínsecas (relacionadas con aspectos personales de los/as docentes), motivaciones sociales (valorización que otros hacen sobre su trabajo) y motivaciones intrínsecas (relacionadas al proceso de enseñanza- aprendizaje, focalizándose en que los/as estudiantes aprendan mejor y más significativamente), el proceso que determina la decisión de iniciar un postgrado en docencia universitaria puede estar compuesto por elementos de cada una de las motivaciones y conformar un complejo entramado de intereses. Esta investigación hace contacto con aspectos que profundizaremos en relación a los aspectos didácticos pedagógicos, y al mismo tiempo el análisis de las motivaciones pone en relieve los intereses, las necesidades de los/as docentes que cursaron la EDU en las que también nos apoyaremos para fortalecer nuestro estudio.

I.5- MARCO TEÓRICO

La implementación de la EDU para los docentes de la Lic. en Kinesiología fue un dispositivo imprescindible para la formación profesional del cuerpo docente en la UNRN, y para muchos actores un factor determinante en su carrera académica. No obstante, más allá de las cuestiones de orden institucional que se han expuesto hasta aquí, es menester puntualizar la importancia de la formación docente universitaria particularmente en relación con los licenciados en Kinesiología.

La formación docente universitaria de profesionales de la salud (según los objetivos de la EDU) promovería e incentivaría el trabajo intelectual en los/as docentes, ya que ofrecería herramientas para organizar, planificar, estructurar y sistematizar sus prácticas pedagógicas, y promover la investigación-acción en su desarrollo profesional.

Es por esto que dicha formación profesional es un pilar fundamental para el mejor desarrollo de las prácticas pedagógicas y así poder comprender mejor los procesos de enseñanza-aprendizaje que se ponen en juego, siempre desde miradas amplias y complejas como la de P. Meirieu⁴ que expresa lo siguiente: “Un sujeto que aprende es un sujeto libre y autónomo; un sujeto que enseña debe encarnar dicha libertad y autonomía haciendo prueba constante de ellas. La ciudadanía es el ejercicio tanto de la libertad como de la autonomía y los aprendizajes deben ser pensados desde la perspectiva del alumno”. El sujeto de la enseñanza, en este caso, ¿es un/a sujeto que reconoce, identifica y sabe qué procesos activar o poner en juego para formar al futuro/a licenciado en Kinesiología?

⁴ Zambrano, Armando. Philippe Meirieu: «Un aporte desde de la formación del juicio pedagógico». *Educere* [online]. 2007, vol.11, n.39, pp.585-593. ISSN 1316-4910).

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

La formación docente es un proceso complejo, situado, incierto, que se da en un entramado donde coexisten distintas dimensiones. Según Achilli (2006) es “el proceso en el que se articulan las prácticas de enseñanza y de aprendizaje orientadas a la configuración de sujetos docentes/enseñantes” que permiten construir elementos de análisis para comprender situaciones que ocurren en la relación docente-estudiante -saber, y pensar los problemas que operan como obstáculos y/o barreras en la educación. Si bien la EDU no se constituye en un trayecto de formación docente inicial, lo entendemos como un espacio de formación docente en el contexto de una Especialización Universitaria donde se abordan algunos de estos saberes.

Acceder a instancias de formación docente apunta a la profesionalización del rol, son escenarios propicios para “Desocultar lo que parece inamovible, indiscutible, espesado por información desconcertante (...) así construir instrumentos para abordar lo cotidiano en lo que tiene de sumergido, de no dicho...” (Edelstein, 2016, pág. 1). En esta dirección, es que “...se apela a la interiorización de prácticas reflexivas como esfuerzo de inmersión consciente en el mundo de la experiencia...” (Edelstein, 2016, p 6). Cuando se habla de “esfuerzo de inmersión” se refiere justamente al trabajo intelectual que hace el sujeto de la enseñanza para pensar/reflexionar los procesos, las relaciones y las prácticas pedagógicas.

Un docente reflexivo es aquel que puede, según Schön (1997), poner en juego los saberes previos en situaciones de actuación en la formación profesional, articulando la tensión teórico-práctica. La reflexión sobre el conocimiento en la acción comienza cuando se produce una disrupción, un ruido, algo que altera la práctica de algún modo; y es importante estar advertidos como docentes para analizar lo que acontece en la práctica cotidiana.

El fin de esta investigación es indagar si la EDU ha generado cambios en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría a partir de aquello que pueden identificar, percibir y reconocer en su propio hacer docente.

Se parte de la importancia de comprender dónde están puestas las representaciones de la vida en las aulas y del proceso de enseñanza aprendizaje (Jackson, 2002) por lo tanto, los dispositivos sobre los que se apoya el trabajo empírico propiciarán una manera de reconstrucción de experiencias habilitando un lenguaje en el que se registren vivencias, sensaciones y emociones, para poner en diálogo las distintas miradas.

En este marco, el foco estará puesto en el concepto de práctica pedagógica, como “práctica que se

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

despliega en el contexto del aula y caracterizada por la relación docente, alumno y conocimientos” (Achilli, 2006, pág. 23); lo que conlleva, por un lado, a una conceptualización del aula en sus dos dimensiones: como estructura material física y también comunicacional, aspectos claves que orientarán la interrogación y la interpretación. Steiman (2008) alude a la noción de la clase como práctica que pone en juego la relación ternaria docente-alumno-conocimiento.

En este sentido, cobra importancia el campo de la Didáctica y particularmente la pregunta por “la construcción metodológica”⁵ que posibilite y garantice la apropiación significativa y relacionada de los conocimientos.

Pedagógicamente hablando, podemos decir que la formación profesional de los docentes debe apuntar a la constitución de una unidad crítica, reflexiva y decidida a asumir la tensión entre el decir y el hacer. Entonces nos preguntamos, ¿Es posible considerar que, para los kinesiólogos, que desarrollan tareas educativas en carreras relacionadas con áreas de la salud, resulten suficientes los saberes relacionados con su actividad cotidiana, con la idoneidad?

Evidentemente estos saberes son importantes, pero más importante es saber transmitirlos, comprender las dificultades que pueden surgir en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Gloria Edelstein (2016)⁶ dice: “El reconocimiento de aspectos situacionales, problemáticas de las prácticas de enseñanza, lo que esto determina y la acción en consecuencia, no se resuelve con la mera acumulación de saber experto. La formación docente debe estar orientada a la indagación de las prácticas pedagógicas, es decir a profesores estudiosos de sus enseñanzas” (pág. 08). Al respecto, la autora sostiene: “que pensar de esta manera supone asumir que no existen sistemas omnicomprendivos de pensamiento válido para todas las situaciones, en la que todas las preguntas tengan respuestas, que no se encuentren soluciones prefabricadas, repertorios a aplicar que garanticen el éxito, por lo que es fundamental robustecer la formación en teorías, enfoques y perspectivas que permitan comprender la complejidad de la realidad” (ídem). Continúa diciendo: “Se requiere así: de saberes teóricos, saberes de referencia (disciplinarios), saberes construidos desde las prácticas cotidianas contextualizadas, saberes desde las prácticas y acerca de las prácticas, saberes de experiencia, todos ellos sometidos a discusión y crítica. Además, saberes de integración, saberes intermediarios, es decir, saberes herramientas para leer,

⁵ Edelstein G y Coria A (1995, pp. 68-69) afirman: la expresión “construcción metodológica” implica reconocer al docente como sujeto que asume la tarea de elaborar dicha propuesta de enseñanza.

⁶ Ibidem al anterior

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

analizar y escribir acerca de las prácticas y enfrentar los imponderables del oficio. También saberes de la contemporaneidad (de ahí la importancia de una formación general con contenidos filosóficos antropológicos, sociológicos, entre otros) posibilitadores de la comprensión de los problemas y debates más importantes de la cultura de nuestro tiempo que habiliten un compromiso con la realidad epocal”. (2016: Pág. 9).

La articulación de la formación disciplinar y profesional con la formación docente en el Licenciado en Kinesiología, docente universitario con una carrera académica, es por lo tanto una oportunidad para reconocer que formarse en la enseñanza no puede limitarse al manejo de ciertas teorías o prácticas, sino que dicha formación debe asociar contenidos generales que involucren también aquellos de orden pedagógico-didáctico orientado a la comprensión del acto de enseñar en sus múltiples dimensiones. No solamente la formación profesional de los docentes es importante para una mejor práctica pedagógica, sino también para que los profesores tengan herramientas para la producción de nuevos conocimientos, y de esta manera no quedar relegados sólo a un discurso reproductivo, limitados a una función puramente instrumental.

La práctica pedagógica, vista como el proceso interactivo entre el sujeto de la enseñanza, el sujeto de aprendizaje y el saber, ha sido analizada desde muchos puntos de vista, desde cómo el docente prepara y dicta sus clases, incluyendo al aula como lugar donde se desarrolla dicha práctica, hasta los estudiantes como sujetos activos y partícipes de su propio aprendizaje.

Un profesor debe reflexionar sobre los saberes que promueve, los aprendizajes, y sobre su propia práctica. La capacidad de reflexionar acerca de las prácticas pedagógicas, de reconocer las diferentes formas de resistencias de los estudiantes, las experiencias de aprendizaje, indagar sobre cómo el otro construye sus saberes, son para Meirieu elementos fundamentales en la formación profesional de un docente.

Finalmente, la premisa que sostiene este trayecto de análisis es que, “lo social, institucional, grupal, interpersonal e individual en niveles explícitos e implícitos, se entrecruzan en los registros imaginario, simbólico y real” (Edelstein, 2011: 12). Es por ello que este trabajo final integrador fundamenta la recopilación de información, en gran parte, en la reflexión de la práctica pedagógica, con el propósito de conocer las acciones que realizan los docentes, qué estrategias⁷ ponen en juego y

⁷ Entendemos por estrategias docentes a “una serie de acciones planeadas por el propio profesorado y que están encaminadas al logro de un fin que mejore su práctica educativa dentro y fuera del aula, así como su propio desarrollo profesional y personal” Medina

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

los discursos⁸ que habilitan sobre su propia práctica con la premisa de que “Saber observar y analizar las prácticas, de sí, es una formidable manera de emprender el camino hacia una mayor autonomía crítica...” (Zambrano, 2007). En ese sentido, Ingrid Cerecedo Medina (2017) expresa que:

“La práctica reflexiva, como proceso continuo y sistemático de reflexión de la praxis, aplicada al ámbito educativo, busca el cambio y la emancipación de los actores con el propósito de mejorar su labor, su persona y en general los procesos de enseñanza- aprendizaje. La práctica reflexiva puede permitir al docente convertirse en un profesor investigador que lleve de forma sistémica el registro de sus acciones, la previsión y planeamiento de su clase, la autorreflexión de lo realizado en el aula, la búsqueda de un aparato crítico que sustenta su enseñanza y el logro de sus propios hallazgos y conclusiones, vistas como su proceso de teorización, que podrán ser modificables a lo largo de su labor académica” (pág. 90)

El docente formador aporta su saber desde el discurso. Discurso en el que subyacen además supuestos y concepciones acerca de la formación, de la práctica, del sujeto del aprendizaje, del ser docente y también de los deseos, creencias, expectativas personales, profesionales que emergen entretejidos en la subjetividad docente y que entendemos están operando al momento en que se pone en juego el curriculum y a las intervenciones didácticas concretas-. Las representaciones subjetivas del docente sobre sus estudiantes, siempre juegan un papel de relevancia en la conformación de las prácticas docentes, el desarrollo del vínculo pedagógico en el aula, y las experiencias formativas. Lo que decimos (discurso/relato/narración), al decirlo de un modo y no de otro o no diciendo cosa alguna, abrimos o cerramos posibilidades para nosotros mismos y para los otros. Los seres humanos a través del lenguaje crean el mundo que nos rodea, el futuro, modelando nuestra identidad y la del mundo en que vivimos. (Echeverría, 2005). La forma en que nos expresamos influye sobre nosotros mismos, y los demás, acrecentando o disminuyendo la posibilidad de construir el saber ser para operar en el mundo como docentes. La cuestión de la formación docente está ligada indisolublemente a la

Cerecedo, I (2017) “Estrategias para el docente a partir de la práctica reflexiva” (pág. 90) Capítulo 5 en Anijovich y Roget (Coords) Práctica Reflexiva: Escenarios y Horizontes Editorial AIQUE

⁸ El discurso es un acontecimiento del lenguaje, que le confiere realidad. Se puede comprender el discurso como una forma de comunicación perteneciente al lenguaje -escrito, oral, corporal- relacionado con las experiencias, los significados y sentidos que el sujeto construye. Es la organización de la comunicación específica de las relaciones del sujeto con los significantes, que son determinantes para el sujeto y el vínculo social. Si bien el discurso es lo que se escucha, también puede aludir a cualquier cosa escrita o comunicada mediante signos, marcas, corrección y énfasis, con el lenguaje.

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

reflexión en y sobre la práctica, como condición para generar conciencia crítica. Esto requiere del análisis permanente de sus conocimientos, supuestos, vivencias y modelos.

CAPÍTULO II- ASPECTOS METODOLÓGICOS

II. 1- ENFOQUE METODOLÓGICO

La modalidad utilizada para la presente investigación es de tipo cualitativa, cuya comprensión de la realidad supone la interacción permanente entre los sujetos que portan una historia y que forman parte de la cultura. De este modo, el estudio se constituye como interpretativo-comprensivo.

Las técnicas seleccionadas para la construcción del dato científico orientarán la indagación y posterior análisis al respecto, y son las denominadas cualitativas: la encuesta, los relatos de experiencias y la observación participante. Se utilizaron algunos soportes que oficiaron de instrumentos que auxilian la labor de investigación en la recolección de datos⁹

II.2- POBLACIÓN Y MUESTRA

La investigación se llevó a cabo con el grupo de docentes perteneciente a la carrera de Lic. en Kinesiología y Fisiatría que se inscribieron en la primera cohorte de la EDU (2019). El total de docentes inscriptos fue de 10 (Diez), esto constituye la población a investigar. Cabe destacar que, del total de los cursantes, el 90% son mujeres.

La muestra se compuso de 6 (Seis) docentes, lo que representa el 60% de la población. Se nombran a partir de este momento con los siguientes códigos de referencia según sus características:

E1 (DP), E2 (PP), E3 (LS), E4 (FI), E5 (VB), E6 (SM).

II.3- TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La investigación, y su correspondiente trabajo de campo, duró aproximadamente seis (6) meses, durante el ciclo lectivo 2020-2021. Si bien el trabajo de campo estuvo atravesado por las vicisitudes

⁹ El dato (datum: ‘lo dado’) es un aspecto de la realidad que estamos estudiando. Dato, información y conocimiento implican distintos niveles de aproximación a la realidad (Sagastizabal y Perlo, 2002). El dato en sí mismo no aporta conocimiento; es su análisis, su contrastación, su relacionamiento con la teoría lo que permite alcanzar el conocimiento. Los datos se obtienen de diversas formas, de acuerdo con la técnica que utilizemos.

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

que produjo la Pandemia por COVID-19 se desarrollaron en su totalidad las acciones programadas. El trabajo de recolección de datos, sistematización y análisis se realizó conforme a las siguientes tareas: análisis de los registros escritos en la Encuesta y del Relato (experiencia personal) en relación al cursado de la EDU.

Las técnicas de construcción de datos científicos utilizadas, con sus correspondientes instrumentos (ver ANEXOS) fueron las siguientes:

- ❖ **Encuesta cualitativa:** como herramientas de investigación en la que se utilizan preguntas abiertas con el objetivo de conocer opiniones, experiencias, narraciones o relatos de los/as encuestado/as, que nos ayuda a conocer aspectos relacionados con sus emociones, comportamientos y percepciones sobre el tema. Se diseñó en dos partes: en un primer momento se solicitó que relaten parte de su historia personal y profesional en relación a la carrera donde se desempeñan como docentes (se amplía este aspecto en el ítem Relatos de experiencia). En la segunda parte se presentan una serie de 7 preguntas -para responder- de manera más estructurada. Se presentó y envió a las seis participantes -en formato escrito-, por correo electrónico, con una contextualización al inicio que enmarca la temática y la intención de la misma. Las docentes enviaron las respuestas por el mismo medio. Cabe señalar que esta instancia no tuvo otro momento de repregunta o de aclaración de las respuestas enviadas. Se trabajó con los datos obtenidos en ese momento.
- ❖ **Relato de experiencia:** En el relato el/la sujeto narra sus experiencias en primera persona, tiene como propósito central interpretar la perspectiva ideológica del hablante, en tanto están atravesadas por un proceso de subjetivación que impone la centralidad del yo y le da al relato un valor autobiográfico. Así la identidad del sujeto hablante se despliega en la dimensión del tiempo individual que es la *biografía*, y en una dimensión colectiva que es la *historia*. Los sujetos componen el relato de los acontecimientos vividos como un primer modo de intervenir en la realidad, haciendo múltiples reconstrucciones imaginarias que se traducen en la esfera del lenguaje. Aquí encontramos dos conceptos claves: la *realidad*, que no es solo lo que hay sino también lo posible, y el *relato* que como resultado de la articulación entre la dimensión histórica y la subjetiva, aporta información y por lo tanto conocimiento. En el caso que nos ocupa, nos interesa recuperar del trabajo de campo empírico datos de orden biográfico-profesional, pero también su pensamiento en relación con la educación, la enseñanza en la universidad, los vínculos necesarios para activar el proceso de enseñanza aprendizaje

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

y el impacto (o no) de la EDU en sus prácticas pedagógicas.

PARTE II- RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

A partir de los datos recogidos, con las distintas técnicas de investigación se analizaron los discursos que ponen en juego las docentes - recuperando sus propios relatos, voces, narraciones- en relación a cómo es percibido el impacto de la EDU en las prácticas pedagógicas que desarrollan a diario, en su rol docente universitario de la carrera de Lic. En K y F de la UNRN. El propósito es dar respuesta a los interrogantes de esta investigación entre los que se ha priorizado por un lado, conocer desde la perspectiva de los actores el sentido que le han dado al postgrado en relación con su propia experiencia individual, por otro lado, la importancia de la formación docente de los profesionales a cargo de cátedra y la reubicación de los saberes profesionales y del trabajo intelectual en relación con los conocimientos que la EDU aporta, y finalmente, analizar el impacto de la EDU en la práctica docente.

CAPÍTULO I

I.1- LA PERCEPCIÓN DE SUS SABERES....

Para indagar sobre las percepciones de los docentes acerca de sus saberes, fue importante que hicieran referencia a su formación, a sus inicios en educación, y a su experiencia como docentes; en particular, entendiendo que esas dimensiones configuran hoy el conjunto de representaciones, creencias y supuestos que subyacen y se juegan en su accionar cotidiano.

Encontramos que todas las docentes investigadas tienen formación de base disciplinar en Kinesiología y provienen de diversas universidades como: UBA (Universidad de Buenos Aires), UNC (Universidad Nacional de Córdoba), USAL (Universidad del Salvador), UNM (Universidad Nacional de Mendoza), cinco (5) de ellas lo hicieron en universidades públicas y sólo una (1) en una universidad privada. Este aspecto, aporta una cierta diversidad de perspectivas académicas en lo referente a su formación de grado que se puede potenciar con el trabajo en comunidades docentes. Todas hablan en el mismo idioma, comparten un saber en relación a su profesión de base.

Todas acreditan experiencia laboral en su formación profesional como Kinesiólogas -tienen entre los 35 y los 50 años- podemos inferir que han trabajado en el campo entre 10 y 20 años.

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

Considerando el desarrollo profesional de cada una de las docentes, que pertenecen a la carrera de Lic. en Kinesiología y fisiatría y que cursaron la EDU, encontramos que una de ellas tiene 9 años de antigüedad como docente, tres poseen experiencia de 8 años y dos de ellas tienen entre 7 y 5 años de antigüedad en la carrera.

López Yañez, Mayor y Sánchez¹⁰ (1998) consideran la teoría de los ciclos vitales de los profesores para describir los estadios por los que transitan los/as docentes relacionadas con la antigüedad y la experiencia. Las docentes encuestadas se encuentran en los momentos denominados de “*Estabilización*” (4/5 a 7 años) donde se tiene consolidado cierto repertorio docente, puede experimentar cosas nuevas y donde conoce las normas institucionales para su desarrollo profesional; y cuatro docentes estarían iniciando el ciclo de la “*Diversificación*” (8 a 25 años) periodo donde luego de cierta estabilidad y reflexión promueve acciones innovadoras, o a partir de ese mismo replanteo sobreviene la estabilización de acciones y la vuelta a formas más conservadoras (Coronado M, 2009, pág. 25). A pesar de no tener titulación y/o formación docente específica desarrollan una práctica profesional como docentes universitarias.

Por otra parte, es importante destacar las motivaciones por las que se orientaron a elegir el rol de referencia; algunas expresaron que durante su trayecto como estudiantes asumieron el rol de enseñar y aprender estudiando en equipo con sus compañeros, una actividad que según dice E1 (DP), “*disfrutaba*”. Este testimonio pone en evidencia un imaginario de la enseñanza sustentado, por un lado, sobre la vocación y el placer, por otro lado, sobre una idea del rol del docente guía y orientador, aunque, en definitiva, ambos aspectos se apoyan en el orden vincular la relación pedagógica. E5 (VB) manifiesta como motivación “*el desafío personal que representa estar al frente de muchos estudiantes*” en una función que implica una disertación y orientación y concentra una atención colectiva, y por ende es una oportunidad para retroalimentar el aprendizaje y la enseñanza cuyo centro es el conocimiento de la disciplina. Lo personal y lo familiar está presente cuando E5 (VB) expresa “*lo traigo conmigo*”, ubicando a la docencia en el plano de la vocación.

En otro caso hallamos que es un mandato familiar lo que la impulsa a abrazar la profesión docente ya que según dice E6 (SM) “*mis padres son docentes, siempre me transmitieron la vocación por la profesión*”. Otro punto de interés es cuando E2 (PP) manifiesta como motivación el intentar “*cambiar*

¹⁰ López Yañez, Mayor y Sánchez citado en Coronado, M (2009) Competencias docentes. Ampliación, enriquecimiento y consolidación de la práctica profesional” Editorial Noveduc Buenos Aires

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

el punto de vista” de los estudiantes de la asignatura donde realizaba prácticas docentes. En su testimonio se lee una motivación que tiene en cuenta fundamentalmente al destinatario y que focaliza la renovación de la práctica como un modo de mejorar el futuro desempeño profesional de los estudiantes.

Tal como se viene describiendo encontramos que la mitad (50%) expresó haber tenido experiencias como ayudantes- docentes universitarias en carreras afines con la Lic. F y K, anteriores a su paso por la UNRN por ejemplo E1(DP) expresa *“en mi época de estudiante fui ayudante de práctica en la materia anatomía”* E2 (PP) *“ comencé dando clases en 2do año de la carrera de grado como ayudante alumno en fisiología”* E5 (VB) *“ empecé como ayudante en anatomía y en una materia de cuarto año de la carrera”* se evidencia que aquellas que experimentaron y se apropiaron de saberes propios del hacer y ser docentes en su formación inicial pudieron transferir los mismos al rol que ocupan actualmente.

En dos de las entrevistadas la docencia no fue su primera opción. A una de ellas (E1) le llegó una propuesta de una compañera de trabajo que iba a estar en la carrera y sabía de su experiencia como ayudante, o sea que hubo alguien (un otro) que le infirió un saber, que le hizo resignificar esa experiencia y ponerla en valor. En otro caso (E2), se dio más como una propuesta laboral y asumió el desafío. Además, encontramos que una de las docentes (E5) encuentran como motivación, para la actividad docente, experiencias no tan gratas vividas en su época de estudiantes, como la falta de acompañamiento, sentirse como un número entre tantos alumnos, por lo que refiere que intenta generar, como docente, un ambiente de contención que favorezca los procesos de enseñanza y aprendizaje.

No obstante, a lo referenciado anteriormente en relación a sus motivaciones y experiencias previas en docencia, no todas han realizado trayectos de formación específica, sino que sus saberes provienen de haber experimentado el rol y del trabajo en equipo o con las guías de profesores a cargo de cátedras universitarias. E3 (LS) lo expresa en estos términos *“nunca había tenido la oportunidad de realizar una carrera formativa en educación, siempre habían sido cursos o talleres aislados”* en referencia al inicio del cursado de la EDU. E6 (SM) manifiesta que dentro de la institución universitaria pudo acceder a la formación docente *“Particularmente en la UNRN vi la posibilidad de desarrollar y crecer en la docencia”*. E2 (PP) expresa contrariamente que sí ha realizado distintas instancias de especializaciones en docencia *“Realicé distintas especializaciones en docencia y en todas sufrí una*

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

metamorfosis positiva”. Solo dos dicen que no tienen ninguna experiencia, ni saber previo vinculado a la docencia.

En síntesis, se puede inferir de los relatos, que la EDU tiene por un lado una función sustancial en tanto aporta la formación específica para quienes ya tiene una experiencia adquirida en la práctica y por lo tanto aporta los saberes para que las transformaciones sean posibles. Por otro lado, no solo atiende al plano gnoseológico y académico, sino que también da respuesta a motivaciones de orden personal. En la confluencia de estos dos aspectos, lo subjetivo y lo personal con lo epistémico e institucional, se visualiza como una oportunidad para construir otro imaginario acerca de la educación universitaria.

Por otra parte, la práctica cotidiana de la profesión y la actividad kinésica que ejercen en diferentes ámbitos constituyen, según E4 (FI) y E6 (SM) la vertiente principal de los saberes de sus prácticas pedagógicas. Asimismo, E1 (DP) piensa que *“el hecho de que seamos docentes y profesionales a la vez suma al proceso de aprendizaje porque aporta conocimientos propios del área”*. Es decir, que, en su perspectiva, se produce una retroalimentación entre la formación profesional y la formación docente sin que unos saberes se prioricen sobre los otros.

La riqueza de las expresiones, la claridad en las perspectivas y enfoques dificulta una síntesis, no obstante, resulta de interés para esta investigación destacar algunos aspectos que surgen de los testimonios y se consideran relevantes. Se nuclean en una clave sobre la que se sustenta el análisis: la construcción de un “deber ser” docente que se produce en la intersección entre la idoneidad y la experiencia en la actividad kinésica y el sentido que se le da a la práctica docente. Un “deber ser” en el que se entrecruzan lo personal, lo subjetivo, y constituye el sustrato de lo que se expresa como un “deber hacer” - lo esperable- que se desarrolla en el orden institucional. Como expresa Coronado M¹¹ (2009) “es preciso reconocer al docente en ejercicio como competente¹², cualquiera sea su experiencia, en tanto ha acreditado los saberes suficientes y se encuentra habilitado para ejercer como tal, competencia que puede enriquecerse por la formación permanente”.

¹¹ Coronado, M (2009) Competencias docentes. Ampliación, enriquecimiento y consolidación de la práctica profesional” Editorial Noveduc Buenos Aires

¹² La autora define como competente a aquel que tiene “**competencia**” conjunto integrado y dinámico de saberes, habilidades, capacidades y destrezas, actitudes y valores puestos en juego en la toma de decisiones, en la acción del sujeto en un determinado espacio (profesional, laboral, etc.). Implica tanto un saber, como habilidades, motivación y destreza para actuar en función de dicho conocimiento de una manera ajustada, reflexiva y creativa a la situación o problema y el contexto”

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

I.2- LOS ASPECTOS DIDÁCTICOS PEDAGÓGICOS Y LA REFLEXIÓN DE SU PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Los aspectos didácticos-pedagógico tienen que ver con la acción educativa concreta, con el enseñar y el aprender. Son aspectos propios del ejercicio profesional de las/os docentes universitarias/os porque tienen que ver directamente con la tarea que le da singularidad e identidad a su rol. El dominio disciplinar, el manejo teórico-práctico de los contenidos a enseñar, diseñar, conducir y evaluar los procesos de enseñanza aprendizaje (observando, comprendiendo, y resignificando marcos epistemológicos integradores de la educación) para el desarrollo de las capacidades cognitivas, sociales y afectivas de los/as estudiantes son algunas de las cuestiones sobre las que toma decisiones todo/a docente en el ejercicio de su rol.

Podemos sintetizar estos aspectos, en tres operaciones básicas del accionar docente como la planificación, la metodología (o construcción metodológica) y la evaluación.

Analizamos algunas de las respuestas que esgrimieron las docentes entrevistadas en relación a su tarea cotidiana en la universidad. Relataron que parte de su experiencia -como estudiantes- la transitaban en la realidad de las universidades públicas, donde la cantidad de alumnos siempre fue numerosa, las clases expositivas eran el común denominador y una marcada asimetría en la relación docente-alumno. Pero a la hora de pensar su rol como docentes universitarias tienen la posibilidad/capacidad de imaginar y hacer de otro modo. No se quedaron con su propia experiencia en la formación, sino que a partir de la reflexión pudieron pensar otra experiencia para sus estudiantes. No fueron formadas como docentes, pero Jackson (1990) expresa que:

“Cualquier docente, desde el momento en que entra en un aula se va a encontrar en numerosas ocasiones frente a situaciones que nunca antes se podía llegar a imaginar, delante de imprevistos que no puede resolver ateniéndose únicamente a los confines y al grado de desarrollo y madurez alcanzado por las disciplinas en que se basa su formación.” (Pág.17).

Los modelos docentes (modelos didácticos) vividos en la formación tienen un fuerte impacto, tan fuerte que muchos/as suelen repetir esos modelos como si estuvieran grabados a fuego. Otros/as, a partir de intensos procesos de reflexión de/en su propia práctica pedagógica pueden pensar en opciones más creativas e innovadoras, diferenciándose de las vivenciadas en la formación. La práctica reflexiva según Elliot (1990), es un proceso dialéctico de generación de prácticas a partir de la teoría

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

y de teoría a partir de prácticas generando un cambio en el pensamiento crítico de los docentes involucrándose en las problemáticas sociales que requieran intervención para su transformación.

En relación a **la planificación**, el primer aspecto didáctico pedagógico que tomaremos para el análisis de las voces docentes, refiere a una hipótesis de trabajo, es el boceto inicial que articula los componentes en pos de la construcción de la enseñanza y de posibilitar instancias significativas de aprendizajes. Pero, como dijimos anteriormente, es un boceto inicial, se modifica en el recorrido, es dinámico, flexible, abierto. Quien comprendió claramente sus características es E6 (SM) cuando expresa, *“a veces sucede que la planificación inicial al momento de llevar a cabo se ve obstaculizada por otros factores, es decir que lo que uno piensa que será lo más apropiado para esa unidad no lo es, de esta manera a veces surgen nuevas redirecciones de la estrategia pensada que generan un nuevo curso en la clase y lo convierte en algo positivo”*. Aquí se visibilizan los idas y vueltas, cómo la docente tiene que estar atenta a lo que sucede en el aula, a las estrategias, dispositivos que pone en juego, y tener la capacidad de reflexionar para hacer los cambios necesarios.

Siempre en relación con el concepto de planificación, E5 (VB) expresa: *“empecé a programar con más antelación las clases (...) este año pensar desde el inicio como me gustaría terminar en cuanto a los contenidos y cómo diseñarlos como Trabajos Prácticos”*. Podemos inferir que a partir del tránsito por la EDU y de los procesos de pensamiento reflexivo, la planificación se volvió una acción más significativa para esta docente, ya que evidencia la necesidad de dedicarle más tiempos, pensar la secuencia didáctica del espacio curricular, teniendo una mirada amplia del proceso. Todas estas acciones refieren a la posibilidad/necesidad de intervenir en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este mismo sentido, Edelstein - Litwin (1993) expresan *“las intervenciones que el docente se propone tener en el transcurso de la situación educativa debe merecer en la planificación un lugar tan especial o mayor que tienen los contenidos”*.

En tanto, E3 (LS) nos cuenta que con la EDU *“se modificaron las prácticas desde la construcción de un programa analítico de la asignatura y alcanzar los conocimientos propuestos”* En relación con la docente anterior hay una preocupación y una mirada distinta en torno a la planificación y a los contenidos. Las autoras antes mencionadas dicen que hay una *“(…) justificada preocupación por los contenidos lleva en muchos casos a olvidar que la forma es también contenido y que las vías o modos propuestos para la circulación o construcción del conocimiento permiten ciertos desarrollos y no otros”*. Se relaciona íntimamente el contenido, la forma y las vías que están presentes en los

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

programas, su ordenamiento, secuencia y modo en que se pongan en juego, teniendo en cuenta que estas van a condicionar (favoreciendo u obstaculizando) la apropiación de los saberes del/la futuro/a kinesiólogo/a.

Para E1 (DP) *“ Impactó en la organización de la materia , los objetivos, el dictado de contenido cambio hacia la búsqueda de un pensamiento crítico del estudiante, priorizar temas de acuerdo a la necesidad de la profesión”* esta docente toma componentes que no venían incorporando en su discurso las colegas anteriores, refiere a la organización de la materia, los objetivos, los contenidos asociados al rol del enseñante universitario como promotor del pensamiento crítico en el sujeto del aprendizaje, hay una mirada puesta en el sujeto del aprendizaje. Además, deja entrever la apertura frente a la necesidad de la profesión que se traduce en la posibilidad de incorporar contenidos, temáticas específicas, novedosas, de actualidad, etc. Son muchas las decisiones que debe tomar el/la docente y cada una de ellas se fundan y se apoyan en los marcos teóricos que sustentan la práctica. Pero si el /la docente no reflexiona, no es consciente de cada una de ellas su práctica se volverá monótona, repetitiva y sin sentido. Perrenoud (2006) conceptualiza sobre la importancia del trabajo sobre sí mismo (reflexión) ya que es “el propio enseñante, su capacidad para comunicar, de dar sentido, de hacer trabajar, de crear sinergias entre los alumnos, de relacionar los conocimientos o de regular aprendizajes individualizados” (pág. 109) lo que guía y orienta el proceso de enseñanza aprendizaje. Cuando hablamos de **lo metodológico**, como otro de los aspectos didácticos importantes, Philip Jackson (1990) nos advierte al respecto “...la enseñanza es un proceso de acomodación constante. Ni el profesor ni sus estudiantes pueden predecir con alguna certeza lo que va a suceder a continuación. Los planes siempre se desvían, se tergiversan, constantemente surgen oportunidades inesperadas para la consecución de metas educativas”. Estando advertidos que el proceso interactivo-comunicacional-educativo es incierto, imprevisible, singular y contextual es necesario pensar, conocer, sobre lo metodológico y su complejidad. El saber pedagógico y la enseñanza se encuentran en una situación de permanente tensión: se necesitan y se justifican mutuamente, sin embargo, con frecuencia se ignoran entre ellas; siendo este quiebre una de las principales fuentes de problemas para la enseñanza y el desarrollo profesional docente. En las últimas décadas, la relación entre la teoría y la práctica educativa se ha constituido en un eterno problema, existiendo al respecto cierta tradición: frecuentemente decimos que hay que relacionar el conocimiento y la acción, que la coherencia del docente es muy importante, que es necesario establecer puentes entre lo que se piensa, lo que se dice,

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

lo que se hace... pero no siempre se da de esta manera.

Muchos/as docentes piensan lo metodológico como algo asociado únicamente a la organización del espacio, los materiales y objetos, el tiempo, las actividades y la cantidad de estudiantes, sin considerar otros aspectos que ponen en juego y motorizan el aprendizaje y la enseñanza. Por ejemplo, E3 (LS) *“modificó la selección de actividades para alcanzar los conocimientos propuestos”* aunque no expone cuáles serían las actividades; E6 (SM) *“La EDU me aportó diferentes recursos didácticos, que pude y puedo poner en práctica en las clases”*

Gloria Edelstein (1997) incorpora al debate el concepto de la “construcción metodológica” que implica reconocer al docente como sujeto que asume la tarea de elaborar una propuesta de enseñanza en la cual la construcción metodológica deviene fruto de un acto singularmente creativo de articulación entre la lógica disciplinar, las posibilidades de apropiación de ésta por parte de los sujetos y las situaciones y los contextos particulares que constituyen los ámbitos donde ambas lógicas se entrecruzan. La adopción por el docente de una perspectiva axiológica, ideológica (en el sentido de visiones del mundo), incide en las formas de vinculación con el conocimiento cuya interiorización se propone y, por tanto, también tiene su expresión en la construcción metodológica (Pág. 481). Por ejemplo, E6 (SM) nos cuenta que: *“pude comprender que las dificultades están en las formas pedagógicas y no en los propios estudiantes”* haciendo foco en el cómo enseñar y el rol protagónico del/la docente en la toma de decisiones sin responsabilizar de los procesos de aprendizaje a los/as estudiantes. En tanto, E2 (PP) cuenta cómo piensa su accionar cuando dice *“comenzar las clases investigando los temas con y desde el estudiante y no ser tan dadora de conocimientos”* (...) expresa que su aula *“no tiene una organización única, cambia permanentemente”* (...) *“desde el primer día empezar con prácticas, entrenar habilidades y basar la propuesta de enseñanza a través de competencias”* esta docente expone su perspectiva y pone en juego su visión pensando una propuesta dinámica, interactiva donde el rol del estudiante se equilibra bastante en el aula.

Otra docente E5 (VB), y en relación a lo que venimos exponiendo, pone de manifiesto/reclama que no en todas las asignaturas existe un contrato pedagógico claro, solo se dice como es la materia, como se va a dictar, *“no se hace partícipes a los estudiantes de lo que creen que sería adecuado realizar en la materia”*, y agrega que *“a veces enseñamos una técnica, pero no somos explícitos en los criterios y no la extrapolamos a la vida real”*. Luego, propone que para intentar resolver estos problemas es necesario objetivos claros acerca de lo que cada materia quiere lograr, especificando

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

qué contenidos dar, cómo, para qué y porqué deben estar incluidos. Para justificar el accionar, las docentes tienen que tener muy claro el programa, su sentido - en la formación de las/los kinesiólogos/as- y cada una de las dimensiones de lo institucional (administrativa, pedagógico-didáctica, organizativa y comunitaria) que se ponen en juego en la UNRN.

Ante la realidad que viven en la universidad desde la creación de la carrera, se indaga a las docentes sobre cuáles serían las condiciones “ideales” de una clase, encontramos que al menos tres docentes mencionan aspectos que tienen que ver con la estructura física del espacio áulico y/o elementos que desean que estén presentes. Por ejemplo: E1 (DP) piensa el aula ideal *“con un espacio físico acorde a la posibilidad de promover en los/as estudiantes la percepción de distintos movimientos”*; E6 (SM) *“que el espacio tenga luz y los elementos necesarios para cada contenido”*; E5 (VB) *“con la infraestructura, que tenga un pizarrón, pantalla interactiva”*. O cómo este espacio físico (metros cuadrados) se relaciona con la cantidad de estudiantes beneficiando el desarrollo y la apropiación de los saberes; E3 (LS) *“aulas con grupos de 30 personas, que trabajen en grupos para realizar las propuestas prácticas”* E6 (SM) *“menos cantidad de alumnos, en comisiones”*

Otras docentes pensaron el concepto de aula en relación a los/as sujetos involucrados en el proceso como en el caso de E4 (FI) *“mi aula ideal es un lugar de crecimiento mutuo donde haya interacción con los alumnos, donde existan alumnos motivados”* o E6 (SM) *“alumnos con comunicación verbal y corporal...”*

Del análisis de lo que los docentes definen como “aula ideal” podemos inferir un deseo de que los alumnos de hoy no repitan las experiencias de enseñanza aprendizaje vividas por ellos y también se infiere la expectativa de que en su propia práctica puedan plasmar lo que dicen y creen que ellos son como docentes.

Algunas divergencias en la descripción del aula ideal obedecen principalmente a que en el grupo entrevistado se encuentran docentes que se desempeñan en materias con alto porcentaje de contenidos teóricos, otras que son netamente prácticas y también las que comparten ambas modalidades. Consecuentemente, se observa que la diferencia de perspectiva tiene su base en este factor que será necesario tener en cuenta a la hora de analizar las representaciones.

Es evidente que en las entrevistas aparecen aspectos en general que remiten a ese imaginario del aula ideal, de cómo las docentes piensan el aula como el espacio físico, la relación metros cuadrados y cantidad de estudiantes, los elementos/ materiales con los que les gustaría contar para dar clases, con

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

la participación de los/as estudiantes, con el compromiso en clase, porque todo eso tiene que ver con pensar el aula. Podemos concluir, por lo antes expuesto, que muchos de estos aspectos del aula ideal de estas docentes no están presentes hasta el momento y circula el deseo y la expectativa de su materialización. Consideramos que el hecho de estar pensándolo es un paso para la búsqueda de condiciones de posibilidad para que acontezcan. Concluimos con unas palabras de Steiman (2008): “Y allí, en el aula, pensamos en nuestro trabajo, actuamos y pensamos casi sin detenernos, urgidos por la espontaneidad de lo cotidiano. Quiero, por un instante, poder pensar “mi aula” (Pág. 127).

Los recursos para el desarrollo de una propuesta didáctica son destacados como factores que contribuyen a mejorar la relación pedagógica, y en la misma dirección, para algunas, más allá del pizarrón y/o proyector, no debe faltar la tecnología que ayude a la puesta de videos y realidad virtual. En definitiva, la coincidencia se halla en construir un aula que permita entrenar habilidades prácticas y basar la propuesta de enseñanza por competencias. Entendiendo por competencia al conjunto de saberes, cualidades y comportamientos puestos en juego para resolver situaciones concretas de trabajo, una modalidad que permite que el proceso de aprendizaje se dé a través del análisis y/o representación de la futura actividad profesional, para que los estudiantes logren comprender lo que aprenden, cómo lo aprenden y sobre todo para qué lo aprenden teniendo como punto de partida situaciones de la vida real.

Se encuentra que hay consenso en la importancia de contar con un aula con grupos reducidos de alumnos, principalmente para poder desarrollar mejor las clases prácticas y realizar un aprovechamiento adecuado de los elementos como esqueletos y preparados termoplásticos, camillas, muletas, sillas de ruedas, etc. Una de las entrevistadas comenta que desde el inicio de la carrera (2014) en Anatomía nunca son menos de 200 alumnos. En este sentido, cuatro docentes entrevistados reconocieron lo beneficioso que sería poder dividir las cátedras en comisiones, lo que constituye una propuesta para la organización institucional. La disposición de los estudiantes en el espacio áulico (en círculos) es fundamental para una mejor comunicación verbal y corporal.

E4 (FI) nos cuenta que ahora logra con distintos recursos - que no ponía en juego antes del cursado de la EDU y que *“La clase fue con más interacción de los estudiantes. Resolución de casos clínicos. Presentación de trabajos prácticos para realizar y trabajar por los estudiantes. Se trabajó en grupo. Se trabajó sobre la oralidad”* aparecen aspectos que enriquecen el espacio de aprendizaje según lo que reflexiona de sus prácticas.

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

Por otra parte, el aula puede también no ser un espacio limitado dentro de la infraestructura universitaria, sino que puede ampliarse a espacios en los que se pueda enseñar generando mayor contacto con la actividad kinésica de rutina, como hospitales, clínicas y consultorios. Esta propuesta se sustenta en la importancia de la relación teoría práctica, pues entienden que facilita que el estudiante ponga en práctica todo aquello que estudió en forma teórica y viceversa.

Así, la intervención no es solo una propuesta, sino un movimiento con múltiples propuestas fundado en una acción intencional de investigación que intenta abrir líneas de reflexión para incrementar el conocimiento del problema educativo: cómo se aprende, cómo se educa y cuándo, qué sucede dentro de los espacios que cobijan el hecho educativo; y, por tanto, qué modificaciones metodológicas debe hacer el maestro en sus propias prácticas para mejorar la oferta educacional concreta para que los educandos avancen en su formación integral.

La evaluación, pensada como otro de los aspectos didácticos que abordaremos en la investigación es conceptualizada o entendida por las docentes de la siguiente manera: E1 (DP) *“La evaluación es algo que está en proceso de cambio. Cuesta por la cantidad de estudiantes, pero estamos intentando revertir con evaluaciones que busquen el pensamiento crítico, al igual que en las clases”* se evidencia en estas palabras la comprensión de la complejidad, las grietas y fisuras que presenta la evaluación en la universidad. Sin embargo, recordemos que Coronado, M (2022) entiende la evaluación como *“proceso de comprobación, de diálogo, de comprensión y de mejora, solidario, dinámico, provocativo y cooperativo, centrado en estimular, promover y acompañar el aprendizaje”* (pág. 175)

Para E2 (PP) *“La evaluación siempre ha sido un tema de discusión en mi práctica y con mi conciencia”* En ella se juega la justicia escolar y el compromiso ético, idóneo y transparente del/la docente que lleva adelante el proceso de evaluación /acreditación. no sólo es importante evaluar, sino reflexionar el para qué, para quién; y cómo llevarla adelante, con qué instrumentos.

E5 (VB) dice *“la EDU me ayudó a pensar sobre la evaluación y a pensar distintas opciones”*. Se preocupan por transformar las prácticas que vienen desarrollando, no solo en los instrumentos de la evaluación sino en cómo entenderla y en cómo ser coherentes desde la teoría y la acción docente.

La docente E2 (PP), manifiesta que, sí es complicado abordar contenidos desde las clases expositivas, la evaluación es un tema más complicado aún, cree en la evaluación continua y la evaluación de la trayectoria por áreas de conocimiento (social, relacional, intelectual, transferencia del conocimiento a la práctica) que se materializa en un momento del año (o en varios), para saber dónde nos

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

encontramos tanto los alumnos como los docentes.

En tanto, E6 (SM) expone *“pude mejorar los aspectos didácticos, la organización áulica, la comunicación, la evaluación ...”*.

La evaluación es una práctica que parece que conocemos muy bien, pero debemos cuestionarla una y otra vez para que se transforme en una práctica reflexiva, ética, constructiva y creativa en la UNRN.

I.3- EL ROL COMO EDUCADOR Y EL VÍNCULO CON ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

En este apartado nos hemos propuesto recuperar las voces de las docentes cuando “dicen” y describen su desempeño como docentes universitarias y cómo se construye el vínculo con los/as estudiantes para promover situaciones significativas de enseñanza aprendizaje.

El acto didáctico es una relación en la que la interacción y la comunicación son elementos claves, en tanto se trata de una relación comunicativa. Algunas docentes hacen referencia al gusto por transmitir el conocimiento y su experiencia a los/as estudiantes, una de ellas E4 (FI), se percibe como *“una docente exigente pero accesible y tratando de ser empática”*. Si tenemos en cuenta la afectividad involucrada en el proceso, se ve reflejada cuando E5 (VB) expresa: *“somos seres psicosociales”*. Si bien esta no es una particularidad de su pensamiento, sin embargo, es una voz que lo explicita en su enunciado y coincide en este gesto con otra de las participantes de la EDU, E6 (SM), quien opina que *“La afectividad siempre está presente”*. En otro pasaje de los relatos, otra docente E2 (PP), pensando en el vínculo, expresa que *“pone su mirada en el otro”* y se sorprende (...) *“al ver la expresión de los/as estudiantes cuando se apoderan del conocimiento”*. Estas voces dan cuenta de un posicionamiento que vela y considera al otro como sujeto en formación, sujetos con necesidades, intereses, tiempos y singularidades.

La docente E3 (LS), cuenta en su relato que la docencia es un punto de partida importante para generar cambios ya que la sociedad necesita que se formen profesionales con una perspectiva humanística, con empatía y respeto a la vida. El rol del docente de la carrera de Lic. en Kinesiología y Fisiatría debe ser más bien de tutor, acompañar en la búsqueda de saberes, promover el aprendizaje autónomo y como relacionarlos con la vida diaria. En consonancia con esta idea E2 (PP) dice que siempre ha existido una relación asimétrica entre el docente y el alumno, y que ella cree en una relación más simétrica, donde el docente pueda transmitir sus conocimientos y no impartirlos: *“me gusta la*

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

palabra donar en este sentido, que el estudiante use de escalón mi conocimiento y sea mejor que yo”. Esta reflexión de la docente está en sintonía con lo que sostiene Daniel Berisso (2015 quien caracterizó este acto donativo como un dar para el otro cuando dice que “Es claro que el docente enseña para un tiempo que no es el suyo y que lo que siembra es a menudo cosechado en un mundo que ya no es el de él”. (pág. 16). Este autor concibe la enseñanza como un acto de donación, sin recibir nada a cambio, ya que lo que se da no se pierde, se da lo que no se tiene para que el otro aprenda. En términos populares podría expresarse: “Daría lo que no tengo porque aprendas”. Pues bien, ahí reside el quid filosófico de la docencia: se da lo que no se tiene para que el otro aprenda. Pero se da en un marco institucional, a través de contenidos socialmente legitimados. Lo “dado” en educación debería recuperarse de todos modos, pero no exclusivamente a través del mercado laboral que pone los servicios profesionales a merced de los intereses lucrativos de las empresas. Debería ser reembolsado fundamentalmente por el estado a los efectos de disponer de estos bienes para el desarrollo productivo y la redistribución social.

E1 (DP) expresa, en cuanto a la relación docente- alumno, que es variada y que cree que sea cual sea debe *“ser constructiva”* para mejorar aspectos personales como la empatía y la resiliencia.

Ser docente no implica solo dar un contenido sino también bajar los egos, intentar mejorar el diálogo con el estudiante, ponerse a la par, intentar acompañarlo en su proceso de autoevaluación, es cómo caracteriza el rol E5 (VB), quien también manifiesta la importancia de un *“contrato pedagógico donde se haga partícipe al estudiante de lo que creen que sería adecuado realizar en la asignatura”*, y pone especial énfasis en que es importante que se deje en claro lo que se pretende en los trabajos prácticos o en las evaluaciones; esto es importante para evitar confusiones y para que el estudiante no se sienta perdido en lo que tiene que estudiar.

En este sentido, cuando las docentes son consultadas por el desempeño de sus estudiantes, varían sus respuestas según la participación en clase (dependiendo del año de cursada), participación práctica, desempeño teórico. Una de las entrevistadas, E2 (PP), que dicta clases en años superiores destaca la capacidad de interpelación de los estudiantes y su compromiso con el ámbito social. Los estudiantes de años superiores pueden encontrar en ciertas asignaturas mayor afinidad según el área de la kinesiología a la que se quieran dedicar y es ahí donde se observa un mayor interés y participación *“me cambió la mirada hacia el estudiante en el sentido de no subestimar su capacidad de aprendizaje entendiendo a la relación docente estudiante como un ida y vuelta provechoso para ambos”*. Pensar

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

el vínculo como un ida y vuelta (feedback) potencia el aprendizaje en ambos sentidos y sujetos en un sentido multidireccional con múltiples conexiones.

Como se describe anteriormente, el año de cursada es un factor fundamental a la hora de analizar el desempeño de los estudiantes, una de las entrevistadas hace referencia a la adaptación universitaria, organización y tiempo de estudio que los alumnos de 1° año deben realizar y esto se ve reflejado en la participación en clase y en el desempeño académico durante el primer año de cursada.

E5 (VB) docente en asignatura de estudiantes avanzados manifiesta *“Los alumnos pueden saber la teoría o realizar bien las técnicas, pero les cuesta hacer un razonamiento clínico cuando se plantea un problema donde deben reunir esos saberes”*. Se observa que la edad de los sujetos, los procesos de maduración como estudiantes, los años de tránsito en la carrera, son algunos de las variables que condicionan el vínculo pedagógico. La consideración de los aprendizajes como el resultado de un intercambio generado en un proceso interactivo entre el/la sujeto del aprendizaje (estudiante), el/la sujeto de la enseñanza (el docente) y el Saber (contenido) ha incorporado una visión integradora de los aportes de distintas teorías de aprendizaje

En todas las respuestas de las entrevistadas hay un común denominador: el aula ideal es un espacio donde existe una interacción docente-estudiante que se sustenta en un vínculo pedagógico de comunicación que aúna todas las modalidades de prácticas pedagógicas. No obstante, a pesar de que cada una de ellas posee una cosmovisión de ése aula ideal -producto de las representaciones construidas sobre la base de su historia personal, experiencias previas, etc.- no se observa en la totalidad de las clases que los dichos de las docentes se concreten o se pongan en juego en las prácticas pedagógicas que desarrollan actualmente, aunque es valorable que lo estén pensando en el plano de lo posible y que se reflexione de y en la práctica.

A modo de síntesis es posible decir que en el marco de esta investigación que como anticipamos se sustenta en una perspectiva socio antropológica etnográfica, los sujetos que han participado prestando su voz, interpretan su propia práctica en interacción con un contexto en el que participan pensamientos y emociones. La reflexividad es, desde el punto de vista de las prácticas pedagógicas, el punto de partida y el centro para esta investigación, porque nos interesa, no solo como piensan los docentes de lo que hacen y cómo lo hacen sino también en qué sustentan su práctica para hacer lo que dicen que hacen.

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

CAPÍTULO II

II.1.- EL IMPACTO DE LA EDU EN LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

En este apartado se pondrá especial interés en darle lugar al “sentir”, a la experiencia y a la expresión sobre cómo vivieron su tránsito por la EDU. El relato que aportaron está cargado de instancias de reflexión y análisis de sus prácticas pedagógicas y el impacto que generó en ellas la especialización. Podemos decir que el 100 % de las participantes le otorgó una importancia fundamental a la EDU, puesto que refieren haber encontrado herramientas pedagógicas que complementan sus saberes profesionales y su experiencia previa en algunos casos. Hay que partir de la base que las docentes investigadas son Lic. en Kinesiología y Fisiatría, no son docentes con la formación inicial como tal; entonces, en el ejercicio del rol se han encontrado con vacíos teórico/prácticos (pedagógicos, didácticos, etc.), grietas, dudas que se pusieron en juego con la aparición de la propuesta de la EDU. Es importante destacar la claridad con que expresa el pensamiento esta docente acerca de la necesidad de una formación pedagógica: *“A lo largo de dar clases noto que ser docente en base a experiencias previas y profesionales no es suficiente para abordar las distintas situaciones que aparecen en el proceso de aprendizaje universitario. Básicamente por carencia de herramientas pedagógicas para su abordaje”* esta docente reconoce y es consciente de la complejidad del ser docente en el nivel superior y de las aristas que se ponen en juego y se entrecruzan en su propia práctica pedagógica. Según lo relatado, es posible destacar que la EDU ha representado para las docentes de la carrera una oportunidad de formación en todo sentido muy positiva y esperada. Para E3 (LS) era *“Una asignatura pendiente”* entendiendo plenamente el sentido de la formación pedagógica y permanente, necesaria para la enseñanza universitaria.

E1 (DP) considera la EDU como un espacio de mucho aporte en la formación pedagógica: *“Sin dudas la EDU ha influenciado en mis prácticas pedagógicas”* (...) *“En lo personal fue enriquecedor, principalmente porque obtuve mucho de lo pedagógico que buscaba al ingresar a la EDU”*. Siguiendo con la reflexión E5 (VB) expresa *“Creo que la riqueza del curso pasa principalmente por la autorreflexión que cada uno hace de su propia práctica, más allá de lo que se haya dado en la EDU y que podamos mirarnos siempre hacia nosotros mismos para ver que poder mejorar”* (...) *De alguna manera mi tránsito por la EDU ha influenciado mi manera de ver las cosas, muchas veces sorprendiéndome de todas aquellas cosas que no hacía, y también en otras sabiendo que estaba por*

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

el camino correcto.(...) “La EDU me permitió ampliar la mirada, reflexionar, ser autocrítica, de intentar no repetir conductas” Observamos aquí que la docente ha logrado niveles de reflexión que le permite asumir una mirada crítica sobre su práctica, pudiendo incorporar - a partir de estos procesos- cuestiones novedosas, creativas, transformadoras, etc. En consonancia la docente E2 (PP) dice: *“Me brindó herramientas para pensar los problemas de todos los días y para “enseñar mejor” o quizás pararme en el mismo escenario con distintos ángulos de mirada intentando considerar el enorme abanico de alternativas que siempre existen”*. Si bien la formación pedagógica universitaria brinda marcos teóricos actualizados para pensar y reflexionar en y de las prácticas esta docente expresa que pudo hacer la transposición didáctica necesaria para pensar el día a día de su unidad curricular. E6 (SM) relata que este trayecto formativo se constituyó en un espacio que generó recursos didácticos aplicables al aula: *“lo que más me gustó de la especialización fue la variabilidad de recursos y herramientas didácticas”* (...) *“Definitivamente haber realizado la EDU fue favorecedor para mi formación como docente”*. Esta docente reflexiona y comprende el aporte para su formación, no como Lic. en K y F, sino en su rol como docente universitaria.

E2 (PP) amplía la idea, redoblando la apuesta al pensar el aporte de la EDU en la comprensión de los procesos de construcción del saber que experimentan sus estudiantes, pensándolo como *“Un espacio que nos hizo replantear nuestro rol docente, hacer foco en cómo el estudiante aprende”*. E1 (DP) también en su discurso deja entrever este aspecto expresando: *“Creo que la EDU me influenció principalmente en mi forma de ver a la población de estudiantes, a tener en cuenta el marco en donde uno enseña y también de que las formas de enseñanza y aprendizaje han cambiado profundamente entendiendo que la enseñanza es más enriquecedora proponiendo el análisis del conocimiento en un marco de realidad.”*

Se evidencia que durante el cursado de la EDU las docentes mencionadas, se aventuraron al aprendizaje eso quiere decir que los saberes previos entraron en crisis, se movilizaron, promoviendo nuevas instancias de construcción de conocimientos. E2 (PP) lo expresa así: *“Particularmente la EDU cursada en la UNRN me interpelo en mis prácticas y didáctica y me ayudó a entender que se necesita un espacio áulico con permisos, con muchas voces, donde las personas (docentes y estudiantes) inviten a hacer, pero también a pensar, a crear, a inventar y a experimentar. Correrse de los mandatos aprendidos es un ejercicio diario”*. Pero fundamentalmente que esa construcción de saberes pedagógicos se realice con otros tiene un plus que no lo logran los procesos de reflexión en

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

la soledad. Una docente comprendió muy bien la importancia del trabajo articulado y acordado en sus distintos niveles (institucional, a nivel de la carrera y en cada unidad curricular) relatando lo siguiente: (VB) *“algo que entendí de lo que dijeron la mayoría de los docentes es que acompañar en el proceso de E-A es una tarea que requiere planificación y socialización (colegas, docentes de otras materias) de lo que uno hace y de esa manera construir cooperativamente, si no estamos destinados a cometer los mismos errores”*. Nos aporta una mirada primordial, pues comprende su rol articulado a otros, no en la soledad. Piensa su práctica cooperativamente, lo que en términos de Anijovich (2017), en comunidad. “La comunidad profesional de aprendizaje se compone de profesionales que comparten una misma visión de lo que quieren conseguir en cuanto al aprendizaje de sus estudiantes, de tal manera que todos sus objetivos, proyectos, formación continua contribuyan a esa visión compartida” (pág. 73). Se puede pensar la conformación de estas comunidades de aprendizaje, como modelo de formación y desarrollo profesional para superar las prácticas basadas en el individualismo y la fragmentación.

PARTE III- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La EDU fue una iniciativa que tuvo como objetivo atender a la formación de docentes de la UNRN. En la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría la planta funcional estaba compuesta, en su totalidad, por profesionales de la salud, que no habían cursado ni acreditado algún trayecto de formación pedagógica-didáctica. Se constituyó, así como una propuesta, un modelo de desarrollo profesional docente universitario considerando una doble vía: los saberes de la profesión de origen en un campo específico disciplinar y el desarrollo profesional en el campo de la docencia universitaria. Podemos afirmar, por lo expuesto en los distintos componentes del trabajo integrador final, que la EDU definitivamente se constituyó en un espacio de aprendizaje, de construcción y reconstrucción del saber hacer/ser docente; se transformó para todas (las docentes) en una instancia con alto valor formativo.

Se concluye que, la totalidad de las docentes ponen en valor el surgimiento y concreción de la EDU como espacio formativo y de desarrollo profesional docente, para quienes se desarrollaban como profesoras universitarias con una sólida formación profesional específica, pero carentes de herramientas pedagógico-didácticas que les permitieran comprender los procesos de enseñanza aprendizaje de sus estudiantes, en cada una de las unidades curriculares que tienen a cargo. Esto se

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

revirtió con el cursado de la Especialización en Docencia Universitaria. No solo por los marcos teóricos, conocimientos y herramientas didácticas construidas en su trayecto, sino porque permitió un espacio para comprender la necesidad de una práctica pedagógica reflexiva, que las convoque a crear/pensar/revisar/modificar/ajustar/cambiar/innovar constantemente sus acciones promoviendo aprendizajes significativos en sus estudiantes.

Según la percepción de las docentes, la EDU fue un trayecto muy movilizador, introdujo transformaciones sustantivas (en distinta medida) en los aspectos didácticos en general y en lo metodológico en lo particular. Se evidenció en los discursos, en sus relatos de experiencias y en los cambios respecto de la organización áulica, en los dispositivos, en los proyectos de cátedra, en la forma de dar clases, evaluación de contenido y en la acreditación, pero sobre todo en aspectos comunicacionales hacia/con el/la estudiante.

De esta manera, concluimos que la EDU tuvo una influencia positiva para todas, porque facilitó la transmisión de saberes gracias a la apropiación constructiva y progresiva de herramientas pedagógico-didácticas.

Podemos afirmar entonces que la EDU se constituyó en un dispositivo de reflexión donde se pusieron en diálogo los saberes de la profesión, los saberes pedagógicos-didácticos y los de la experiencia constituyéndose en un espacio enriquecedor para la totalidad de sus participantes. De alguna u otra manera todas han sido movilizadas durante su cursado, todas han sido afectadas promoviendo transformaciones en el ser y hacer docente. En términos de Sennet (2009) las docentes tuvieron la oportunidad de construir los saberes del oficio, “el repertorio complejo de procedimientos, habilidades y secretos”, los mil y un detalles, que están encarnados, se construyen y legitiman en situación, y sirven para afrontar los problemas cotidianos del hacer y todo lo que implica la tarea docente.

RECOMENDACIONES

Si nos visualizamos como sujetos del aprendizaje, siempre en formación, tenemos la obligación de interpelarnos; somos corresponsables de procesos de y con otros, y la pregunta siempre tiene que estar vigente ¿Qué sujetos estamos formando? ¿Qué necesitan saber un/a Lic. en K y F para su desarrollo profesional en el mundo actual? ¿Cómo los/as preparamos? ¿Qué herramientas les ofrecemos desde la formación? etc. Los nuevos paradigmas entienden la importancia del



TRABAJO FINAL INTEGRADOR- Lic. Gonzalo A. Negro

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

conocimiento profesional procedente de la investigación e indagación de las propias acciones en la práctica, por ello es fundamental que, en las instituciones de educación superior, como lo es la UNRN, se creen espacios de reflexión compartida, ya sea en relación a la formación permanente, la formación didáctico-pedagógica para profesionales o en relación a la investigación y extensión.

La EDU puede tener su continuidad si se logra promover instancias de formación permanente en torno a temáticas que tienen que ver con el desarrollo profesional del docente universitario. Sin duda, la creación de espacios como “las comunidades de aprendizaje compartido” para que los/as docentes dialoguen, articulen y conozcan el trabajo intelectual de sus colegas sería un aspecto sustancial para la formación de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría, así como compartir espacios de intercambio con otros docentes de otras carreras para compartir saberes y realidades de la docencia universitaria.

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

PARTE IV- BIBLIOGRAFÍA

IV.1- BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA

- Achilli, E. (1990) Antropología e investigación educacional. Aproximación a un enfoque constructivista indiciario. Rosario: CRICSO. Facultad Humanidades y Artes
- Achilli, E (2006) Investigación y Formación Docente” Editorial Laborde - Colección Universitas. 5ta Edición.
- Anijovich, R y Roget (Coords) (2017) “Práctica reflexiva: Escenarios y Horizontes. Avances en el contexto internacional” Editorial Aique Educación. Buenos Aires - Argentina
- Area M. y Adell, J (2009) “e-Learning: Enseñar y aprender en espacios virtuales”. En J. De Pablos (Coord.) Tecnología Educativa. La formación del profesorado en la era de Internet. Pp. 391-424. Málaga: Aljibe. Disponible en <http://cmapspublic.ihmc.us/rid=1Q09K8F68-1CNL3W8-2LFI/e-learning.pdf>
- Arfuch, Leonor (1992) El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica
- Benjamín, Walter (1983) “Experiencia y pobreza.” En *Discursos Interrumpidos*
- Berisso, D (2015) “¿Qué clase de dar es el dar clase?”. Buenos Aires: Antropofagia. I. Buenos Aires: Taurus, 165 – 175. En versión digital www.archivochile.com
- Camilloni, A. y otros (2002) El saber didáctico. Buenos Aires: Paidós
- Coronado, M (2009) Competencias docentes. Ampliación, enriquecimiento y consolidación de la práctica profesional” Editorial Noveduc Buenos Aires
- Echeverría, Rafael (2005) Ontología del lenguaje. Buenos Aires. Editorial Granica.
- Edelstein - Litwin (1993) Nuevos debates en las estrategias metodológicas del currículum universitario en Revista Argentina de educación. Año XI N.º 19.
- Edelstein, Gloria (2000) El análisis didáctico de las prácticas de la enseñanza. Una referencia disciplinar para la reflexión crítica sobre el trabajo docente. En Revista IICE. Año IX, N.º 17. Miño y Dávila y Facultad de Filosofía y Letras-UBA
- Edelstein, G (2002) “Problematizar las prácticas de la enseñanza” Perspectiva, Florianópolis, v.20, n.02, p.467-482, jul./dic.
- Edelstein, Gloria, (2011) Formar y formarse en la enseñanza. Buenos Aires: Ed. Paidós (2016) La profesionalización de la enseñanza en las universidades. Un desafío del presente con

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

- mirada hacia el futuro” Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Ciencias Médicas. (Documento inédito).
- Edelstein, G (2016). “La profesionalización de la enseñanza en las universidades. Un desafío del presente con mirada hacia el futuro”. Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Ciencias Médicas
 - Elliot (1990) en Sanjurjo L (2009) “Los dispositivos de la formación en las prácticas profesionales” Ediciones Educación Homo Sapiens. Rosario. Santa Fe.
 - Frigerio Graciela. Currículum Presente Ciencia Ausente. Normas, teorías y críticas. Tomo I, Buenos Aires, 1991. Extraído del Capítulo 1: (Páginas 30 a 36)
 - Jackson, PH. (1990) La vida en las aulas, 2° edición. Editorial Morata.
 - Jackson, P (2002) “Práctica de la enseñanza”. Editorial Amorrortu. 1° Edición. Buenos Aires
 - Loaiza Zuluaga; Rodríguez; Vargas López; Avalos (2012) La práctica pedagógica de los docentes universitarios en el área de la salud y su relación con el desempeño académico” Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia), vol. 8, núm. 1 pp. 95- 118 Universidad de Caldas Manizales, Colombia Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134129256006>
 - López Yañez, Mayor y Sánchez citado en Coronado, M (2009) Competencias docentes. Ampliación, enriquecimiento y consolidación de la práctica profesional” Editorial Noveduc Buenos Aires
 - Lozano, Gibelli y Vercellino (2021) Relmecs, junio - noviembre 2021, vol. 11, no. 1, 87, ISSN 1853-7863 Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales. Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales
 - Maggio, Mariana (2018) Reinventar la clase en la universidad. Buenos Aires: Paidós. (2012) Enriquecer la enseñanza: los ambientes con alta disposición tecnológica como oportunidad, Buenos Aires: Paidós
 - Meirieu, Philippe (2001) La opción de educar. Ética y pedagogía. España: Octaedro.
 - Meirieu, Philippe (2001). La paradoja de la formación docente (p 191-196)

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

- Medina Cerecero, I (2017) “Estrategias para el docente a partir de la práctica reflexiva” Capítulo 5 en Anijovich y Roget (Coords) *Práctica Reflexiva: Escenarios y Horizontes* Editorial AIQUE
- Messina, G (1999) "Investigación en o investigación acerca de la formación docente: un estado del arte en los noventa". En *Revista Iberoamericana de Educación*, Madrid, núm. 19. Enero - abril. 1999.
- Perrenoud, Philippe. (2004) *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar* Barcelona: Gao
- Perrenoud, P (2006) *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Profesionalización y razón pedagógica*. Editorial Gao.
- Resolución 059/2019. Reglamento de carrera Especialización en Docencia Universitaria.
- Schön, D (1997) `La formación de profesionales reflexivos” Barcelona: Paidós. España
- Steiman (2007) “Más didáctica (en el nivel superior)” Editorial Miño y Dávila. Edita UNSAM. Buenos Aires.
- Sennet, R (2009) “El artesano” Barcelona Editorial Anagrama
- Steiman, J. (2008) “Más didáctica (en la educación superior)”, cap. 3, pág. 127. Ed: UNSAM
- Steiman, Jorge. (2008) *Más Didáctica (en la Educación Superior)*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Steiman, Jorge (2018) *Las prácticas de enseñanza –en análisis desde una didáctica reflexiva*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Zambrano, Armando. Philippe Meirieu: (2007) «Un aporte desde la formación del juicio pedagógico». *Educere* [online]. vol.11, n.39, pp.585-593. ISSN 1316-4910).

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

ANEXOS

V.1- INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN

V.1.1- GUÍA DE ENCUESTA

En primer lugar, agradezco la predisposición para compartir su punto de vista acerca del impacto de la EDU en tu práctica pedagógica como docente de la carrera Lic. en Kinesiología y Fisiatría de la UNRN.

En segundo lugar, quiero explicitar que esta encuesta está enfocada en conocer “lo que se dice, lo que se hace, lo que se piensa y lo que se siente” en el contexto en el que interactuamos quienes hemos cursado la EDU.

Para ello, la he pensado en dos momentos. En el primer momento, quisiera que tu pensamiento, tus reflexiones estuvieran presentes en un relato en primera persona. En el segundo momento, necesitaría profundizar en algunos aspectos y por eso te solicitaré que respondas a algunas preguntas.

Este trabajo es un desafío para mí y contar con tu acompañamiento y tu mirada sobre este tiempo y esfuerzo compartido es muy significativo.

1-Escribí un relato en primera persona en el que sea posible conocerte y también que exprese tus reflexiones, pensamientos, sentimientos. No hay límite para que le dediques la extensión que necesites.

Sugiero algunas cuestiones que sería interesante que estuvieran presentes en tu relato (son solo sugerencias):

-Tu historia profesional: tu formación, tu experiencia de trabajo. Lo que más te gusta de la profesión, lo que menos te gusta. ¿Por qué elegiste esta profesión?

-Tu trayectoria docente: qué te motivó a dedicarte a la docencia, y particularmente a ser docente de la UNRN.

-La EDU: por qué decidiste realizar la EDU, cómo te sentiste frente al desafío de abordar otras disciplinas, notaste transformaciones en tu relación con esas otras disciplinas en el proceso desde que iniciaste la carrera hasta la finalización. Qué es lo que más te interesó del Plan de estudio que cursamos, y que es lo que menos te interesó y por qué, cómo describirías el vínculo con los docentes a cargo de las materias, tanto en lo personal como en lo pedagógico/académico, cómo describirías la relación con tus pares en el marco del rol profesional/docente/estudiante de la EDU

-La educación universitaria: cuál es tu pensamiento acerca de la educación universitaria en general y sobre la enseñanza universitaria en relación con la carrera de K en particular; crees que existe una “dicotomía” entre la especificidad de los saberes profesionales y las cuestiones pedagógicas; cómo crees que se resuelve esa “dicotomía”, cómo te parece que participa esa “dicotomía” al momento de la evaluación.

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

2-Me gustaría conocer tu respuesta a las siguientes preguntas:

- 1- ¿Cómo sería el *aula ideal* en la carrera Lic. en K y F? Describirla con todos los detalles que forman parte de tu imaginario.
- 2- ¿Cómo describiría el rol del docente/profesional en la carrera Lic. en K y F?
- 3- ¿Cómo describiría la relación docente/ alumnos en la enseñanza universitaria?
- 4- ¿Cuáles son las vertientes que hicieron posible su saber sobre su práctica docente? ¿Los relacionados con la actividad cotidiana? ¿Los relacionados con lo que cree que se debe hacer o no se debe hacer? ¿la idoneidad? ¿la afectividad?
- 5- ¿Cuál es el impacto que la EDU ha tenido sobre la construcción de conocimiento sobre la asignatura a su cargo o sea sobre el trabajo intelectual?
- 6- ¿Ha influenciado la EDU en aspectos didácticos: las técnicas, los procedimientos, los materiales, la organización física del aula, los aspectos comunicacionales de la clase, el lenguaje como medio de aprendizaje, ¿la evaluación?
- 7- ¿Ha influenciado la EDU en el uso de tecnología digital para sus clases?

V.1.2- GUÍA DE RELATOS (NARRATIVAS DOCENTES)

EL RELATO DE LA EXPERIENCIA DEL CURSADO DE LA EDU

En la entrevista has respondido algunas preguntas, pero ahora ahondaremos en el relato de tu experiencia.

¿Qué significa contar la experiencia? Es la capacidad de darle sentido y comunicar las vivencias. (Benjamin, 2001, p. 112). Sería muy interesante que en este relato nos encontráramos con tu reflexión, tu opinión, tu sentir, y tu valoración de los aspectos que la EDU te permitió mejorar o cambiar sobre tu actuación como profesora en el aula

¿Ha influenciado la EDU en la modificación de aspectos didácticos en tus prácticas pedagógicas? Si la respuesta es sí, ¿de qué manera? Y si la respuesta es no, cuáles son las razones.

Por ejemplo, en las estrategias didácticas para las clases, los recursos que utilizaste, los procedimientos, los materiales, la organización física del aula, los aspectos comunicacionales de la clase, los vínculos con los estudiantes, el lenguaje como medio de aprendizaje, la evaluación, etc.

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

V.2 REGISTRO DE ENCUESTAS A DOCENTES

V.2.1- E1 (DP)

En primer lugar, agradezco la predisposición para compartir su punto de vista acerca del impacto de la EDU en tu práctica pedagógica como docente de la carrera Lic. en Kinesiología y Fisiatría de la UNRN.

En segundo lugar, quiero explicitar que esta entrevista está enfocada en conocer “lo que se dice, lo que se hace, lo que se piensa y lo que se siente” en el contexto en el que interactuamos quienes hemos cursado la EDU.

Para ello, la he pensado en dos momentos. En el primer momento, quisiera que tu pensamiento, tus reflexiones estuvieran presentes en un relato en primera persona. En el segundo momento, necesitaría profundizar en algunos aspectos y por eso te solicitaré que respondas a algunas preguntas.

Este trabajo es un desafío para mí y contar con tu acompañamiento y tu mirada sobre este tiempo y esfuerzo compartido es muy significativo.

1- Escribí un relato en primera persona en el que sea posible conocerte y también que exprese tus reflexiones, pensamientos, sentimientos. No hay límite para que le dediques la extensión que necesites.

Sugiero algunas cuestiones que sería interesante que estuvieran presentes en tu relato (son solo sugerencias):

-Tu historia profesional: tu formación, tu experiencia de trabajo. Lo que más te gusta de la profesión, lo que menos te gusta. ¿Por qué elegiste esta profesión?

-Tu trayectoria docente: qué te motivó a dedicarte a la docencia, y particularmente a ser docente de la UNRN.

-La EDU: por qué decidiste realizar la EDU, cómo te sentiste frente al desafío de abordar otras disciplinas, notaste transformaciones en tu relación con esas otras disciplinas en el proceso desde que iniciaste la carrera hasta la finalización. Qué es lo que más te interesó del Plan de estudio que cursamos, y que es lo que menos te interesó y por qué, cómo describirías el vínculo con los docentes a cargo de las materias, tanto en lo personal como en lo pedagógico/académico, cómo describirías la relación con tus pares en el marco del rol profesional/docente/estudiante de la EDU

-La educación universitaria: cuál es tu pensamiento acerca de la educación universitaria en general y sobre la enseñanza universitaria en relación con la carrera de K en particular; crees que existe una “dicotomía” entre la especificidad de los saberes profesionales y las cuestiones pedagógicas; cómo crees que se resuelve esa “dicotomía”, cómo te parece que participa esa “dicotomía” al momento de la evaluación.

“Mi nombre es Daniela Percaz, tengo 38 años y soy Carmen de Patagones. Me recibí de Licenciada en Terapia Física en el año 2009 en la Universidad del Salvador en Capital Federal. También estudié la carrera de Guardavidas en la Cruz Roja Argentina. En mi época de estudiante fui ayudante de práctica en la materia Anatomía tanto en la universidad como en Guardavidas. Cuando me recibí, por la



TRABAJO FINAL INTEGRADOR- Lic. Gonzalo A. Negro

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

orientación de la universidad donde estudié, comencé mis primeros trabajos en lugares de rehabilitación neurológica pero siempre me gustó el área de respiratorio así que paralelo a mi trabajo comencé con un posgrado en rehabilitación cardio respiratorio en la Universidad de Favaloro. Posteriormente trabajé con rehabilitación respiratoria en la UTI y UCO del Sanatorio la Trinidad de San Isidro hasta el 2011 cuando decidí volverme a Viedma.

En la comarca había poco desarrollo del área de respiratorio en ese entonces así que volví a trabajar con pacientes neurológicos. En el 2014 me ofrecen ingresar a la UNRN para Kinesiología como JTP en Anatomía. En este trabajo es donde cambio mi área de trabajo gracias a grandes amigos que me dio la universidad. Me especializo en Método RPG y luego (continúo formación) en Método Busquet.

Creo que haber pasado por diferentes áreas de la kinesiología hace que todas tengan cosas que me gustan y no creo que haya alguna que no. Quizás la relacionada a lo deportivo de alto rendimiento sea la que menos me guste, pero no por el trabajo en sí sino por las presiones externas que esa área genera. Elegí la Kinesiología por experiencia personal, tuve una lesión de adolescente y tuve que asistir a Kinesiología. La profesional que me atendió en ese momento me trabajó con muchísima dedicación y verla trabajar y ver lo que hacía hizo que me interesara en el área.

La docencia me gusta desde mis años de estudiante de grado. A través de enseñar a mis compañeros sentía que replantear y reforzar conocimientos aprendidos me hacía estudiar de una manera más interesante, el ida y vuelta con mi grupo de estudio hacía que pasara horas enseñando y aprendiendo a la vez y, sobre todo, disfrutarlo. A la UNRN llegó a través de una oferta de una compañera de trabajo que iba a estar en la carrera y sabiendo que había sido ayudante me ofreció ingresar.

A la EDU ingreso por la necesidad de la formación pedagógica que tenía/ tengo. A lo largo de dar clases noto que ser docente en base a experiencias previas y profesionales no es suficiente para abordar las distintas situaciones que aparecen en el proceso de aprendizaje universitario. Básicamente por carencia de herramientas pedagógicas de abordaje.

Me costó mucho relacionarme con el área de sociales ya que es algo que, por venir de una carrera más exacta, cuesta mucho. Leer y principalmente escribir. A su vez fue muy enriquecedor cursar con pares de otras áreas porque eso fomentó a conocer otros ámbitos y a enriquecerse de los mismos.

Creo que como toda formación podemos ver cosas que nos gusten más o menos, pero en general la EDU para mí fue muy enriquecedora más allá de que quizás hubo algunos seminarios que podrían mejorar como el de historia del sistema universitario argentino.

En lo personal hubo varios que me gustaron mucho. El de antropología, didáctica de Eduardo Lozano, el de armado de materias de Steinman y el de Ariana Devicenzi.

Pero repito, creo que de todo siempre hay algo que se rescata. Algunos más que otros.

Los y las docentes de la Edu en general bien, comprometidos con el grupo diverso que le tocó, éramos de diferentes áreas y pudieron sortear con éxito esa diversidad.

En lo personal fue enriquecedor principalmente porque obtuve mucho de lo que busqué cuando ingrese y además sume el hecho de meterme en un área completamente distinta a mi formación y lograr, entre otras cosas, escribir más, cosa que los Kines no hacemos en absoluto.

El sistema universitario en cuanto a la carrera de Kinesiología y particularmente en nuestro caso, creo

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

que tiene algunas carencias en cuanto a algunas cuestiones; la primera es la falta de formación pedagógica de los docentes. Entender que estamos con estudiantes y no con pacientes, discernir esta cuestión es fundamental. También mayor cantidad de docentes generaría una atención con la estudiante más personalizada.

En cuanto a la inversión faltaría espacio adecuado y material para la práctica de una carrera que prácticamente es en movimiento y estamos en aulas en donde apenas cabemos.

A su vez creo que el hecho de que seamos docentes y profesionales a la vez suma al proceso de aprendizaje porque aporta conocimientos propios del área no estarían en caso de no estar en la Kinesiología. Creo que por pertenecer al área se puede conjugar bien los saberes y la didáctica para implementarlo. En cuanto a las estrategias para evaluar varían también de acuerdo a lo mencionado anteriormente: gran cantidad de estudiantes y pocos docentes. Esto hace que la evaluación no refiera el aprendizaje que se pueda lograr. Este es un punto a trabajar constantemente.

2-Me gustaría conocer tu respuesta a las siguientes preguntas:

1-Teniendo en cuenta que la Kinesiología estudia el movimiento humano se me ocurre un aula con mucho espacio para moverse. con estudiantes y docentes descalzos en un piso cómodo, buena luz ambiente, buena temperatura, sin bancos y con elementos como balones para sentir constantemente el movimiento propio. Pizarras y lugar para proyectar. Música que incite al pensamiento constante. Clase interactiva.

2- Me parece que ser profesional de la misma carrera añade un plus al estudiante por la impronta que se brinda sobre el aprendizaje de conocimientos. El hecho de añadir experiencias profesionales brinda significación al conocimiento.

3- En mi opinión la relación docente alumno es relativa al alumno y al docente que se relacionen. Cada relación es distinta y no podría generalizarse. A veces se tienen más afinidades, a veces no. Siempre creo que sea cual sea es constructiva para mejorar aspectos personales como la empatía y la resiliencia.

4- Creo que las cinco vertientes que se mencionan en la pregunta suman de manera alternada y en diferentes momentos/etapas de mi experiencia docente. Actualmente siento que se interrelacionan las cinco.

5- Impacto en varias cuestiones: la organización de la materia, los objetivos que busco con el grupo de estudiantes, el dictado de contenidos cambio hacia una búsqueda de pensamiento crítico del estudiante, priorización de temas a ver de acuerdo a necesidad de la profesión.

La evaluación es algo que está en proceso de cambio. Cuesta por la cantidad de estudiantes, pero estamos logrando revertir con evaluaciones que busquen el pensamiento crítico al igual que en las clases. Los resultados en trabajos prácticos realizados previamente muestran una apropiación de contenidos por parte de los estudiantes. Las evaluaciones apuntan en el mismo sentido. Todavía no obtuvimos resultados.

6- La tecnología digital no varió mucho con la EDU. Si con la formación que la universidad brindó a sus docentes y las plataformas que implementó.

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

V.2.2 E2 (PP)

En primer lugar, agradezco la predisposición para compartir su punto de vista acerca del impacto de la EDU en tu práctica pedagógica como docente de la carrera Lic. en Kinesiología y Fisiatría de la UNRN.

En segundo lugar, quiero explicitar que esta entrevista está enfocada en conocer “lo que se dice, lo que se hace, lo que se piensa y lo que se siente” en el contexto en el que interactuamos quienes hemos cursado la EDU.

Para ello, la he pensado en dos momentos. En el primer momento, quisiera que tu pensamiento, tus reflexiones estuvieran presentes en un relato en primera persona. En el segundo momento, necesitaría profundizar en algunos aspectos y por eso te solicitaré que respondas a algunas preguntas.

Este trabajo es un desafío para mí y contar con tu acompañamiento y tu mirada sobre este tiempo y esfuerzo compartido es muy significativo.

- 1- **Escribí un relato en primera persona** en el que sea posible conocerte y también que exprese tus reflexiones, pensamientos, sentimientos. No hay límite para que le dediques la extensión que necesites.

Comencé dando clases en segundo año de la carrera de grado como ayudante alumno en fisiología (1991) luego hice la escuela de ayudantes de anatomía para ingresar a la cátedra, que por diferentes circunstancias no pude continuar. Cuando terminé de cursar la carrera de grado me interesé por una propuesta de un colega de armar una cátedra paralela para “cambiar el punto de vista” de los estudiantes en la cursada de esa materia (Semiopatología quirúrgica) y así nos embarcamos en un proyecto innovador. Ahí me encontré con dificultades para poder explicar los contenidos, todo me parecía demasiado teórico. Entonces comencé con la especialidad en docencia de la UBA. Más tarde, estudié en España Osteopatía y cuando volví a la Argentina la misma formación estaba avanzada y me convocaron a dictar clases al postgrado de Osteopatía en Argentina.

Forme parte del grupo de docentes que armó la carrera de kinesiología en la Universidad de Favaloro y fue ahí donde nuevamente me vi interpelada en mi didáctica y complete un ciclo de complementación en la Universidad de Favaloro que me brindó más herramientas para el dictado de las clases.

En la actualidad soy docente de dos materias anuales en la carrera de Lic. en kinesiología y fisiatría de la UNRN de características eminentemente prácticas y soy directora de la misma. Me convocó el anterior director y fue un camino muy interesante. Y no dudé en inscribirme y cursar la EDU cuando la UNRN lo propuso.

Nunca pensé en dedicarme a dictar clases, y no es la única arista laboral que tengo en mi vida diaria. Pero cuando probé el *bocado* en la ayudantía me enamoré del vínculo docente estudiante, de escuchar el “ahhhhh” del descubrimiento en los estudiantes e impactar desde la continua

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

interpelación en el conocimiento de otro. Con respecto al cambio desde las diferentes especializaciones en docencia que realicé. Creo que en TODAS sufrí una metamorfosis positiva. Todas me interpelaron en mis prácticas, me cuestionaron mi compromiso con lo administrativo de lo académico y el registro de todo lo que se hará. A repensar las clases una y otra vez y a intentar identificar cuáles son los /as estudiantes que les cuesta más el aprendizaje o cómo aprende mejor cada cohorte.

Debo reconocer que al comienzo con el primer módulo de antropología sentí que nunca iba a poder entender el lenguaje con el que me estaban hablando, de a poco fui comprendiendo la connotación de las palabras. Si tuviera que indicar un módulo que me interesó fue el de Edelstein. Me encantó, fue poner el cuerpo y la práctica en el módulo. Los demás fueron casi todos muy teóricos y a pesar de los TP fue complejo llevarlo a la práctica. Los talleres estuvieron muy interesantes, pero sí debo señalar que TODOS me interpelaron en mis prácticas en mayor o menor medida. Desde cómo rediseñar el programa de la materia hasta aprender nuevas herramientas para abordar los temas de la materia y así llegar mejor a todos los/as estudiantes.

Por otra parte, me atravesó mucho el universo de mis compañeros/as, que haya habido tanta diversidad de profesionales y profesiones, con distintas miradas fue muy enriquecedor.

-La educación universitaria: cuál es tu pensamiento acerca de la educación universitaria en general y sobre la enseñanza universitaria en relación con la carrera de K en particular; crees que existe una “dicotomía” entre la especificidad de los saberes profesionales y las cuestiones pedagógicas; cómo crees que se resuelve esa “dicotomía”, cómo te parece que participa esa “dicotomía” al momento de la evaluación.

¡Uf! Creo que la educación universitaria facilita aún hoy la movilidad social de las diferentes clases sociales en Argentina, aunque todavía son apenas un grupo pequeño de estudiantes de “escala social baja” los que acceden a la Universidad con un habitus inexistente y un estado proveedor.

Con respecto a la “dicotomía” entre saberes y pedagogía creo que es muy difícil en Kinesiología abordar los saberes nada más que desde la oralidad es una profesión donde el cuerpo es clave tanto del profesional como del consultante (no me gusta la palabra “paciente” ya que en mi práctica profesional el que consulta es que más hace). En la EDU se llenaron los espacios diciendo que es importante la participación, la acción, pero... Solo fueron, en su mayoría, módulos expositivos con docentes, en general poco “entusiasmadores” je... si es que esa palabra existe.

No hay duda que, sí es complejo trabajar sobre los temas desde las clases expositivas, *la evaluación*, es un tema más complejo aún. Creo en la evaluación continua y la evaluación de la trayectoria por áreas de conocimiento (social, relacional, intelectual, transferencia del conocimiento a la práctica) que se hace consistente en una evaluación en un momento del año (o varios) para saber dónde estamos parados tanto los estudiantes como los docentes. Pero para esto se necesitan docentes mejor remunerados para que puedan estar más comprometidos con su labor; e instituciones convencidas de esto, que no solamente lo pongan en las resoluciones, sino que también lo plasmen en las acciones. De qué sirve trabajar sobre la trayectoria del estudiantado si luego la institución pide una “nota” de acreditación....

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

2-Me gustaría conocer tu respuesta a las siguientes preguntas:

1- Creo que sería maravilloso poder, desde el primer día, comenzar con práctica, entrenar habilidades y basar la propuesta de enseñanza a través de competencias y sumar la posibilidad de acreditación por créditos.

2- ¿Cómo describiría el rol del docente/profesional en la carrera Lic. en K y F? De un tiempo a esta parte, gracias a que varios profesionales se transformaron de docentes transitando la EDU, ha mejorado la manera de impartir las clases. Hay más docentes interpeándose sus prácticas y pidiendo ayuda para mejorarlas. Falta diálogo y cristalizar las palabras en acciones.

3- ¿Cómo describiría la relación docente/ alumnos en la enseñanza universitaria? Siempre ha sido asimétrica y ese vestigio de poder del docente ha sido preponderante como modelo. Yo creo en las relaciones más simétricas y un docente que “un poquito se la crea” para que pueda transmitir sus saberes y no impartirlos. Me gusta la palabra donar en este sentido, que el estudiante use de escalón mi conocimiento, mi sabiduría, crezca, la atraviese y sea mejor que yo.

4- ¿Cuáles son las vertientes que hicieron posible su saber sobre su práctica docente? ¿Los relacionados con la actividad cotidiana? ¿Los relacionados con lo que cree que se debe hacer o no se debe hacer? ¿la idoneidad? ¿la afectividad? Todos y ninguno, mi continuo error, el escuchar a mis estudiantes, aprender a poner límites a los estudiantes y a mí, la empatía y la aceptación que no es posible llegar a todos/as por igual.

5- ¿Cuál es el impacto que la EDU ha tenido sobre la construcción de conocimiento sobre la asignatura a su cargo o sea sobre el trabajo intelectual? Me ayudó a darme cuenta que *no* quiero para mis prácticas y a buscar la manera de abordar los temas desde más lugares con diferentes estrategias didácticas.

6- ¿Ha influenciado la EDU en aspectos didácticos: las técnicas los procedimientos si, principalmente en comenzar las clases investigando con y desde el estudiante los diferentes temas y no ser la docente dadora del conocimiento, los materiales la organización física del aula NO tengo organización física en el aula, cambia permanentemente, los aspectos comunicacionales de la clase, el lenguaje como medio de aprendizaje...el lenguaje es complejo incluso en mis materias que son de 4to y 3er año permanentemente debo dar connotación a las palabras retomar lo aprendido integrar, ir y venir en lo conocido, para construir lo desconocido para el estudiante, ¿la evaluación? La evaluación siempre ha sido un tema de discusión en mi práctica y con mi conciencia...no creo en la única evaluación y tampoco creo que la nota exprese todo el potencial de las diferentes áreas de conocimiento del estudiante. No me cambio esa mirada ni me sumo

7- ¿Ha influenciado la EDU en el uso de tecnología digital para sus clases? Sí y muy positivamente, me ayudó muchísimo a encontrar nuevas ideas que en la digitalización de la enseñanza por la pandemia me fueron muy útiles

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

V.2.3 E3 (LS)

En primer lugar, agradezco la predisposición para compartir su punto de vista acerca del impacto de la EDU en tu práctica pedagógica como docente de la carrera Lic. en Kinesiología y Fisiatría de la UNRN.

En segundo lugar, quiero explicitar que esta entrevista está enfocada en conocer “lo que se dice, lo que se hace, lo que se piensa y lo que se siente” en el contexto en el que interactuamos quienes hemos cursado la EDU.

Para ello, la he pensado en dos momentos. En el primer momento, quisiera que tu pensamiento, tus reflexiones estuvieran presentes en un relato en primera persona. En el segundo momento, necesitaría profundizar en algunos aspectos y por eso te solicitaré que respondas a algunas preguntas.

Este trabajo es un desafío para mí y contar con tu acompañamiento y tu mirada sobre este tiempo y esfuerzo compartido es muy significativo.

1- Escribí un relato en primera persona en el que sea posible conocerte y también que exprese tus reflexiones, pensamientos, sentimientos. No hay límite para que le dediques la extensión que necesites. Sugiero algunas cuestiones que sería interesante que estuvieran presentes en tu relato (son solo sugerencias):

- Tu historia profesional: tu formación, tu experiencia de trabajo. Lo que más te gusta de la profesión, lo que menos te gusta. ¿Por qué elegiste esta profesión?

- Tu trayectoria docente: qué te motivó a dedicarte a la docencia, y particularmente a ser docente de la UNRN.

- La EDU: por qué decidiste realizar la EDU, cómo te sentiste frente al desafío de abordar otras disciplinas, notaste transformaciones en tu relación con esas otras disciplinas en el proceso desde que iniciaste la carrera hasta la finalización. Qué es lo que más te interesó del Plan de estudio que cursamos, y que es lo que menos te interesó y por qué, cómo describirías el vínculo con los docentes a cargo de las materias, tanto en lo personal como en lo pedagógico/académico, cómo describirías la relación con tus pares en el marco del rol profesional/docente/estudiante de la EDU

- La educación universitaria: cuál es tu pensamiento acerca de la educación universitaria en general y sobre la enseñanza universitaria en relación con la carrera de K en particular; crees que existe una “dicotomía” entre la especificidad de los saberes profesionales y las cuestiones pedagógicas; cómo crees que se resuelve esa “dicotomía”, cómo te parece que participa esa “dicotomía” al momento de la evaluación.

¡Hola! Soy Lisi Sanoguera, Licenciada en Kinesiología, estudié en Mendoza en la UM; donde también comencé mi carrera docente hace ya 11 años.

Profesionalmente cumplí funciones en distintas áreas de la kinesiología, pero siempre con una impronta marcada del derecho a la calidad de vida hasta el último día de vida; situación que considero aplicable a todo tipo de ejercicio profesional.

Lo que más me gusta de la profesión es algo difícil de decir ya que en general todo me gusta y cuando

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

se ama la profesión se encuentra algo lindo en todos los matices del ejercicio, Lo que menos me gusta, coincide con mis hábitos de vida; ya que tengo poca afinidad con los pacientes más pequeños.

El motivo por el cual comencé con la docencia es porque creo que es un punto de partida importante si uno quiere generar cambios. Considero que la sociedad necesita que se formen profesionales con una perspectiva no solamente técnica inherente al campo; sino que es necesario formar estudiantes con competencias humanas, con empatía, y con respeto a la vida. Considero que un paciente es más que una dolencia y muchas veces poder hacer una escucha activa soluciona el 60% del tratamiento. Vivimos tiempos de mucha incertidumbre, con mucha velocidad que no nos permiten conectarnos con nosotros mismos y el espacio de kinesiología (la sesión) además de ayudarnos a resolver nuestro problema, nos brinda un suspiro en tiempos ajetreados.

El motivo por el cual continúo mi carrera docente en la UNRN, en principio tiene que ver con una cuestión geográfica, me mudé. Con el tiempo cambié, y a mis anhelos de una sociedad mejor se le sumó el poder generar cambios en mi ciudad natal por adopción.

En cuanto a la EDU, era una asignatura pendiente, nunca había tenido la oportunidad de realizar una carrera formativa en educación. Siempre habían sido talleres o cursos aislados donde podía rescatar algunos conocimientos pero que en definitiva terminaban siendo desarticulados.

La EDU me aportó muchísimo en la formación, me brindó muchos porque sobre algunas prácticas y me llevó a pedirle disculpas a muchos estudiantes.

Los docentes que fueron compartiendo sus experiencias creo que todos fueron de lujo; ¡hasta hacen ver linda la antropología!

Creo que en general el vínculo con los otros compañeros de la EDU en su gran mayoría fue y es muy bueno, conocí gente maravillosa que algunos cruzaba en los pasillos y el hecho de encontrarnos en otro espacio de reflexión y que tengamos los mismos intereses sin importar la carrera de que veníamos, brindaba mayor riqueza a las experiencias.

Por último, creo que algo ya se encuentra expresado con respecto a mi interés en la educación pública. Afirmó que el conocimiento técnico es muy importante, pero sin los saberes pedagógicos y las ganas de generar cambios en la enseñanza terminan siendo obsoletos.

2-Me gustaría conocer tu respuesta a las siguientes preguntas:

1- ¿Cómo sería el *aula ideal* en la carrera Lic. en K y F? Describirla con todos los detalles que forman parte de tu imaginario.

El aula ideal para mi asignatura, TK1 es un aula con grupos de 30 personas que puedan trabajar en pares, con las camillas, las sillas de ruedas, etc. para realizar las propuestas prácticas. Más allá del contexto de hoy en día, básicamente es el aula que hoy estamos teniendo. Por suerte, la pandemia ayudó a que se erradiquen las aulas supernumerarias con 5 o 6 chicos por camillas, con gente trabajando en el piso porque no alcanzaban los materiales. Si bien la pandemia complicó al mundo, creo que hay cosas que hay que rescatar y mantenerlas vivas. ¡Si se podía partir grupos, si se podía desdoblar horarios!

2- ¿Cómo describiría el rol del docente/profesional en la carrera Lic. en K y F?

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

El docente de la carrera de kinesiología creo que debe ser un rol más bien de tutor, acompañar en la búsqueda de los saberes, promover el aprendizaje autónomo y enseñarles a que estos saberes deben buscarse toda la vida.

3- ¿Cómo describiría la relación docente/ alumnos en la enseñanza universitaria?

Depende de la universidad. Particularmente en esta es más estrechas que en universidades más grandes con cátedras de 300 alumnos donde es muy complejo “conocer” realmente al estudiante y poder generar un proceso evaluativo más personalizado.

4- ¿Cuáles son las vertientes que hicieron posible su saber sobre su práctica docente? ¿Los relacionados con la actividad cotidiana? ¿Los relacionados con lo que cree que se debe hacer o no se debe hacer? ¿la idoneidad? ¿la afectividad?

No logro comprender a que hace referencia la pregunta. Creo que por ahí se refiere a cómo me doy cuenta si lo que hago está bien o mal dentro de la práctica docente.

En principio suelo pedir mucho el feedback de los estudiantes y por otro lado otro de mis indicadores son los objetivos de la asignatura, es decir si lo que me propuse como docente que quería que alcanzaran los estudiantes fue logrado o no.

5- ¿Cuál es el impacto que la EDU ha tenido sobre la construcción de conocimiento sobre la asignatura a su cargo o sea sobre el trabajo intelectual?

El impacto fue alto, modificar las prácticas desde la construcción de un programa analítico de la asignatura y la selección de actividades para alcanzar los conocimientos propuestos.

6- ¿Ha influenciado la EDU en aspectos didácticos: las técnicas, los procedimientos, los materiales, la organización física del aula, los aspectos comunicacionales de la clase, el lenguaje como medio de aprendizaje, ¿la evaluación? Si, principalmente la perspectiva.

7- ¿Ha influenciado la EDU en el uso de tecnología digital para sus clases?

No tanto, ya que siempre fueron utilizadas, no solo la plataforma Moodle sino también, simuladores web de acceso gratuito, algunos recursos de gamificación. Pero creo que la pandemia nos llevó a profundizar más sobre estas herramientas.

V.2.4 E4 (FI)

En primer lugar, agradezco la predisposición para compartir su punto de vista acerca del impacto de la EDU en tu práctica pedagógica como docente de la carrera Lic. en Kinesiología y Fisiatría de la UNRN.

En segundo lugar, quiero explicitar que esta entrevista está enfocada en conocer “lo que se dice, lo que se hace, lo que se piensa y lo que se siente” en el contexto en el que interactuamos quienes hemos cursado la EDU.

Para ello, la he pensado en dos momentos. En el primer momento, quisiera que tu pensamiento, tus reflexiones estuvieran presentes en un relato en primera persona. En el segundo momento, necesitaría profundizar en algunos aspectos y por eso te solicitaré que respondas a algunas preguntas.

Este trabajo es un desafío para mí y contar con tu acompañamiento y tu mirada sobre este tiempo y

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

esfuerzo compartido es muy significativo.

1- Escribí un relato en primera persona en el que sea posible conocerte y también que exprese tus reflexiones, pensamientos, sentimientos. No hay límite para que le dediques la extensión que necesites. Sugiero algunas cuestiones que sería interesante que estuvieran presentes en tu relato (son solo sugerencias):

- Tu historia profesional: tu formación, tu experiencia de trabajo. Lo que más te gusta de la profesión, lo que menos te gusta. ¿Por qué elegiste esta profesión?

- Tu trayectoria docente: qué te motivó a dedicarte a la docencia, y particularmente a ser docente de la UNRN.

- La EDU: por qué decidiste realizar la EDU, cómo te sentiste frente al desafío de abordar otras disciplinas, notaste transformaciones en tu relación con esas otras disciplinas en el proceso desde que iniciaste la carrera hasta la finalización. Qué es lo que más te interesó del Plan de estudio que cursamos, y que es lo que menos te interesó y por qué, cómo describirías el vínculo con los docentes a cargo de las materias, tanto en lo personal como en lo pedagógico/académico, cómo describirías la relación con tus pares en el marco del rol profesional/docente/estudiante de la EDU

-La educación universitaria: cuál es tu pensamiento acerca de la educación universitaria en general y sobre la enseñanza universitaria en relación con la carrera de K en particular; crees que existe una “dicotomía” entre la especificidad de los saberes profesionales y las cuestiones pedagógicas; cómo crees que se resuelve esa “dicotomía”, cómo te parece que participa esa “dicotomía” al momento de la evaluación.

Soy Fernanda graduada de la UBA. Mi carrera duró 5 años. Luego ingresé al Hospital Pedro Fiorito a través del sistema de residencia. Estuve 3 años realicé un posgrado en la universidad de Favaloro; Rehabilitación cardiorrespiratoria.

Mientras estudiaba hice una ayudantía docente de la materia de Semiopatología médica.

Desde que empecé a estudiar sabía que mi orientación iba hacer en terapia intensiva. Me motivó hacer esto por un familiar que necesitaba kinesiología mientras estaba en UTI.

Comencé en la UNRN en el 2015. En la misma materia que había sido ayudante en la UBA. Me gustó transmitir el conocimiento y la experiencia a los alumnos, eso me motivó.

Luego vino la EDU, tenía ganas, pero faltaba la parte pedagógica y así motivada por mis compañeros docentes la arranque.

2-Me gustaría conocer tu respuesta a las siguientes preguntas:

1- ¿Cómo sería el *aula ideal* en la carrera Lic. en K y F? Describirla con todos los detalles que forman parte de tu imaginario

Mi aula ideal es un lugar de crecimiento mutuo donde haya interacción con los alumnos. Donde exista alumnos motivados.

2- ¿Cómo describiría el rol del docente/profesional en la carrera Lic. en K y F?

Soy una docente exigente pero accesible y tratando siempre de ser empática.

3- ¿Cómo describiría la relación docente/ alumnos en la enseñanza universitaria?

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

Depende los años hay veces muy fluida con un ida y vuelta. Otras veces con poca interacción

4- ¿Cuáles son las vertientes que hicieron posible su saber sobre su práctica docente? ¿Los relacionados con la actividad cotidiana? ¿Los relacionados con lo que cree que se debe hacer o no se debe hacer? ¿la idoneidad? ¿la afectividad?

Es un popurrí de cosas. Está muy impregnada con la actividad cotidiana y con la práctica cotidiana.

5- ¿Cuál es el impacto que la EDU ha tenido sobre la construcción de conocimiento sobre la asignatura a su cargo o sea sobre el trabajo intelectual? Abrió una puerta. Un espacio para reflexionar sobre cómo era mi construcción docente. Me falta mucho.

6- ¿Ha influenciado la EDU en aspectos didácticos: las técnicas, los procedimientos, los materiales, la organización física del aula, los aspectos comunicacionales de la clase, el lenguaje como medio de aprendizaje, ¿la evaluación? Influyó sobre todo en la evaluación. Me cambió la mirada de dar la clase.

7- ¿Ha influenciado la EDU en el uso de tecnología digital? Ya Algo utilizaba. Me enseñó a utilizar más herramientas.

V.2.5 E5 (VB)

En primer lugar, agradezco la predisposición para compartir su punto de vista acerca del impacto de la EDU en tu práctica pedagógica como docente de la carrera Lic. en Kinesiología y Fisiatría de la UNRN.

En segundo lugar, quiero explicitar que esta entrevista está enfocada en conocer “lo que se dice, lo que se hace, lo que se piensa y lo que se siente” en el contexto en el que interactuamos quienes hemos cursado la EDU.

Para ello, la he pensado en dos momentos. En el primer momento, quisiera que tu pensamiento, tus reflexiones estuvieran presentes en un relato en primera persona. En el segundo momento, necesitaría profundizar en algunos aspectos y por eso te solicitaré que respondas a algunas preguntas.

Este trabajo es un desafío para mí y contar con tu acompañamiento y tu mirada sobre este tiempo y esfuerzo compartido es muy significativo.

1- Escribí un relato en primera persona en el que sea posible conocerte y también que exprese tus reflexiones, pensamientos, sentimientos. No hay límite para que le dediques la extensión que necesites. Sugiero algunas cuestiones que sería interesante que estuvieran presentes en tu relato (son solo sugerencias):

-Tu historia profesional: tu formación, tu experiencia de trabajo. Lo que más te gusta de la profesión, lo que menos te gusta. ¿Por qué elegiste esta profesión?

Si tengo que recordar por qué elegí esta carrera, no lo sé, sé que me unía el conocimiento del cuerpo y quizás mi trayectoria deportiva que tuve en mi adolescencia, por ser jugadora de vóley, y me dedique un tiempo a la natación me conectaron de alguna manera con la carrera. En este sentido fui descubriendo lo que la profesión ofrecía, la amplitud de la misma, la vida me llevó a tener mucha experiencia en el ámbito hospitalario, ya que hice mis prácticas en un hospital de niños y mi

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

residencia la hice en niños también. La residencia me enseñó todas las áreas en las que podía intervenir el kinesiólogo, pero me fui orientando cada vez más hacia el área neurológica, sobre todo investigar sobre aspectos de la integración sensorial, temas que no han sido tratados en el pregrado, no en las capacitaciones ni postgrados.

Si puedo decir que ser docente viene desde mi época de la secundaria, fui buena alumna y siempre era de explicar temas a mis compañeros, mi papá también creo que ha influenciado mucho, él nos explicaba mucho las áreas de física, porque era Ing. eléctrico y se esforzaba para que entendiésemos de física y/o matemáticas tanto mis hermanas como yo. Otro factor que me llevó a la docencia fue la experiencia propia como estudiantes, la falta de acompañamiento que experimenté durante la carrera, donde solo era, ir a clases, estudiar y rendir exámenes, no había un proceso de andamiaje, al menos así lo sentía, una gran distancia entre los profes y yo. Creo que mi personalidad introvertida hizo que no fuera muy partícipe en clase, perdiendo la posibilidad de interactuar no solo con los profes sino con mis propios compañeros.

Me gusta mucho la pedagogía, porque más allá del camino que uno vaya buscando como docente, uno con simples cosas puede influir no sólo positivamente sino también negativamente en las decisiones que vayan tomando los estudiantes. Ser docente no implica solo dar un contenido sino también bajar los egos que tiene uno adentro que intenten mejorar el diálogo con el estudiante, ponerse a la par, poder escucharlo, no castigarlo por equivocarse, intentar acompañarlos en su proceso de autoevaluación creo que son herramientas poderosas que ayudan a buscar la mejor versión de ellos.

-Tu trayectoria docente: qué te motivó a dedicarte a la docencia, y particularmente a ser docente de la UNRN. Como dije anteriormente lo traigo conmigo, empecé como ayudante en anatomía y en una materia de 4to año de la carrera. Era todo un desafío, estar al frente de muchos estudiantes (150/200), creo que no era consciente jeje, pero me gustaba, estaba en otro rol, con ganas de cumplir con ese papel. Me gusta interactuar con los estudiantes, te llenan de energía y te obligan a interpelarte todo el tiempo, es como si año a año uno va transformándose y viendo las mejores opciones y estrategias para crecer y madurar, de hacer las cosas bien.

-La EDU: por qué decidiste realizar la EDU, cómo te sentiste frente al desafío de abordar otras disciplinas, notaste transformaciones en tu relación con esas otras disciplinas en el proceso desde que iniciaste la carrera hasta la finalización.

La edu me ayudó a ampliar la mirada, sobre todo reflexionar de por qué las cosas pasan, por qué y qué hacer con ello, de intentar no repetir conductas y de poder ser crítico de lo que uno hace y de las decisiones que toma, ya que creo que echando la culpa al otro e incluso al propio estudiante no hay posibilidades de mejorar. Me hizo encontrar otras versiones de mí misma, retomando aspectos de la sociología, antropología, de la didáctica, de las tecnologías de la información, etc.

Qué es lo que más te interesó del Plan de estudio que cursamos, y que es lo que menos te interesó y por qué, Lo que menos me interesó fue el seminario de Del Bello, pero no porque lo haya dado mal sino porque fue muy teórico y muchísima información. En realidad, me gustaron todos, si bien el que más me interesó porque tiene que ver con mi tesina de trabajo final fue el de Steiman y

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

Kiselevsky/Cortés.

cómo describirías el vínculo con los docentes a cargo de las materias, tanto en lo personal como en lo pedagógico/académico, cómo describirías la relación con tus pares en el marco del rol profesional/docente/estudiante de la EDU. Creo que la comunicación entre mis pares no es clara, no hablamos entre nosotros, en mi caso en particular lo hago con las personas que tengo más afinidad desde lo laboral. Creo que tampoco se generan espacios serios de comisiones o equipos de trabajo para mejorar esta comunicación. Soy partícipe de que hay que tener un orden del día para saber dónde estamos y hacia dónde queremos ir, y a partir de allí consensuar que tipo de profesionales queremos formar.

-La educación universitaria: cuál es tu pensamiento acerca de la educación universitaria en general y sobre la enseñanza universitaria en relación con la carrera de K en particular; crees que existe una “dicotomía” entre la especificidad de los saberes profesionales y las cuestiones pedagógicas; cómo crees que se resuelve esa “dicotomía”, cómo te parece que participa esa “dicotomía” al momento de la evaluación. Creo que este es un tema bastante álgido, porque creo que solo hay bajada de conocimientos y no se está indagando o pensando en lo que el estudiante está procesando y/o aprendiendo. Si tenemos en cuenta que no en todas las materias hay un contrato pedagógico claro, donde no se hacen partícipes a los estudiantes de lo que creen que sería adecuado realizar en la materia, no existen opciones solo se dice como es la materia y como se va a dar, no hay criterios explícitos de lo que quiere el docente en cada trabajo práctico, no hay criterios ni de realización ni de evaluación, entonces me pregunto ¿cómo puede existir entonces un acuerdo de lo que los estudiantes tienen que hacer. Esto lleva a muchas confusiones, el estudiante se ve perdido en lo que tiene que estudiar, hasta a veces no entiendo porque tiene que saber lo que le piden que estudie, porque no hay un proceso de enseñanza /aprendizaje auténtico, es decir contextualizar el contenido a la vida real. A veces le enseñamos como hacer una técnica, pero no somos explícitos en los criterios y no la extrapolamos a la vida real.

Para intentar resolver estos problemas se necesita gestión y adecuados grupos de trabajo con objetivos explícitos acerca de lo que cada materia quiere lograr, especificando qué contenido dar, para qué, cómo enseñarlo y por qué tiene que estar incluido. Fomentar la autoevaluación dentro de los procesos de aprendizajes en el aula, que ayuden a generar procesos de autocritica y autogestión que los oriente a los estudiantes donde están parados y que la vida no se le pase al lado sin haberla visto. Otra alternativa es realizar talleres de encuentros donde podamos interactuar y ser evaluados por nuestros propios compañeros de manera constructiva.

2-Me gustaría conocer tu respuesta a las siguientes preguntas:

1- ¿Cómo sería el *aula ideal* en la carrera Lic. en K y F? Describirla con todos los detalles que forman parte de tu imaginario.

Si tiene que ver con la infraestructura, que tenga un pizarrón, que haya una pantalla hiperactiva que ayude a poner en juego interacción con la virtualidad que nos facilite la puesta de videos y realidad aumentada. Buen internet y alguien que se dedique a la tecnología para que nos dé una mano en las

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

cuestiones técnicas por si pasa algo. El aula debe ser amplia y que permita poner las sillas en círculo.

2- ¿Cómo describiría el rol del docente/profesional en la carrera Lic. en K y F?

Es un gran desafío, te tiene que gustar mucho ya que hay tiempo que uno debe dedicarle, tener paciencia en explicar una y varias veces cuando no se entiende algo, buscar estrategias permanentes para que el estudiante pueda entender un tema, no tener siempre la razón, saber que hay infinidad de pensamientos y que son estudiantes en formación intentando entender algo y cumplir un rol en la sociedad que viven. Saber de psicología y no enojarse en el primer intento, ya que la responsabilidad mayor es la del docente.

3- ¿Cómo describiría la relación docente/ alumnos en la enseñanza universitaria?

Creo que aún estamos en la prehistoria a pesar de los grandes adelantos en pedagogía universitaria, los egos personales y cuestiones burocráticas entorpecen a veces las buenas intenciones y ganas de trabajar de los docentes.

Hay una relación unidireccional, donde muchas veces se deja en claro quién es el que manda, creo que la dependencia docente estudiante sigue siendo interesada, los estudiantes siguen evaluando y estudiando solo lo que el profesor necesita para que lo aprueben. A mi parecer es lo que veo como dominancia en la relación estudiante-profesor. Noto que cuando el estudiante piensa distinto o dice algo que se desvía de la media los docentes se enojan, ojo que no hablo del estudiante que no fundamenta, sino aquel que interpela. Pero lamentablemente hay más estudiantes que se callan que hablan cuando están en desacuerdo por el miedo a la represalia. Creo que es importante resignificar las evaluaciones docentes y aquellas materias que den bajos resultados, rever que se puede hacer para mejorar.

4- ¿Cuáles son las vertientes que hicieron posible su saber sobre su práctica docente? ¿Los relacionados con la actividad cotidiana? ¿Los relacionados con lo que cree que se debe hacer o no se debe hacer? ¿la idoneidad? ¿la afectividad? Todo entra en una misma bolsa, somos un todo, seres psicosociales, lo importante es estar permeable a estas influencias y capacitarse.

5- ¿Cuál es el impacto que la EDU ha tenido sobre la construcción de conocimiento sobre la asignatura a su cargo o sea sobre el trabajo intelectual?

Me ayudó a estructurar mejor la cátedra, a ser más explícita en lo que quiero lograr, a tener propósitos más claros y saber hacia dónde quiero ir.

6- ¿Ha influenciado la EDU en aspectos didácticos: las técnicas, los procedimientos, los materiales, la organización física del aula, los aspectos comunicacionales de la clase, el lenguaje como medio de aprendizaje, ¿la evaluación? En todo. Si desde cómo estructurar una clase, que sentido darle, sentirme más segura de lo que quiero hacer, como evaluar y su relación con el proceso de E-A, a pensar varias opciones. Los trabajos que había que entregar me obligaron a leer mucho material y ver qué es lo que no hacía en mi clase, lo que tenía que mejorar, etc. De a poco empecé a programar con mayor antelación las clases, llegando recién a este año a pensar desde el inicio como me gustaría terminar en cuanto a los contenidos y de qué manera proponerlos en clase y cómo diseñarlos como TP.

7- ¿Ha influenciado la EDU en el uso de tecnología digital para sus clases? Creo que como todo uno tiene que estar motivado a querer aprender algo nuevo. El seminario de usos de tecnología me ayudó

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

mucho a ordenarme y mejorar muchos aspectos en la tecnología digital. Recuerdo que el Docente que nos visitó justo nos vendió un libro que me ayudó para otros cursos que hice de pedagogía. Me abrió la mente hacia lo que venía, el mundo de las pantallas y a entender mejor a los milenium. Lo que es el determinismo tecnológico y la vigilancia tecnológica.

V.2.6 E6 (SM)

En primer lugar, agradezco la predisposición para compartir su punto de vista acerca del impacto de la EDU en tu práctica pedagógica como docente de la carrera Lic. en K y Fde la UNRN.

En segundo lugar, quiero explicitar que esta entrevista está enfocada en conocer “lo que se dice, lo que se hace, lo que se piensa y lo que se siente” en el contexto en el que interactuamos quienes hemos cursado la EDU.

Para ello, la he pensado en dos momentos. En el primer momento, quisiera que tu pensamiento, tus reflexiones estuvieran presentes en un relato en primera persona. En el segundo momento, necesitaría profundizar en algunos aspectos y por eso te solicitaré que respondas a algunas preguntas.

Este trabajo es un desafío para mí y contar con tu acompañamiento y tu mirada sobre este tiempo y esfuerzo compartido es muy significativo.

1- Escribe un relato en primera persona en el que sea posible conocerte y también que exprese tus reflexiones, pensamientos, sentimientos. No hay límite para que le dediques la extensión que necesites. Sugiero algunas cuestiones que sería interesante que estuvieran presentes en tu relato (son solo sugerencias):

-Tu historia profesional: tu formación, tu experiencia de trabajo. Lo que más te gusta de la profesión, lo que menos te gusta. Por qué elegiste esta profesión.

-Tu trayectoria docente: qué te motivó a dedicarte a la docencia, y particularmente a ser docente de la UNRN.

-La EDU: por qué decidiste realizar la EDU, cómo te sentiste frente al desafío de abordar otras disciplinas, notaste transformaciones en tu relación con esas otras disciplinas en el proceso desde que iniciaste la carrera hasta la finalización. Qué es lo que más te interesó del Plan de estudio que cursamos, y que es lo que menos te interesó y por qué, cómo describirías el vínculo con los docentes a cargo de las materias, tanto en lo personal como en lo pedagógico/académico, cómo describirías la relación con tus pares en el marco del rol profesional/docente/estudiante de la EDU

-La educación universitaria: cuál es tu pensamiento acerca de la educación universitaria en general y sobre la enseñanza universitaria en relación con la carrera de K en particular; crees que existe una “dicotomía” entre la especificidad de los saberes profesionales y las cuestiones pedagógicas; cómo crees que se resuelve esa “dicotomía”, cómo te parece que participa esa “dicotomía” al momento de la evaluación.

Breve historia profesional: estudié en la Universidad de Buenos Aires, me recibí de Lic. Kinesióloga Fisiatra en el año 2003. Ese mismo año comencé a trabajar en una red de kinesiología a domicilio, en capital federal, siempre con la idea de regresar a mi ciudad natal, lo cual se concretó

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

unos años más tarde.

En Carmen de Patagones trabajé en un consultorio privado y en Viedma en un centro integral para discapacitados. Años más tarde, abrí mi propio consultorio con una colega en Viedma, donde trabajé muchos años en la especialidad de drenaje linfático, para la cual me capacité en Buenos Aires durante dos años. Mientras trabajaba en forma privada, inicio mi actividad docente en la UNRN, sin experiencia, pero con muchas ganas.

En la actualidad soy docente en la UNRN y profesional Kinesióloga en el Hospital Pedro Ecay de Carmen de Patagones.

La elección de la profesión con 17 años no fue a conciencia, creo que comprendí la actividad kinésica en el segundo o tercer año de la carrera, donde las prácticas se hicieron visibles. En ese momento lo que me acercó a la profesión fue el aspecto social al estar en contacto cercano a la gente.

Trayecto docente: la motivación hacia el trabajo docente viene desde lo familiar, mis padres son docentes, siempre me transmitieron la vocación por la profesión. Particularmente en la UNRN, vi la posibilidad de desarrollar y crecer en la docencia.

Edu: a medida que pasaron los años, surge la necesidad de generar recursos didácticos para implementar en el aula. Sentía que, solo transmitiendo el conocimiento desde la profesión, no era suficiente. Así comencé el tramo pedagógico en la universidad.

Lo que más me gustó de mi paso por la especialización en docencia universitaria fue la variabilidad de recursos didácticos como herramientas de trabajo que pude poner en práctica en la materia de técnicas kinésicas. Fue bueno el trabajo en talleres, conformando grupos de trabajo, lo que permitió intercambiar opiniones, puntos en común y diferentes vías de resolución. Al principio fue difícil visualizar ejemplos concretos con los temas de la EDU, pero a medida que avanzamos en contenidos teóricos con ejemplos, se despejaban las dudas.

2- Me gustaría conocer tu respuesta a las siguientes preguntas:

1- ¿Cómo sería el *aula ideal* en la carrera Lic. en K y F? Describirla con todos los detalles que forman parte de tu imaginario. Mi aula ideal sería con menos cantidad de alumnos que la que tenemos en la actualidad (se pueden dividir en comisiones), con ayudantes alumnos, los estudiantes dispuestos en un gran círculo, que alimente la comunicación verbal y corporal. Que el espacio tenga mucha luz, que contemos con todos los elementos de trabajo necesarios para cada contenido. Que cada clase sea diferente y estimulante para ellos, que vengan con dudas, planteos y posibles resoluciones, es decir que la dinámica sea continua.

2- ¿Cómo describiría el rol del docente/profesional en la carrera Lic. en K y F? El rol lo visualizo más profesional que docente, siempre pensando en la propia experiencia, con dificultades para correrse de ese lugar. Intentando de a poco construir el rol docente más que el profesional. Aunque también creo que enseñamos desde la propia profesión y eso también es válido como otro recurso didáctico.

3- ¿Cómo describiría la relación docente/ alumnos en la enseñanza universitaria? La relación en general es buena, existe un intercambio continuo entre saberes del docente y del alumno. Creo que la

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

relación es variable dependiendo de las tácticas de aprendizaje que se utilicen y del grupo de estudiantes y su receptividad a ello. Es muy dinámico.

4- ¿Cuáles son las vertientes que hicieron posible su saber sobre su práctica docente? ¿Los relacionados con la actividad cotidiana? ¿Los relacionados con lo que cree que se debe hacer o no se debe hacer? ¿la idoneidad? ¿la afectividad?

Creo que las vertientes que hacen posible mi práctica docente son todas, la idoneidad como pilar principal, incluyendo cuestiones relacionadas a la actividad profesional diaria, lo que permite jugar con los casos clínicos reales y que pueden tener diferentes resoluciones dependiendo de cada estudiante o grupo de estudiantes. También jugar con lo que se debe, puede y permite cada caso en cuestión es otra variante. La afectividad siempre está presente.

En cuanto a tener en cuenta el perfil de estudiante en el que me gustaría pensar, no es el eje principal, lo veo limitado por la unidad curricular, dentro de cada unidad temática intentó combinar las variables vertientes nombradas anteriormente. En gran parte el perfil dependerá del interés en cada área de la profesión por la que esté interesado el estudiante y sus posibilidades, más allá del perfil propuesto por la institución y la carrera.

5- ¿Cuál es el impacto que la EDU ha tenido sobre la construcción de conocimiento sobre la asignatura a su cargo o sea sobre el trabajo intelectual? La Edu me aportó diferentes recursos didácticos, que pude y puedo poner en práctica en las clases y cada recurso poder adaptarlo a los diferentes contenidos de la materia. Pude comprender que en general las dificultades están en las formas pedagógicas y no en los propios estudiantes.

6- ¿Ha influenciado la EDU en aspectos didácticos: las técnicas, los procedimientos, los materiales, la organización física del aula, los aspectos comunicacionales de la clase, el lenguaje como medio de aprendizaje, ¿la evaluación? Ha influenciado para mejorarlos, haciendo que esté más atenta a los procedimientos, la organización áulica, a la comunicación, evaluación y sobre todo pude comprender que el aula es un ambiente dinámico en cambio permanente, donde las estructuras no son útiles para transmitir saberes.

7- ¿Ha influenciado la EDU en el uso de tecnología digital para sus clases? No fue el recurso más utilizado, influenciado por la EDU.

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

V.3 GUIA DE RELATOS (NARRATIVAS) DOCENTES

V.3.1 E1 (DP)

EL RELATO DE LA EXPERIENCIA DEL CURSADO DE LA EDU

¿Ha influenciado la EDU en la modificación de aspectos didácticos en tus prácticas pedagógicas? Si la respuesta es sí, ¿de qué manera? Y si la respuesta es no, cuáles son las razones. Por ejemplo, en las estrategias didácticas para las clases, los recursos que utilizaste, los procedimientos, los materiales, la organización física del aula, los aspectos comunicacionales de la clase, los vínculos con los estudiantes, el lenguaje como medio de aprendizaje, la evaluación, etc.

Sin dudas la EDU ha influenciado en mis prácticas pedagógicas. Podría decir que no tanto en la cuestión de estrategias didácticas ya que las que propiciaron no fueron muchas y están pensadas para grupos pequeños lo que resulta muy difícil de llevar a cabo en la carrera de Kinesiología. La estrategia que utilicé fue la Modelización y realmente fue muy provechosa no solo para el estudiante sino para mí misma en la forma de manejar y transmitir el conocimiento.

Creo que la EDU me influenció principalmente en mi forma de ver a la población de estudiantes, a tener en cuenta el marco en donde uno enseña y también de que las formas de enseñanza y aprendizaje han cambiado profundamente entendiendo que la enseñanza es más enriquecedora proponiendo el análisis del conocimiento en un marco de realidad.

A su vez me cambió la mirada hacia el estudiante en el sentido de no subestimar su capacidad de aprendizaje entendiendo a la relación docente estudiante como un ida y vuelta provechoso para ambos.

Desde ya que variar el manejo de la enseñanza hizo que cambiara la forma de evaluar proponiendo actividades que orienten a las relaciones de contenido principalmente.

V.3.2 E2 (PP)

EL RELATO DE LA EXPERIENCIA DEL CURSADO DE LA EDU

¿Ha influenciado la EDU en la modificación de aspectos didácticos en tus prácticas pedagógicas? Si la respuesta es sí, ¿de qué manera? Y si la respuesta es no, cuáles son las razones. Por ejemplo, en las estrategias didácticas para las clases, los recursos que utilizaste, los procedimientos, los materiales, la organización física del aula, los aspectos comunicacionales de la clase, los vínculos con los estudiantes, el lenguaje como medio de aprendizaje, la evaluación, etc.

Todas las especializaciones y cursos en docencia me han ayudado a mirarme desde diferentes ángulos. Particularmente la EDU cursada en la UNRN me interpelo en mis prácticas y didáctica y me ayudó a entender que se necesita un espacio áulico con permisos, con muchas voces, donde las

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

personas (docentes y estudiantes) inviten a hacer, pero también a pensar, a crear, a inventar y a experimentar.

También me brindó herramientas para pensar los problemas de todos los días y para “enseñar mejor” o quizás pararme en el mismo escenario con distintos ángulos de mirada intentando considerar el enorme abanico de alternativas que siempre existen. El desafío de acceder a la enseñanza creativa e imaginativa con didácticas, proyectos, secuencias y los múltiples escenarios intentando estar dispuesta a desprenderme de los mitos, tabúes, mandatos y prohibiciones. Y para eso, a veces, empujar e interpelar al estudiantado a correrse de las propuestas teóricas y prácticas que son interpretadas como verdades inamovibles, porque lo dice el maestro. Correrse de los mandatos aprendidos es un ejercicio diario

V.3.3 E3 (LS)

EL RELATO DE LA EXPERIENCIA DEL CURSADO DE LA EDU

¿Ha influenciado la EDU en la modificación de aspectos didácticos en tus prácticas pedagógicas? Si la respuesta es sí, ¿de qué manera? Y si la respuesta es no, cuáles son las razones. Por ejemplo, en las estrategias didácticas para las clases, los recursos que utilizaste, los procedimientos, los materiales, la organización física del aula, los aspectos comunicacionales de la clase, los vínculos con los estudiantes, el lenguaje como medio de aprendizaje, la evaluación, etc.

Como influyó la EDU:

La verdadera reflexión incluye el compromiso con la acción. En caso de las clases, es la acción con reflexión a la decisión tomada. Es fundamental saber el sentido de la clase, para no caer en la incoherencia donde se naturalicen las propias prácticas.

Se considera que la práctica de la enseñanza es una intervención en aras del bien; pero este bien nunca es el contenido en sí mismo, sino es el bien al otro, tratando de brindar herramientas en una sociedad injusta, empobrecida y desigual.

En mi trabajo final de la EDU, realicé un auto registro de mis prácticas docentes y según el análisis didáctico mediante el auto registro puedo concluir que en realidad mis propios supuestos subyacentes están siendo mi guía en el pensamiento de mis clases.

Puedo reflexionar que me encuentro a mitad de camino entre lo que planteo como propósito de la asignatura que imparto y lo que en realidad ocurre en la práctica de mi clase.

Este autorregistro y análisis de mi práctica me llevó a entender que en realidad es un comienzo. Que debo trabajar mucho más desde la reflexión de mi propia práctica, y sobre todo que este no es el final, por más que se llame trabajo final, sino todo lo contrario, es el trabajo inicial. Me quede con la satisfacción de haberme dado cuenta de que aquello de lo cual estaba muy convencida que estaba bien, hoy no digo que esté mal, sino digo más bien que lo debo mejorar.

Mi deseo como docente novel es poder ser mejor, es poder llegar a los estudiantes con los propósitos que yo misma cree y para ello debo continuar por este camino, me aliento a que voy bien y me doy ánimo a seguir.

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

V.3.4 E4 (FI)

EL RELATO DE LA EXPERIENCIA DEL CURSADO DE LA EDU

*¿Ha influenciado la EDU en la modificación de aspectos didácticos en tus prácticas pedagógicas?
Si la respuesta es sí, ¿de qué manera? Y si la respuesta es no, cuáles son las razones.
Hola desde que curse la edu cambie las estrategias didácticas de las clases y de los exámenes.
La clase fue con más interacción de los estudiantes. Resolución de casos clínicos. Presentación de trabajos prácticos para realizar y trabajar por los estudiantes. Se trabajó en grupo. Se trabajo sobre la oralidad. En los exámenes el cambio fue que se tomó oral. Antes era escrito múltiple choice
Por ejemplo, en las estrategias didácticas para las clases, los recursos que utilizaste, los procedimientos, los materiales, la organización física del aula, los aspectos comunicacionales de la clase, los vínculos con los estudiantes, el lenguaje como medio de aprendizaje, la evaluación, etc.*

V.3.5 E5 (VB)

EL RELATO DE LA EXPERIENCIA DEL CURSADO DE LA EDU

*¿Ha influenciado la EDU en la modificación de aspectos didácticos en tus prácticas pedagógicas?
Si la respuesta es sí, ¿de qué manera? Y si la respuesta es no, cuáles son las razones.
De alguna manera mi tránsito por la EDU ha influenciado mi manera de ver las cosas, muchas veces sorprendiéndome de todas aquellas cosas que no hacía, y también en otras sabiendo que estaba por el camino correcto.
Me ayudó a organizarme y estructurarme de otra manera, a confeccionar mejor las clases, a darle más intencionalidad no solo a un cuatrimestre sino a saber posicionarme antes del ciclo lectivo que tenía por delante. Sé que fue un puntapié inicial para empezar este trayecto como carrera docente, donde inició con la edu y me propulsó a seguir buscando herramientas de manejo pedagógico.
Me ayudó a confeccionar los trabajos prácticos, poder ver detrás de línea subjetividades que antes no me había percatado.
Me marcó las clases de Gloria Edelstein, allí pude captar la verdadera intencionalidad que debe tener la clase, los momentos, cómo dirigirnos a los estudiantes, con qué pausas, intervalos, características, etc.
Por ejemplo, en las estrategias didácticas para las clases, los recursos que utilizaste, los procedimientos, los materiales, la organización física del aula, los aspectos comunicacionales de la clase, los vínculos con los estudiantes, el lenguaje como medio de aprendizaje, la evaluación, etc.
Me gustó mucho el taller de Lozano, el modelo de giere, fue fabuloso, aunque creo que no es cuestión de improvisar y hacerlo, requiere de mucha cintura y práctica docente.
El módulo de Kiselevsky/Cortés me encantó porque fue muy integrador tocando temas puntuales de la evaluación y retroalimentación.
El módulo de Steiman me ayudó a conceptualizar un poco más los trabajos prácticos/casos/situación problemática, cómo hacer un programa, etc. muy interesante.*

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

Sí me marcó mucho el tema de la evaluación, sobre todo porque quizás en lo personal creo que es un momento en el que se ponen en tensión muchas variables, entre ellas la manera en que ponemos en juicio de valor si el estudiante está para aprobar o no. Creo que hay mucho por trabajar en este punto ya que no fue un tema muy abordado, y la relación que juega la evaluación en las estrategias de aprendizaje-enseñanza.

*Creo que la riqueza del curso pasa principalmente por la autorreflexión que cada uno hace de su propia práctica, más allá de lo que se haya dado en la EDU y que podamos mirarnos siempre hacia nosotros mismos para ver que poder mejorar, no creyendo que tenemos la verdad absoluta “de lo que es” escuchando a nuestros estudiantes que en definitiva son los que nos enseñan a diario donde hay que reprogramar o modificar para que la brecha en la enseñanza sea cada vez más corta, autogestiva, autoevaluativa, auténtica y que no respondan sólo a los propios intereses del docente. Tenemos que intentar día a día poner lo mejor de nosotros mismos para poder transmitir con el ejemplo que no sólo queremos futuros profesionales con conocimientos sino profesionales que puedan gestionar su propio aprendizaje teniendo el sentido altruista de saber que cada uno tiene algo para ofrecer y no asustarlos **con el contenido** de entrada y sobre todo con la ilusión de la profesión que hayan elegido.*

Hacer mirando hacia atrás, andar sin dejar nadie en el camino, es decir que si hay algo que entendí de lo que dijeron la mayoría de los docentes es acompañar en el proceso de E-A es una tarea que requiere planificación y socialización (colegas, docentes de otras materias) de lo que uno hace y de esa manera construir cooperativamente sino estamos destinados a cometer los mismos errores.

V.3.6 E6 (SM)

EL RELATO DE LA EXPERIENCIA DEL CURSADO DE LA EDU

¿Ha influenciado la EDU en la modificación de aspectos didácticos en tus prácticas pedagógicas? Si la respuesta es sí, ¿de qué manera? Y si la respuesta es no, cuáles son las razones.

Por ejemplo, en las estrategias didácticas para las clases, los recursos que utilizaste, los procedimientos, los materiales, la organización física del aula, los aspectos comunicacionales de la clase, los vínculos con los estudiantes, el lenguaje como medio de aprendizaje, la evaluación, etc.

“Creo que la EDU influyó de manera positiva, enriqueciendo con diferentes recursos didácticos los contenidos de la materia. En primera instancia pensando cada clase como única y diferente pensada con la mejor estrategia para ser enseñada por el docente y aprendida para los/las estudiantes. Con respecto a la clase de cicatrices, fue confeccionada para crear una dinámica áulica diferente, donde el objetivo principal fue salir de una clase estructural con transmisión de conocimientos del docente hacia los/las estudiantes. Se parte de imágenes de diferentes cicatrices, observan detalladamente cada una con las similitudes y diferencias, puede ser en grupos o de manera individual, luego entre todos en el pizarrón volcamos las palabras claves y a partir de ahí comienzan

“El impacto de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las prácticas pedagógicas de los docentes de la carrera de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la UNRN”

a surgir los conceptos teóricos para luego abordar la práctica, se realiza una construcción teórica en conjunto que favorece el aprendizaje de manera dinámica y espiral, incorporando los nuevos saberes con conocimientos previos de otras materias.

Es un proceso enriquecedor ya que estimula la observación, se detallan diferencias, favorece el diálogo entre pares y con la/el docente, construye el pensamiento crítico, fortalece el aprendizaje entre pares, entre otras. Esta estrategia didáctica está pensada para esta unidad, pero existen otras que utilizó en otros contenidos y también para abarcar más de un contenido. Por ejemplo: casos clínicos que necesitan de un desarrollo y trabajo más extenso en el aula y fuera de ella con acompañamiento docente y también un soporte de seguimiento virtual. También utilizo las rutas conceptuales para favorecer y enriquecer el uso de la bibliografía que favorece el lenguaje académico, también los trabajos prácticos de investigación donde realizan un trabajo de campo e investigación con una exposición final, talleres de trabajo, salidas a campo programadas, clases de repaso, el uso de la plataforma con foros de intercambio, paddle interactivos donde todos participan e intervienen en el trabajo del otro.

Con respecto a la evaluación se dividen en parciales que son orales y constan de poner en práctica lo aprendido en clase, también la evaluación de las diferentes estrategias cuenta con una grilla de seguimiento y rúbrica de doble entrada teniendo en cuenta aspectos como: trabajo en equipo, exposición oral y práctica y entrega a término en plataforma. La evaluación final de la materia es la resolución de un caso clínico con todas las técnicas vistas en la materia y los conocimientos previos. Los recursos son muchos y diversos, creo que la clave para el mejor aprendizaje es saber utilizarlos en el momento y en el espacio correcto, pero esto dependerá no solo del docente sino también del grupo de estudiantes con el que deba trabajar, a veces sucede que la planificación inicial al momento de llevar a cabo se ve obstaculizada por otros factores, es decir que lo que uno piensa que será lo más apropiado para esa unidad no lo es, de esta manera a veces surgen nuevas redirecciones de la estrategia pensada que generan un nuevo curso en la clase y lo convierte en algo positivo.

Definitivamente haber realizado la EDU fue favorecedor para mi formación como docente”.