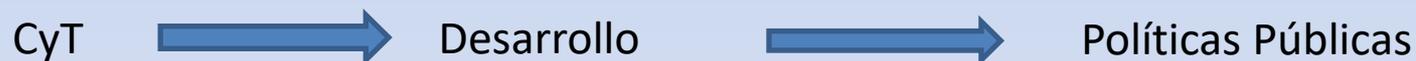


# Políticas Públicas de Ciencia y Tecnología. Una comparación entre España y Argentina (1983-2015).

## El problema:

El problema de investigación refiere a las políticas públicas desarrolladas en el área de CTI en Argentina y España en el período 1983-2015 desde una perspectiva comparada. El campo disciplinar es el de los estudios de Ciencia, Tecnología y Sociedad, específicamente en el área de políticas públicas de Ciencia y Tecnología.



# Sistemas de CTI – políticas públicas

Valoración social de la CTI

**Similitudes**



Burocracia



Planes

Instrumentos

Financiamiento

Cultura y «Culturas»



**Disimilitudes**

Tradiciones  
burocráticas



Ordenamiento  
territorial



Organización  
política



Nivel sub  
nacional



C  
o  
n  
t  
e  
x  
t  
o

## **Objetivo General**

Realizar un estudio comparativo sobre políticas públicas de CTI en los casos de España y Argentina entre 1983 y 2015; concentrándose en los cambios en la gobernanza respecto a las políticas públicas de CTI y su interrelación con el marco más general de las políticas públicas nacionales así como sus contextos económicos, políticos y sociales.

## **Objetivos Específicos**

En este avance el foco estará en los primeros dos objetivos específicos:

- 1) Analizar en cada país y comparar, cómo los cambios en el contexto económico, político y social se interrelacionan con las políticas públicas de CTI.
- 2) Estudiar en cada país y comparar, los cambios en los modelos de gobernanza en relación a las políticas nacionales de CTI, analizando los paradigmas predominantes, así como su origen y su traducción en planes y ejes orientadores de las estrategias de políticas de CTI.

# MARCO TEÓRICO

## Políticas públicas y Gobernanza

El análisis de las políticas públicas, permite observar al Estado en acción, enfoque centrado no sólo en las estructuras sino también de tipo relacional (Bulcourn & Cardozo, 2008, p. 21).

Estado como un coordinador y promotor de la asociatividad vs. un modelo en el cual el gobierno era “el sujeto” que gobernaba la sociedad, con una legitimidad excluyente para hacerlo en función del interés general (Aguilar Villanueva, 2006).

## Paradigmas y Culturas Políticas en el campo CTI

Velho (2009) propone que la evolución de las políticas públicas de CTI en términos históricos tiene relación y se ha visto influenciada por los conceptos dominantes de ciencia.

Elzinga & Jamison (1995) proponen la noción de culturas políticas: las culturas académica, burocrática, económica y cívica.

Política explícita e implícita (Herrera, 1973) e instrumentos de política científica explícita e instrumentos de la *política científica implícita* (Sarthou, 2020).

## MÉTODO y Estrategia Metodológica

Conjunto denominado “no estándar” (Marradi & Piovani, 2002) **estrategia de tipo flexible**, adoptando un diseño de investigación interactivo (Maxwell, 1996) permite la vinculación dialógica entre sus diversas fases.

Métodos escogidos **son cualitativos**, utiliza información e indicadores de tipo cuantitativo. Se plantea como parte de la estrategia metodológica, el proceso de triangulación (Jick, 1979)

“El **método comparado** se refiere al estudio de estructuras macro sociales y específicamente a los Estados como unidad de observación por excelencia” (Guzmán-León, 2016, pp. 137-138; Bulcourf & Cardozo, 2008, p. 11).

**Técnicas de recolección de datos:** análisis de documentos y entrevistas.

**Técnicas de muestreo:** “muestras diversas”.

**Técnicas de análisis de datos:** análisis de contenido cualitativo (Piovani, 2007, p.292) para el análisis de las entrevistas y documentación recolectada

## ANÁLISIS COMPARATIVO - PRELIMINAR

### **Antecedentes históricos**

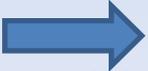
Franquismo (1939-1975)

Transición democrática española (1975-1982)

Proceso de Reorganización Nacional (1976-1983)

### **Diagnósticos:**

- ✓ falta de coordinación,
- ✓ falta de integración,
- ✓ ausencia de un sistema en sí mismo y de políticas públicas del sector, divorcio entre investigación y aparato productivo,
- ✓ falta de financiamiento público,
- ✓ falta de inversión privada en investigación,
- ✓ dependencia tecnológica,
- ✓ escisión entre CONICET/CSIC y universidad, escasa valoración social

 Sin embargo los diagnósticos en España fueron dictámenes de comisiones parlamentarias...

## ANÁLISIS COMPARATIVO - PRELIMINAR

**Posición geo estratégica** – contexto guerra fría tardía:

España – EUROPA – CEE

Argentina – América Latina (acciones preliminares al Mercosur)

### **Equipos de gobierno:**

Hipótesis preliminar se considera que pese a la enorme incidencia de un período de inestabilidad macroeconómica y política, vivido en Argentina, la falta de relevancia del tema CTI en la agenda también tuvo vinculación con factores de tipo endógeno. Sadosky era una figura de enorme prestigioso científico y gozaba de admiración por parte de Alfonsín, pero que no logró plasmar en términos de agenda política un respaldo sostenido y una visión común en el gabinete (\* el fallecimiento de Jorge Sábato y su impacto)

En el caso de Maravall (y Solchaga), contaba con una trayectoria previa en cargos ejecutivos del PSOE y contaba con un equipo proveniente mayormente del campo académico que iniciaría un proceso de renovación generacional.

## MARCO NORMATIVO

### España

- ❖ Real Decreto 1266/1983, estructura orgánica básica del Ministerio de Educación y Ciencia;
- ❖ Ley 11/83, Ley Orgánica de Reforma Universitaria;
- ❖ Real Decreto-Ley 8/83 de Reconversión y Reindustrialización que sería aprobada en el Parlamento como Ley 27/84;
- ❖ Ley Orgánica 8/1985, reguladora del Derecho a la Educación;
- ❖ LEY 13/1986 de Fomento y Coordinación General de la Investigación Científica y Técnica conocida como la “Ley de la Ciencia”:
  - Plan Nacional de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico,
  - Comisión Interministerial de Ciencia y Tecnología
- ❖ 1986 - Ley de Patentes.
- ❖ 1986 - Ley de propiedad intelectual.

### Argentina

Normativa orientada al ámbito educativo y a la normalización de diversas situaciones generadas por la última dictadura militar.

Campo CTI: Decreto N° 621/1984 del PEN que crea la **Comisión Nacional de Informática** y la firma en 1987 del Acuerdo bilateral entre Argentina y Brasil a partir del cual se crea el **Centro ArgentinoBrasileño de Biotecnología (CABBIO)**.

## El tema «TECNOLÓGICO» y la actuación empresarial

### España:

- Los ingenieros militares del franquismo.
- El patronato Juan de la Cierva.
- El desarrollismo español.
- El CDTI.
- Las disputas por recursos y perspectivas.
- El ministerio de Industria y la Ley de la Ciencia.
- Lobby de las empresas industriales y políticas públicas.
- (1992) ley de industria.

### Argentina:

- 1984 CONICET crean el área de Transferencia de Tecnología, en 1985 se crea la Oficina de Transferencia Tecnológica (OTT) y 1986 se crea la Comisión Asesora de Desarrollo Tecnológico (CADT) .
- Secretaría de Ciencia y Técnica: en 1986 programa UBACYT.
- En 1987 se crea la Dirección de Convenios y Transferencias (UBA).

## Algunas conclusiones preliminares

- Diagnósticos similares sobre el campo CTI.
- España – período de transición democrática vs. Argentina – reemplazo abrupto.
- Ubicación geoestratégica y bloques económicos – incentivos vs. falta de ...
- España – diagnósticos y soluciones en incubación vs. Argentina – diagnósticos extra estatales.
- España – continuidad institucional y de cierto marco de ideas vs. Argentina – discontinuidad.
- España – dinamismo y tradición del sector tecnológico vs. Argentina – escaso involucramiento del sector empresarial y falta de conexión entre investigación y sector productivo, en términos generales.
- España – relevancia del tema en agenda política desde la transición con fuerte presencia en Congreso vs. Argentina – falta de presencia en agenda.
- España – equipo de jóvenes académicos/policy makers (Maravall-sociólogo) vs. Argentina – Sadosky (ciencias básicas) y equipo de científicos.