



## Argentina's rejection of 2030 agenda undermines environmental sustainability and human well-being

Javier Nori<sup>a,b,\*</sup>, Alejandro E.J. Valenzuela<sup>a,c,\*</sup>, Micaela Camino<sup>a,d,\*</sup>, Elena Abraham<sup>a</sup>, Gabriela Agostini<sup>a,e</sup>, Marcelo A. Aizen<sup>a,f</sup>, Virginia Alonso-Roldán<sup>a</sup>, Julieta R. Arcamone<sup>a,b</sup>, Yanina Arzamendia<sup>a,g</sup>, German Baldi<sup>a,h</sup>, Diego Baldo<sup>a,i</sup>, Matías C. Baranzelli<sup>a,b</sup>, Marcelo Cabido<sup>a,b</sup>, Daniel Cáceres<sup>a,b</sup>, Anibal Carabajo<sup>a,q</sup>, Atilio Pedro Castagnaro<sup>a,j</sup>, Claudia Campos<sup>a,r</sup>, Juan Corley<sup>a,f</sup>, Javier M. Cordier<sup>a</sup>, Sandra M. Díaz<sup>a,b</sup>, Julián Faivovich<sup>a,k</sup>, Lucas Garibaldi<sup>a,l</sup>, Leonardo Galetto<sup>a,b</sup>, Gregorio Gavier-Pizarro<sup>a</sup>, Alejandro Giraudo<sup>a</sup>, Ricardo Gürtler<sup>a,e</sup>, Pablo Y. Huais<sup>a,b</sup>, Estéban Jobbagy<sup>a,h</sup>, Alberto Kornblihtt<sup>a,e</sup>, Martin Kowaleski<sup>a,d</sup>, Estéban Lavilla<sup>a,j</sup>, Gabriela Lichtenstein<sup>a,e</sup>, Marta Litter<sup>a,q</sup>, Rafael Loyola<sup>m,n</sup>, Enrique Martínez-Meyer<sup>o</sup>, Matías Mastrángelo<sup>a,p</sup>, Gabriela Mataloni<sup>a,q</sup>, Silvia D. Matteucci<sup>a,e</sup>, A. Sofia Nanni<sup>a,j</sup>, Ricardo A. Ojeda<sup>a,r</sup>, Pablo E. Penchaszadeh<sup>a,k</sup>, Jose Priotto<sup>a</sup>, Rubén Quintana<sup>a,q</sup>, Gabriel A. Rabinovich<sup>a,e</sup>, Martín Ramírez<sup>a,k</sup>, Juan Carlos Reboreda<sup>a,e</sup>, Adriana Rodríguez-Pérsico<sup>a,e</sup>, Valeria Sfara<sup>a,q</sup>, Manuel Sosa<sup>a</sup>, Daniela Tamburini<sup>a,b</sup>, Paula Taraborelli<sup>a</sup>, Pablo Teta<sup>a,k</sup>, Paula A. Tecco<sup>a,b</sup>, Alejandro Travaini<sup>a,s</sup>, Ana N. Tomba<sup>a</sup>, Mariana Totino<sup>a,q</sup>, David Vergara-Tabares<sup>a,b</sup>, Bibiana Vilá<sup>a,t</sup>, Christopher B. Anderson<sup>a,c,\*</sup>

<sup>a</sup> Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Argentina

<sup>b</sup> Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

<sup>c</sup> Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, Argentina

<sup>d</sup> Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

<sup>e</sup> Universidad de Buenos Aires (UBA), Argentina

<sup>f</sup> Universidad Nacional del Comahue, Argentina

<sup>g</sup> Universidad Nacional de Jujuy, Argentina

<sup>h</sup> Universidad Nacional de San Luis, Argentina

<sup>i</sup> Universidad Nacional de Misiones, Argentina

<sup>j</sup> Universidad Nacional de Tucumán, Argentina

<sup>k</sup> Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia", Argentina

<sup>l</sup> Universidad Nacional de Río Negro, Argentina

<sup>m</sup> International Institute for Sustainability, Brazil

<sup>n</sup> Universidade Federal de Goiás, Brazil

<sup>o</sup> Universidad Nacional Autónoma de México, Mexico

<sup>p</sup> Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina

<sup>q</sup> Universidad Nacional de San Martín, Argentina

<sup>r</sup> CCT Mendoza-CONICET, Argentina

<sup>s</sup> Universidad de la Patagonia Austral, Argentina

<sup>t</sup> Universidad Nacional de Luján, Argentina

\* Corresponding authors.

E-mail addresses: [javiernori@gmail.com](mailto:javiernori@gmail.com) (J. Nori), [avalenzuela@untdf.edu.ar](mailto:avalenzuela@untdf.edu.ar) (A.E.J. Valenzuela), [micaela.camino@gmail.com](mailto:micaela.camino@gmail.com) (M. Camino), [canderson@untdf.edu.ar](mailto:canderson@untdf.edu.ar) (C.B. Anderson).

<sup>1</sup> Authors contributed equally to this letter.

<https://doi.org/10.1016/j.biocon.2024.110832>

Received 7 October 2024; Received in revised form 17 October 2024; Accepted 18 October 2024

0006-3207/© 2024 Elsevier Ltd. All rights are reserved, including those for text and data mining, AI training, and similar technologies.

ARTICLE INFO

ABSTRACT

Keywords:

Agenda for sustainable development  
 Biodiversity conservation  
 Nature's contributions to people

In a recent speech to the UN General Assembly, Argentine President Javier Milei rejected the Pact for the Future and the 2030 Agenda, a comprehensive global framework for sustainable development encompassing 'people, planet, and prosperity.' This position undermines Argentina's capacity to tackle urgent socio-environmental



**Fig. 1.** Argentina faces a host of socio-environmental problems. Some of the most significant drivers that affect Argentina's ecosystems, people, and prosperity include deforestation, wildfires, desertification, poverty expansion, and overfishing. These multiple crises highlight the urgent need for effective and inclusive public policies that address these challenges at multiple spatial and political levels. Argentina's continuing commitment to the 2030 Agenda on Sustainable Development and to its corollary the Pact for the Future is critical to achieving the shared values expressed in the international consensus to work together for a just and sustainable future for people and nature (CAPA (Cámara Argentina de Pescadores Artesanales), 2024; Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), n.d; Luna et al., 2022; MAGyP, 2020; World Bank, 2020).

Photos by (from top to bottom): © Martin Katz / Greenpeace, © Eduardo Bodiño / Greenpeace, Sbassi (CC 3.0), © Guiseppe Lanotte / Greenpeace, © Alex Hoffer / Greenpeace.

As an intergovernmental effort to mitigate unprecedented social and environmental crises (e.g., Díaz et al., 2019), the United Nations (UN) adopted the 2030 Agenda for Sustainable Development (UN, 2015), which encompasses 17 Sustainable Development Goals (SDGs) and 169 targets and was reinforced by the recent Pact for the Future (UN, 2024a). This framework, strongly anchored in science, aims to guide decision-makers, academics, donors, businesses, and civil society toward a shared vision and goals that link society and nature, such as poverty alleviation, climate change mitigation, land and ocean use planning, and multi-dimensional justice (Anderson et al., 2019). Despite the significance of this global effort for a “developing” country like Argentina, President Javier Milei, in his recent debut address to the UN General Assembly, announced that his government rejects the Pact for the Future and the 2030 Agenda (see Financial Times, 2024; UNTV, 2024).

As the world’s 8th largest country (World Bank, 2024), Argentina hosts about half the planet’s biomes and encompasses a broad range of climates, ecoregions, species, cultures, and nature contributions to people (e.g., Olson et al., 2001; Tamburini et al., 2023). At the same time, it faces profound socio-environmental challenges (Nori et al., 2013, 2016; Kuemmerle et al., 2017; Prieto-Torres et al., 2022; Camino et al., 2023) related to drivers of change that can be direct (e.g., deforestation, habitat loss and deterioration, pollution, invasive species) and indirect (e.g., lack of effective governance, unsustainable economic systems, land tenure concentration) (IPBES, 2018) (Fig. 1). With a commodity-driven export economy, many of these problems stem from external factors and decisions made beyond Argentina’s borders (e.g., international demands for agricultural products) and often respond to interests not aligned with national or local social actors (Washington et al., 2024). As a result, the recent decision to walk away from the 2030 Agenda and the SDGs further undermines efforts to pursue equitable and sustainable development based on local stewardship.

Constructive participation in international agreements on conservation, education, and sustainability can help transcend geographic, financial, and political barriers to search for solutions that ensure both environmental conservation and human well-being (Biermann et al., 2017). This new Argentine position, however, leaves the country’s environmental and social well-being in an increasingly precarious situation. Indeed, as we write this Editorial, not only has poverty increased in Argentina and street protests are rising against structural adjustments in health, education, science, and other social policies, but various provinces are facing rampant wildfires that impact productive and natural systems. At the same time, with Executive Order 888/2024, the President recently dissolved various relevant funding instruments. One of these was established under the aegis of Law #26,331, passed by Congress in 2009, to enrich and conserve native forests, 70 % of which was destined to property owners to not only protect forests, but ensure the ecosystem services they provide to society. Overcoming our greatest socio-environmental challenges clearly demands linking our values with policy instruments from local to global levels.

Below, we briefly assess the importance of some of the SDGs in the context of Argentina’s social-ecological systems:

**SDG2 (Zero Hunger)** aims to achieve food security, improve nutrition, and promote sustainable agriculture. As of the first semester of 2024, 52.9 % of Argentina’s population live in poverty (INDEC, 2024), which is moving in the wrong direction toward achieving **SDG1 (Poverty Eradication)**, but also demonstrates that hunger and food security are now even more critical problems this government must face. **SDG2** proposes doubling agricultural productivity and income for small-scale farmers by promoting resilient agricultural practices and ensuring sustainable food production systems. These measures also recognize the interconnections with biodiversity, cultural continuity, and climate

change. Reversing hunger is particularly important for vulnerable social groups (e.g., Indigenous peoples, subsistence farming families) whose livelihoods depend on threatened ecosystems and traditional agricultural practices that are impacted by environmental (e.g., climate change) and socio-economic factors (e.g., expansion of industrial agriculture, Camino et al., 2023). International cooperation is essential to strengthen sustainable food systems by improving local capacities, helping communities adapt to socio-environmental challenges, and enhancing governance institutions and rural infrastructure. Clearly, addressing food insecurity is also tied to **SDG1 (Poverty Eradication)**, **SDG3 (Health Improvements)**, **SDG10 (Reduce Inequality)** and **SDG13 (Climate Action)**, underscoring the essential link between environmental, social, and economic sustainability.

**SDG6 (Clean Water and Sanitation)** applies to how Argentina’s freshwater ecosystems play a critical role in supplying vital contributions to people that help achieve **SDG11 (Sustainable Cities and Communities)**. However, according to the National Institute for Censuses and Statistics, in 2023, 26.8 % of Argentine homes still do not have wastewater treatment, and 9.8 % do not have access to drinking water (INDEC, 2024). From the glaciers of Patagonia to the wetlands of Iberá, protecting these ecosystems helps ensure water quality, ecosystem and public health, and people’s livelihoods. Therefore, rejecting the 2030 Agenda endangers not just wildlife and habitats, but also weakens the country’s ability to manage its water resources effectively, which in turn decreases possibilities for agriculture, energy production, and health, with adverse outcomes falling disproportionately upon more vulnerable groups (e.g., children, women, ethnic minorities). In particular, Indigenous peoples, local communities, and rural farming communities often depend directly on water sources for their livelihoods, thereby facing heightened risks as water insecurity increases under projected global scenarios of climate change and extractive industries (IPBES, 2018; Martínez-Cruz et al., 2024).

**SDG13 (Climate Action)** calls for steps to mitigation and adaptation to climate change and its impacts. For Argentina, this means investing in adaptation strategies, including the development of early warning systems and mitigation protocols for disasters like floods, droughts, and wildfires. While national legislation already includes specific actions like the creation of a Federal Cabinet of Climate Change that cuts across all ministries, it is imperative to operationalize these instruments as climate-related disasters continue to erode Argentina’s biodiversity, economy, and human well-being (UNDRR, 2017; Fernández et al., 2022; Campbell et al., 2021). Not participating in the 2030 Agenda, compromises the pursuit of the international funding and technical support needed to build climate-resilient infrastructure and institutions, and also impedes the development of systematic research, integrated policies, and concrete actions to mitigate the severe impacts of climate change (e.g., prevent wildfires, Pacheco et al., 2021). Specifically, rejecting the 2030 Agenda hinders investment in research and innovation that could reduce reliance on fossil fuels—key drivers of climate change. These initiatives, aligned with Green Industrial Policies, are also crucial for building low-carbon, resilient economies based on **SDG9 (Resilient Infrastructure, Industries, and Innovation)** (IPBES, 2018).

**SDG14 (Life Below Water)** is exemplified by Argentina’s vast marine ecosystems, including extensive coastlines, continental shelf, and deep-sea ecosystems that contribute to both ecological and socio-economic stability. This goal emphasizes the sustainable use of these marine resources. Argentina’s recent initiatives to establish a National System of Marine Protected Areas represent significant advancements in marine conservation; however, these achievements are jeopardized by the country’s rejection of internationally agreed standards. The structural and functional degradation of marine ecosystems compromises

ecological integrity and vital economic resources for fisheries and tourism, which require **SDG12** (*Responsible Consumption and Production*). This issue is further magnified when considering the symbolic and relational values these ecosystems hold as well for cultural identity.

**SDG15** (*Life on Land*) focuses on protecting terrestrial biodiversity and ecosystems. Long-term conservation of nature and its contributions to people demands both well-established strategies like protected areas and also developing or reinforcing community-based or -led approaches like participatory citizen councils or policies guided by local traditions and supported by science (e.g., wildlife management based on hunting taboos; [Camino et al., 2018](#); sustainable use of wild vicuñas, [Arzamendia et al., 2014](#)). It is well-documented that protected areas alone are insufficient to safeguard many of Argentina's species and ecoregions against specific threats ([Nori et al., 2016](#)). Furthermore, the full inclusion of diverse social actors through multiple valuation of nature and participatory strategies is an ongoing task ([Tamburini et al., 2023](#)). Inclusive initiatives that involve Indigenous peoples and local communities, however, are not only more effective and sustainable, but they also improve **SDG16** (*Peace, Equity and Justice*). Therefore, the 2030 Agenda (as well as regional initiatives like the Escazú Agreement on Environmental Information, Participation and Justice) explicitly recognizes the linkages between environmental conservation and social objectives like **SDG5** (*Gender Equality and Empowerment*) and **SDG10** (*Overcoming Inequalities*). It explicitly seeks to achieve sustainability by empowering marginalized social actors whose voices, rights, and values have been historically excluded from decisions in favor of market-based perspectives, often associated with unsustainable, extractive initiatives (e.g., in Argentina's Chaco region; [Blum et al., 2022](#), [Cáceres, 2015](#), [Camino et al., 2023](#)). Recognizing the reciprocal relationships between people and nature, also makes it possible to ensure nature's contributions to people, such as food, water, and energy, implicated in **SDG1** (*Poverty Eradication*) and **SDG12** (*Responsible Consumption and Production*).

There is an urgent need to implement more effective and inclusive public policies and decisions to address the polycrises of biodiversity decline, climate change, cultural erosion, environmental injustice, and poverty expansion ([IPBES, 2022](#)), which are core tenets of the 2030 Agenda. These challenges also offer an opportunity for governments, scientific institutions, businesses, and civil society from local to global levels to collaborate in advancing the SDGs with innovative solutions that balance environmental and socio-economic sustainability. Rejecting this global consensus damages Argentina's international standing. More importantly, it undermines the country's ability to overcome barriers and fill gaps to address critical socio-environmental challenges ([Mastrángelo et al., 2019](#)).

The 2030 Agenda and the Pact for the Future have received nearly unanimous international backing, and Argentina's new position places it in the company of a small group of less than 15 countries, including Iran, Syria, Russia, Nicaragua, and North Korea, who did not endorse the Pact for the Future ([UN, 2024b](#)). This withdrawal marks a shift from Argentina's historical commitment to global cooperation and is also reflected in changing national priorities toward its world-class scientific, educational, and public health systems. By walking away from the 2030 Agenda, the current government not only risks further isolating itself on the international stage, but also threatens the capacity of its public and private institutions and individuals to contribute to equitable and sustainable development in collaboration with the international community and national, provincial, and local authorities.

This broader framework, and particularly the SDGs, represents a holistic approach to integrate environmental conservation and human well-being, addressing the complex interconnections among ecology, economy, society, technology, and culture. These principles and targets have been co-constructed through decades of democratic processes under the auspices of the UN to ensure a sustainable, prosperous, and equitable future. They are not an imposition; instead, the SDGs offer tools for improving local, national, and international policies,

representing a common vision that allows diverse state and social actors around the world to work together toward shared values. As scholars engaged in linking science-policy in these fields, we are convinced that there is conclusive evidence that Argentina should re-engage with the 2030 Agenda for the sake of its people, economy, and nature.

#### CRediT authorship contribution statement

**Javier Nori:** Writing – review & editing, Writing – original draft, Formal analysis, Conceptualization. **Alejandro E.J. Valenzuela:** Writing – review & editing, Writing – original draft, Conceptualization. **Micaela Camino:** Writing – review & editing, Writing – original draft, Conceptualization. **Elena Abraham:** Conceptualization. **Gabriela Agostini:** Conceptualization. **Marcelo A. Aizen:** Conceptualization. **Virginia Alonso-Roldán:** Conceptualization. **Julieta R. Arcamone:** Conceptualization. **Yanina Arzamendia:** Writing – review & editing, Conceptualization. **German Baldi:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Diego Baldo:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Matías C. Baranzelli:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Marcelo Cabido:** Conceptualization. **Daniel Cáceres:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Anibal Carabaja:** Conceptualization. **Atilio Pedro Castagnaro:** Conceptualization. **Claudia Campos:** Conceptualization. **Juan Corley:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Javier M. Cordier:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Sandra M. Díaz:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Julián Faivovich:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Lucas Garibaldi:** Conceptualization. **Leonardo Galetto:** Conceptualization. **Gregorio Gavier-Pizarro:** Conceptualization. **Alejandro Giraud:** Conceptualization. **Ricardo Gürtler:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Pablo Y. Huais:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Martin Kowaleski:** Conceptualization. **Estéban Jobbagy:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Alberto Kornblihtt:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Estéban Lavilla:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Gabriela Lichtenstein:** Conceptualization. **Marta Litter:** Conceptualization. **Rafael Loyola:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Enrique Martínez-Meyer:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Matías Mastrángelo:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Gabriela Mataloni:** Conceptualization. **Silvia D. Matteucci:** Conceptualization. **A. Sofia Nanni:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Ricardo A. Ojeda:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Pablo E. Penchaszadeh:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Jose Priotto:** Conceptualization. **Rubén Quintana:** Conceptualization. **Gabriel A. Rabinovich:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Martín Ramírez:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Juan Carlos Reboreda:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Adriana Rodríguez-Pérsico:** Conceptualization. **Valeria Sfara:** Conceptualization. **Manuel Sosa:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Daniela Tamburini:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Paula Taraborelli:** Conceptualization. **Pablo Teta:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Paula A. Tecco:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Alejandro Travaini:** Conceptualization. **Ana N. Tomba:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Mariana Totino:** Conceptualization. **David Vergara-Tabares:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Bibiana Vilá:** Writing – review & editing, Conceptualization. **Christopher B. Anderson:** Writing – review & editing, Writing – original draft, Conceptualization.

#### Declaration of competing interest

The authors declare that they have no known competing financial interests or personal relationships that could have appeared to influence the work reported in this paper.

## Appendix A. Supplementary data

Supplementary data to this article can be found online at <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2024.110832>.

## Data availability

No data was used for the research described in the article.

## References

- Anderson, C.B., Seixas, C.S., Barbosa, O., et al., 2019. Determining nature's contributions to achieve the sustainable development goals. *Sustain. Sci.* 14, 543–547. <https://doi.org/10.1007/s11625-018-0643-5>.
- Arzamendia, Y., Baldo, J., Rojo, V., Samec, C., Vilá, B., 2014. Manejo de vicuñas silvestres en Santa Catalina, Jujuy: Investigadores y pobladores en búsqueda de la sustentabilidad y el buen vivir. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano-Series Especiales* 2 (1), 8–23 (ISSN 2362-1958. CAICYT).
- Biermann, F., Kanie, N., Kim, R.E., 2017. Global governance by goal-setting: the novel approach of the UN sustainable development goals. *Curr. Opin. Environ. Sustain.* 26–27, 26–31. <https://doi.org/10.1016/j.cosust.2017.01.010>.
- Blum, D., Aguiar, S., Sun, Z., Müller, D., Álvarez, A., Aguirre, I., et al., 2022. Subnational institutions and power of landholders drive illegal deforestation in a major commodity production frontier. *Glob. Environ. Chang.* 74, 102511.
- Cáceres DM. 2015. Accumulation by Dispossession and Socio-Environmental Conflicts Caused by the Expansion of Agribusiness in Argentina. *J. Agrar. Chang.*, 15(1), 116–147.
- Camino, M., Cortez, S., Altrichter, M., Matteucci, S.D., 2018. Relations with wildlife of Wichi and Criollo people of the dry Chaco, a conservation perspective. *Ethnobiology and Conservation* 7.
- Camino, M., Arriaga-Velasco, P., Alvarez, A., Chianetta, P., de la Cruz, L.M., Alonzo, K., et al., 2023. Indigenous lands with secure land-tenure can reduce forest-loss in deforestation hotspots. *Glob. Environ. Chang.* 81, 102678. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2023.102678>.
- Campbell, B.M., Hansen, J., Rioux, J., Stirling, C.M., Twomlow, S., Wollenberg, E., 2021. Urgent action to combat climate change and its impacts (SDG 13): transforming agriculture and food systems. *Agric. Syst.* 191, 104937.
- CAPA (Cámara Argentina de Pescadores Artesanales), 2024. Informe sobre la pesca ilegal en Argentina. Cámara Argentina de Pescadores Artesanales, Recuperado de. <http://www.capa.org.ar>.
- Díaz, S., Settele, J., Brondízio, E.S., Ngo, H.T., Agard, J., Arnett, A., Balvanera, P., Brauman, K.A., Butchart, S.H.M., Chan, K.M.A., Garibaldi, L.A., Ichii, K., Liu, J., Subramanian, S.M., Midgley, G.F., Miloslavich, P., Molnár, Z., Obura, D., Pfaff, A., et al., 2019. Pervasive human-driven decline of life on earth points to the need for transformative change. *Science* 366 (6471). <https://doi.org/10.1126/science.aax3100>.
- Fernández, D.S., Puchulu, M.E., Rostagno, C.M., La Manna, L., Becker, A.R., Grumelli, M. T., Schiavo, H.F., 2022. Drought in the Argentine pampas: Impacts on agriculture. In: *Climate Change and Agriculture*. Springer, Cham, pp. 117–138.
- Financial Times. (2024). Argentina's Javier Milei denounces UN's 'socialist' agenda. <http://www.ft.com/content/fb7221d4-dcd5-4528-b106-2f034cf59d35>. September 28, 2024.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos - INDEC. (2024). Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos. Primer semestre de 2024. ISSN 2545–6660.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). Acceso a Agua y Saneamiento. INDEC, [www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel3-Tema-4-27](http://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel3-Tema-4-27). Accessed: Oct 10, 2024.
- IPBES. (2018). Summary for Policymakers of the Regional Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services for the Americas of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services. Rice, J., C.S. Seixas, M.E. Zaccagnini, M. Bedoya-Gaitán, N. Valderrama, C.B. Anderson, M.T.K. Arroyo, M. Bustamante, J. Cavender-Bares, A. Diaz-de-Leon, S. Fennessy, J.R. García Márquez, K. García, E.H. Helmer, B. Herrera, B. Klatt, J.P. Ometo, V. Rodríguez Osuna, F.R. Scarano, S. Schill, & J.S. Farinaci (eds.). IPBES secretariat, Bonn, Germany.
- IPBES. (2022). Summary for Policymakers of the Methodological Assessment Report on the Diverse Values and Valuation of Nature of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services. Pascual, U., Balvanera, P., Christie, M., Baptiste, B., González-Jiménez, D., Anderson, C.B., Athayde, S., Barton, D.N., Chaplin-Kramer, R., Jacobs, S., Kelemen, E., Kumar, R., Lazos, E., Martin, A., Mwampamba, T.H., Nakangu, B., O'Farrell, P., Raymond, C.M., Subramanian, S.M., Termansen, M., Van Noordwijk, M., and Vatn, A. (eds.). IPBES secretariat, Bonn, Germany. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6522392>.
- Kuemmerle, T., Altrichter, M., Baldi, G., Cabido, M., Camino, M., Cuellar, E., Cuellar, R. L., Decarre, J., Díaz, S., Gasparri, I., Gavier-Pizarro, G., Ginzburg, R., Giordano, A.J., Grau, H.R., Jobbágy, E., Leynaud, G., Macchi, L., Mastrangelo, M., Matteucci, S.D., et al., 2017. Forest conservation: remember Gran Chaco. *Science* 355 (6324).
- Luna, C. V., Fontana, M. L., Kurtz, D. B., & Saucedo, G. I. (2022). Estado de situación de daños por incendios forestales registrados en Argentina. *Innova Biol. Sci.*, 1(3), 23–40.
- MAGyP (2020) Estimaciones Agrícolas. Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca de la República Argentina. <https://datos.magyp.gob.ar/dataset/estimaciones.agricolas>.
- Martínez-Cruz, T.E., Adelman, L., Castañeda-Quintana, L. & Mejía-Montalvo, D. (2024). Water is more than a resource: Indigenous peoples and the right to water. *Soc. Sci. Human. Open*, 10, 100978.
- Mastrángelo, M.E., Pérez-Harguindeguy, N., Enrico, L., Bennett, E., Lavorel, S., Cumming, G.S., Abeygunawardane, D., Amarilla, L.D., Burkhard, B., Egoh, B.N., Frishkoff, L., Galetto, L., Huber, S., Karp, D.S., Ke, A., Kowaljow, E., Kronenburg-García, A., Locatelli, B., Martín-López, B., Zoeller, K., 2019. Key knowledge gaps to achieve global sustainability goals. *Nat. Sustain.* 2 (12), 1115–1121. <https://doi.org/10.1038/s41893-019-0412-1>.
- Nori, J., Lescano, J.N., Iloldi-Rangel, P., Frutos, N., Cabrera, M.R., Leynaud, G.C., 2013. The conflict between agricultural expansion and priority conservation areas: making the right decisions before it is too late. *Biol. Conserv.* 159, 507–513. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2012.11.020>.
- Nori, J., Torres, R., Lescano, J.N., Cordier, J.M., Periago, M.E., Baldo, D., 2016. Protected areas and spatial conservation priorities for endemic vertebrates of the Gran Chaco, one of the most threatened ecoregions of the world. *Divers. Distrib.* 22 (12), 1212–1219. <https://doi.org/10.1111/ddi.12497>.
- Olson, D.M., Dinerstein, E., Wikramanayake, E.D., Burgess, N.D., Powell, G.V.N., Underwood, E.C., D'Amico, J.A., Itoua, I., Strand, H.E., Morrison, J.C., Loucks, C.J., Allnutt, T.F., Ricketts, T.H., Kura, Y., Lamoreux, J.F., Wettengel, W.W., Hedao, P., Kassem, K.R., 2001. Terrestrial ecoregions of the world: a new map of life on earth. *Bioscience* 51 (11), 933–938.
- Pacheco, P., Mo, K., Dudley, N., Shapiro, A., Aguilar-Amuchastegui, N., Ling, P.Y., Anderson, C. & Marx, A. (2021). Deforestation fronts: drivers and responses in a changing world. WWF. [https://www.panda.org/discover/our\\_focus/forests\\_practice/deforestation\\_fronts/](https://www.panda.org/discover/our_focus/forests_practice/deforestation_fronts/).
- Prieto-Torres, D.A., Díaz, S., Cordier, J.M., Torres, R., Caron, M., Nori, J., 2022. Analyzing individual drivers of global changes promotes inaccurate long-term policies in deforestation hotspots: the case of Gran Chaco. *Biol. Conserv.* 269, 109536. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2022.109536>.
- Tamburini, D., Torres, R., Kuemmerle, T., Levers, C., Nori, J., 2023. Priority areas for promoting co-benefits between conservation and the traditional use of mammals and birds in the Chaco. *Biol. Conserv.* 277, 109827. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2022.109827>.
- United Nations. (2015). Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development. Available at: [sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld](http://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld). Accessed: Oct 7th, 2024.
- United Nations. (2024a). Post-2030 Sustainable Development Framework. Available at: <https://sdgs.un.org/2030agenda>. Accessed: Oct 7th, 2024.
- United Nations. (2024b). Meetings Coverage and Press Releases from 22 September 2024. World Leaders Pledge Bold Action to Protect Present, Future Generations amid Climate Crisis, Conflicts Gripping Globe, as General Assembly Adopts Pact for Future. Available at: [https://press.un.org/en/2024/ga12627.doc.htm#:~:text=The%20motion%20was%20adopted%20by,Syria\)%2C%20with%2015%20abstentions](https://press.un.org/en/2024/ga12627.doc.htm#:~:text=The%20motion%20was%20adopted%20by,Syria)%2C%20with%2015%20abstentions). Accessed: Oct 15th, 2024.
- United Nations Office for Disaster Risk Reduction (UNDRR). (2017). The 2017–18 drought in the Argentine Pampas: Impacts on agriculture. Available at: <https://www.undrr.org/publication/2017-18-drought-argentine-pampas-impacts-agriculture-0>.
- UNTV (United Nations Web TV). (2024). President of Argentina Addresses General Debate, 78th Session of General Assembly (UNGA 78). Available at: [www.webtv.un.org/en/asset/k1b/k1bfguqsqs](http://www.webtv.un.org/en/asset/k1b/k1bfguqsqs). Accessed: Oct 10th, 2024.
- Washington, H., Piccolo, J.J., Kopnina, H., Simpson, F.O.L., 2024. Ecological and social justice should proceed hand-in-hand in conservation. *Biol. Conserv.* 290, 110456. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2023.110456>.
- World Bank, 2020. Increasing Resilience to Man-Made and Climate-Induced Desertification through Sustainable Land Management in Southwest Buenos Aires Province. Argentina, World Bank Results Brief.
- World Bank. (2024). Argentina - country profile. Available at: <https://data.worldbank.org/country/argentina>.

## Supplementary Information:

### Appendix 1: Spanish version

#### **El rechazo de Argentina a la Agenda 2030 y sus drásticas consecuencias sobre la sostenibilidad ambiental y el bienestar humano**

**Resumen:** En un reciente discurso ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, el presidente argentino Javier Milei rechazó el Pacto para el Futuro y la Agenda 2030, un marco global integral para el desarrollo sostenible que abarca "personas, planeta y prosperidad". Esta decisión debilita la capacidad de Argentina para abordar desafíos socioambientales urgentes como la pobreza, la deforestación, la pérdida de biodiversidad y los incendios forestales. Al alejarse de esta iniciativa internacional, Argentina corre el riesgo de aislarse y agravar estas crisis interconectadas.

**Palabras clave:** Agenda para el Desarrollo Sostenible; Conservación de la Biodiversidad; Contribuciones de la Naturaleza para la Gente; Pobreza; Calidad de Vida.

Como un esfuerzo intergubernamental para mitigar crisis sociales y ambientales sin precedentes (e.g., Díaz et al., 2019), las Naciones Unidas (ONU) propusieron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (ONU, 2015), que incluye 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y 169 metas, posteriormente reforzada por el reciente Pacto para el Futuro (ONU, 2024). Este marco, fuertemente anclado en el conocimiento científico, tiene como objetivo guiar a tomadores de decisiones, académicos, empresas y la sociedad civil hacia una visión compartida y metas que vinculan sociedad y naturaleza, como la reducción de la pobreza, la mitigación del cambio climático, la planificación de tierras y océanos, y la justicia (Anderson et al., 2019). A pesar de la importancia de este esfuerzo global para un país "en desarrollo" como Argentina, en su reciente discurso inaugural ante la Asamblea General de las Naciones Unidas el presidente Javier Milei anunció que su gobierno rechaza el Pacto para el Futuro y la Agenda 2030 (ver Financial Times, 2024; UNTv, 2024).

Como octavo país de mayor extensión en el mundo (World Bank, 2024), Argentina alberga aproximadamente la mitad de los biomas del planeta y abarca una amplia gama de climas, ecorregiones, especies, culturas, y contribuciones de la naturaleza para la gente (e.g., Olson et al., 2001; Tamburini et al., 2023). Al mismo tiempo, enfrenta profundos desafíos socioambientales (Nori et al., 2013, 2016; Kuemmerle et al., 2017; Prieto-Torres et al., 2022; Camino et al., 2023) relacionados con factores de cambio que pueden ser directos (e.g., deforestación, pérdida y deterioro de hábitat, contaminación, especies invasoras) e indirectos (e.g., falta de gobernanza efectiva, sistemas económicos insostenibles, concentración de tierras) (IPBES, 2018) (Fig. 1). Considerando que la economía del país se sustenta en la exportación de productos básicos, muchos de los problemas mencionados surgen de factores externos y decisiones tomadas más allá de las fronteras de Argentina (e.g., demandas internacionales de productos agrícolas) y a menudo responden a intereses no alineados con los actores sociales nacionales o locales (Washington et al., 2024). En este contexto, la reciente decisión de alejarse de la Agenda 2030 y los ODS socava aún más los esfuerzos por lograr un desarrollo equitativo y sostenible basado en la gestión local.

La participación constructiva en acuerdos internacionales sobre conservación, educación y sostenibilidad ayudaría a superar barreras geográficas, financieras y políticas para buscar soluciones que aseguren tanto la conservación ambiental como el bienestar humano (Biermann et al., 2017). Sin embargo, esta nueva posición de Argentina deja al país en una situación precaria en cuanto a bienestar ambiental y humano. De hecho, mientras escribimos esta editorial, no solo ha aumentado la pobreza en Argentina y crecen las protestas contra los ajustes estructurales en salud, educación, ciencia y otras políticas sociales, sino que varias provincias enfrentan incendios forestales descontrolados que afectan los sistemas productivos y naturales. Al mismo tiempo, a partir el Decreto Ejecutivo 888/2024, el Presidente ha disuelto recientemente varios instrumentos de financiamiento relevantes. Uno de estos fue establecido bajo el égido de la Ley N° 26.331, sancionada por el Congreso en 2009, para enriquecer y conservar los bosques nativos, destinándose el 70% a propietarios de tierras para conservar o gestionar de manera sostenible los ecosistemas forestales en sus terrenos, garantizando su persistencia a largo plazo y los servicios ecológicos que estos proveen. Superar nuestros mayores desafíos socioambientales exige claramente vincular nuestros valores con nuestros instrumentos de política, desde los niveles locales hasta los globales.

A continuación, evaluamos brevemente algunos de los ODS para ilustrar su importancia en el contexto de los sistemas socioecológicos de Argentina:

**ODS2 (Hambre Cero)** tiene como objetivo lograr la seguridad alimentaria, mejorar la nutrición y promover la agricultura sostenible. En el primer semestre de 2024, el 52,9% de la población argentina vive en la pobreza (INDEC, 2024; Fig 1), lo que no solo se aleja de lograr el **ODS1 (Erradicación de la Pobreza)**, sino que también resalta que el hambre y la seguridad alimentaria son problemas críticos que este gobierno debe enfrentar con urgencia. El ODS2 propone duplicar la productividad agrícola y los ingresos de los pequeños agricultores mediante la promoción de prácticas agrícolas resilientes y asegurando sistemas de producción sostenibles. Estas medidas también reconocen las interconexiones con la biodiversidad, la continuidad cultural y el cambio climático. Revertir el hambre es particularmente importante para los grupos sociales vulnerables (p. ej. pueblos indígenas, familias campesinas) cuyos medios de vida dependen de ecosistemas amenazados y prácticas agrícolas tradicionales afectadas por factores ambientales (p. ej. cambio climático) y socioeconómicos (p. ej. expansión de la agricultura industrial; Camino et al., 2023). La cooperación internacional es esencial para fortalecer los sistemas alimentarios sostenibles mejorando las capacidades locales, ayudando a las comunidades a adaptarse a los desafíos socioambientales y mejorando las instituciones de gobernanza y la infraestructura rural. Abordar la inseguridad alimentaria está fuertemente vinculado con el **ODS1 (Erradicación de la Pobreza)**, el **ODS3 (Mejoras en la Salud)**, el **ODS10 (Reducción de Desigualdades)** y el **ODS13 (Acción por el Clima)**, subrayando el vínculo esencial entre la sostenibilidad ambiental, social y económica.

**El ODS6 (Agua Limpia y Saneamiento)** se refiere a cómo los ecosistemas de agua dulce de Argentina juegan un papel fundamental en suministrar contribuciones vitales a las personas, esencial para alcanzar el ODS11 (Ciudades y Comunidades Sostenibles). Sin embargo, según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, en 2023, el 26,8% de los hogares argentinos aún no cuentan con tratamiento de aguas residuales y el 9,8% no tiene acceso a agua potable (INDEC, 2024). Desde los glaciares de la Patagonia hasta los humedales de Iberá, la protección de estos ecosistemas ayuda a garantizar la calidad del agua, la salud pública y del ecosistema, así como los medios de vida de las personas. Por lo tanto, rechazar la Agenda 2030 no solo pone en peligro la vida silvestre y los hábitats, sino que también debilita la capacidad del país para gestionar sus recursos hídricos de manera efectiva. Esto, a su

vez, disminuye las posibilidades para la agricultura, la producción de energía y la salud, con consecuencias adversas que recaen desproporcionadamente sobre los grupos más vulnerables (por ejemplo, niños, mujeres, minorías étnicas). Es de destacar que los pueblos indígenas y las comunidades rurales dependen directamente de las fuentes de agua para sus medios de vida, enfrentando riesgos crecientes a medida que la inseguridad hídrica aumenta bajo el cambio climático e las industrias extractivas (IPBES, 2018; Martínez-Cruz et al., 2024).

**El ODS13 (Acción por el Clima)** exige tomar medidas para la mitigación y adaptación al cambio climático y sus impactos. En Argentina, esto significaría invertir en estrategias de adaptación, que incluyan el desarrollo de sistemas de alerta temprana y protocolos de mitigación para desastres como inundaciones, sequías e incendios forestales. Si bien la legislación nacional ya incluye acciones específicas, como la creación de un Gabinete Nacional de Cambio Climático que involucra a todos los ministerios, es imperativo operacionalizar estos instrumentos, ya que los desastres climáticos continúan erosionando la biodiversidad, la economía y el bienestar humano en Argentina (UNDRR, 2017; Fernández et al., 2022; Campbell et al., 2021) (Fig. 1). No adherir a la Agenda 2030 no solo compromete la búsqueda de fondos internacionales y el apoyo técnico necesarios para construir infraestructura e instituciones resilientes al clima, sino que también impide el desarrollo de investigaciones sistemáticas, políticas integradas y acciones concretas para mitigar los severos impactos del cambio climático (por ejemplo, prevenir incendios forestales, Pacheco et al. 2021). Rechazar la Agenda 2030 obstaculizaría también la inversión en investigación e innovación que podría reducir la dependencia de los combustibles fósiles, que son los principales impulsores del cambio climático. Estas iniciativas, alineadas con las Políticas Industriales Verdes, son cruciales para construir economías resilientes y bajas en carbono, conforme al **ODS9 (Industria, Innovación e Infraestructura Resilientes)** (IPBES, 2018).

**El ODS14 (Vida Submarina)** involucra los vastos ecosistemas marinos de Argentina, incluidos sus extensos litorales, la plataforma continental y los ecosistemas de aguas profundas, que contribuyen tanto a la estabilidad ecológica como socioeconómica. Este objetivo enfatiza en el uso sostenible de estos recursos marinos. Las recientes iniciativas de Argentina para establecer un Sistema Nacional de Áreas Marinas Protegidas representan avances significativos en la conservación marina; sin embargo, estos logros están en fuerte peligro por el rechazo del país a la Agenda y, por ende, a los estándares internacionales acordados. El deterioro estructural y funcional de los ecosistemas marinos compromete la integridad ecológica y los recursos económicos vitales para la pesca y el turismo, que requieren el **ODS12 (Producción y Consumo Responsables)**. Esta problemática se magnifica al considerar los valores simbólicos y relacionales que estos ecosistemas también poseen para la identidad cultural.

**El ODS15 (Vida de Ecosistemas Terrestres)** se enfoca en proteger la biodiversidad y los ecosistemas terrestres. La conservación a largo plazo de la naturaleza y sus contribuciones para la gente exige tanto estrategias bien establecidas como las áreas protegidas, como también desarrollar o reforzar enfoques comunitarios como los consejos ciudadanos participativos o políticas guiadas por tradiciones locales y apoyadas por la ciencia (por ejemplo, manejo de vida silvestre basado en tabúes de caza; Camino et al., 2018; uso sostenible de vicuñas silvestres, Arzamendia et al., 2014). Está bien documentado que las áreas protegidas por sí solas son insuficientes para salvaguardar muchas de las especies y ecorregiones de Argentina frente a amenazas específicas (Nori et al., 2016). Además, la inclusión plena de diversos actores sociales mediante la valoración múltiple de la naturaleza y las estrategias participativas es una tarea en curso (Tamburini et al., 2023). Las iniciativas inclusivas que involucran a pueblos indígenas y comunidades locales no solo son más efectivas



y sostenibles, sino que también mejoran el **ODS16** (Paz, Justicia e Instituciones Sólidas). La Agenda 2030 (así como iniciativas regionales como el Acuerdo de Escazú sobre Información, Participación y Justicia Ambiental) reconoce explícitamente los vínculos entre la conservación ambiental y los objetivos sociales como el **ODS5 (Igualdad de Género y Empoderamiento)** y el **ODS10 (Reducción de las Desigualdades)**. Esta, busca lograr la sostenibilidad empoderando a los actores sociales marginados cuyas voces, derechos y valores han sido históricamente excluidos de las decisiones en favor de perspectivas de mercado, a menudo asociadas con iniciativas extractivas insostenibles (por ejemplo, en la región del Chaco en Argentina; Blum et al., 2022, Cáceres, 2015, Camino et al., 2023). Reconocer las relaciones recíprocas entre las personas y la naturaleza permite garantizar las contribuciones de la naturaleza a las personas, como alimentos, agua y energía, implicadas en el **ODS1 (Erradicación de la Pobreza)** y el **ODS12 (Producción y Consumo Responsables)**.

Resulta imperioso implementar políticas públicas más efectivas e inclusivas que permitan abordar las polícrisis asociada al deterioro de la biodiversidad, el cambio climático, la erosión cultural, la injusticia ambiental y la expansión de la pobreza (IPBES, 2022), principios fundamentales de la Agenda 2030. Estos desafíos también ofrecen una oportunidad para que gobiernos, instituciones científicas, empresas y la sociedad civil, desde los niveles locales hasta los globales, colaboren en el avance de los ODS con soluciones innovadoras que compatibilicen la sostenibilidad ambiental y socioeconómica. Rechazar este consenso global daña la posición internacional de Argentina. Más importante aún, socava la capacidad del país para superar barreras y llenar vacíos en el abordaje de desafíos socioambientales críticos (Mastrángelo et al., 2019).

La Agenda 2030 y el Pacto por el Futuro han recibido un respaldo internacional casi unánime, mientras que la nueva posición de Argentina la posiciona junto a un pequeño grupo de menos de 15 países, entre ellos Irán, Siria, Rusia, Nicaragua y Corea del Norte, que no apoyaron el Pacto por el Futuro (ONU, 2024). Este retiro marca un cambio respecto al compromiso histórico de Argentina con la cooperación global, reflejándose también en las prioridades nacionales cambiantes hacia sus sistemas científicos, educativos y de salud pública de clase mundial. Al alejarse de la Agenda 2030, el gobierno actual no solo corre el riesgo de aislarse aún más en el escenario internacional, sino que también amenaza la capacidad de sus instituciones públicas y privadas, así como de los individuos, para contribuir al desarrollo equitativo y sostenible en colaboración con la comunidad internacional y las autoridades nacionales, provinciales y locales.

La Agenda representa un enfoque holístico para integrar la conservación ambiental y el bienestar humano, abordando las complejas interconexiones entre el medio ambiente, la economía, la sociedad y la cultura. Sus principios y metas han sido co-construidos a través de décadas mediante procesos democráticos y participativos en el marco de la ONU para garantizar un futuro sostenible, próspero y equitativo. Lejos de ser una imposición, los ODS son herramientas para mejorar las políticas locales, nacionales e internacionales, representando una visión común que permite a diversos actores sociales de todo el mundo trabajar juntos hacia valores compartidos. Como personas del ámbito académico, formadas para para opinar en este ámbito, tenemos el convencimiento de que Argentina debería reanudar su compromiso con la Agenda 2030 por el bien de su gente, su economía y su naturaleza.



**Figura 1.** Argentina enfrenta una serie de problemas socioambientales. Algunos de los factores más significativos que afectan sus ecosistemas, personas y prosperidad incluyen la deforestación, los incendios forestales, la desertificación, la expansión de la pobreza y la sobrepesca. Estas múltiples crisis resaltan la urgente necesidad de políticas públicas efectivas e inclusivas que aborden estos desafíos en múltiples niveles espaciales y políticos. El continuo compromiso de Argentina con la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y su correlato, el Pacto por el Futuro, es fundamental para alcanzar los valores compartidos expresados en el consenso internacional de trabajar juntos por un futuro justo y sostenible para las personas y la naturaleza.

**Fotos de (desde arriba hacia abajo):** © Martin Katz / Greenpeace, © Eduardo Bodiño / Greenpeace, Sbassi (CC 3.0), © Giuseppe Lanotte / Greenpeace, © Alex Hofford / Greenpeace.