

4° FORO SOBRE LAS TRAYECTORIAS ACADÉMICAS COMO OBJETO PRIORITARIO DE INVESTIGACIÓN Y PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MISIONES

"Acceso, permanencia y egreso en la universidad en clave de derechos: análisis crítico de la construcción de problema y las estrategias y políticas desarrolladas."

Dra. Soledad Vercellino (CIEDIS IPPyG UNRN – CURZAS UNComa)



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE MISIONES

FAYD | UNaM
Facultad de Arte y Diseño



R.I.T.E.
Red de Investigadores
en Trayectorias Educativas
de la UNaM

Contexto de producción: resultados de Proyectos de Investigación UNRN (IIPPyG-CIEDIS)

PI UNRN 40-C-581 “Relación con el saber de los/as ingresantes a carreras de ciencias aplicadas de la Universidad Nacional de Río Negro”.

PI UNRN 40-C-796: “Ingresos e ingresantes: hacia una comprensión multidimensional de los procesos institucionales y subjetivos implicados en los inicios de los estudios universitarios.

PI UNRN “Democratización de la ES: interpelaciones a los modos de organizar la experiencia del primer año en instituciones universitarias y no universitarias de la norpatagonia” (en evaluación)

Plan de la exposición:

- 1) Dar cuenta de las condiciones socio históricas de formación del objeto “ingreso”, “acceso”, “primer año” o “inicios de la ES” como categorías de pensamiento, conocimiento y, por lo tanto, de política. Mostraremos que esas condiciones son contingentes, situadas y, como muestran los últimos acontecimientos en nuestro país, cambiantes y frágiles.
- 2) Analizaremos las políticas y estrategias más usuales desarrolladas para atender el campo de problemas de los inicios de los estudios universitarios.
- 3) Finalizaremos proponiendo y fundamentando dos conjeturas: 1) los altos índices de discontinuidad en los inicios de los estudios universitarios constituyen un síntoma institucional, un analizador, por ello una ocasión para mirarnos. 2) algunas de las causas del problema de la persistencia en los estudios universitarios se ubican en el núcleo duro del dispositivo universidad,

La aparición de un problema: condiciones de posibilidad

Tabla 1. Matrícula universidad argentina (2021)

Estudiantes de pregrado /grado	Estudiantes	%
Universidades estatales	2.065.115	80,99%
Universidades Privadas	484.674	19,01%
TOTAL	2.549.789	100%

Fuente: Elaboración propia en base a estadísticas del Ministerio de Educación (Secretaría de Políticas Universitarias, 2022)



La tasa bruta de escolarización de la población de 18 a 24 años alcanzó en el 2022 el 67,3% para la Educación Superior y el 48,03% para la educación universitaria (SPU, 2022).

La aparición de un problema: condiciones de posibilidad

Frente a ese estudiante tradicional, la ampliación del acceso, ha reconfigurado la matrícula universitaria volviéndola más plural, múltiple, heterogénea

Estas subjetividades suponen otras formas de relación con los saberes, otros modos de vinculación con la institucionalidad de la universidad (Vercellino, 2023a).

Cambio en el encuadre cultural (Canguilhem, 1976) en el campo de la Educación Superior (ES): ES es un bien público y social, un derecho humano universal y una responsabilidad de los Estados.

Quince años después de la Declaración de Cartagena, en el escenario vernáculo se reinstala la disputa de sentidos, con sus propios textos prescriptivos, y una corriente con un triste apoyo social, que ubica a la Educación Superior con un servicio, como una mercancía y pugna por su desregulación (Tamarit y Miranda, 2021).

HOY: CAMBIOS DE SENTIDOS Y EMPÍRICAS EN LAS CONDICIONES??

Las Políticas institucionales tendientes al aseguramiento de la democratización: universidad en *transición*



1. Políticas de expansión

1.1. nuevas instituciones (descentralización) 1.2. nuevas carreras.

1.2.1. Diversificación de la oferta (tramos formativos, ramas de formación, etc.)

1.3. nuevas modalidades: educación a distancia, educación con mediación tecnológica

2. Políticas de acceso: 2.1. Ingreso directo 2.1.1. sin preingreso; 2.1.2. con cursos de apoyo y nivelación; 2.1.3. con cursos y exámenes vinculantes con el plan de estudios

2.2. Ingreso mediante pruebas de examen, sin cupo.

2.3. Ingreso mediante prueba y cupo.

3. Políticas de transferencias de recursos económicos al estudiante. 3.1. becas de apoyos económicos 3.2. comedor refuerzo alimentario

3.3. beca de residencia 3.4. beca para transporte 3.5. becas de fotocopadoras o banco de apuntes.

4. Políticas de articulación dentro del sistema educativo:

4.1. Con el nivel secundario (vertical)

4.2. Con la educación superior (universidad-universidad; universidad-instituciones de educación superior no universitarias)

4.3. Entre carreras de la propia universidad.

4.4. Orientación vocacional/ocupacional



5. Políticas de producción de información. 5.1. Generación de estadísticas. 5.2. Desarrollo de estudios

6. Políticas de afiliación institucional. 6.1. Promoción del deporte 6.2. Actividades socio recreativas 6.3. Promoción de la participación política.

7. Políticas de alfabetización institucional y científica: 7.1. Alfabetización institucional: conocimiento de la organización y cultura institucional, de los sistemas autogestivos. 7.2. Alfabetización disciplinar: leer, escribir y estudiar la disciplina.

8. Políticas de administración académica:

8.1. En la selección y capacitación docentes de primer año;

8.2. Flexibilización de normativas de organización académica: regularidad, correlativas, examinación, calendarización.

8.3. Flexibilización de los diseños curriculares (planes de estudio),

8.4. Diversificación de las modalidades de cursado (diversas presencialidades, simultaneidad y no simultaneidad);

9. Políticas de apoyo académico al estudiante

9.1. independientes del cursado de las asignaturas: 9.1.1. tutorías pares 9.1.2. tutorías de docentes que no son de las asignaturas;

9.1.3. talleres o cursos propedéuticos;

9.2. suplementarias al cursado de las asignaturas: 9.2.1. Grupos de apoyo al estudio. 9.2.2. tutorías docentes.

9.3. atención a los padecimientos psíquicos (salud mental).

9.4. configuración de apoyos para estudiantes con discapacidad

10. Políticas para la implementación de una pedagogía de los inicios/ de la transición.



- el modelo hegemónico es el de las acciones de primera generación, que es también el modelo hegemónico en el mundo. Se trata de acciones periféricas, que se dan al margen, previas, preparatorias, complementarias, para – educativas: la primera generación son las de acciones de apoyo co-curriculares, tal como apoyos económicos (becas, comedores, residencias, boleto, etc.), cursos de ingresos (ilusamente denominados nivelatorios), orientación vocacional y tutorías. Se tratan de políticas que ubican el problema fuera de la gramática y el sistema de prácticas de la propia universidad, las medidas tomadas para afrontar el problema resultan soluciones ortopédicas y de alto costo presupuestario, pensadas para compensar ciertos déficits supuestos a los/as estudiantes, ajenas al aula,
- Tímidamente se han avanzado en algunas acciones de segunda generación como lo son el rediseño de planes de estudio anticipando un primer año con características introductorias, la incorporación de asignaturas vinculadas a la alfabetización científica y académica en el primer año, pero con suerte dispar y escaso seguimiento de la suerte de esas iniciativas.
- Hipotetizamos que esas propuestas persisten con un tono compensatorio y paralelo a la carrera en sí, al corazón de la disciplina y la formación.

Hacia una universidad inclusiva: la gramática de la universidad en cuestión

- Las vicisitudes que afronta el estudiantado en su experiencia en el primer año en la universidad y las respuestas institucionales ante los altos índices de discontinuidad constituyen un analizador para las Universidades, por ello una ocasión para mirarnos.
- Los índices de inactividad, deserción, pasividad, discontinuidad que encontramos en primer año, las medidas reparatorias que implementamos y lo fallido de las mismas, no sólo refieren al problema del primer año, sino que, en tanto analizador devela a la institución, muestra la estructura, las relaciones no explicitadas, la cultura subyacente en la universidad.
- Las causas del problema de la discontinuidad en los estudios universitario se ubican en el núcleo duro del dispositivo universidad. Algunos de esos elementos son: la selección, organización, transmisión, evaluación, acreditación de conocimientos, la organización del tiempo (de la clase, del cuatrimestre, del ciclo lectivo, de las carreras), el lugar material de la enseñanza, características del profesorado, la enseñanza presencial y simultánea, entre otras cuestiones.

Colectivizar estos análisis, propender a la distribución del saber analítico resultante, revitaliza las capacidades instituyentes. Ahí ubicamos un programa de investigación, pero también, político y ético, en un contexto de fuertes disputas y de cambios en el encuadre cultural, que se avizora marcha en un camino contrario la ilusión (idea animada por un deseo) de la Educación Superior como Derecho Humano universal.

Bibliografía

- Chironi, J. M., y Vercellino, S. (2022). Desigualdad y educación superior: historias de éxitos académicos paradójales. *Debates em Educação*, 14(35), 93-113.
- de Donini, C., y Gorostiaga, J. (2019). Acceso y permanencia en universidades del Conurbano: logros y límites de las políticas institucionales. *Derecho a la educación. Expansión y desigualdad: tendencias y políticas en Argentina y América Latina*, Sáenz Peña, EDUNTREF.
- Díaz, M.P. (2022). Aulas blancas: racismo en la educación superior universitaria. Un análisis situado en la Universidad Nacional de Río Negro. Proyecto de Beca Doctoral. CONICET.
- Ezcurra, A. M. (2024). Educación superior: masificación, clase social y desigualdades. En: Lamarra, N. F., Grandoli, M. E., & Galli, M. G. *Enfoques Interdisciplinarios sobre la Educación: Investigaciones y Reflexiones Actuales*. Editorial UNTREF
- Ezcurra, A.M. (2018). *Derecho a la Educación. Expansión y desigualdad: tendencias y políticas en Argentina y América Latina*. Editorial UNTREF.
- Fernández Lamarra, N.; Pérez Centeno, C.; Marquina, M.; Aiello, M (2018). *La educación superior universitaria argentina: situación actual en el contexto regional*. Tres de Febrero, Buenos Aires: UNTREF.
- Fernández, T., Kunrath, R., & Trevignani, V. (2022). Perfil de ingreso, puntos de bifurcación en la trayectoria y desafiliación en el ingreso a la universidad: un estudio de caso comparado en tres universidades de Argentina, Brasil y Uruguay. *Universidad Nacional del Litoral*.
- Fernández Aguerre, T. (2023). Las dificultades de una política de descentralización universitaria en el territorio como instrumento para el objetivo de la democratización. El caso de la udelar (2007-2018). En: Vercellino, S. y Pogré, P. (2023). *Transiciones. Instituciones y subjetividades en los inicios de los estudios universitarios*. Editorial de la Universidad Nacional de Río Negro. pp 51-63.
- García de Fanelli, A. (2014). Inclusión Social en la Educación superior argentina: Indicadores y políticas en torno al acceso ya la graduación. *Páginas de educación*, 7(2), 124-151.
- García de Fanelli, A; Adrogué, C. (2019). *Equidad en el acceso y la graduación en la Educación Superior: Reflexiones desde el Cono Sur*; Universidad de San Andrés; Arizona State University; Education Policy Analysis Archives; 27; 96; 1-38
- García, P. D. (2023). Mapeo de dispositivos de ingreso a las universidades nacionales en Argentina. *Praxis educativa*, 27(3), 4-28.

Bibliografía

- García, P. D. (2024). El acceso a la universidad en Argentina: dispositivos y regulaciones de ingreso en las universidades del conurbano bonaerense. *Revista Internacional de Educação Superior*, 10, e024031-e024031.
- Jansen, J. (2003). How mergers shape the institutional curriculum. *Education as change*, 7(2), 3-19.
- Kemmis, S., McTaggart, R., & Nixon, R. (2014). *The action research planner: Doing critical participatory action research*. Springer.
- Kift, S. (2015). Una década de la pedagogía de la transición: un salto cualitativo en la conceptualización de la experiencia del primer año. James Cook University, Townsville, Australia. *Revista HERDSA de educación superior*, vol. 2.
- Kift, S. (2009). *Articulating a transition pedagogy to scaffold and to enhance the first year student learning experience in Australian higher education: Final report for ALTC senior fellowship program*. Strawberry Hills, NSW: Australian Learning and Teaching Council.
- Kift, S., Nelson, K. y Clarke, J. (2010). Transition pedagogy: A third generation approach to FYE-A case study of policy and practice for the higher education sector. *Student Success*, 1(1), 1-20.
- McInnis, C. (2002). The place of foundational knowledge in the Australian undergraduate curriculum. *Higher Education Policy*, 15(1), 33-43.
- Mancovsky, V., & Rocha, S. M. M. (Eds.). (2019). *Por una pedagogía de "los inicios": más allá del ingreso a la vida universitaria*. Editorial Biblos.
- Pérez Rasetti, C. (2023). Planificación del ingreso en el marco del derecho a la universidad. En: Vercellino, S. y Pogré, P. (2023). *Transiciones. Instituciones y subjetividades en los inicios de los estudios universitarios*. Editorial de la Universidad Nacional de Río Negro. pp. 69-78
- Rama Vitale, C. (2009). La tendencia a la masificación de la cobertura de la educación superior en América Latina. *Revista iberoamericana de educación*.
- Sotelo, L. A. (2023). Estrategias de acompañamiento a la vida universitaria. *RAES-Revista Argentina de Educación Superior*, (27), 78-91.
- Secretaría de Políticas Universitarias (2022). *Síntesis de Información Estadísticas Universitarias 2021-2022*. Ministerio de Educación de la Nación, CABA, República Argentina
- Trow, M. (1970). Reflections on the transition from mass to universal higher education. *Daedalus*, 1-42.

Bibliografía

- Vercellino, S. (2021). El primer año de la universidad como analizador institucional. Polyphōnía. Revista De Educación Inclusiva / Polyphōnía. Journal of Inclusive Education; 5 (2); 236-254. <http://rid.unrn.edu.ar/handle/20.500.12049/8747>
- Vercellino, S. (2023). Los procesos de democratización de la universidad argentina y sus derivaciones institucionales. Trayectorias Universitarias, 9(17), 131. <https://doi.org/10.24215/24690090e131>
- Vercellino, S. y Pogré, P. (2023). Transiciones: Instituciones y subjetividades en los inicios de los estudios universitarios. Editorial UNRN.
- Vercellino, S. (2024). Masificación, heterogeneidad y sistemas de evaluación en la Educación Superior: interpelaciones al dispositivo “universidad”. Mimeo.
- Vercellino, S., Chironi, JM. (2024). Los inicios de los estudios universitarios: análisis crítico de las políticas y estrategias institucionales. VIII Congreso Nacional y VI Congreso Internacional de Investigación Educativa, Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Comahue. Cipolletti, Río Negro (Patagonia Argentina), 11 y 12 de abril de 2024. <http://rid.unrn.edu.ar/handle/20.500.12049/11525>
- Vercellino, S., & Misischia, B. (2021). Núcleos de sentido en torno al ingreso a la universidad. Relatos de estudiantes de carreras de ciencias aplicadas de la Universidad Nacional de Río Negro. Confluencia de Saberes. Revista de Educación y Psicología, (4), 4-26.
- Vercellino, S., Gibelli, T. I., & Chironi, J. M. (2022). Caracterización de los/as ingresantes a carreras de ciencias aplicadas de la Universidad Nacional de Río Negro. Revista Argentina de Educación Superior, (24), 25-45.
- Vercellino, S., Lozano, E. y Morales, A.P. (2024). Ingresar a carreras de ciencias aplicadas: saberes y actividades intelectuales que son demandadas en el primer año y las consideradas relevantes por las y los estudiantes. Revista Kairos.
- Viñao Frago, A. (2008). Escolarización, edificios y espacios escolares. CEE Participación Educativa, 7, 16-27.

4° FORO SOBRE LAS TRAYECTORIAS ACADÉMICAS COMO OBJETO PRIORITARIO DE INVESTIGACIÓN Y PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MISIONES

Muchas gracias



**UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE MISIONES**

FAYD | UNaM
Facultad de Arte y Diseño



R.I.T.E
Red de Investigadores
en Trayectorias Educativas
de la UNaM