

# Unidad 7: Autovalores

Ingenierías en Electrónica, Ambiental, Telecomunicaciones

Universidad Nacional de Río Negro - Sede Andina

Mariana – 2024

1 Introducción

2 Autovalores

3 Polinomio característico

4 Definición de matriz diagonalizable

5 Extras

# Potencias de matrices cuadradas

En un problema donde la evolución<sup>1</sup> se pueda modelar como

$$\mathbf{v}_{k+1} = A\mathbf{v}_k$$

para haber llegado a la instancia  $k$  se debe calcular

$$\mathbf{v}_k = A\mathbf{v}_{k-1} = A A\mathbf{v}_{k-2} = \underbrace{A A \cdots A}_{k \text{ veces}} \mathbf{v}_0$$

a partir de datos iniciales  $\mathbf{v}_0$ .

Plantea el uso de potencias de matrices (tan grandes como se desee).

---

**Comentario:** Hay pocas ramas científicas y técnicas en las que el análisis de autovalores no tenga una aplicación en un tema fundamental, directa o indirectamente.

<sup>1</sup> El estado de interés se guarda en un vector,  $\mathbf{v}$ , al que colocamos un subíndice para orden. El paso  $k$  es el vector  $\mathbf{v}_k$

## Multiplicación de matrices, ejemplo

Consideremos el siguiente cálculo simplemente para ilustrar potencias de matrices:

$$\begin{aligned} A^6 &= \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -2 & 4 \end{pmatrix}^6 = \underbrace{A \cdot A} \cdot \underbrace{A \cdot A} \cdot \underbrace{A \cdot A} \\ &= \begin{pmatrix} -1 & 5 \\ -10 & 14 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -1 & 5 \\ -10 & 14 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -1 & 5 \\ -10 & 14 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} -49 & 65 \\ -130 & 146 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -1 & 5 \\ -10 & 14 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} -601 & 665 \\ -1330 & 1394 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

## En cambio

Las potencias de una matriz diagonal se obtienen calculando las potencias de los elementos que están en la diagonal principal:

$$D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \lambda_n \end{pmatrix} \Rightarrow D^k = \begin{pmatrix} \lambda_1^k & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \lambda_n^k \end{pmatrix}$$

# Matrices

Si tenemos como **dato adicional** que  $A = PDP^{-1}$  donde  $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$  y por lo tanto  $P^{-1} = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$ ; y la notación se eligió para destacar que

$D$  es una **matriz diagonal**:  $D = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$ .

Como

$$A^6 = (PDP^{-1})^6 = PDP^{-1}PDP^{-1}PDP^{-1}PDP^{-1}PDP^{-1}PDP^{-1} = PD^6P^{-1}$$

Siendo  $D^6 = \begin{pmatrix} 2^6 & 0 \\ 0 & 3^6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 64 & 0 \\ 0 & 729 \end{pmatrix}$  se obtiene

$$A^6 = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 64 & 0 \\ 0 & 729 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -601 & 665 \\ -1330 & 1394 \end{pmatrix}$$

Vemos que si una matriz es **diagonalizable**, resulta más sencillo calcular sus potencias. Ese es el problema que queremos estudiar en esta unidad.

## Un ejemplo desde otra perspectiva: transformación lineal

Considere la transformación lineal  $T : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  dada por

$$T \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 + x_2 \\ -2x_1 + 4x_2 \end{pmatrix}$$

Halle la matriz de  $T$  en la base  $B' = \{\vec{u}_1, \vec{u}_2\}$ , donde  $\vec{u}_1 = (1, 1)$  y  $\vec{u}_2 = (1, 2)$ .

En la base estandar es  $[T]_B = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -2 & 4 \end{pmatrix}$  pero en la base prima

$$[T]_{B'} = [I]_{B' B} [T]_B [I]_{B B'} = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -2 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$$

Esta matriz es más *simple* en el sentido que las matrices diagonal poseen propiedades útiles que no cumplen las matrices más en general.

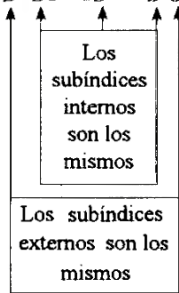
## Repaso: caso de $T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$

Nos interesa estudiar cuál es la relación entre dos matrices asociadas a una misma transformación lineal, pero que están expresadas en bases diferentes.

En adelante, cuando demos la matriz con mención a una sola base, quiere decir que toma las coordenadas en una base, transforma al vector, y da el resultado en esa misma base.

¿Cómo afecta un cambio de base a la matriz asociada a una transformación lineal ?

$$[T]_{B'} = [I]_{B' B} [T]_B [I]_{B B'}$$



Ref. Anton, p. 497 en la 5ta ed.



# Semejanza entre matrices

## Definición

Si  $A$  y  $B$  son dos matrices cuadradas, se dice que  $B$  es **semejante** a  $A$  si existe una matriz invertible  $P$  tal que  $B = P^{-1}AP$ .

$B$  es semejante a  $A$  sí, y solo si,  $A$  es semejante a  $B$ .

Dos matrices que representan al mismo endomorfismo ( $T : V \rightarrow V$ ) en distintas bases son semejantes.

Algunas propiedades (a veces llamadas intrínsecas) como el valor del determinante, son invariantes bajo semejanza, o podría decirse, son independientes de la base.

# Autovalor

Empezaremos por recalcar que ahora estudiamos exclusivamente matrices cuadradas, y que mayormente usaremos  $\mathbb{R}$  pero podría decirse  $\mathbb{C}$ .

## Definición

Sea  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ , un vector  $\mathbf{v} \in \mathbb{R}^n$  con  $\mathbf{v} \neq \mathbf{0}$  es un autovector de  $A$  si existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tal que

$$A\mathbf{v} = \lambda\mathbf{v}$$

El número  $\lambda$  se llama **autovalor** o valor propio de  $A$ .

Si  $A\mathbf{v} = \lambda\mathbf{v}$ , diremos que  $\mathbf{v}$  es un autovector de  $A$  asociado al autovalor  $\lambda$ .

La definición es equivalente a pedir que  $A\mathbf{v} = \lambda\mathbf{v}$  pensado como ecuación, tenga para  $\lambda$  dado una solución  $\mathbf{v}$  no nula, ya que trivialmente  $A\mathbf{0} = \mathbf{0} = \lambda\mathbf{0}$ .

Otras notaciones posibles son valor característico y vector característico. Asimismo, una mezcla idiomática hace que en inglés (y por ende en lenguajes de programación) se anteponga del alemán el prefijo para “propio”, resultando *eigenvalues* y *eigenvectors*.

## Ejemplo: justificar que un vector es autovector de una matriz

Si  $A = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -4 & 2 \end{pmatrix}$  y  $\mathbf{v}_1 = (1, -2)$  como

$$\begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -4 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ -8 \end{pmatrix} = 4 \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}$$

se tiene que  $\mathbf{v}_1$  es un autovector correspondiente a  $\lambda_1 = 4$ .

De manera similar (hacer las cuentas), tenemos que  $\mathbf{v}_2 = (1, 2)$  es un autovector de  $A$  con el correspondiente valor característico  $\lambda_2 = 0$ , pues  $A \mathbf{v}_2 = 0 \mathbf{v}_2 = \mathbf{0}$ .

Si una matriz tiene al cero como autovalor, se corresponde con una transformación lineal  $T$  cuyo núcleo  $Nu(T) \neq \{\mathbf{0}\}$ , sino que es amplio.

## En $\mathbb{R}^2$ que permite graficar

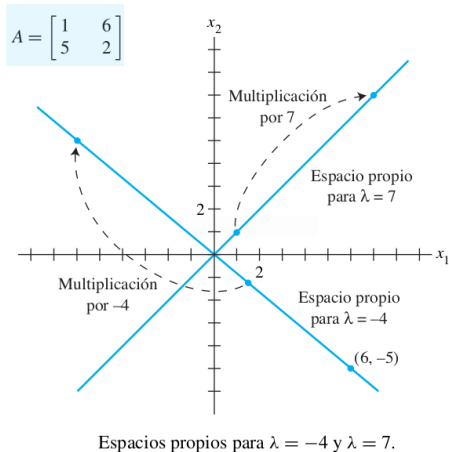
Es importante notar que el efecto de transformar un autovector **no modifica su dirección**, simplemente lo multiplica por un escalar  $\lambda$ .

El efecto de la transformación lineal con matriz  $A = \begin{pmatrix} 1 & 6 \\ 5 & -2 \end{pmatrix}$ , sobre los vectores  $\mathbf{u} = (6, -5)$  y  $\mathbf{v} = (1, 1)$ , es

$$A\mathbf{u} = -4\mathbf{u}$$

$$A\mathbf{v} = 7\mathbf{v}$$

y se esquematiza a la derecha.



## Ejercicios

■ Dada  $A = \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 3 & -6 \end{pmatrix}$ , probar que  $\vec{u} = (3, 1)$  es un autovector de  $A$ .

¿Cuánto vale el correspondiente autovalor o valor propio  $\lambda$ ?

■ Sea  $T : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  una transformación lineal cuya matriz, en una base ordenada  $B$  es

$$[T]_B = \begin{pmatrix} 0 & 7 & -6 \\ -1 & 4 & 0 \\ 0 & 2 & -2 \end{pmatrix}$$

Analizar si  $[\vec{v}]_B = (-4, -2, -1)$  y  $[\vec{w}]_B = (9, 3, 2)$  son autovectores de  $T$ .

En base al resultado ¿es autovector la combinación  $\vec{v} + 5\vec{w}$ ?

(Este ejemplo se retoma en la pag 23.)

## Consideraciones geométricas

El conocimiento de los autovalores de un operador lineal (o matriz) ayuda a comprender la acción de la transformación lineal sobre un autovector.

Como ejemplo diferente, veamos la transformación lineal en  $\mathbb{R}^2$  que corresponde a una rotación de un ángulo  $\theta$  fijo,

$$A_\theta = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$$

justamente, no mantiene la dirección de ningún vector no nulo, salvo que se permita girar  $\theta = 180^\circ$  ó cualquier múltiplo de  $\pi$ .

Exceptuando esos ángulos, en cualquier otro caso  $A_\theta$  no tiene autovalores reales.

- ¿Que pasaría con una transformación lineal que es una dilatación?
- ¿y con la transformación lineal de proyección sobre una dada dirección?

Dada una transformación lineal  $T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ , la ecuación  $T(\mathbf{v}) = \lambda \mathbf{v}$  define sus autovalores y autovectores, sencillamente se piensa en su matriz asociada que llamaremos  $A$ , osea  $A\mathbf{v} = T(\mathbf{v}) = \lambda \mathbf{v}$ .

Notemos que incluso con más generalidad, podría ser  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$

Recordemos que la identidad  $I$  es neutra para la multiplicación de matrices.

$$A\mathbf{v} = \lambda \mathbf{v} \Leftrightarrow A\mathbf{v} = \lambda I\mathbf{v} \Leftrightarrow A\mathbf{v} - \lambda I\mathbf{v} = (A - \lambda I)\mathbf{v} = \mathbf{0}$$

como interesa  $\mathbf{v} \neq \mathbf{0}$  se tiene

$\lambda$  es autovalor de  $A$  sí y solo si  $(A - \lambda I)$  es no invertible.

# Cálculo de autovalores y autovectores

## Polinomio característico

Dada  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  se llama *polinomio característico de  $A$*  al polinomio que resulta de

$$p(x) = \det(A - xI)$$

El grado del polinomio característico de  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  es  $gr p = n$ .

## Ecuación para hallar los autovalores

Cualquier valor  $\lambda_i$  que anule (sea raíz) del polinomio característico, es un autovalor de  $A$ . Por ello se suele decir que

$$p(\lambda) = \det(A - \lambda I) = 0$$

es la ecuación característica de  $A$ .

El subíndice en  $\lambda_i$  lo agregamos porque interesará ordenar y contar cuántos autovalores tiene la matriz.



## Ejemplo

Volvamos sobre un ejemplo anterior, donde  $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -2 & 4 \end{pmatrix}$ ,

$$\begin{aligned} p(\lambda) &= \det(A - \lambda I) \\ &= \det\left(\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -2 & 4 \end{pmatrix} - \lambda \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}\right) = \begin{vmatrix} 1 - \lambda & 1 \\ -2 & 4 - \lambda \end{vmatrix} \\ &= (1 - \lambda)(4 - \lambda) + 2 \\ &= (\lambda - 2)(\lambda - 3) \end{aligned}$$

Al factorizar  $p$  dejamos a la vista que los autovalores, raíces del polinomio característico, son  $\begin{cases} \lambda_1 = 2 \\ \lambda_2 = 3 \end{cases}$

La multiplicidad como raíces, que ahora llamaremos **algebraica** vale 1 para ambos autovalores.

# Multiplicidad de las raíces del polinomio característico

## Multiplicidad algebraica

La multiplicidad algebraica del autovalor  $\lambda$ , es el entero  $m_a$  que es la multiplicidad de  $\lambda$  como raíz del polinomio característico  $p(x) = \det(A - xI)$ , es decir, puede factorizarse

$$p(x) = (x - \lambda)^{m_a} q(x) \text{ con } q(\lambda) \neq 0$$

Para indicar este valor más claramente, anotamos  $m_a(\lambda)$ , y se cumple

$$m_a(\lambda) \geq 1$$

## Espacios propios

Dada la transformación lineal  $T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ , el siguiente conjunto está definido para incorporar autovectores de un cierto  $\lambda$  y al vector cero:

$$\mathbb{S}_\lambda = \{\mathbf{v} \in \mathbb{R}^n / T(\mathbf{v}) = \lambda \mathbf{v}\}$$

- Dados  $\mathbf{u} \in \mathbb{S}_\lambda$ ,  $\mathbf{v} \in \mathbb{S}_\lambda$ ,  $c \in \mathbb{R}$  se cumple  $(\mathbf{u} + c\mathbf{v}) \in \mathbb{S}_\lambda$ .
- Los vectores del subespacio  $\mathbb{S}_\lambda$  se transforman en vectores de  $\mathbb{S}_\lambda$ .

$\mathbb{S}_\lambda$  es el **subespacio de  $\mathbb{R}^n$  asociado al autovalor  $\lambda$** .  
Como identificamos con  $A$  a la matriz de  $T$ , se tiene

$$\mathbb{S}_\lambda = Nu(A - \lambda I)$$

## Autovectores: continuamos el ejemplo

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -2 & 4 \end{pmatrix}.$$

Trabajemos en el mismo orden,  $\lambda_1 = 2$ . Para hallar los vectores tales que  $(A - \lambda_1 I)\mathbf{v} = \mathbf{0}$ , si llamamos a las coordenadas de  $\mathbf{v} = (x, y)$  para dejar identificadas las incógnitas, se pasa a resolver el sistema lineal homogéneo

$$\left( \begin{array}{cc|c} 1-2 & 1 & 0 \\ -2 & 4-2 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow[F_2 \rightarrow F_2 - 2F_1]{F_1 \rightarrow -F_1} \left( \begin{array}{cc|c} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \Rightarrow x = y, \quad \text{con } y \in \mathbb{R}$$

Encontramos una recta de autovectores,  $\mathbb{S}_{\lambda_1} = \langle (1, 1) \rangle$ .

Para  $\lambda_2 = 3$ , el planteo de  $\mathbb{S}_{\lambda_2}$  nos lleva a resolver  $(A - 3I)\mathbf{v} = \mathbf{0}$ :

$$\left( \begin{array}{cc|c} 1-3 & 1 & 0 \\ -2 & 4-3 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow[F_2 \rightarrow F_2 - F_1]{F_1 \rightarrow F_1 / (-2)} \left( \begin{array}{cc|c} 1 & -1/2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \Rightarrow x = \frac{y}{2}, \quad \text{con } y \in \mathbb{R}$$

$\therefore \mathbb{S}_{\lambda_2}$  es una recta distinta a  $\mathbb{S}_{\lambda_1}$ . Será de interés dar una base de cada espacio propio, y aquí es sencillo:  $\mathcal{B}_{\lambda_1} = \{(1, 1)\}$  y  $\mathcal{B}_{\lambda_2} = \{(1/2, 1)\}$ .

## Base formada por autovectores

Si reunimos las bases anteriores:  $\mathcal{B} = \mathcal{B}_{\lambda_1} \cup \mathcal{B}_{\lambda_2}$  tenemos

$$\mathcal{B} = \{(1, 1), (1/2, 1)\}$$

una base de  $\mathbb{R}^2$  formada por autovectores.

Se buscó para que cumpla

$$[A]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$$

Es una matriz diagonal!

Se puede ver que si consideramos **autovectores de distintos autovalores, son linealmente independientes**. Razonemos con dos solamente antes de generalizar: Si consideramos  $\mathbf{v}_1$  y  $\mathbf{v}_2$  uno de cada autovalor respectivamente, se puede calcular

$$a_1\mathbf{v}_1 + a_2\mathbf{v}_2 = \mathbf{0} \text{ combinación lineal igualada a cero} \quad (1)$$

$$A(a_1\mathbf{v}_1 + a_2\mathbf{v}_2) = A(\mathbf{0}) \text{ transformando a ambos lados del igual}$$

$$a_1A\mathbf{v}_1 + a_2A\mathbf{v}_2 = \mathbf{0} \text{ por ser una transf. lineal}$$

$$a_1\lambda_1\mathbf{v}_1 + a_2\lambda_2\mathbf{v}_2 = \mathbf{0} \quad (2)$$

\* Si uno de los  $\lambda = 0$  se despeja de (2) que el coeficiente  $a$  del otro debe anularse y volviendo a la ecuación (1) se concluye que ambos deben ser cero  $a_1 = a_2 = 0$ .

\* Si ambos  $\lambda_1 \neq 0$  y  $\lambda_2 \neq 0$  de (2) se puede despejar que  $a_1\mathbf{v}_1 = -\frac{a_2\lambda_2}{\lambda_1}\mathbf{v}_2$  y reemplazando en (1):

$$-\frac{a_2\lambda_2}{\lambda_1}\mathbf{v}_2 + a_2\mathbf{v}_2 = a_2\mathbf{v}_2 \left( \frac{-\lambda_2 + \lambda_1}{\lambda_1} \right) = \mathbf{0} \Rightarrow a_2 = 0$$

y nuevamente reemplazando en (1) se concluye que también  $a_1 = 0$ .

Con este razonamiento demostramos que  $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2\}$  es LI.

## Ejemplo

En base a un ejemplo previo (pag.13.)

$\mathbf{v} = (-4, -2, -1)$  y  $\mathbf{w} = (9, 3, 2)$  son autovectores de la matriz

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 7 & -6 \\ -1 & 4 & 0 \\ 0 & 2 & -2 \end{pmatrix}$$

Una nueva forma de comprobar que son L.I. es por el teorema de la página anterior, viendo que se cumple  $A\mathbf{v} = 2\mathbf{v}$  y  $A\mathbf{w} = \mathbf{w}$ , por lo que estamos en presencia de autovectores de  $A$  de distinto autovalor.

---

Es una alternativa al modo usual, que pasa por plantear una combinación lineal entre los vectores que sea igual a cero y luego ver que

$$\text{rango} \begin{pmatrix} 9 & -4 \\ 3 & -2 \\ 2 & -1 \end{pmatrix} = 2$$

**Propiedad:** Sea  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ . Si  $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_r$  son autovectores de  $A$  asociados a los autovalores  $\lambda_1, \dots, \lambda_r$  respectivamente, y  $\lambda_i \neq \lambda_j \forall i \neq j$ , entonces  $\{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_r\}$  es un conjunto linealmente independiente.

Para continuar se introduce esta definición:

### Multiplicidad geométrica

La multiplicidad geométrica del autovalor  $\lambda$ , es el entero  $m_g$  que es la dimensión del espacio propio de  $\lambda$ :

$$m_g(\lambda) = \dim(\mathbb{S}_\lambda) = \dim(\text{Nu}(A - \lambda I))$$

Se cumple esta desigualdad  $1 \leq m_g(\lambda) \leq m_a(\lambda)$ .

Cuando las multiplicidades coincidan para cada autovalor, se podrá construir una base del espacio formada exclusivamente por autovectores.



# Diagonalización de matrices

## Matriz diagonalizable

Decimos que una matriz  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  es diagonalizable si es posible formar una base de  $\mathbb{R}^n$  con autovectores de  $A$ .

- $A$  es diagonalizable sí, y solo si, para cada autovalor  $\lambda$  coinciden las multiplicidades algebraica y geométrica, o sea se verifica  $m_a(\lambda) = m_g(\lambda)$ .

## Cambio de base para pasar a la matriz diagonal

En ese caso se puede construir la matriz  $P$  con los  $n$  autovectores L.I. en las columnas, y es una matriz de transición tal que

$$P^{-1}AP = D = \begin{bmatrix} d_1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & d_2 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & d_3 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & d_n \end{bmatrix}$$

Con lo cual,  $A$  y  $D$  son matrices semejantes.

## Ejemplo de matriz no diagonalizable

Estudiamos  $N = \begin{pmatrix} -5 & -5 & -9 \\ 8 & 9 & 18 \\ -2 & -3 & -7 \end{pmatrix}$

Su polinomio característico se identifica con el cubo de un binomio (hacer la cuenta) que es

$$p(x) = -(x + 1)^3$$

Al estudiar el espacio propio para  $\lambda = -1$  encontramos  $S_{-1} = \langle (3, -6, 2) \rangle$ .

Dado que  $m_a(-1) = 3 \neq m_g(-1) = 1$  se concluye que  $N$  no es diagonalizable.

## Ejemplos

1) Continuar el análisis de esta matriz  $\begin{pmatrix} 0 & 7 & -6 \\ -1 & 4 & 0 \\ 0 & 2 & -2 \end{pmatrix}$  ¿es diagonalizable?

2)  $M = \begin{pmatrix} 3 & -1 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 1 & -1 & 3 \end{pmatrix}$ . Diagonalizar y calcular luego  $M^7$ .

Resultados:  $M$  es diagonalizable.  $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$  y  $P^{-1} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ .

Con lo cual

$$M = P \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} P^{-1}$$

$$\Rightarrow M^7 = PD^7P^{-1} = P \begin{pmatrix} 4^7 & 0 & 0 \\ 0 & 2^7 & 0 \\ 0 & 0 & 2^7 \end{pmatrix} P^{-1} = \begin{pmatrix} 8256 & -8128 & 8128 \\ 0 & 128 & 0 \\ 8128 & -8128 & 8256 \end{pmatrix}$$

## Ejemplos

$$3) Q = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 5 & -10 \\ 1 & 0 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}.$$

4) Un caso con menos ceros en la matriz: conviene aplicar propiedades del cálculo de determinantes para obtener el polinomio característico con una raíz explícitamente a la vista, esto es, ya factorizado  $(x - z)$ .

$$A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & -2 \\ -1 & 2 & -2 \\ -2 & -2 & -1 \end{pmatrix}$$

# Resumen práctico

Si  $A$  es diagonalizable

Los valores en la diagonal de  $D$  son valores propios de  $A$ , cada uno se repite tantas veces como su multiplicidad.

## Procedimiento para diagonalizar $A$

- Se calcula el polinomio característico  $p(x) = \det(A - xI)$ .
- Se encuentran las raíces  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_r$  de  $p(x)$  y se determinan las  $m_a(\lambda_i)$ .
- Se resuelve cada sistema homogéneo  $(A - \lambda_i I) = \mathbf{0}$  para hallar  $m_g(\lambda_i)$  y la base de cada  $\mathbb{S}_{\lambda_i}$ .
- Si **coinciden\*** **todas**  $m_a(\lambda_i) = m_g(\lambda_i) \Rightarrow A$  es diagonal en una base formada por autovectores.  $\mathcal{B} = \{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n\}$ . Dicha base reúne las bases de los espacios propios.
- La matriz  $P$  tiene a los vectores de  $\mathcal{B}$  como columnas, y resulta  $D = P^{-1}AP$ .

Para chequeo, notamos que  $D = P^{-1}AP \Leftrightarrow PD = AP$

\*Si alguna multiplicidad no coincide  $m_g(\lambda_i) < m_a(\lambda_i)$ , se concluye que

“ $A$  no es diagonalizable”.

## Ejemplo en $\mathbb{R}^{3 \times 3}$

**Estructurar  $D$  a partir de los valores propios correspondientes.** En este paso, resulta esencial que el **orden de los valores propios** corresponda al orden elegido para las columnas de  $P$ . Utilice el valor propio  $\lambda = -2$  dos veces, una para cada uno de los vectores propios correspondientes a  $\lambda = -2$ :

$$D = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{bmatrix}$$

Es recomendable comprobar que  $P$  y  $D$  realmente funcionen. Para evitar calcular  $P^{-1}$ , simplemente verifique si  $AP = PD$ . Esto equivale a  $A = PDP^{-1}$  cuando  $P$  es invertible. (Sin embargo, ¡compruebe que  $P$  sea invertible!) Se calcula

$$AP = \begin{bmatrix} 1 & 3 & 3 \\ -3 & -5 & -3 \\ 3 & 3 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 2 \\ -1 & -2 & 0 \\ 1 & 0 & -2 \end{bmatrix}$$

$$PD = \begin{bmatrix} 1 & -1 & -1 \\ -1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 2 \\ -1 & -2 & 0 \\ 1 & 0 & -2 \end{bmatrix}$$

# Propiedades (1)

Se puede afirmar que ciertas matrices en particular, son diagonalizables. En el caso general, hay que demostrar que la multiplicidad geométrica y algebraica de los autovalores coincide.

✓ Una matriz de  $n \times n$  con  $n$  autovalores **distintos** es diagonalizable.

Surge del hecho que  $1 \leq m_g(\lambda_i) \leq m_a(\lambda_i)$  aplicado al caso  $m_a(\lambda_i) = 1 \forall i$  que obliga a tener  $m_g(\lambda_i) = 1$  y que coincidan todas las multiplicidades.

Notemos que todos los autovalores diferentes es una condición suficiente pero no necesaria.

Ej, que ya analizamos es  $A = \begin{pmatrix} 0 & 7 & -6 \\ -1 & 4 & 0 \\ 0 & 2 & -2 \end{pmatrix}$ .

## Propiedades (2)

- ✓ Una matriz **simétrica real** es diagonalizable. recordar que son las matrices  $A \in \mathbb{R}^{m \times m}$  con  $A_{ij} = A_{ji}$ . Si  $A$  es cuadrada, real, y tiene esa estructura,  $A = A^T \Rightarrow A$  es diagonalizable.

En algunos casos, resulta de interés pensar a los vectores en  $\mathbb{R}^n$  con el producto escalar.

Se podrá encontrar una base de autovectores que son ortogonales entre sí, y se los hace unitarios, simplificando la búsqueda de coordenadas en esa base.



Para ampliar:

Referencia diagonalización ortogonal: sección 7.3 del libro de Anton, 5ta edición.



# Otras propiedades de una transformación lineal a la que se asocia una matriz cuadrada que son independientes de la base

Dos matrices semejantes tienen el mismo

- Determinante
- Rango
- Traza, la suma de los elementos de la diagonal principal
- 👉 Polinomio característico
- 👉 Autovalores
- 👉 Dimensiones de los espacios propios

# Apéndice 1

Un ejemplo más (distinto) en  $\mathbb{R}^{3 \times 3}$ :

Plantear cómo hallaría todos los valores de  $c$  para los cuales  $A$  es diagonalizable

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 2 & 2 & 4 \\ 0 & 0 & c \end{pmatrix}$$

Luego leer el desarrollo en el siguiente link, correspondiente a material complementario de la materia que está enlazado al campus:

<https://aga.frba.utn.edu.ar/multiplicidades-algebraica-y-geometrica-de-un-autovalor/>

---

Referencia autovalores complejos: sección 5.5 del libro de Lay, 3er edición.  
Mismo libro, el ejemplo que introduce al capítulo puede interesar a estudiantes de Ambiental.

### Teorema de **Cayley-Hamilton**:

toda matriz satisface su propia ecuación característica.

Esto es, dada una matriz  $A$  cuadrada cuyo polinomio característico es  $p(x)$ , se cumple  $p(A) = 0$  (matriz cero).

Ejemplo

$$A = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}, \text{ buscamos la ecuación característica}$$

$$\begin{vmatrix} 2-\lambda & -1 \\ 3 & 4-\lambda \end{vmatrix} = \lambda^2 - 6\lambda + 11 = 0 \Rightarrow A^2 - 6A + 11I = 0$$

$$\text{Verificamos. } A^2 = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -6 \\ 18 & 13 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & -6 \\ 18 & 13 \end{pmatrix} - 6 \cdot \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} + 11 \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

# Inversa de una matriz: método diferente

Recordamos que una matriz inversible no tiene a cero como autovalor, por lo que habrá término independiente no nulo en su polinomio característico.

## Consecuencia interesante:

Si una matriz  $A$  es inversible, el teorema de Cayley-Hamilton provee una expresión que permite despejar  $A^{-1}$  a partir de una combinación lineal de potencias de  $A$ .

## Por ejemplo:

Calculemos la inversa de la matriz:  $A = \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}$ .

La ecuación característica de  $A$  es:

$$0 = |\lambda I - A| = \lambda^2 - 5\lambda + 5$$

Y dado que toda matriz satisface su propia ecuación característica (Cayley-Hamilton):

$$A^2 - 5A + 5I = 0.$$

Luego, premultiplicando por la inversa de la matriz  $A$ , conseguimos que dicha inversa aparezca explícitamente:

$$A - 5I + 5A^{-1} = 0,$$

y fácilmente puede despejarse

$$A^{-1} = I - \frac{A}{5} = \begin{bmatrix} 2/5 & -1/5 \\ -1/5 & 3/5 \end{bmatrix}.$$

## Ej 3x3:

$$C = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}, \text{ busquemos la ecuación característica}$$

$$\begin{vmatrix} -1-\lambda & 1 & 1 \\ 1 & -1-\lambda & 1 \\ 1 & 1 & -1-\lambda \end{vmatrix} = \lambda^3 + 3\lambda^2 - 4 = 0. \quad \text{Aplicada a la matriz } \boxed{C^3 + 3C^2 - 4I = 0}$$

$$I = \frac{C^3 + 3C^2}{4} \Rightarrow C^{-1} = \frac{C^2 + 3C}{4}$$

$$C^2 = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & -1 & -1 \\ -1 & 3 & -1 \\ -1 & -1 & 3 \end{pmatrix}$$

$$C^{-1} = \frac{C^2 + 3C}{4} = \frac{\begin{pmatrix} 3 & -1 & -1 \\ -1 & 3 & -1 \\ -1 & -1 & 3 \end{pmatrix} + 3 \cdot \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}}{4} = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 2 \\ 2 & 0 & 2 \\ 2 & 2 & 0 \end{pmatrix}$$