

Evaluación de prácticas docentes según percepción de aspirantes a Medicina, Universidad Nacional de Río Negro

Evaluation of teaching practices according to the perception of medical students, National University of Río Negro

Bellotti, Mariela; Tognetti, Celia; Guaresti, German



 Mariela Bellotti

mibellotti@unrn.edu.ar

UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO NEGRO,
SEDE ANDINA, Argentina

 Celia Tognetti

UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO NEGRO,
SEDE ANDINA, Argentina

 German Guaresti

UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO NEGRO,
SEDE ANDINA, Argentina

Delectus

Instituto Nacional de Investigación y Capacitación Continua, Perú
ISSN-e: 2663-1148
Periodicidad: Semestral
vol. 6, núm. 2, 2023
publicaciones.iniccperu@gmail.com

Recepción: 20 Mayo 2023
Aprobación: 30 Junio 2023
Publicación: 31 Julio 2023

URL: <http://portal.amelica.org/ameli/journal/390/3904299003/>

Esta licencia permite a otros compartir y adaptar a partir del material, siempre que se brinde crédito de manera adecuada, brinde un enlace a la licencia, e indique si se han realizado cambios.



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.

Resumen: En este trabajo, el objetivo general fue establecer la percepción de los aspirantes a la carrera de Medicina de la Universidad Nacional de Río Negro, Sede Andina, ubicada en la ciudad de San Carlos de Bariloche, Río Negro, Patagonia Argentina, acerca de determinadas prácticas docentes llevadas a cabo por los profesores universitarios responsables de los métodos de enseñanza y aprendizaje del curso de ingreso a dicha carrera. El diseño del trabajo fue no experimental, transversal y descriptivo. Se utilizó una encuesta impresa anónima como herramienta de recolección de información. La muestra del estudio consistió en 74 estudiantes que cursaron esta etapa presencial en el año 2023. Los resultados del estudio revelan que la mayoría de los estudiantes percibió la práctica docente en relación a las clases presenciales, el aula virtual y las clases de integración como muy buena, lo cual indica una aproximación positiva al paradigma conceptual de la evaluación como instrumento para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje. En conclusión, se ha determinado que las labores llevadas a cabo por los docentes que formaron parte del curso de ingreso a la carrera de Medicina fueron de alta calidad, lo cual se relaciona directamente con el propósito de mejorar el nivel de calidad en la enseñanza universitaria.

Palabras clave: percepción, estudiantes, docente, práctica docente, evaluación.

Abstract: In this study, the general objective was to establish the perception of applicants to the Medicine course at the Universidad Nacional de Río Negro, Sede Andina, located in the city of San Carlos de Bariloche, Río Negro, Patagonia Argentina; about certain teaching practices carried out by the university professors responsible for the teaching and learning methods of the entrance course to this course. The design of the study was non-experimental, cross-sectional and descriptive. An anonymous printed survey was used as a data collection tool. The study sample consisted of 74 students who took this face-to-face stage in the year 2023. The results of the study reveal that most of the students perceived the teaching practice in relation to the face-to-face classes, the virtual classroom and the integration classes as very good, which indicates a positive approach to the conceptual paradigm of evaluation as an instrument to improve the teaching and learning process. In conclusion, it has been determined that the work carried out by the teachers who were

part of the medical school entrance course was of high quality, which is directly related to the purpose of improving the level of quality in university teaching.

Keywords: perception, students, teacher, teaching practice, evaluation.

INTRODUCCIÓN

La praxis del ejercicio de la docencia universitaria solía basarse en un modelo educativo centrado en el adoctrinamiento y en la figura del profesor, con el objetivo principal de transferir conocimientos (Seivane & Brenlla, 2021). Cada educador se convertía en el centro de los procesos de enseñanza y aprendizaje, siendo el único entendido en la materia expuesta en el aula (Gargallo López et al., 2017). Sin embargo, en la actualidad los modelos educativos han cambiado y se enfocan en el aprendizaje y en el estudiante, quien se convierte en el protagonista principal de su propio proceso de aprendizaje (Hamer Flores, 2013; Jiménez Hernández et al., 2020; Seivane & Brenlla, 2021). Asimismo, se reconoce el papel fundamental de los docentes universitarios como pilares de las universidades, por lo tanto, evaluar las funciones que desempeñan se vuelve una necesidad imperante que permite mejorar la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Partiendo del término "evaluación", el cual está estrechamente relacionado con la educación y abarca la posibilidad de evaluar todo y a todos, desde la institución educativa, el currículum, los programas de asignaturas, el estudiantado, los profesores y el aprendizaje, entre otros, comprendemos que la evaluación en sí misma no genera cambios, pero sí contribuye a tomar posturas y facilita el establecimiento de prioridades fundamentadas en juicios más precisos.

Uno de los obstáculos para desarrollar evaluaciones de la labor docente en general, y en particular de los docentes que forman parte de los cursos de ingreso en las universidades, es la falta de cultura de evaluación y la resistencia inherente al proceso. Al mismo tiempo, somos conscientes de que los procesos de evaluación de los docentes universitarios no son tan adecuados como se requeriría, considerando la complejidad y multiplicidad de aspectos y variables que deberían tenerse en cuenta.

La evaluación de la labor docente, según varios autores, está directamente vinculada a aspectos como la toma de decisiones de las instituciones en relación a cuestiones políticas, administrativas y académicas (López Cámara, 2014). Otros autores plantean que "proporciona a los profesores fuentes de retroalimentación que pueden tener un impacto positivo en su identidad y satisfacción personal, y, por ende, en la mejora de sus prácticas de enseñanza" (Coppola, 2012, p. 1). De lo expuesto se desprende que el ejercicio docente se concibe como un conjunto de acciones que implica planificar, diseñar, organizar y coordinar las clases, además de realizar un seguimiento y evaluación del desempeño general del estudiantado en relación directa con los objetivos y competencias definidos. Por lo tanto, se puede afirmar que la calidad educativa está directamente relacionada con la calidad de la docencia ofrecida (Marino et al., 1998).

Por otro lado, el proceso de evaluación en sí ha sido percibido como un proceso desafiante en términos de posturas. Sin embargo, también debería ser una oportunidad para la reflexión por parte de los docentes, y esta reflexión debería estar dirigida a potenciar el aprendizaje del estudiantado. Por lo tanto, en el proceso de evaluar el desempeño de los docentes por parte de la institución, se debe adoptar una perspectiva tolerante. Es a través de la información recopilada y las opiniones expresadas por el estudiantado que se puede orientar la gestión de la carrera y los docentes hacia la mejora educativa y la potenciación del trabajo académico. En este contexto, cobra importancia el proceso de evaluación del ejercicio docente de los profesores que forman parte del plantel del curso de ingreso a la carrera de Medicina de la Universidad de Río Negro (UNRN), Sede Andina, ubicada en la ciudad de San Carlos de Bariloche, Patagonia Argentina. Este proceso tiene el

potencial de proporcionar información estratégica a partir de la cual tanto los docentes como las autoridades puedan tomar decisiones necesarias en la planificación de mejoras.

La carrera de Medicina de la UNRN tiene un proceso de ingreso que consta de dos fases, de acuerdo con la Resolución CSDE y VE N° 0042 de la UNRN (2020). La primera fase es un curso virtual de Introducción a la Vida Universitaria, el cual es obligatorio para todos los estudiantes inscritos en cualquier carrera de la UNRN. La segunda fase es un curso de ingreso específico para la carrera de Medicina, que se divide en tres etapas.

La primera etapa es el Curso Pre Universitario (CPU), que tiene una duración total de 40 horas y se realiza de manera virtual. Es obligatorio y consta de actividades de autoaprendizaje, tutorías y la realización y presentación de trabajos de comprensión de texto y trabajos de campo. Se utiliza el Campus Bimodal de la UNRN como plataforma de apoyo. Este curso se aprueba al completar las tareas propuestas y no se califica con una escala numérica, pero permite al estudiante avanzar a la siguiente etapa.

La segunda etapa es el Curso de Introducción a la Carrera de Medicina (CIM), que tiene una carga horaria de 120 horas y es presencial y obligatorio. Este curso brinda una introducción a la carrera y fortalece los conocimientos en las asignaturas de Matemática, Biología y Salud y Sociedad. También se incluye un espacio semanal de integración de estos conocimientos. El objetivo de esta etapa está relacionado directamente con la importancia de la interdisciplinariedad en la formación en salud y la integración de conocimientos. La etapa culmina con una evaluación escrita sumativa, que se aprueba con al menos el 60% de respuestas válidas en el examen final.

La tercera etapa son las Mini Entrevistas Múltiples (MEM), que evalúan aspectos no cognitivos relacionados con el perfil del egresado de la carrera. Este método de evaluación consta de una serie de entrevistas breves en diferentes estaciones. En cada estación, un entrevistador plantea una situación y el entrevistado responde. El entrevistador otorga una puntuación utilizando una rúbrica que contempla el desempeño en diversas competencias, como el pensamiento crítico, el pensamiento ético y el trabajo en equipo. Una vez que se han completado todas las entrevistas, se calculan y promedian las puntuaciones de cada candidato.

Con los resultados de las dos últimas etapas, se establece un orden de prelación y se admiten en la carrera de Medicina a aquellos que se encuentren en dicho orden hasta completar el cupo establecido por la UNRN, según lo establecido en la Resolución CSDE y VE N° 0042 de la UNRN (2020).

En este trabajo, el objetivo fue determinar la percepción de los aspirantes a la carrera de Medicina de la Universidad Nacional de Río Negro, Sede Andina, ubicada en la ciudad de San Carlos de Bariloche, provincia de Río Negro, Patagonia Argentina, sobre las habilidades de los docentes universitarios que forman parte del curso de ingreso a la carrera de Medicina y que son responsables de los procesos de enseñanza y aprendizaje de los aspirantes.

METODOLOGÍA

El método utilizado en este trabajo fue cuantitativo, experimental, transversal, descriptivo y aplicado. La cantidad de estudiantes que comenzaron la segunda etapa presencial fue de 132, y de ellos, 87 estudiantes la completaron. Por lo tanto, la muestra en el momento de la entrega de la encuesta estuvo constituida por un total de 87 estudiantes. La población objetivo del estudio fue de 74 estudiantes aspirantes a la carrera de Medicina de la UNRN. El muestreo utilizado fue no probabilístico.

El desarrollo de esta investigación siguió el siguiente orden: en primer lugar, se diseñó la encuesta tomando como base el formulario de Luna et al. (2012), el cual es estructurado, de preguntas cerradas, autogestionado y delimita el constructo a medir. El contenido de la encuesta construida se validó mediante la colaboración y juicio de expertos, y se realizó una prueba piloto con estudiantes de la carrera. La encuesta fue anónima, voluntaria y los aspirantes fueron consultados sobre su consentimiento para participar antes de comenzarla.

Se siguieron los lineamientos internacionales de ética en la investigación y se obtuvo la autorización de la Comisión de Ética y Evaluación de Proyectos de Investigación en Salud Humana del Ministerio de Salud de la provincia de Río Negro, Argentina (Res. 6137-22).

La encuesta abordó preguntas relacionadas con las clases de Matemática, Salud y Sociedad y Biología, el uso del aula virtual en cada una de estas asignaturas y las clases de integración. Se utilizó una escala Likert de 5 categorías para las respuestas, que iba desde "nunca" hasta "siempre" (1 al 5 respectivamente). La encuesta impresa se aplicó al finalizar el Curso de Introducción a la Carrera de Medicina (CIM), que era obligatorio y presencial. Los estudiantes respondieron las preguntas y depositaron la encuesta en sobres proporcionados en cada aula.

A continuación, se realizó el análisis de la fiabilidad o consistencia interna del cuestionario mediante el coeficiente alfa de Cronbach, evaluando los valores de alfa obtenidos para todos los ítems (alfa total) y para cada subescala. Para el procesamiento y análisis de los datos se utilizó el programa Excel, y se llevaron a cabo los análisis estadísticos correspondientes.

RESULTADOS

En la Tabla 1 se presentan los ítems consultados en relación a las clases y al aula virtual de Matemática, Salud y Sociedad y Biología del Curso de Introducción a la Carrera de Medicina. Los resultados se muestran en un rango de 1 a 5 en una escala de Likert, donde 1 representa "desacuerdo total" y 5 representa "acuerdo total". Los datos se basan en las respuestas de los 74 estudiantes encuestados.

TABLA 1
 Ítems encuestados en relación a las clases, al aula virtual y resultados promedio obtenidos.

		Matemática	Salud y Sociedad	Biología
		Promedio ± desviación estándar		
En relación a las clases				
1	Los temas desarrollados de lo sencillo a lo complejo.	4,2 ± 0,9	4,4 ± 0,8	4,3 ± 0,9
2	El material didáctico (diapositivas, presentaciones, otros) facilitó la comprensión de los temas.	4,2 ± 0,9	4,4 ± 0,9	4,4 ± 0,7
3	La información proporcionada en las clases por el/la docente fue clara.	4,0 ± 1,1	4,4 ± 0,8	4,1 ± 1,0
4	La planificación y distribución del tiempo permitió cubrir los temas previstos.	4,4 ± 0,9	4,5 ± 0,8	4,4 ± 0,9
5	El/la docente despertó y mantuvo el interés del estudiantado.	4,0 ± 1,0	4,7 ± 0,6	4,4 ± 0,8
6	El/la docente relacionó los temas entre sí, remarcó lo importante y realizó una síntesis y una conclusión.	3,8 ± 1,0	4,5 ± 0,8	4,3 ± 0,9
7	El/la docente ayudó a la comprensión de los temas con diferentes técnicas tales como ejemplos, relaciones, etc.,	4,1 ± 1,2	4,7 ± 0,6	4,4 ± 0,9
8	El/la docente utilizó un lenguaje apropiado, con cadencia y armonía adecuadas.	4,5 ± 0,9	4,8 ± 0,6	4,6 ± 0,7
9	El/la docente fomentó la participación del grupo.	3,7 ± 1,3	4,9 ± 0,3	3,8 ± 1,2
10	El/la docente brindó apoyo, orientación y retroalimentación satisfactorios.	4,0 ± 1,1	4,7 ± 0,5	4,5 ± 0,7
En relación al aula virtual				
1	El material de estudio fue de fácil acceso.	4,8 ± 0,7	4,6 ± 0,8	4,7 ± 0,8
2	El material de estudio fue útil para complementar las clases teóricas.	4,5 ± 0,8	4,5 ± 0,9	4,7 ± 0,6
3	El material de estudio fue coherente con lo presentado en las clases teóricas.	4,6 ± 0,8	4,5 ± 0,8	4,7 ± 0,6
4	El foro fue una vía útil de comunicación	3,7 ± 1,2	3,8 ± 1,2	3,8 ± 1,1
5	El correo electrónico fue una vía útil de comunicación	4,4 ± 1,0	4,4 ± 1,0	4,4 ± 1,0

En la Tabla 2 se observan los ítems encuestados en relación a las clases de integración del Curso de Introducción y los resultados promedio obtenidos en una escala de Likert del 1 al 5 (1=desacuerdo total, 5=acuerdo total), con una muestra de n=74.

TABLA 2
Ítem encuestados en relación a las clases de integración y resultados promedio obtenidos

Preguntas	Promedio \pm desviación estándar
1 Las guías del cuadernillo presentaron consignas claras.	4,4 \pm 0,9
2 Las integraciones me permitieron relacionar conceptos entre Biología, Salud y Sociedad y Matemática.	4,5 \pm 0,7
3 Las integraciones me permitieron aplicar conceptos de las clases teóricas.	4,4 \pm 0,8
4 Las integraciones me permitieron relacionarme con mis compañeros/as.	4,7 \pm 0,6

En la Tabla 3 se presentan los resultados de confiabilidad obtenidos mediante el uso del coeficiente alfa de Cronbach para cada una de las subescalas del cuestionario. De acuerdo con las directrices establecidas por George y Mallery (1995) para interpretar los coeficientes de alfa de Cronbach, la puntuación total obtenida fue excelente, al igual que los coeficientes obtenidos para cada una de las subescalas.

TABLA 3
Índices de fiabilidad del cuestionario

Ítems de la encuesta	Número de ítems	Alfa de Cronbach
Todos los ítems	49	0.98
Matemática	15	0.89
Salud y Sociedad	15	0.90
Biología	15	0.90
Integración	4	0.93

DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta los nuevos modelos educativos centrados en el aprendizaje y en el estudiante (Hamer Flores, 2013; Jiménez Hernández et al., 2020; Seivane & Brenlla, 2021), en este trabajo recogimos las opiniones del estudiantado acerca de algunos aspectos de la labor docente. Para ello, utilizamos una encuesta de corte extensivo y exploratorio como instrumento, que manifestó tendencias, pero no pretendió ser explicativa ni indagar en los posibles determinantes que podrían afectar la satisfacción del estudiantado consultado. Bajo la perspectiva de los aspirantes a la carrera de Medicina, realizamos el análisis de los profesores universitarios del ingreso a la carrera sobre algunas prácticas docentes desarrolladas en el CIM.

Algunos autores plantean la práctica docente como una acción multidimensional que se ejecuta en el aula (De Lella, 2011; García Cabrero et al., 2008) y que es capaz de responder a los siguientes interrogantes: "¿Cómo lo hace?", "¿Con qué lo hace?" y "¿Para qué lo hace?". En línea con lo expuesto, Tejedor & García (1996) plantean que ciertos puntos a evaluar en la práctica docente deberían ser las actividades formativas y las referidas al aula. En este contexto, los resultados de las Tablas 1 y 2 muestran que el estudiantado ha percibido las prácticas de los docentes en relación a los reactivos relacionados con las clases presenciales, el aula virtual y los procesos de integración como muy buenos. Asimismo, globalmente, en las dimensiones que abarcan los ítems relacionados con los procesos de planificación y conducción, se obtuvieron valores muy altos en la escala Likert.

Una fracción esencial del proceso de evaluación la constituye el objeto de evaluación, que en este caso son los profesores (Valenzuela, 2008). Por lo tanto, es crucial identificar los aspectos que serán objeto de evaluación, lo cual nos lleva a centrarnos en la evaluación del desempeño docente. Este concepto establece una conexión entre la labor docente y la práctica educativa en su conjunto. La práctica docente, que se desarrolla en el aula, es una parte integrante de la práctica educativa en su conjunto. Aunque está limitada al entorno del aula y no se ve influenciada por el contexto institucional o curricular del educador, no está exenta de complejidad. Por otro lado, la práctica educativa se sitúa dentro del marco institucional (De Lella, 2011; Slavin, 2002).

Según Slavin (2002), al evaluar el proceso educativo desde el aula, es importante considerar la calidad de la instrucción, que se refiere a la forma en que el docente presenta la información. En este caso que estamos presentando, por ejemplo, ilustra dicho aspecto, se podría correlacionar con la manera en la que los temas fueron desarrollados de lo sencillo a lo complejo, la claridad de los mismos, la información proporcionada por el docente, etc., todos aspectos muy bien valorados por el estudiantado. Asimismo, el nivel pertinente de instrucción del docente se relaciona con el grado de habilidad del profesor, quien debería asegurarse de que el estudiantado esté preparado y motivado para aprender los conocimientos que brindará (Sorolla & Cobos, 2023). Los ítems relacionados con este grado de cercioramiento también fueron altamente valorados. Por último, Slavin (2002) se refiere a los tiempos asociados a cada actividad para aprender los nuevos saberes, los cuales deben ser suficientes. Este ítem, para este trabajo, también fue muy bien valorado.

Rueda & Díaz-Barriga (2004) aportan una discrepancia conceptual entre la evaluación académica y la evaluación de los docentes en el nivel superior. La evaluación académica tiene en cuenta un abanico de peticiones que las instituciones realizan a los profesores, como la elaboración de materiales didácticos (López Zárate, 2009), la cual fue muy bien valorada por el estudiantado encuestado.

Si bien todos los aspectos de esta sección fueron muy bien valorados, en la asignatura que aborda conceptos de Matemáticas se observa el menor resultado en el reactivo que indaga sobre fomentar la participación del grupo. Este indicador debería ser mejorado, ya que, como expresa Anijovich (2017), promover el trabajo colaborativo entre los propios estudiantes enriquece a los participantes al fomentar el trabajo con otros y permite alcanzar los objetivos de aprendizaje establecidos (Rigo, 2020).

En relación al aula virtual, que constituye un nuevo sistema de comunicación (Morales García, 2023; Ponce Vera, 2023), tiene como finalidad complementar las clases presenciales introduciendo la tecnología en la educación (Kyllönen, 2020; South et al., 2020). En ella, se dispuso de un espacio de comunicación llamado foro (Ponce Vera et al., 2023). En este espacio, se pretendía no solo brindar información al estudiantado, sino también fomentar la formación mediante la discusión e intercambio entre pares y con el docente, y por ende, contribuir al pensamiento crítico (Arango, 2004). Este reactivo obtuvo una baja calificación por parte del estudiantado, ya que casi no fue utilizado durante el curso de ingreso.

El resto de los reactivos que se consultaron y que forman parte del aula virtual fueron muy bien valorados, ya que se entiende este recurso como una contribución positiva a la calidad de la docencia y a la adquisición de los materiales (Morales García, 2023).

Por otra parte, se evaluaron las dos actividades de integración que se llevan a cabo durante el CIM, las cuales permiten integrar los saberes adquiridos por el estudiantado en los cursos de Biología, Salud y Sociedad, y Matemáticas (Tabla 2). Estas actividades de integración potencian las habilidades de los docentes al compartir y facilitar el acceso a la información desde diferentes paradigmas. La integración resultará significativa cuando las soluciones compartan información entre los diferentes saberes, lo que aprovechará su potencial al máximo y permitirá generar un conocimiento crítico en el estudiante. Esto le permitirá proponer estrategias y alternativas, ampliando su perspectiva inicial sobre el caso que se está analizando, teniendo en cuenta que su formación práctica actual y futura como estudiante de medicina le permitirá insertarse en el sistema y en el sistema de salud en particular.

También se obtuvo una buena puntuación en lo que concierne a las guías elaboradas para esta actividad. Autores como Pino Torrens & Urías Arbolaez se refieren a ellas como un medio didáctico que permite guiar, dirigir, simplificar y favorecer el proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiantado.

Por otra parte, se evaluó favorablemente la integración y aplicación de los contenidos impartidos. En este sentido, Boix Mansilla (2017) sostiene que los individuos integran conocimientos cuando se valen de dos o más disciplinas. Siguiendo esta línea de pensamiento, Chacón Corzo et al. (2012) proponen que las prácticas de enseñanza ejecutadas por los docentes se enfoquen en la integración de las disciplinas, para que el estudiantado construya, relacione y comprenda la realidad que lo rodea. De esto se desprende la importancia de aplicar los conceptos aprendidos en las clases teóricas y la importancia de la interrelación entre el estudiantado. Ambos puntos fueron valorados muy positivamente en este trabajo.

Por último, se evaluó la confiabilidad o consistencia interna del cuestionario proporcionado al estudiantado. Para llevar a cabo esta tarea, se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach, el cual toma valores de 0 a 1. Cuando su valor se acerca a 0, indica una menor consistencia para el cuestionario, mientras que, si se acerca a 1, indica una mayor fiabilidad o consistencia. En la Tabla 3 se muestran los índices de confiabilidad calculados para cada una de las subescalas del cuestionario, los cuales fueron excelentes, al igual que la puntuación del alfa total.

CONCLUSIONES

Fundados en el análisis de los resultados y en el objetivo general planteado para este trabajo, se ha determinado que las labores llevadas a cabo por los docentes que formaron parte del curso de ingreso de la carrera de medicina son muy buenas. Esta situación se explica por el hecho de que las dimensiones de planificación, administración y los procesos de enseñanza y aprendizaje fueron muy bien valorados, lo cual se relaciona directamente con el propósito de mejorar el nivel de calidad en la enseñanza universitaria. Además, es importante resaltar la importancia que ha adquirido la evaluación como proceso de mejora y no como un proceso punitivo. Por lo tanto, es crucial que los actores involucrados comprendan claramente los aspectos y la utilidad de la evaluación para facilitar el proceso y evitar la oposición, negativa, rebeldía y rechazo.

Limitaciones: Este trabajo presenta algunas limitaciones. En primer lugar, los resultados se refieren únicamente a una parte del ciclo de ingreso y no es posible extrapolarlos al desarrollo de toda la carrera. Por otro lado, al realizar la encuesta únicamente a los aspirantes que completaron la segunda etapa del proceso de ingreso, no se cuentan con las respuestas de aquellos que comenzaron dicha etapa, pero no la finalizaron.

Aporte al conocimiento científico: Como fortaleza, esta investigación se centra en la evaluación sistemática para la mejora continua de los procesos de enseñanza y aprendizaje, en este caso, en el proceso de ingreso a una carrera de medicina. Este es un ciclo curricular en el que hay pocas investigaciones al respecto, por lo que este estudio contribuye al conocimiento científico en este campo.

REFERENCIAS

- Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2017). La evaluación como oportunidad. Paidós.
- Arango, M. (2004). Foros virtuales como estrategia de aprendizaje. Dilemas del cambio político y de la democracia, 2, 1-21. <https://revistas.rlcu.org.ar/index.php/Debates/article/view/33>
- Boix Mansilla, V. (2017). Cinco preguntas para la enseñanza interdisciplinaria. Project Zero Harvard Graduate School of education.

- Chacón Corzo, M. A., Chacón, C. T., & Alcedo, Y. A. (2012). Los proyectos de aprendizaje interdisciplinarios en la formación docente. *Revista mexicana de investigación educativa*, 17(54), 877-902. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662012000300009&script=sci_arttext
- Coppola, N. L. (2012). La evaluación de la función docente en la Universidad de Buenos Aires [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Rosario, Buenos Aires, Argentina]. <http://hdl.handle.net/2133/11046>
- De Lella, C. (2011). Modelos y tendencias de la formación docente. Organización de Estados Iberoamericanos. <http://www.oei.es/cayetano.htm>
- Eva, K. W., Rosenfeld, J., Reiter, H. I., & Norman, G. R. (2004). An admissions OSCE: the multiple mini - interview. *Medical education*, 38(3), 314-326. <https://doi.org/10.1046/j.1365-2923.2004.01776.x>
- García Cabrero, B., Loredó Enríquez, J., & Carranza Peña, G. (2008). Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión. *Revista electrónica de investigación educativa*, 10(SPE), 1-15. <https://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v10nspe/v10nspea6.pdf>
- Hamer Flores, A. (2015). La percepción del buen profesor en alumnos de nuevo ingreso a la enseñanza universitaria: el caso de ETEA (Córdoba). *Revista Complutense de Educación*, 2(26), 227-240. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2015.v26.n2.41534
- Jiménez Hernández, D., González Ortiz, J. J., & Tornel Abellán, M. (2020). Metodologías activas en la universidad y su relación con los enfoques de enseñanza. *Profesorado, Revista De Currículum Y Formación Del Profesorado*, 24(1), 76-94. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v24i1.8173>
- Kyllönen, M. (2020). Finlandia: el aprendizaje inteligente y la escuela del futuro. En Mateo, M., y Lee, C. (Ed.), *Tecnología: Lo que puede y no puede hacer por la educación. Una comparación de cinco historias de éxito* (pp. 34-52). Banco Interamericano de Desarrollo. <https://bit.ly/3EMbkD118>
- López Cámara, A. B. (2014). Diseño de un protocolo de evaluación de las competencias docentes del profesor universitario [Tesis Doctoral, Universidad de Córdoba, España]. <https://helvia.uco.es/handle/10396/12015>
- López Zárate, R. (2009). Impacto de la evaluación en la educación superior mexicana. *Perfiles educativos*, 31(123), 120-124. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982009000100009&lng=es&tlng=es
- Luna, E., Calderón, N., Caso, J., & Cordero, G. (2012). Diseño, desarrollo y validación de un cuestionario de evaluación de la competencia docente por los estudiantes. *REVALUE: Revista de evaluación educativa*, 1(1), 1-22. <https://www.researchgate.net/publication/277874710>
- Marino, D.; Ramón de Arellano, G.; & Chistian de Pietrucci, D. (1988). Diseño de un instrumento para evaluar al docente universitario. Facultad de Ingeniería, Universidad Nacional de San Juan, Argentina.
- Morales García, W. Y. (2023). Estrategias didácticas y el uso de las TIC en la práctica docente. *Revista Científica del Sistema de Estudios de Postgrado de la Universidad de San Carlos de Guatemala*, 6(1), 111-120. <https://doi.org/10.36958/sep.v6i1.129>
- Pino Torrens, R. E., & Urías Arbolaez, G. (2020). Guías didácticas en el proceso enseñanza-aprendizaje: ¿Nueva estrategia? *Revista Scientific*, 5(18), 371-392. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.18.20.371-392>
- Ponce Vera, F. F., Zambrano Acosta, J. M., & de la Peña Consuegra, G. (2023). El desarrollo de aulas virtuales en contextos universitarios: análisis de las percepciones desde la perspectiva de los docentes. *Revista Cubana De Educación Superior*, 42(2), 43-58. <https://revistas.uh.cu/rces/article/view/6902>
- Resolución CSDE y VE N° 0042, Universidad de Río Negro.
- Rigo, D. Y. (2020). Percepções dos estudantes argentinos de nível superior sobre compromisso, clima de sala de aula virtual e tendências futuras: entre possibilidades e limitações em tempos de pandemia. *Revista Innovaciones Educativas*, 22, 143-161. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S2215-41322020000300143&script=sci_arttext&tlng=pt
- Rueda, M., & Díaz Barriga, F. (2004). La evaluación de la docencia en la universidad. Perspectivas desde la investigación profesional. Plaza y Valdéz.

- Seivane, M. S. y Brenlla, M. E. (2021). Evaluación de la calidad docente universitaria desde la perspectiva de los estudiantes. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 14(1), 35-46. <https://doi.org/10.15366/riee2021.14.1.002>
- Slavin, R. E. (2002). Evidence-based education policies: Transforming educational practice and research. *Educational researcher*, 31(7), 15-21. <https://doi.org/10.3102/0013189X031007015>
- Sorolla, M. N., & Cobos, O. H. (2023). Análisis de la Motivación en estudiantes de tres carreras de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis. *Revista de Investigación y Disciplinas*, (8), 10-25. <http://docentesconectados.unsl.edu.ar/index.php/revid/article/view/215>
- South, J., Olszewski, B., & Ramos, Y. (2020). Reformar la educación: la respuesta a los cambios de habilidades en el mercado laboral. En Mateo, M., y Lee, C. (Ed.), *Tecnología: Lo que puede y no puede hacer por la educación. Una comparación de cinco historias de éxito* (pp. 86-108). Banco Interamericano de Desarrollo. Junio de 2020. <https://bit.ly/3EMBkDi>
- Tejedor, F., & García, A. (1996). La evaluación de la calidad de la docencia universitaria en el marco de la evaluación institucional, desde la perspectiva del alumno. En Javier Tejedor. y José Luis Rodríguez Diéguez (Coord.), *Evaluación Educativa. II Evaluación Institucional. Fundamentos teóricos y aplicaciones prácticas* (pp. 93-122). Salamanca: Instituto Universitario de Ciencias de la Educación.
- Universidad Nacional de Río Negro. (2020). Consejo Superior de Docencia, Extensión y Vida Estudiantil de la Universidad Nacional De Río Negro. Resolución N°0042. Creación de la Carrera de Medicina. UNRN. <https://www.unrn.edu.ar/carreras/Medicina-81>
- Valenzuela, J. (2008). *Evaluación de instituciones educativas*. Trillas.

NOTAS

Conflictos de interés: Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés

Contribución de los autores: **Bellotti, B:** Conceptualización, Análisis formal, Metodología, Investigación, Metodología, Supervisión, Escritura – borrador original, Redacción: revisión y edición; **Tognetti, C:** Conceptualización, Análisis formal, Metodología, Escritura – borrador original, Redacción: revisión y edición; **Guaresti, G:** Análisis formal, Investigación, Metodología, Redacción: revisión y edición

Consentimiento informado: Se obtuvo el consentimiento informado de todos los sujetos involucrados en el estudio.

Declaración de disponibilidad de datos: No aplica