

**Resumen preparado para el IV Foro de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNCo y
I Encuentro de Investigadorxs en Formación**

**19 al 21 de abril de 2023, Facultad de Humanidades- Universidad Nacional del
Comahue**

**Organismos internacionales de crédito y políticas de ciencia, tecnología e innovación. El
caso del Banco Interamericano de Desarrollo en la Argentina (1978-2018)**

- Autor: Gastón Federico Montesino.
- Filiación institucional: Universidad Nacional de Río Negro- Instituto de Estudios en Ciencia, Tecnología, Cultura y Desarrollo (UNRN-CITECDE). Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Universidad Nacional del Comahue- Facultades de Humanidades (UNCo-FAHU)
- Contacto: gmontesino@unrn.edu.ar

1- Construcción del problema de investigación

La investigación llevada actualmente aborda la influencia de los organismos internacionales (OI) en la configuración de las políticas de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) en la Argentina, a partir del análisis de los préstamos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para el sector CTI durante el periodo 1979-2018. La misma se enmarca dentro de un proceso de investigación que incluye la Maestría en Ciencia, Tecnología e Innovación de la Universidad Nacional de Río Negro (UNRN), la beca doctoral del CONICET y el Doctorado en Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Por otro lado, también se inserta en diferentes proyectos de investigación ejecutados en el Instituto de Estudios en Ciencia, Tecnología, Cultura y Desarrollo (CITECDE) de la UNRN. Por lo cual, el problema de investigación se construyó a partir de un amplio abanico de investigaciones que abordan la política de CTI de Argentina dentro del campo de los Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología (ESCyT).

Dentro de este campo, se han realizado diferentes estudios e investigaciones sobre el rol de los OI y su actuación en el sector de la CTI. En estos trabajos se evidencia como los OI, a partir de la segunda mitad del siglo XX, conformaron ámbitos propios de actuación dotados de cierta autonomía técnica, epistémica y política. Así, la CTI se constituyó como

una de las esferas donde estas instituciones se convirtieron en referentes globales en la temática y considerados como los principales difusores de diversas concepciones de CTI que han permeado en la agenda internacional de este sector (Aguiar, Davyt y Nupia, 2017; Ruivo, 1994, Velho, 2011). De este modo, los OI implementaron una serie de acciones a partir de tres grandes ejes: asesoramiento técnico, participación en el diseño de políticas públicas y financiamiento.

En América Latina, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Organización de Estados Americanos (OEA) fueron los principales OI que tempranamente participaron en la promoción de las actividades de CTI en la región a partir del asesoramiento y asistencia técnica, organización de foros y convenciones, publicación de documentos y formaciones de burocracias especializadas. A partir de la década de 1970, se incorporaron el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco Mundial (BM) en la promoción de la CTI otorgando préstamos, cooperación técnica y transferencia de nuevos modelos institucionales (Sagasti, 2011; Bagattolli et. al., 2016; Aguiar et. al., 2017). En este marco, el BID se consolidó como una de las principales fuentes de financiamiento internacional para el desarrollo científico y tecnológico de los países de la región.

En el caso de Argentina, el rol de los OI fue central en diferentes períodos y bajo distintas condiciones. De este modo, fueron claves en los comienzos del período de institucionalización de la política científica durante las décadas de 1940 y 1950 (Oteiza, 1991; Feld, 2015), en momentos de restricción económica del sector como fue el caso del periodo comprendido entre 1976 y 1983 (Bekerman y Algañaraz, 2010), en el proceso de re-estructuración institucional en los años 1990 (Aguiar y Aristimuño, 2015; Aristimuño, Aguiar y Magrini, 2017) y en el desarrollo de algunas áreas del conocimiento en momentos específicos de la historia argentina (Hurtado, 2010). El BID es uno de los OI que tuvo una inserción temprana en el sector de CTI de Argentina y, de esta manera, se convirtió en el país de la región más préstamos recibió para financiar diversos programas de CTI.

2- Encuadre teórico- metodológico

Debido a que el campo de ESCyT, en el cual se inscribe la investigación, presenta como principal característica su interdisciplinariedad se recogen aportes teóricos y conceptuales provenientes desde diferentes disciplinas tales como la ciencia política, la sociología de la ciencia y las relaciones internacionales. Cada una de ellas realiza aportes

parciales por lo cual se trabaja con un marco conceptual a partir de una triangulación teórica (Denzin,1970). A continuación, se presentan algunos de los desarrollos teórico-conceptuales que utilizados en la investigación:

- a) Análisis de tipologías de influencias e instrumentos utilizados por los OI en materia de CTI. La influencia ejercida por los OI puede darse de tres maneras: i) la influencia pasiva, ii) influencia persuasiva y iii) la influencia coercitiva (Béland y Orenstein, 2010). Desde el marco del institucionalismo sociológico de las relaciones internacionales, Jakobi (2009) analiza el rol de los OI y desarrolla una tipología de cinco categorías de instrumentos que éstos utilizan para influir en la configuración de las políticas nacionales. De este modo se pueden mencionar: i) difusión de ideas (*discursive dissemination*); ii) establecimiento de normas (*standard setting*); iii) medios financieros (*financial means*); iv) coordinación (*coordinative functions*); v) asistencia técnica (*technical assistance*).
- b) Análisis de políticas públicas. Siguiendo a Oszlak y O'Donnell (1995), las políticas de CTI serán interpretadas como “*curso de acciones*” donde existen interacciones entre las distintas dependencias del poder estatal y los distintos actores interesados en una problemática determinada. En este sentido, para estos autores es relevante abordar el estudio de las políticas en el marco de las “*cuestiones*”. Esta perspectiva permite entender a la *cuestión* de la CTI dentro de un proceso social más amplio donde se producen múltiples interacciones entre actores estatales y no estatales, como es el caso del BID, que buscan definir los temas de la agenda pública a partir de sus intereses particulares.
- c) Paradigmas de CTI. Resulta necesario comprender los distintos paradigmas de incentivo a la CTI que se implementaron a lo largo de la historia de las políticas de este sector para poder entender los marcos conceptuales que guiaron la formulación de políticas. Distintos autores abordan la periodización de estas actividades (Salomon, 1977; Rip, 1994; Elzinga y Jamison, 1995; Casas, 2004; Velho, 2011; Crespi y Dutrénit, 2013; Eizaguirre, 2015). A pesar de las diferencias en el enfoque, se pueden distinguir rasgos comunes y se identifican un camino evolutivo en las prácticas de fomento a la CTI, pasando, por al menos, por tres etapas (Aguiar *et. al.*, 2017): i) Enfoque lineal centrado en la oferta (años '50 a '60-'70); ii) Enfoque lineal centrado en la demanda (años '80 a '90); iii) Enfoque sistémico (años '90 a la actualidad).

Por su parte, la metodología es centralmente cualitativa e incluye el análisis de documentos tales como memorias, registros y actas, informes oficiales, leyes, planes de CTI, resoluciones, y estadísticas oficiales, entre otros. Al analizar este material es fundamental tener en cuenta el sesgo institucional ya que los mismos son producidos por las instituciones de CTI de Argentina y del BID. Por otro lado, la entrevista estandarizada no programada es utilizada para realizar entrevistas a funcionarios del BID y a funcionarios de las instituciones de CTI de Argentina implicados en la gestión de los diferentes préstamos analizados en esta investigación. Este tipo de entrevista es el que mejor se adecúa a esta investigación debido a que se deja sitio para la expresión de ideas y no se fuerza al respondente a seguir una lista original de preguntas y da lugar a las particularidades que cada entrevistado presenta. Para la selección de los entrevistados se utilizaron diversas combinaciones -según el caso- de los siguientes tipos de muestreo cualitativo: i) bola de nieve; ii) basado en juicios. En primer lugar, la bola de nieve comprende la selección de casos a partir de las referencias que dan personas ya contactadas por ser más accesibles (Marshall y Rossman, 1989). Este tipo de muestreo se utilizó fundamentalmente al inicio de la investigación, aprovechando los datos brindado por lxs informantes a los cuales se tuvo acceso. En segundo lugar, el muestreo basado en juicios se elegirá, de acuerdo al criterio de heterogeneidad, la mayor diversidad posible de actores involucrados en el proceso de gestión de los préstamos.

3- Principales desafíos de la investigación

- Trabajo de campo debido a la pandemia de COVID-19. El proceso de investigación comenzó a mediados del año 2019, por lo cual la pandemia de COVID-19 fue uno de los principales escollos a superar. Esto se manifestó, principalmente, en el impedimento de realizar entrevistas presenciales. A lo largo de la pandemia esta situación se pudo subsanar debido a que muchxs de lxs informantes contactadxs accedieron a dar entrevistas a través de herramientas virtuales. Con la vuelta de la presencialidad de congresos, jornadas y demás actividades académicas se pudieron conseguir nuevxs informantes a través de contactos con diferentes actores de la comunidad científica.
- Acceso a documentos y fuentes primarias. Otro de los desafíos presentados fue el de obtener documentación (contratos de préstamos, memorias, actas, registros, etc.) de la década de 1970-1980 debido a que no se encontraban digitalizados o con acceso público. A partir del acceso de informantes claves se pudo obtener varios documentos que fueron de gran utilidad para los primeros pasos de la investigación.