



BOGOTÁ, COLOMBIA | 9 - 12 DE JUNIO

X CONFERENCIA LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA DE CIENCIAS SOCIALES

Horizontes y transformaciones para la igualdad

Democracias, resistencias,
comunidades, derechos y paz

Resumen de ponencia

Estado y empresas de tecnología educativa. Una crítica a las imposiciones y consensos político pedagógicos en América Latina

***Marisa Bolaña**

***Noelia Verdún**

Ejes temáticos: Derecho a la educación, políticas públicas y alternativas pedagógicas | Estado y políticas públicas | Derechos, culturas, sociedades digitales y comunicación

Palabras clave: Totalitarismo digital | Digitalización educativa | Políticas de privatización digital

Resumen:

En el presente trabajo se ensayan reflexiones derivadas de las investigaciones, trabajos académicos y actividades realizadas en coordinación con sectores sindicales docentes desde los grupos de trabajo CLACSO “Capitalismo digital, política educativa y pedagogía crítica” y el de “Formación Docente” de la Universidad Nacional de San Martín, respecto del avance de los sentidos de las corporaciones tecnológicas transnacionales - llamadas Big Tech y en su interior las EdTech- en los sistemas educativos nacionales mediante alianzas políticas del sector privado y el público en sus diversas formas (Ball, 2008; Amiel, Zanatta y Pezzo, 2024).

Si bien la pandemia Covid-19 contribuyó a dar un gran puntapié a la permeabilidad de estas corporaciones, el fenómeno da cuenta del paso de una progresiva convergencia cultural digital en las sociedades (Jenkins, 2006) imperada por este segmento del mercado tecnológico, hacia otro de carácter totalitario en tanto que -sin importar los artefactos y las formas-, éstas se presentan como un sistema global de posibilidades técnicas interconectadas con intervención directa e indirecta en todas las facetas de la vida cotidiana de las personas (Boczkow y Mitchelstein, 2022). ¿Cómo opera este totalitarismo para el ámbito educativo a escala cotidiana por parte de este comercio educativo? Desde el paradigma educativo pragmático del solucionismo tecnológico (Burbules y Callister, 2001; Morozov (2015), y con una impronta conectivista - alienación conectiva dirá Valle, (2022)- tiene como propósito tener a los usuarios consumidores -denominados por nosotras- colectivos docentes y de estudiantes cautivos en las lógicas algorítmicas y estadísticas con un estilo de uso y apropiación individualizante (una pantalla por individuo, pago de apps y un plan de conexión por persona). En esa cautivación funciona la venta de la fuerza humana de trabajo, en tanto que pretende que todo lo educativo realizado por docentes asalariados suceda allí, desde allí y para allí, incrementando exponencialmente la acumulación del capital (traducido en ganancias, la bolsa, cotizaciones en acciones, etc) (Véase Williamson y Komljenovic, 2022). Esta puesta en marcha en los sistemas educativos de diferentes herramientas de inteligencia artificial, plataformas digitales, almacenamiento en la nube, administración de datos contribuyen a la expansión del mercado digital y el proceso de financiarización de las Ed Tech.

Esta comunicación tiene por propósito desarrollar 4 ejes de trabajo desde perspectivas de las pedagogías críticas y en diálogo con otros múltiples estudios, buscando aportar elementos para las discusiones sobre la situación de las frágiles soberanías educativas regionales de América Latina y el Caribe ante corporaciones transnacionales, y por tanto, una contribución a los debates de las políticas públicas.

Primer Eje. Delegación del Estado en las corporaciones y Ong de las acciones educativas, procesos de tercerización como parte de los procesos privatizadores (De Gatica y Pogré, 2018). Delegación hacia ONG y corporaciones transnacionales tecnológicas como parte del “solucionismo tecnológico”, de la imperante confianza y optimismo, que descansa en el pragmatismo instrumental de que la tecnología puede resolver los problemas más complejos de la sociedad con la máxima eficiencia, (Morozov, 2020). Aquí se privilegia a las empresas tecnológicas como decisoras para convertir los problemas públicos en privados, para producir “microsoluciones a macroproblemas” sociales de las que a menudo se benefician económicamente (Williamson, 2024). Con lo cual las plataformas comerciales globales

incorporadas a la educación pública corren el riesgo de desafiar la educación como un bien público (Hillman, Bergviken Rensfeldt e Ivarsson, 2020).

Segundo Eje. La incorporación indiscriminada y acrítica de apps desde el comercio educativo Edtech que insta una educación pública pragmática y funcional con cada vez menos márgenes de autonomía curricular y con predominio del enfoque evaluativo competencial y estandarizado. Como parte de las políticas centradas en el control y estandarización de los procesos se incorporan, como parte de las soluciones a la demanda de información y agilización de los procesos burocráticos que demanda la gestión de tareas administrativas diferentes aplicaciones y programas desarrollados por empresas que configuran oligopolios tecnológicos-educativos. (Jacovkis et al. 2023; Peruzzo et al. 2022). De forma complementaria y vinculada, se incorporan progresivamente plataformas y aplicaciones diseñadas para apoyar procesos de enseñanza y aprendizajes. Esto implica la regulación de los contenidos escolares, las metodologías, los tiempos de trabajo y favorecen las políticas de control.

Tercer Eje: Ligado al eje anterior, la progresiva incorporación de plataformas bajo el paradigma instrumental de la enseñanza contribuye a la desprofesionalización y despedagogización del trabajo docente (Bonilla (2019), Mejía Jimenez, 2020) Mientras se recortan presupuestos, se desfinancian los sistemas, se desinvierte en infraestructura y se devalúan los salarios docentes, se produce una gran transferencia de recursos del sector público hacia las grandes corporaciones a través de la compra de programas, aplicaciones y plataformas educativas. En consonancia con las políticas de rendición de cuentas, de evaluaciones estandarizadas se reduce el proceso educativo al desarrollo de competencias técnicas. Se mecaniza la enseñanza y el aprendizaje se torna meramente técnico.

Cuarto Eje: Profundización de giro pragmático y funcional de la investigación científica en Ciencias Sociales y Humanidades en sintonía con las agendas de las corporaciones. Requiere preguntas respecto de quiénes y cómo financian la ciencia. Reconocer los tipos y prácticas de investigación que se valoran. ¿Quiénes poseen la mayor cantidad de los datos en los diversos temas educativos? (Hakimi, Eynon y Murphy, 2021).

Cabe aquí preguntarse acerca del sentido de la producción de conocimiento y las posiciones éticas. Consideramos que la construcción de conocimiento acerca de los procesos sociales puede aportar elementos para generar las necesarias transformaciones en la vida cotidiana de nuestros pueblos. Qué sentido tiene el desarrollo de una teoría social crítica si no logra aportar elementos para modificar las condiciones materiales de la vida cotidiana de la

mayor parte de la población mundial, que vive en situación de pobreza.

Es por esto que frente al avance de la privatización digital de la educación consideramos necesario fortalecer mecanismos públicos para el desarrollo de aplicaciones, plataformas administrativas, de comunicación y educación en condiciones de transparencia desde las pedagogías críticas. Alertamos sobre la necesidad de abrir el espectro de discusión y producción entre organizaciones sociales, académicas, sindicales de la región que nos permita consolidar mecanismos participativos y democráticos de los sistemas educativos y científicos para la construcción nuevas perspectivas educativas en tiempos del capitalismo digital.

Bibliografía

Amiel, T., Zanatta, RAF y Pezzo, T. (2024). Los costos ocultos de los servicios gratuitos: cómo las donaciones respaldan la plataforma corporativa de la educación. Aprendizaje, medios y tecnología , 1-14.

Ball, S. (2008) Nueva filantropía, nuevas redes y nueva Gobernanza en educación, Estudios Políticos N° 56 (4), 47-765.

Boczkow, P. y Mitchelstein, E. (2022) El entorno digital. Breve manual para entender cómo vivimos, aprendemos, trabajamos y pasamos el tiempo libre hoy. Siglo XXI Editores.

Bonilla Molina, L. (2019) La formación docente en la cuarta revolución industrial y la era de la singularidad En Torres Hernández, R. M y Lozano Flórez, D. (Edit Acad) (2019) La formación de docentes en América Latina Perspectivas, enfoques y concepciones críticas Chiapas,MX, Clacso

Burbules, N. y Callister, T. (2001). Educación: Riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información. Granica

Corral, S. (2016). La lógica del funcionamiento de la Universidad y el capitalismo cognitivo. Con-ciencia social: anuario de didáctica de la geografía, la historia y las ciencias sociales, (20), 57-70.

De Gatica, A. y Pogre, P. (2018) “Neoliberalismo y educación: continuidades y rupturas en las políticas educativas en Argentina” Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos, vol. 1 , núm. 6 , págs. 99-113 , 2018 Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN)

Hakimi, L., Eynon, R. y Murphy, V. (2021) La ética del uso de datos de rastreo

digital en educación: una revisión temática del panorama de la investigación. Revista de Investigación Educativa, 91 (5).

Hillman, T., A. Bergviken Rensfeldt y J. Ivarsson. (2020). "Nuevas plataformas: un posible futuro de plataformas para una educación altamente descentralizada". Aprendizaje, medios y tecnología 45 (1): 7-16.

Jenkins, H. (2006) Convergencia cultural. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación. Paidós.

Mejía Jiménez, M. R. (2020) "Resistencias – reexistencias educativas en Nuestra América" En Mejía Jimenez, M.R. Educación(es), escuela(s) y pedagogía(s) en la cuarta revolución industrial desde Nuestra América. Tomo III, Bogotá, Ediciones desde abajo

Morozov, E. (2015) La locura del solucionismo tecnológico. Katz Editores.

Valle, A. (2022) Jamás tan cerca. La humanidad que armamos con las pantallas. Paidós.

Venegas Ahumada, C A. (2013) "Capitalismo y subjetividad laboral. El discurso del malestar docente" Aposta. Revista de Ciencias Sociales, núm. 59, octubre-diciembre, 2013, pp. 1-53 Luis Gómez Encinas ed. Móstoles, España

Williamson, B. y Komljenovic. A. (2022). "Invertir en futuros digitales imaginados: la "futurificación" tecnofinanciera de los inversores en tecnología educativa en la educación superior." Critical Studies in Education, 64 (3), 234-249.

***Marisa Bolaña**

Escuela de Humanidades. Universidad Nacional de San Martín

***Noelia Verdun**

Escuela de Humanidades y Estudios Sociales. UNIVERSIDAD NACIONAL DE RIO NEGRO