



**1º Congreso Internacional de Gestión Organizacional, Innovación
Empresarial y Políticas Públicas**

Redefiniendo las fronteras organizacionales: *path dependence*, acumulación de capacidades y cambio en las políticas públicas

Mg. Juan Martín Quiroga

Instituto de Estudios en Ciencia, Tecnología, Cultura y
Desarrollo. Universidad Nacional de Río Negro, Argentina.

**Eje 1: Gestión Organizacional y
Estrategias Empresariales en un
Entorno Dinámico**

Agosto 2025



Introducción

- Comprender la interrelación del desarrollo tecnológico, las capacidades organizativas y las políticas públicas es fundamental para abordar la complejidad de las políticas tecnológicas.
- Aunque el papel de las capacidades dinámicas, y las políticas tecnológicas son objeto habitual de estudio, su interacción es un área relativamente inexplorada.
- Este trabajo analiza un **cambio mayor** en la política de radarización de Argentina a partir de 2004, que amplió su alcance de la compra a la fabricación y desarrollo de tecnología de radar nacional.

Marco teórico

Enfoque de Coalición de Causa (ECC): Permite analizar el cambio en políticas públicas, considerando el rol de los actores, marcos perceptuales, valores y procesos de aprendizaje.

(Sabatier, 1986; Weible *et al.*, 2020; Weible y Nohrstedt, 2013)

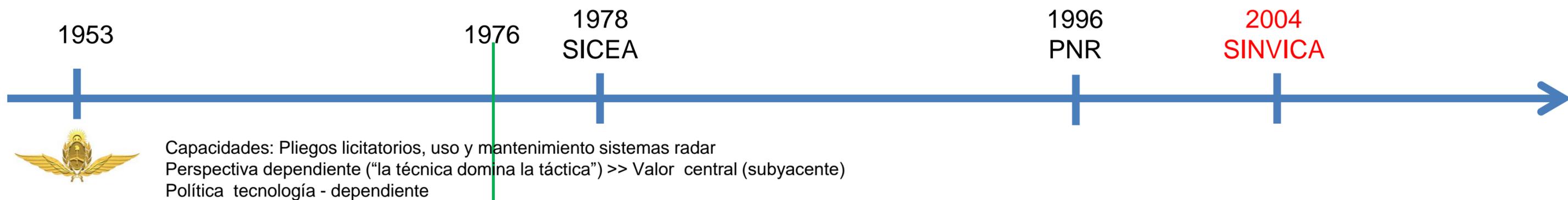
Enfoque de Capacidades Dinámicas (CD): Las CD facilitan el cambio estratégico, la creación de productos/procesos y la adaptación/generación de cambios en el mercado. Complementa al ECC permite explicar la actividad política como una capacidad dinámica.

(Teece *et al.*, 1997; Teece & Pisano, 1998; Eisenhardt & Martin, 2000)



Antecedentes: radarización, dependencia y tecnología

- Durante 50 años, la política de radarización de Argentina se basó en la compra de sistemas llave en mano del extranjero.
- La Fuerza Aérea Argentina (FAA) acumuló **capacidades en adquisición, operación y mantenimiento de radares**, sin fabricación local. La evolución tecnológica implicó dependencia recurrente de proveedores extranjeros.
- Esta dinámica tuvo efectos negativos: profundización de la dependencia, “certeza” de sobre la dependencia, y postergación del desarrollo local, reproduciendo un patrón de dependencia.
- **La dependencia tecnológica se considera un valor central de los radaristas de la FAA que se plasma en la política de radarización hasta 2004.**
- INVAP: Una empresa pública argentina con experiencia en productos intensivos en conocimiento (industrias nuclear, satelital), desarrolla capacidades dinámicas en su trayectoria.



Cambio en la Política de Radarización

El Decreto 1407/2004 creó el Sistema Nacional de Vigilancia y Control Aeroespacial (SINVICA), **promueve el desarrollo nacional de tecnología radar.**

Se formó una **coalición de causa entre INVAP y la FAA** para influir en la política.

- **Objetivo FAA:** Eliminar la dependencia tecnológica.
- **Objetivo INVAP:** Desarrollar nuevos productos, aprovechar capacidades dinámicas, y consolidar su posición de mercado

Recursos clave de la coalición: Fondos propios de INVAP (por venta reactor OPAL) y la **integración de las capacidades dinámicas** de ambas organizaciones, especialmente las relacionadas con la **acción política.**



Cambio en la Política de Radarización – factores impulsores

Aprendizaje: Los radaristas de la FAA, con sus capacidades dinámicas adquiridas, vieron el desarrollo nacional como una opción viable y asequible durante la crisis económica de principios de los 2000.

Cambio en las creencias centrales de los radaristas: El **contacto de los radaristas de la FAA con INVAP y el conocimiento de sus capacidades** generó un cambio fundamental en sus creencias sobre la viabilidad de la producción nacional, dio lugar a la coalición FAA-INVAP, y finalmente, impulsó políticamente el desarrollo de radares.

Incorporación de Valores en la Política Pública: El Decreto 1407/04 incorporó la directiva de desarrollar tecnología radar, **ampliando el alcance de la política**. Otras implicaciones incluyeron la reducción de la dependencia tecnológica, la sustitución de importaciones, el ahorro de divisas y la creación de empleos cualificados.

Conclusiones e Implicaciones

El **cambio en las creencias centrales de los radaristas de la FAA, junto con la combinación de sus capacidades dinámicas con las de INVAP**, llevó a un cambio mayor en la política de radarización de Argentina, que amplía su alcance para incluir el desarrollo tecnológico.

La **acumulación de capacidades dinámicas constituye una vía para cambios mayores en las políticas tecnológicas**, demostrando una **interrelación recíproca entre capacidades y políticas**. Aspecto poco explorado en la literatura de ECC y que complementa la propuesta de Francelino *et al.* (2019).

Las **creencias centrales de los actores de una coalición pueden modificarse al conocer e interactuar con las capacidades dinámicas de otros actores**. En este caso, reconocer las capacidades de INVAP hizo viable el desarrollo de tecnología radar local.

Este trabajo establece un **vínculo entre el Enfoque de Coalición de Causa y las Capacidades Dinámicas**, en línea con Oliver y Holzinger (2008), las acciones políticas de las organizaciones están basadas en capacidades dinámicas *ad hoc*, y su implicación en política no es ni obvia ni.

UNRN

Universidad Nacional
de **Río Negro**

Muchas gracias!

jquiroga@unrn.edu.ar

Mg. J. Martín Quiroga

Instituto de Estudios en Ciencia, Tecnología, Cultura y Desarrollo.
Universidad Nacional de Río Negro.



CITECDE

INSTITUTO DE ESTUDIOS EN CIENCIA,
TECNOLOGÍA, CULTURA Y DESARROLLO.