



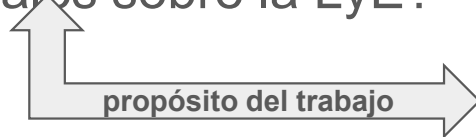
Prácticas de literacidad académica y usos de la IA en carreras de Ingeniería: decisiones metodológicas para un estudio situado

Julia de Diego y Laura Lintz
CELLAE-UNRN (sede Andina)

XII Congreso Nacional de Didáctica de la lengua y la literatura
El Bolsón - Lago Puelo, 25-27 de septiembre de 2025

Presentación

- Irrupción de la Inteligencia Artificial generativa en la educación superior (Vallejo, 2024)
- Viejas y nuevas tensiones en las prácticas de escritura con tecnologías digitales: del copiar-pegar a la IA generativa.
- Posiciones docentes: entre el optimismo tecnológico y el punitivismo. (Eisner, 2024; Lion y Kap, 2024).
- ¿Cómo mirar este proceso desde lo que nos han aportado los estudios socioculturales sobre la LyE?



Salirse de *incluir o no IA en el aula*,
¿cómo permea las prácticas de LyE de
un grupo de estudiantes en el ingreso a
carreras de Ingeniería?

Preguntas iniciales de investigación

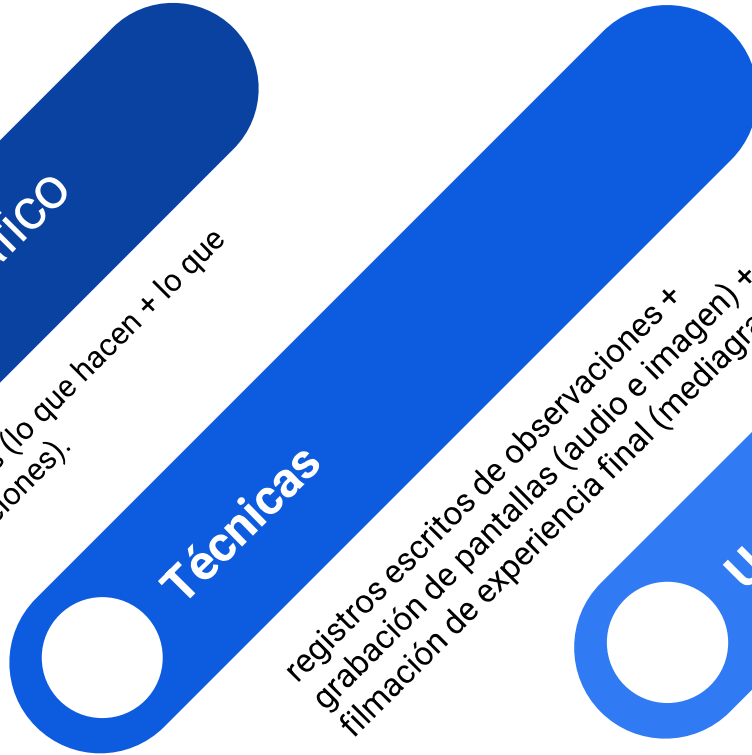
- 
- ¿Cómo se da el aprendizaje y las prácticas de literacidad académica en el aula, a partir de usos de herramientas de IA?
 - ¿Qué saberes o prácticas digitales exploradas y adquiridas en el entorno cotidiano se activan al momento de resolver consignas de lectura y escritura?
 - ¿Qué lugar ocupan en el desarrollo de prácticas los saberes disciplinares en proceso de aprendizaje del área de lectura y escritura? ¿cómo emergen, cómo se aplican y definen en las interacciones?
 - ¿Qué roles se construyen en el trabajo en grupos respecto de los usos de la IA y los artefactos? ¿cómo los afectan/modifican en esas mismas interacciones?

Diseño metodológico colaborativo (Ivanic y Satchwell, 2007)

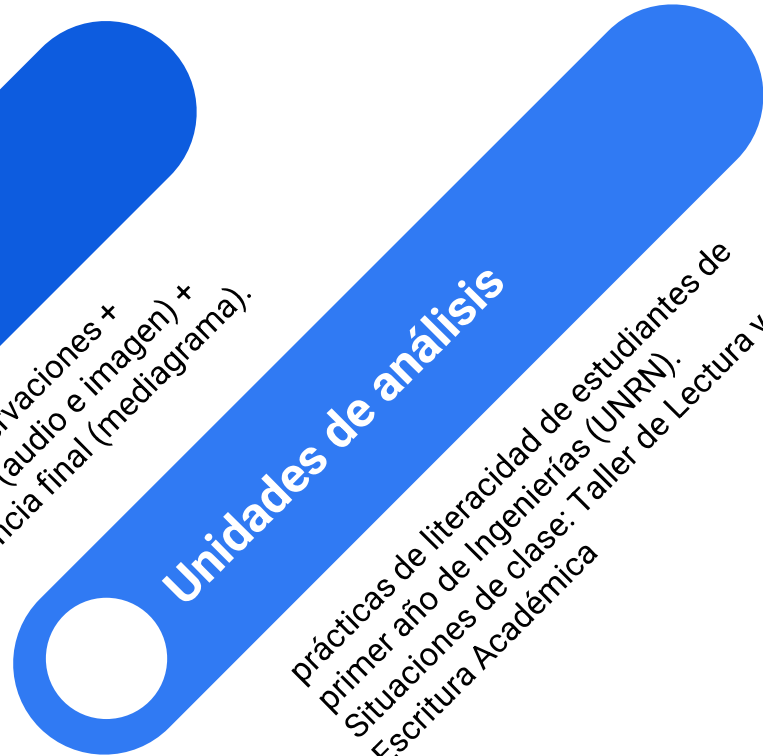
(estudiantes -docentes -investigadoras)



mirar las prácticas (lo que hacen + lo que dicen + interacciones).



registros escritos de observaciones + grabación de pantallas (audio e imagen) + filmación de experiencia final (mediagrama).



prácticas de literacidad de estudiantes de primer año de Ingenierías (UNRN).
Situaciones de clase: Taller de Lectura y Escritura Académica

Diseño metodológico: etapas de trabajo

1. Formulario de diagnóstico: pre-nociones y usos previos de herramientas de IA para LyE.

2. **Actividad de búsqueda de información: consigna colaborativa de búsqueda de fuentes científico-académicas; exploración de herramientas de IA y comparación con motores tradicionales (Google académico, SRND, etc.)**

3. Actividad de elaboración de resúmenes de artículos académicos (lectura crítica de los resultados de la IA)

4. Cierre: mediagrama colectivo.

Consigna (construcción colaborativa)

Título: búsqueda de textos científicos: comparación entre motores de búsqueda tradicionales y herramientas de IA

Ellos/as se agruparon y se nombraron.

La siguiente consigna fue elaborada de manera colaborativa entre estudiantes, docentes e investigadoras y contiene lineamientos generales de una actividad grupal de trabajo en el aula.

- 1) Formamos grupos de tres o cuatro integrantes. En cada grupo contamos con una notebook.
- 2) En esta actividad, se van a realizar registros de la experiencia de búsqueda de información académica, a partir de **grabar la pantalla** [con Software Bandicam] de todo el recorrido y **el audio** de lo que van comentando acerca de hallazgos y comparaciones.
- 3) Con el mismo tema de la actividad Nº 3 del Taller de Lectura y Escritura (*Sistemas de medición automatizados de la alimentación de animales, en la ganadería de precisión*¹) y las tres palabras clave que seleccionó cada grupo, la actividad consistirá en las siguientes acciones:
 - De los sitios especializados que utilizaron antes, seleccionen dos y busquen nuevamente fuentes de información académica.
 - Hagan lo mismo, pero con dos motores de búsqueda que utilizan IA, de los vistos en clase.

- Comparen resultados, respecto de:

- 1) La precisión de la información: si son resultados adecuados a la búsqueda que plantearon.
- 2) La presentación de resultados y si brindan herramientas posibles para ampliar la información.
- 3) Cantidad de resultados.
- 4) Diferencias entre la IA genérica (Chat Gpt, Gemini, etc.) e IA específicas de información científica académica.
- 5) Tiempo de búsqueda.
- 6) Confiabilidad, verificación: ¿se sabe de dónde toman la información?
- 7) Tipos de texto que ofrecen los resultados.
- 8) Origen de los textos (países, autores, etc.). Ver reiteraciones.
- 9) Otros...

Plasmen estas diferencias en un cuadro comparativo.

Dimensión a comparar	Google académico	Redalyc	Perplexity	You.com

Clasificación de datos, ¿qué miramos?

- 
- 1) Abordaje de la consigna y posicionamiento hacia ella.
 - 2) Procedimientos/estrategias en la interacción con la IA.
 - 3) Verbalizaciones/explicitaciones relacionadas con usos de IA.
 - 4) Roles de los participantes al interior del grupo.
 - 5) Interpretaciones-tensiones-conversaciones sobre temas o términos de literacidades académicas (contenidos del Taller de Lectura y Escritura Académica).

Cuadro integrador

Grupo/ejes	Procedimientos/estrategias en la interacción con la IA	Verbalizaciones/Explicitaciones relacionadas con usos de IA
Los Piojos	*Búsqueda en Bing y Google Académico. *Búsquedas en You.com, Perplexity y Chat GPT. *IA como buscador/no dialógico. *Variación de estrategia por pedido docente.	* Ajenidad respecto de las herramientas: - Novedad en cómo aparecen resultados en Perplexity. - Descripción de respuesta de Chat GPT. * Comparan resultados oralmente: dudan sobre los criterios.
Vanguardia	* Búsqueda en Scielo, Redalyc, SNRD, Google Académico y buscadores con IA (Perplexity, You.com) * IA como buscador/no dialógico * Estrategia única de búsqueda (palabras clave). * Exploración de funciones.	* Descripción y análisis de resultados. * Comparación de contenidos, subtemas, adecuación de resultados.
Mordecai y los Rigbies	* Consultan: you.com, Consensus, Google académico. * Uso diferencial de Chat GPT: estilo imperativo, conversacional, individual y coloquial/familiar. * Pedidos de resolución de consigna con elementos variados. *Búsqueda de un producto.	* Verbalizaciones grupales: reducidas; tarea más individual (diálogo con chat GPT). * Dudas sobre el uso de Chat GPT.. * Verbalizaciones escritas: instrucciones imperativas, diálogo veloz con Chat GPT, formas amistosas.

Transcripciones y capturas de pantalla

1) Los Piojos: procedimientos

Práctica dubitativa
IA como buscador
Postura descriptiva
(ajenidad)

Sistemas de medición automatizados de la alimentación de animales, en la ganadería de precisión

Respuesta Imágenes Fuentes 2 pasos



La ganadería de precisión ha incorporado sistemas de medición automatizados para la alimentación de animales, mejorando la eficiencia y la trazabilidad en las granjas. Estos sistemas se basan en tecnologías avanzadas como la identificación por radiofrecuencia (RFID) y sensores de pesaje para monitorear el consumo individual de cada animal.

Características y Beneficios

1. Comederos Inteligentes:

Pregunta de seguimiento

ChatGPT

ganadería lo estás considerando?

somos estudiantes de ingeniería de primer año, queremos una búsqueda de artículos académicos, para una materia de lectura y escritura, un artículo universitario

¡Hola! Entiendo que están buscando artículos académicos para su materia de lectura y escritura. A continuación, les presento una selección de artículos relacionados con sistemas de alimentación automática en ganadería, que podrían ser de su interés:

- "Sistemas automatizados de alimentación para vacas de alta producción"**
Este artículo describe diversos sistemas de alimentación automatizada para vacas lecheras, incluyendo comederos activados por imanes y sistemas controlados por computadoras.
- "Automatización de un dosificador de alimento concentrado para ganado bovino"**
Presenta el diseño e implementación de un sistema automatizado de transporte y dosificación de alimentos mediante un PLC S7 1200, aplicado en jaulas de ordeño.
- "La utilización de las herramientas tecnológicas en los sistemas de producción ganaderos de doble propósito"**
Analiza los factores que influyen en el uso de herramientas tecnológicas por parte de ganaderos en

Pregunta lo que quieras

Buscar Razona

ChatGPT puede cometer errores. Comprueba la información importante.

Momento 1: IA como buscador. En Perplexity, usan la misma frase que utilizaron antes en Bing y Google Académico (video 1, minuto 4:06).

Momento 2: la docente interviene y explica el método ROCEF para prompting. Reformulan la consulta y redactan: "somos estudiantes de ingeniería de primer año, queremos una búsqueda de artículos académicos, para una materia de lectura y escritura, un artículo universitario"
Hacen la consulta en Chat gpt (video 6, minuto 4:00).

1) Los piojos: verbalizaciones

Se expresan sobre cómo aparecen los resultados

Perplexity:

M: "sino probá buscando en la otra IA... (...) Ah mirá, te tira las fuentes..."

D: "mirá, acá dice los beneficios..."

M: "mirá eso... dispositivos..." (Video 1, minuto 4:06)

M: pará, ahí te tira... es más preciso?

D: si, me tira imágenes, de dónde lo saca, de fuentes (Video 4, minuto 5:30)

Hacen una búsqueda en ChatGPT y consideran escaso el resultado que obtienen:

M: te dice eso solo, a menos que sigas preguntando, osea, te tira una sola respuesta

D: claro, una sola respuesta (...)

D: Bueno, si nos tira solo una respuesta

M: ponemos que no nos da ninguna fuente

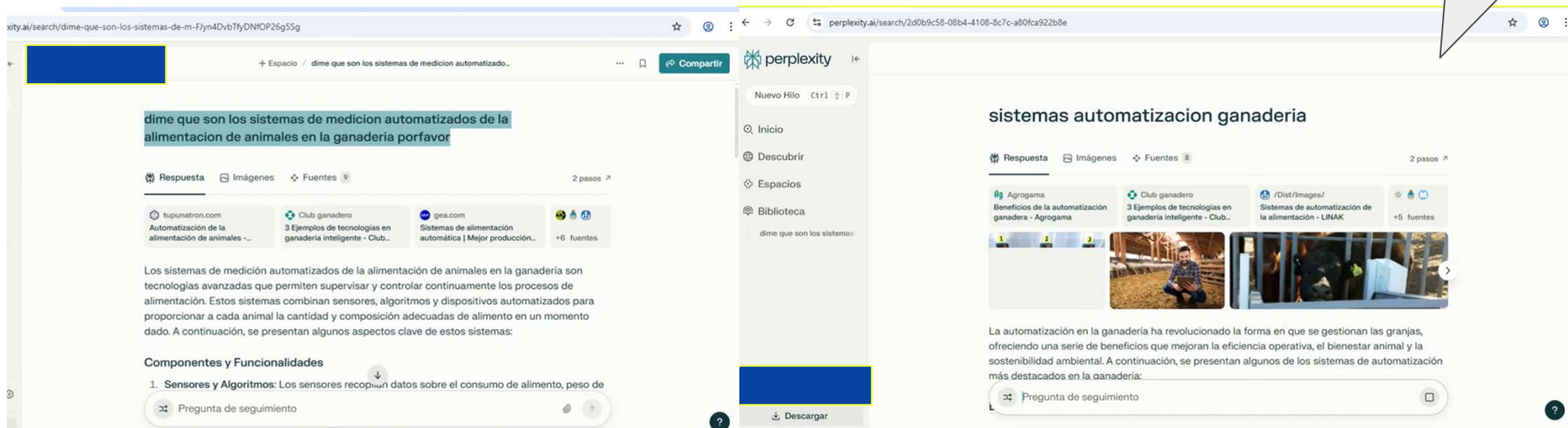
D: claro, no tira ninguna fuente

(Video 4, minuto 2:00)

D: después si yo pongo ganadería te sale con todos los tipos ... osea, realmente no es tan exacto y además que no tiene tanta información... si, demasiado breve" (Video 4, minuto 3:05).

2) Vanguardia: procedimientos

*Manejo exploratorio
*IA como buscador
*Análisis crítico de resultados



Momento 1: prompt adecuado al dispositivo de la IA [video 4, 1:49]

Momento 2: adecúan la expresión de búsqueda a los usados en buscadores clásicos [Video 4, 2:16].

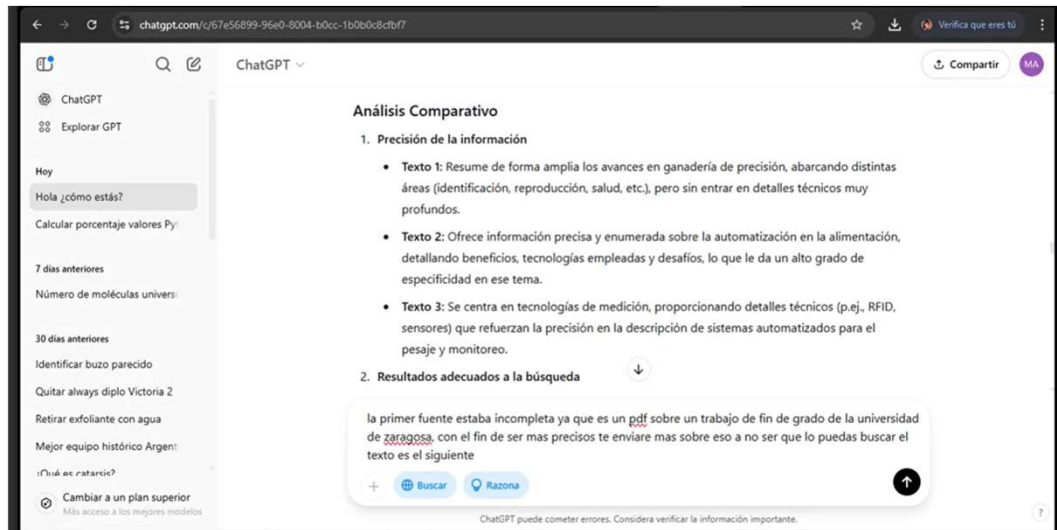
2) Vanguardia: verbalizaciones

T: ¿le pregunto qué son? [repite mientras escribe] Dime que son los sistemas de medición automatizados de la alimentacion de animales en la ganadería por favor. [lee parte de la respuesta] Voy a ver, primero si es lo mismo que puso Google. Es lo mismo, pero la IA lo profundizó más. ¿A ver si dice ventajas y desventajas? Y da ejemplos de quiénes lo implementaron. Pregunta de seguimiento. (Video 1, minuto 2:13)

T: Dio un resultado general [habla mientras escribe], pero preciso. Y, You. [busca nuevamente y mira resultados] You también, bastante general, pero mete lo de comederos inteligentes. [vuelve al cuadro]. Igual a perplexity, resultados generales pero precisos (video 4, minuto 2:39)

T: Perplexity podemos usar también ... tiene una opción que podés cambiar cómo buscás: [lee las opciones] automático, pro, razonamiento, investigación profunda. Después You también tiene distintas opciones, tiene smart, Gpt 4, búsqueda, en realidad sería como, investigación, computar y después crear. Osea que podrían salir cosas distintas en ... (video 5: minuto 6:34)

3) Mordecai y los Rigbies: procedimientos



- *Delegación de comprensión y resolución de la consigna en la IA.
- *Usos diferentes entre aplicaciones
- * Uso dialógico, familiar e individual de chat Gpt.
- * Acriticidad de resultados.

Para responder a la consigna J copia y pega en la caja de consulta del Chat GPT elementos diversos: el resumen de un trabajo académico, debajo, el resultado de Consensus y, luego, el de Perplexity. Escribe: "compara estos textos, dime sus similitudes y diferencias, y haceme un cuadro de eso". Manda la orden y luego la detiene antes de que el chatbot responda. Anota en la caja: "espera, me olvide de decirte aplica esto para dimensionar sus diferencias" y agrega los ejes de la consigna (Video 3, minuto 1:30).

A partir de que una docente les sugiriera reorientar el trabajo, J escribe: "la primer fuente estaba incompleta ya que es un pdf sobre un trabajo de fin de grado de la universidad de zaragosa, con el fin de ser más precisos te enviare más sobre eso a no ser que lo puedas buscar el texto es el siguiente [pega el enlace] en caso de que no puedas este es todo el texto que me deja pegar" (video 3, minuto 8:57)

3) Mordecai y los Rigbies: verbalizaciones

Por escrito ¿los diálogos con el chat son verbalizaciones? (tensión de la clasificación)

J escribe: "pero **pedazo de papu**, te dije que razones y me digas si la fuente 2 es consensus o you.com y la 3 lo mismo, no los 2 juntos **porfavor** :)" [video 6, 6:43].

J escribe: "bueno aplicalo en el cuadro porfavor y el texto anterior **te quiero mucho**" [video 6, 8:00]

J escribe: "hola de nuevo, **necesito tu ayuda denuevo mi superman** . Necesito que hagas todo pero en vez de en un cuadro, usando un método rocef **porfavor**" [video 7, 4:17].

Organizan algunas tareas para pedirle al chat GPT:

J: Deberíamos pedirle a chat gpt primero, que nos adapte...

S: el texto para poder separar las palabras clave.

J: [...] que nos adapte para buscar acá [mientras mira los resultados de Consensus], después esto lo copiamos y lo pegamos. Ah no, mejor no, le podemos mandar una foto de esto [muestra en la pantalla el resumen del Trabajo Final de Grado que leyeron antes], y le mandamos una foto de esto [en pantalla se ven los resultados de Perplexity] y le pedimos que nos diga cuales son las diferencias. (video 2, minuto 3.30)

En dos momentos expresan dudas respecto del uso que hacen de Chat GPT:

Se acerca una docente al grupo y J expresa:

“no sé si está bien lo que hicimos ... capaz creo que **es trampa**. [...]

J: buscamos primero acá, you.com y después acá, en Consensus. Esos tres textos [risas] los pusimos en el chat gpt...” (Video 3, 4:24)

Sobre el final de la clase, vuelven a dudar:

J: Esto **no sé igual si lo podemos hacer con chat gpt, ¿se puede?** [refiere a la elaboración de un prompt con el sistema ROCEF]

S: si

J: ¿enserio? **¿no lo tenemos que hacer a mano?**

S: noo esa es la idea, **tirarle todas esas cosas a la IA, el rol, no me acuerdo que más** (Video 7, 6:02)

Reflexiones de una investigación en proceso



- Repensar el *diseño metodológico* (articulado con las clases) y nuestro doble rol de docentes e investigadoras.
- Identificar potencialidad de las *técnicas de producción de datos*: sorpresas y reformulaciones.
- Reformulación: no dimensionamos el *peso del entorno y la consigna* en los datos que obtuvimos (supuesto: las prácticas cotidianas con IA emergerían espontáneamente).

Primera aproximación, nuevas preguntas

- ¿Cómo se conjugan prácticas y procedimientos digitales ya conocidos con las lógicas de las literacidades académicas? ¿hay restricciones, combinaciones, retroalimentaciones, disociaciones?
- ¿qué tensiones se producen entre los usos privados y la interacción “uno a uno” de los Chats de IA generativa y las dinámicas grupales en el marco de la clase?
- ¿cómo incide la orientación *hacia el producto* (asociado a las prácticas de escritura en contextos educativos formales) en las estrategias de resolución de tareas con mediación de herramientas de IA generativa?

Bibliografía

- Eisner (2024). Hacerle lugar a la IA en el aula: una mirada de las prácticas de literacidad. Blog cinvestav.
<https://lets.cinvestav.mx/Blog/TabId/134/ArtMID/543/ArticleID/141/Hacerle-lugar-a-la-IA-en-el-aula-una-mirada-de-las-pr225cticas160de160literacidad.aspx>
- Ivanic, R. y Satchwell, C. (2007) Boundary crossing: networking and transforming literacies in research processes and college courses, *Journal of Applied Linguistics* 4(1), 101-124.
- Lillis, T. (2024). Cerrando la brecha entre texto y contexto en la investigación sobre la escritura académica: revisitando la etnografía como método, metodología y teorización profunda. *Cuadernos del Sur*, 54 pp. 17–53.
- Lion, C., & Kap, M. (2024). Las inteligencias artificiales generativas desde un prisma multidimensional: Propuestas que rompen con el binomio oportunidad-amenaza en la educación superior. *Trayectorias Universitarias*, 10(19), 164-164.
- Vallejo, A. E. (2024). La transformación del rol docente en la era de la Inteligencia Artificial: hacia un liderazgo pedagógico estratégico. SEDICI. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/175847>

¡Muchas gracias!