

UNIVERSIDAD NACIONAL DE RIO NEGRO

CICLO COMPLEMENTARIO DE LA LICENCIATURA EN  
TRABAJO SOCIAL

TESINA DE GRADO

**TRABAJO EN RED EN LAS ORGANIZACIONES  
NO GUBERNAMENTALES**

LA EXPERIENCIA DE LAS ORGANIZACIONES NO  
GUBERNAMENTALES VINCULADAS A LA ATENCION DE LA  
NIÑEZ Y ADOLESCENCIA EN SITUACION DE VULNERABILIDAD  
EN LA CIUDAD DE VIEDMA

**ALUMNA: MARIA EUGENIA BRUNO**  
**DIRECTORA: MG. BELÉN BELMARTINO**

VIEDMA - RIO NEGRO

NOVIEMBRE 2015 - NOVIEMBRE 2017

# Agradecimientos

## Dedicatoria

Dedicada a mi familia, especialmente a mi mama que siempre me apoyo en los distintos desafíos de mi vida y supo inculcarme los mejores valores que hoy tengo.

A mi directora de tesis Belén Belmartino por su paciencia y confianza que siempre estuvo presente entre nosotras.

A mi papa por no dejarme sola en este último tramo que fue tan difícil transitarlo con la ausencia de mi mama.

A mi marido e hija que son lo que más amo en la vida y supieron acompañarme en este camino.

A mi querida abuela que en este camino transitado durante dos años, nos dejó, a ella especialmente dedicarle la preocupación, la confianza que siempre tuvo y su gran compañía.

Y por último a mis amigos que son una gran parte de mi vida y que me acompañaron hasta el final en este proceso, a todos ellos miles de gracias.

Gracias a todos.

María Eugenia Bruno

# INDICE

INTRODUCCION.....	04
• Relevancia social del estudio.....	04
• Plan de Obra .....	06
<b>PRIMERA PARTE: MARCO CONCEPTUAL DE LA INVESTIGACION</b>	
• Estado del arte .....	07
• Marco conceptual.....	09
• Objetivos de investigación.....	18
<b>SEGUNDA PARTE: LA ESTRATEGIA METODOLOGICA.....</b>	<b>19</b>
<b>TERCERA PARTE: ANALISIS DE RESULTADOS.....</b>	<b>24</b>
• Surgimiento de las Organizaciones no gubernamentales en Viedma y trabajo en red.	
• Características del trabajo en red y las Perspectivas de las Organizaciones no Gubernamentales.	
CONCLUSIONES FINALES.....	37
ANEXO I.....	39
ANEXO II.....	42
BIBLIOGRAFIA.....	58



# INTRODUCCION

Este trabajo de investigación se enmarca en los requisitos previstos por la Universidad de Río Negro para acceder, a través del Ciclo de Complementación, al título de grado de Licenciatura en Trabajo Social.

El presente estudio tuvo como objetivo realizar una investigación sobre el trabajo en red, desde la perspectiva de las organizaciones no gubernamentales de la ciudad de Viedma dedicadas a la atención de la niñez y adolescencia en situación de vulnerabilidad, conociendo y analizando el trabajo en red como metodología de intervención dentro de las mismas.

El interés en la temática surgió a partir de mi experiencia laboral dentro de una de las Organizaciones no Gubernamentales de la ciudad de Viedma; esto me permitió visualizar que el trabajo en red constituye una metodología de intervención en su hacer cotidiano que se ha ido fortaleciendo, por lo que considero de gran importancia poder analizarla en profundidad en mi tesina de grado, con el objetivo de conocer el trabajo en red como mecanismo de intervención dentro de las mismas, como también sus ventajas y desventajas.

## **Relevancia social del estudio:**

En la Argentina es observable el surgimiento y fortalecimiento de organizaciones no gubernamentales especialmente desde mediados y fines de los años ochenta.

“En Argentina se las denomina de diversas maneras: entidades de bien público, organizaciones benéficas, organizaciones no gubernamentales (ONG), organizaciones sociales, organizaciones de la sociedad civil (OSC), entidades intermedias, organizaciones del tercer sector, organizaciones comunitarias; en algunos casos se utiliza alguno de estos términos para referirse en forma genérica a este universo y otros para diferenciarlas dentro de éste”.

En ocasiones, se las menciona haciendo referencia a su forma jurídica asociaciones civiles, fundaciones.



Las ONG han crecido en influencia, tamaño, y número. Su desarrollo, en muchos casos, se vincula a "... la búsqueda de nuevas formas de representación y acción ciudadana; una novedosa responsabilidad social y comunitaria y la puesta a prueba de valores altruistas y solidarios; una forma de experimentación innovadora de intervención institucional en la problemática social y, también, una práctica afirmativa de la ciudadanía, la solidaridad y la democracia".

A simple vista el trabajo en red dentro de las organizaciones no gubernamentales, se presenta como una herramienta de gran complejidad, que involucra la formulación de proyectos comunes, el intercambio de servicios y recursos, la planificación de soluciones conjuntas, con diversas instituciones y actores del medio.

Hoy en día el trabajo en red parece cumplir un papel fundamental dentro de las organizaciones no gubernamentales, sin embargo al intentar conocer esta metodología en profundidad surgen interrogantes respecto de ¿Por qué surge el trabajo en red?, ¿Por qué es tomado por las ONG como una nueva modalidad de trabajo?, ¿Con qué tipo de instituciones se trabaja? , ¿debe contar con una cantidad determinada de instituciones?, ¿Qué condiciones debe tener cada institución para trabajar en red?, ¿Qué aporta trabajar en red?, ¿Cuáles son sus ventajas y desventajas?, ¿Cómo se presenta la implementación de los principios del trabajo en red dentro de una organización no gubernamental?

En este sentido, entiendo que esta investigación realiza un aporte significativo al Trabajo Social, ya que la profesión ocupa un importante lugar en dichas organizaciones y el tema seleccionado cuenta con escasas investigaciones desarrolladas.

## **Plan de obra:**

En cuanto a la estructura de esta investigación, la misma se ha organizado de la siguiente manera: luego de la introducción, se ha ordenado el desarrollo en tres partes. En primer lugar el Marco conceptual en el cual se plantean el estado del arte y el enfoque teórico que desarrolla los principales conceptos de esta investigación, como son: políticas neoliberales, tercer sector - organizaciones no gubernamentales y trabajo en red.

En una segunda parte se expone la estrategia metodológica, en donde se describen los criterios utilizados para la selección de las unidades de información, las fuentes y técnicas utilizadas para la recolección de los datos, y el proceso de análisis de la información recogida.

En una tercera parte se ubican los resultados a los que se llegaron con dicha investigación, teniendo en cuenta dos ejes seleccionados: surgimiento del trabajo en red en las Organizaciones no gubernamentales, las características del trabajo en red y las Perspectivas de las Organizaciones no gubernamentales.

A continuación, se ubica la conclusión que recoge una síntesis de los aspectos analizados y plantea algunas reflexiones personales.

Finalmente se incluye la bibliografía utilizada y los anexos del trabajo.



# PRIMERA PARTE: MARCO CONCEPTUAL

## Estado del arte:

En este apartado se presenta una revisión de antecedentes de distintas investigaciones realizadas hasta el momento sobre las organizaciones no gubernamentales, como también el trabajo en red y sus principales características.

En primer lugar, encontramos el libro “Cooperar para Cooperar, trabajo en red para aumentar el impacto”, elaborado por la Red Argentina para la cooperación Internacional hacia América Latina (RACI), que fue publicado en el año 2012 y plantea reflexiva y críticamente, la experiencia de creación y consolidación de la red a través de la reconstrucción histórica y a la vez propone herramientas y mecanismos de trabajo que han dado forma al espacio colectivo formado por más de 60 organizaciones de la sociedad civil argentina.

Por otra parte, la Asociación Cultural La Kalle ha publicado el libro “La importancia del trabajo en red en las Organizaciones no Gubernamentales”, en el año 2012, el cual hace referencia a:

*“Las redes de ONG como vínculos de libre adhesión entre organizaciones que comparten preocupaciones comunes. Las redes aportan un valor añadido a las actividades individuales por cuanto constituyen un marco para el intercambio de experiencias y conocimientos, así como para dar una mayor proyección al trabajo propio. Es decir, permiten la puesta en práctica de políticas formales e informales, persiguiendo objetivos comunes y aprovechando las sinergias de sus miembros.*

*El funcionamiento de las redes presenta varias áreas problemáticas : a) el riesgo de que su institucionalización genere demasiada burocracia y una*



*necesidad excesiva de financiación propia, con el consiguiente coste para sus ONG; b) la participación y la responsabilidad compartida por los miembros en la gestión de la red; c) la coordinación, entendida como el incremento de la comunicación pero no como un control de las actividades de los que la integran, que deben mantener su autonomía; d) las relaciones autónomas y espontáneas entre las organizaciones y las propias personas vinculadas a la red, que no deben verse en contradicción con aquellos fundamentos institucionales sobre los que se creó la red; e) el compromiso firme de las organizaciones integrantes en las acciones de la red; f) la opción entre una orientación bien definida de sus objetivos y una orientación más general, pues la primera permite una mayor coherencia y capacidad de presión, en tanto que la segunda amplía el campo de actuación pero con el riesgo de difuminarlo; g) el establecimiento de un cierto grado de estructura, necesario para la estabilidad y el buen funcionamiento, pero sin que ahogue las dinámicas y procesos internos”.*

*“La estructura de funcionamiento de las redes suele ser similar en la mayor parte de ellas. Todas cuentan con órganos directivos, una asamblea de miembros, órganos consultivos, así como con diferentes talleres, grupos de trabajo de expertos y conferencias orientados al debate, la formación y el intercambio de información. A la hora de establecer una estructura que garantice la adecuada coordinación es preciso tener en cuenta los costes burocráticos y administrativos que acarrearán, y en qué medida los miembros están convencidos de su interés. Además de la coordinación, otra clave para el eficaz funcionamiento de la red reside en la fluida circulación de la información interna, utilizando los cauces ya existentes en las ONG integrantes así como otros propios de la red”.*

Asimismo, otro antecedente en el tema lo constituye la investigación que se realizó desde la ONG llamada Nutrired, bajo el lema “Tejiendo redes se nutren vidas”, donde se indaga sobre la importancia de crear un modo de información para las organizaciones que trabajan con la malnutrición en la Argentina. A través de esta producción la entidad buscó crear un instrumento que las acerque y ayude a potenciar su labor y las acciones conjuntas.

A tal efecto manifiestan que:

*“El Observatorio de la Deuda Social Argentina halló en 2007, 2010 y 2011 que casi 2 de cada 10 chicos y adolescentes urbanos pertenecen a hogares donde se debió restringir el consumo de alimentos por problemas económicos y pasaron hambre.*

*La misión de Nutired es acompañar a 500 ONG para mostrarles que existen muchos otros con quienes pueden complementarse. La entidad busca ser el instrumento que las acerque y las ayude a potenciar su labor con, por ejemplo, asesoramiento sobre cómo obtener financiamiento u organizar acciones conjuntas.*

*Nutired posee tres comisiones que trabajan con tres temas: valores, calidad del agua (elemento clave para una adecuada alimentación) y recursos. En estos años, desarrolló alianzas que le permiten generar sinergia para seguir creciendo. Algunas de ellas con el Consejo Publicitario Argentino, la Fundación Zorraquín o la investigación sobre la contaminación del agua que está haciendo con el Instituto Tecnológico de Buenos Aires”.*

Por último se destaca como producción local, el trabajo realizado por Sandra Poliszunk “Lo que dejan entrever las redes” (2001), que analiza la práctica de constitución y funcionamiento de las redes locales existentes en Viedma y su visibilización en los medios de comunicación

### **Marco conceptual:**

Para el desarrollo de esta investigación nos hemos basado en diferentes autores que aportan a comprender y analizar el trabajo en red dentro de las Organizaciones no gubernamentales, en el marco del contexto histórico en el cual se desarrollan.

### **El impacto de las políticas neoliberales**

En un intento por caracterizar el escenario que presentó América Latina en las últimas tres décadas podemos señalar como aspecto destacable la apertura y consolidación democrática que se dio en la mayoría de los países de la región, luego de décadas signadas por gobiernos dictatoriales, apertura



que trajo consigo la movilización y participación de distintos sectores de la sociedad en la vida de cada una de las naciones.

Estas décadas se caracterizaron por procesos que se han dado a nivel mundial y de los cuales nuestra región no estuvo al margen. Es así, que podemos hablar de lo significativo de las reformas del Estado y de los procesos de globalización y descentralización, enmarcados por el ascenso al poder de gobiernos de corte neoliberal con la consecuente implementación de políticas económicas y sociales bajo ese signo.

El Estado en los años '80 y '90 comienza un proceso de retracción, ya no cumple su función de garante de las necesidades de la población y se produce un significativo aumento de la desigualdad, producto de la inequitativa distribución de la riqueza, lo que hace de América Latina uno de los continentes donde la brecha entre ricos y pobres más se amplió durante esos años. La agudización del problema del desempleo, la falta de políticas sociales destinadas a paliar sus peores consecuencias, y las casi nulas posibilidades de que esta situación se revirtiera completaron este panorama signado por cambios, incertidumbres y situaciones de crisis.

En este turbulento escenario las políticas públicas implementadas fueron insuficientes o poco eficaces para revertir la pobreza creciente y los principales problemas del pueblo, en especial la de los sectores más desposeídos. Los millones de hogares excluidos del mercado laboral fueron una prueba de ello.

Durante la década de los '90 el Estado Argentino desarrolló una serie de políticas económicas y sociales que tuvieron consecuencias directas e indirectas sobre la población e impactaron especialmente en la calidad de vida de las niñas, niños y adolescentes que viven en el país.

La Iglesia Católica, a través de su organización CARITAS, ha elaborado un documento donde da cuenta de que "la precarización del trabajo tuvo consecuencias especialmente negativas para la infancia. En primer lugar, la tasa de desempleo para hogares con niños y adolescentes, sobre todo aquellos hogares pertenecientes a los estratos sociales más pobres que albergaban a personas menores de 18 años, fue significativa.



“De igual manera, el 60% de niñas y niños no tuvieron acceso a los servicios de salud en 2001, lo que amenazó directamente su derecho a la salud y al pleno desarrollo personal.

Probablemente el impacto más fuerte para la infancia se explique a través de la reducción sustancial de los ingresos familiares: los hogares con bajos recursos, en los cuales viven más niños por persona asalariada que en el promedio del país, experimentaron una caída especialmente grave de sus ingresos. Esto definió gran parte del aumento dramático de la pobreza infantil.”

El gobierno nacional cedió responsabilidad para los establecimientos de salud y educación a las provincias sin proveer las transferencias de recursos específicos necesarios para su financiamiento y sin establecer mecanismos compensatorios suficientes.

La Ley Federal de Educación, sancionada en 1993, pretendió ordenar el proceso de descentralización del sistema educativo; sin embargo, la falta de recursos para jurisdicciones con bajos rendimientos educativos y la ausencia de un efectivo mecanismo compensador a escala nacional, contribuyeron a consolidar las inequidades preexistentes.

Villarreal plantea que la configuración de un nuevo escenario social para el procesamiento de las demandas y la formación de sujetos es producto de los cambios en la relación capital-trabajo que tuvieron lugar durante la década del '70. En la Argentina un punto de inflexión en este proceso fue el programa impuesto por la dictadura militar de 1976 orientado hacia la apertura económica y la desindustrialización y apoyado en mecanismos de clausura sindical y política (Villarreal, 1985).

La ruptura de identidades colectivas previas y de la capacidad de representación de las instituciones tradicionales de mediación, producto de tales procesos, se profundizó durante la década de los '90 con las medidas neoliberales de la Reforma Estructural del Estado impulsadas por el gobierno de Menem (1989-1999), sustentadas en el llamado Consenso de Washington (Grassi, Hintze y Neufeld, 1996).

Los rasgos más sobresalientes para comprender los cambios producidos en el modelo de Estado se pueden resumir en los procesos de descentralización administrativa, la orientación asistencialista y focalizada

dada a las políticas sociales y la terciarización de funciones sociales, medidas con las que se pretende paliar las consecuencias del crecimiento exponencial del empobrecimiento y el desempleo que conlleva este nuevo régimen de regulación. Ello se conforma como una política activa desde el Estado mismo, dirigida a constituirlo en Estado subsidiario, trastocando la noción de derechos sociales por la de "ayuda", puesto que se "desestatalizan" las intervenciones sociales, que pierden así su carácter universalista (Grassi, 1997).

### Surgimiento del Tercer Sector. Las Organizaciones No Gubernamentales

En este contexto, los organismos de cooperación internacional (a través de los Bancos Multilaterales de Desarrollo) vieron con alarma cómo estas situaciones de déficit social, pobreza y exclusión, podían atentar contra la gobernabilidad y el controlado transcurrir de las democracias de la región. El Estado y el mercado por sí no daban respuesta a la crisis, por lo que emerge entonces el consenso general sobre la necesidad de generar las condiciones para que se consolide la participación en la vida de las naciones de otros sectores sociales denominados Organizaciones de la Sociedad Civil u Organizaciones del Tercer Sector.

Es en ese escenario que fue configurando y desarrollando con mucha fuerza, hacia fines de los años '70, pero con especial énfasis en la década del '80, el concepto de Tercer Sector, como espacio social diferenciado del Estado y del Mercado, primero y segundo sector según diversos enfoques.

Entonces, a modo de introducción podemos decir que se habla de Tercer Sector como el universo integrado por un sinnúmero de organizaciones de la sociedad civil, signadas entre otras cosas, por su no interés de lucro y por sus acciones en favor de la comunidad.

Carlos Montaña (2003), por su parte señala que según la concepción neoliberal existe un Estado que representa lo público, comprendido por un área social marginal, más un área política formal y la Sociedad Civil,



representada por lo privado, el área económica y el mercado. Entonces el Tercer Sector, desde esta concepción estaría identificado como el área social, caracterizada por acciones públicas en la esfera privada. Según la mirada neoliberal, lo público se agotaría en el Estado, lo político no se tocaría con la sociedad civil y el mercado no traspasaría el ámbito estatal.

Por otro lado, resulta significativo mencionar el lugar de la Iglesia Católica en relación con el movimiento de privatización y terciarización de las funciones del Estado en el plano de la implementación de las políticas sociales.

Para comprender la orientación hacia la cuestión social de la Iglesia debemos tener en cuenta las fuertes transformaciones experimentadas por la institución desde los años '60 (propiciadas por el Concilio Vaticano II), los conflictos internos y la deslegitimación sufrida, producto de la actuación cómplice de la cúpula eclesial durante la última dictadura militar (1976-1983). Como intento de resolución de esta crisis se fue desarrollando a partir de los años '70 un lento camino de recomposición de la unidad de la institución, que se realizó prioritariamente en el terreno doctrinario promoviendo una corriente moderada que buscaba la "reconciliación", diluyendo la radicalización de sectores de base del clero nacional, pero también conteniendo al ala más conservadora. Se pretendía con este pensamiento recuperar el arraigo social de la Iglesia y por ese camino reposicionarse como factor de poder en la escena nacional (Di Stéfano y Zanatta, 2000).

Desde otra perspectiva, Lorena Moro plantea: "En las últimas tres décadas la importancia de las Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) en el ámbito del desarrollo y la cooperación se ha incrementado notablemente. En todo el mundo estas organizaciones han ganado visibilidad, reconocimiento y legitimidad ante gobiernos, organismos y agencias internacionales, medios de comunicación y la opinión pública en general, ya no solo por su acción en el terreno de la ayuda humanitaria sino cada vez más como protagonistas del desarrollo y la regulación social en parecidos términos que los Estados y el sector privado". (Moro, 2009:25).

Si bien, en sentido estricto cualquier organización privada, por ejemplo una empresa con fines de lucro, es una organización no gubernamental, el término **ONG** (procedente de la sigla **ONG** 'organización no gubernamental')



se utiliza comúnmente para identificar a organizaciones que no son parte de las esferas gubernamentales ni son empresas cuyo fin fundamental sea el lucro. Por lo general son conformadas y se encuentran a cargo de ciudadanos que comparten una visión y misión común, pudiendo obtener financiamiento del Gobierno; de otras ONG (tales como Fundaciones); de individuos o empresas particulares. Algunas ONG, con el fin de mantener autonomía de gestión e imparcialidad, evitan la financiación oficial y trabajan a través de voluntarios.

El universo de ONG está conformado por un grupo muy diverso de organizaciones que se dedican a una amplia gama de actividades y se encuentran en diferentes partes del mundo, algunas pueden tener carácter benéfico, adquiriendo diversas formas jurídicas como: asociación, fundación, cooperativa, etc.

Lo que se destaca de las mismas es que no buscan ganancias económicas, sino que son entidades de la sociedad civil que se basan muchas veces en el voluntariado y que intentan mejorar algún aspecto de la sociedad, que se presenta como problemático.

En lo que respecta al impacto que tuvo en la niñez y adolescencia el escenario presentado, es importante destacar que las Organizaciones no gubernamentales o del Tercer Sector, que trabajan con niños y adolescentes en situación de vulnerabilidad, cumplieron un rol fundamental en lo que respecta a su desarrollo e inclusión, generando espacios de dialogo, asistencia, formación y participación activa en la implementación y ejecución de programas y proyectos.

Las mismas comenzaron a trabajar con el objetivo de dar respuesta a las consecuencias de la desigualdad generada en los sectores más empobrecidos, y contribuir en el mejoramiento de la calidad de vida, en ella se incluyó el fortalecimiento familiar y el de las redes de trabajo.

La articulación con otros en el trabajo, fueron claves para la implementación de las políticas públicas direccionadas a la restitución de los derechos de niños y adolescentes en situación de vulnerabilidad, vinculadas a la protección integral de los mismos.

## El trabajo en Red

José Francisco Campos Vidal (1996), sostiene que el término red es un constructo sociológico que empieza a ser utilizado en la segunda mitad de los años cincuenta en el ámbito de la cultura antropológica' de los países del Norte de Europa, para representar el tejido de contactos y relaciones que la persona construye en torno a ella en la cotidianeidad.

Mónica Chadi (2000) por su parte, plantea que las redes son formas de interacción social, definida como un intercambio dinámico entre personas, grupos e instituciones en contextos de complejidad. Un sistema abierto y en construcción permanente, que involucra a un conjunto que identifica las mismas necesidades y problemáticas, y se organizan para potenciar sus recursos.

En lo que respecta al trabajo en red se presenta, como su propio nombre indica, como una forma de trabajar en el interior de las propias organizaciones, así como en las relaciones y la cooperación entre ellas. Según la autora Mónica Chadi (2000) tiene sus bases en los siguientes principios:

a) Horizontalidad. La relación entre los colectivos que trabajan en red son "entre iguales", son relaciones que no vienen determinadas por una jerarquía piramidal. Eso no quiere decir que todas las partes hagan de todo, que las tareas y funciones no estén organizadas.

b) Sinergia, trabajo en equipo. Cada componente de la red se ve a sí mismo como un nudo, como una parte de un entramado mucho más amplio. Un principio fundamental es la complementariedad de las partes, esto permite multiplicar las capacidades.

c) Autonomía y relación entre las partes. Cada colectivo debe tener plena autonomía en el desarrollo de sus funciones y tareas. El trabajo en red es una forma de trabajo muy descentralizada, con la mayor autonomía posible de cada cual.

d) Pertenencia participativa. La ligazón con la red se sustenta en la participación. Es una red no sirve simplemente enviar "representantes" para que informen. La participación activa ha de ser el nexo de unión.



e) Compromiso. Entendido como la asunción de responsabilidades, solidarizándose con el proyecto.

f) Objetivos comunes, claros y precisos, asumidos por la totalidad de los colectivos que participen.

g) Comunicación bi-direccional entre todas las partes (multidireccional).

h) Construcción y gestión colectiva del conocimiento.

i) Acción común. El trabajo en red es comunicación y cooperación para la acción, para hacer cosas.

j) Simplicidad y flexibilidad organizativa. La organización de la red no es una finalidad. Debe ser un medio al servicio de los objetivos.

k) Evaluación y aprendizaje. Aprendiendo de la propia experiencia, y de la de otros. La evaluación no es un trámite, es una herramienta fundamental para mejorar nuestra tarea.

Mónica Chadi (2000) plantea que no existe trabajo en red posible, si no está basado en la confianza mutua que se construye como parte de una relación (y se pierde también). En tanto, en este marco la honestidad, franqueza y disposición a la crítica consolidan las relaciones de una red.

El trabajar en red, permite un sentido de pertenencia, flexibilidad, el aprovechamiento de los recursos existentes y adaptación de otros, y es muy importante la coordinación para poder trabajar en orden, debatir, planificar y la fundamentación de propósitos y acciones, así como la especialización de tareas, para posibilitar la complementariedad de esfuerzos y capacidades de los profesionales que participan de la red.

En lo que se refiere a la red como forma de intervención social hacemos referencia a una intención específica de intervención y mejora de una comunidad social concreta, operando mediante el diagnóstico y la participación promoviendo una mejora en las condiciones de vida.

La red es un proceso siempre de autogestión que está constituido entre otros por la auto organización, el autodiagnóstico y la autoevaluación, gozando de autonomía ya que no dependen directamente de ninguna institución que le imponga forma de organización, diagnóstico y de evaluación. Las redes que cumplen la función de servicio a la comunidad se construyen con base a los valores de solidaridad, respeto y búsqueda de una mejor calidad de vida (Chadi, 2000).



La doctora Marta Rizo García (2008) propone una metodología específica para la creación de redes sociales aunque no existen recetas únicas y universales para su creación o diseño, hay elementos mínimos que contribuyen a su creación:

- 1- Identificación del problema y necesidades del conjunto de potenciales integrantes de la red
- 2- Identificar qué tipo de red y cuáles objetivos se tienden a alcanzar como tal.
- 3- Identificación de recursos tanto materiales como personales con los que se cuenta.

Una vez establecido lo anterior se está en disposición de identificar los nodos de la red.

El último eslabón es la elaboración de un programa de acción y planificación de actividades.

“Las redes tanto por tanto, se erigen como una forma de organización social que permite a un grupo de personas potenciar sus recursos y contribuir a la resolución de problema (...). Su lógica no es la de homogeneizar a los grupos sociales, si no la de organizar a la sociedad en su diversidad, mediante la estructuración de vínculos entre grupos con intereses y preocupaciones comunes. De alguna manera las redes implican un desafío a la estructura piramidal, vertical, de la organización social y proponer una alternativa a esta forma de organización que pueda hacer frente a las situaciones de fragmentación y desarticulación que se vive en la actualidad.” (Rizo García, 2008).

## **Objetivos:**

### **Objetivo general**

Analizar el rol del trabajo en red en las Organizaciones no gubernamentales, que se encuentran vinculadas a la atención de la niñez y adolescencia en situación de vulnerabilidad de la ciudad de Viedma.

### **Objetivos específicos**

- Describir las características que adquiere el trabajo en red, en las Organizaciones no gubernamentales de la ciudad de Viedma.
- Analizar las intervenciones del trabajo en red, en el área de atención de la niñez y adolescencia en situación de vulnerabilidad.

# SEGUNDA PARTE: LA ESTRATEGIA

## METODOLOGICA

### Diseño metodológico:

En la investigación en Ciencias Sociales algunos autores hacen una distinción básica entre las dos principales perspectivas metodológicas: la *humanista/cualitativa* y la *cientificista/cuantitativa*.

La perspectiva *cualitativa* sostiene la especificidad de las Ciencias Sociales y aboga por el análisis de lo individual y lo concreto, por medio de la *comprensión* o interpretación de los significados intersubjetivos de la acción social. El énfasis está puesto en la descripción, en el *lenguaje* y en los aspectos *micro* de la vida social.

Podemos decir que la metodología cualitativa examina un proceso social, produce datos descriptivos y es considerada como un modo de encarar el mundo empírico.

Para llevar a cabo esta investigación se optó por una estrategia metodológica de corte cualitativo, por entender que la misma permitiría conocer en profundidad el papel que cumple el trabajo en red en el marco del funcionamiento de las Organizaciones no gubernamentales, desde la perspectiva de sus actores.

La flexibilidad de esta perspectiva permitió además realizar ajustes e ir tomando decisiones en función de los avances del proceso de investigación.

### Población y Muestra

Esta investigación se centró en tres Organizaciones no Gubernamentales de la ciudad de Viedma, vinculadas a la atención de la niñez y adolescencia en situación de vulnerabilidad.

La primera organización seleccionada fue la Fundación Creando Futuro, que tiene como objetivo el trabajo en la promoción, prevención y contención



de niños/as, adolescentes y jóvenes en situación de vulnerabilidad social, familiar y educativa.

La segunda organización elegida fue la Fundación Alternativa Popular en Comunicación Social, que a través de su Proyecto Radio Encuentro desarrolla acciones vinculadas con niños y adolescentes.

Y por último, el CADEM, (Centro de Atención Integral para la Adolescente Embarazada y Madre Menor en Situación de Riesgo Social), que tiene como objetivo la prevención, promoción y orientación de la salud integral de las adolescentes embarazadas y madres en situación de riesgo social.

Cada una de ellas utiliza el trabajo en red como metodología de intervención, trabajando en su hacer cotidiano con distintas instituciones locales.

Los criterios de selección de la muestra se establecieron en función de la población a estudiar. Se utilizó la muestra no probabilística que no es un tipo de muestreo riguroso y científico, dado que no todos los elementos de la población pueden formar parte de la muestra sino que trata de seleccionar a los sujetos siguiendo determinados criterios procurando que la muestra sea representativa.

En el caso de la Fundación Creando Futuro –conociendo previamente su estructura y sus referentes-, se contactó telefónicamente al presidente de la Comisión Directiva para informarle del proyecto de investigación, solicitándole ser entrevistado.

Del mismo modo, se contactó telefónicamente a la Organización no gubernamental CADEM, y allí se solicitó la posibilidad de realizar la entrevista a la referente que ellos considerasen más pertinente para el objetivo de la investigación.

La tercera informante clave, integrante de Radio Encuentro, fue sugerida por la directora de tesis por ser referente de esa organización y del trabajo en red en la ciudad.

Las tres personas contactadas aceptaron de inmediato la realización de las entrevistas y se acordó un día y horario para concretarlas. Éstas fueron realizadas en el lugar donde se llevan a cabo las distintas actividades de

cada Organización, lo que permitió también observar aspectos de la dinámica institucional.

Las entrevistas siguieron la estructura planificada, y tuvieron un tiempo aproximado de 1 hora; fueron grabadas en su totalidad y luego se procedió a la transcripción (las cuales se adjuntan como anexo).

En las instancias de las entrevistas, los referentes de cada Organización brindaron documentación institucional que aportó solidez al proceso de investigación.

### Unidades de Información

Se recurrió como unidades de información a fuentes de datos primarios y secundarios.

Los datos primarios fueron aportados por las entrevistas realizadas a los referentes institucionales de cada organización.

Y las fuentes de información secundaria tuvieron como base los documentos elaborados por las organizaciones en forma individual dando cuenta de sus objetivos y formas de trabajo, como así también aquellos elaborados por las redes en las que dichas ONG participan.

### **Técnicas de recolección de datos:**

#### Observación

La observación fue un instrumento de gran importancia tanto al momento de la realización de las entrevistas como así también en los momentos de reunión de las redes en las que participan las organizaciones seleccionadas.

En este sentido, Vieytes (2004:636) plantea: "En la investigación cualitativa, el observador se sumerge en la vida cotidiana de las personas bajo estudio durante un determinado tiempo, presenciando las cosas que suceden, escuchando lo que dicen los actores y conversando con ellos. Hay determinados temas de estudio que no pueden ser analizados en profundidad



sólo a partir de interrogar a la gente, sino que hace falta introducirse en el ámbito y ver allí su comportamiento”.

### Entrevista

Uno de los instrumentos esenciales en el proceso cualitativo es la entrevista, definida como una situación cara a cara (Mayer y Ouellet, 1991: 308; Taylor y Bogdan, 1996), donde se da una conversación íntima de intercambio recíproco, en la cual el informante se convierte en una extensión de nuestros sentidos y asume la identidad de un miembro de su grupo social (Tremblay, 1968:312).

La herramienta utilizada en esta investigación es la técnica de entrevista semi-estructurada definida como *una guía de asuntos o preguntas donde el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre temas deseados* (Hernández et al. 2003:455).

Previo a la realización de las entrevistas se conformó una serie de ejes o preguntas que sirvieron como guía (ver anexo, pag: 43). Si bien se pautó una entrevista inicial, en función del análisis de los datos, se los contactó nuevamente con el fin de ampliar aspectos no previstos.

### Registro

El registro de las entrevistas se realizó a través de grabación, siempre con el consentimiento de las personas entrevistadas. Ello permitió registrar la información más detalladamente y recuperar las palabras exactas de los sujetos, sin ningún tipo de valoración. También se tomarán notas durante el encuentro de la entrevista, lo que aportó a estructurar lo dicho y plantear nuevas preguntas, así como analizar los datos grabados.

## Análisis de Datos.

El tratamiento de la información radica tanto en el examen del contenido textual de las entrevistas realizadas como en el análisis de contenido de fuentes de datos secundarias. Para ello, se trabajará a partir de la construcción de ejes conceptuales que permitirán organizar y sistematizar la información, permitiendo la recurrente vinculación desde el marco teórico a los datos empíricos, desde el inicio del proceso de investigación hasta la finalización del mismo, replanteando conceptos a partir de los datos reunidos.

La información recogida en las entrevistas se ordenó a partir de la elaboración de un cuadro de tipo comparativo en el que cada fila corresponde a una pregunta clave de la entrevista realizada y cada columna las tres Organizaciones no gubernamentales seleccionadas para dicha investigación. De tal modo se visibilizaron las diferencias y puntos en común de estas organizaciones.

Se establecieron para lograr un estudio analítico dos ejes por un lado el surgimiento del trabajo en red y por otro lado las características del trabajo en red y las perspectivas de las Organizaciones no Gubernamentales. Los cuales permitieron conocer las distintas perspectivas de los referentes.



# TERCERA PARTE: RESULTADOS

## Surgimiento de las Organizaciones no gubernamentales en

### Viedma y trabajo en red:

Para construir un análisis sobre el surgimiento del trabajo en red en las ONG, resultó necesario tener en cuenta las entrevistas realizadas a cada referente de las diferentes instituciones, con el objetivo de conocer desde su relato como surge este fenómeno en la ciudad de Viedma, analizando el contenido de las entrevistas a la luz del marco teórico planteado respecto del contexto histórico.

El relato de los entrevistados da cuenta de cómo impactó en la realidad local la implantación del modelo neoliberal, cuando entre los años 80 y 90 comienza un proceso de retracción del Estado que ya no cumple su función de garante de las necesidades de la población y se produce un significativo aumento de la desigualdad. Producto de la inequitativa distribución de la riqueza, América Latina es uno de los continentes donde la brecha entre ricos y pobres más se amplió durante esos años.

Los efectos sociales de estas políticas neoliberales donde las escasas políticas de compensación generaron un costo social muy duro para los sectores más desprotegidos en la década del 80 y la profundización de estas consecuencias en la década del 90, fue de la mano del empeoramiento de la distribución del ingreso y el aumento de la desigualdad, llevando a una enorme mayoría de los argentinos a la pobreza y exclusión, y modificando los vínculos sociales. Mujeres, niños y adolescentes fueron los sectores más desprotegidos de este proceso neoliberal.

El contexto social se caracterizó entre otros por la multiplicación de espacios de preocupación y lucha, donde emergieron las organizaciones de carácter no gubernamental, ante la falta de respuestas del Estado ante las necesidades de la población, iniciando un trabajo a través de la interconexión con otras instituciones, en red.

Los relatos de los entrevistados reflejan que el protagonismo de las ong no fue al azar si no que tuvo su correlato con las medidas políticas aplicadas en nuestro país, donde la retracción del Estado generó la necesidad de que éstas actuaran como modo de control y hacedoras de políticas públicas y acciones sociales quedando conformado así el segmento de las ong como el tercer sector, donde algunas cumplen su trabajo sosteniéndose con recursos estatales, propios y/o recibiendo donaciones y actúan en relación con el Estado en el entramado social construyendo una red de contención.

En este sentido el relato de los entrevistados ilustra lo mencionado y da cuenta del proceso de surgimiento de las ONG en Viedma.

Señala el presidente de la Fundación Creando Futuro:

*“La fundación se funda con la iniciativa del padre Luis y un par de vecinos de Viedma de la comunidad en la que él estaba trabajando, que era la de Pío X, para dar respuestas a esos jóvenes que no estaban incluidos (...) o que generaban cierto ruido cuando iban a los espacios”.*

*“... se crea la institución para poder trabajar con ellos desde un lugar no religioso, si espiritual; no partidario, pero si político; y se comienza a trabajar con jóvenes. Cuando va pasando el tiempo, al año o dos años, estos jóvenes empiezan a aparecer con sus hermanitos; entonces en vez de plantear la cuestión de sacar a los chicos más chiquitos se ve de qué manera se pueden incluir en las actividades que se realizan dentro de la institución”. (Esteban Giorgetti, entrevista 2016)*

Por otra parte, encontramos los orígenes del CADEM en el año 2001, asociados a la ausencia de políticas públicas que intervinieran en una temática que era identificada como problemática en la población y se asociaba al embarazo adolescente.

Finalmente, la Fundación Alternativa Popular en Comunicación Social, que en Viedma es más conocida como Radio Encuentro por ser uno de sus proyectos más importantes, surge el 15 de Abril de 1990, a instancias del obispo Miguel Hesayne, ante la necesidad de atender desde la comunicación a la construcción de una sociedad más justa, solidaria, con equidad y por la



*plena vigencia de los derechos humanos, proponiendo una forma de comunicación pluralista, popular y solidaria.*

Podemos ver en los relatos de los entrevistados como desde diferentes perspectivas y atendiendo a temáticas diversas aunque todas vinculadas con los niños, niñas y adolescentes en situación de vulnerabilidad, las tres organizaciones surgen en la búsqueda de respuestas a situaciones que se presentaban como problemáticas en Viedma y no estaban siendo atendidas por el Estado.

Las tres ong seleccionadas se formaron con mucha fuerza presentándose como un fenómeno insoslayable en el escenario local llevando a cabo objetivos muy importantes.

En este sentido, se puede visualizar que las ong comienzan a cumplir una función política y que tienen un papel cada vez más importante en el debate democrático promoviendo el desarrollo de las comunidades, haciendo conocer las preocupaciones de los ciudadanos al gobierno e influyendo en el desarrollo de políticas gubernamentales.

El autor Rodrigo Villar (2001) manifiesta que las organizaciones no gubernamentales son uno de los componentes principales de la sociedad civil, pues son actores que influyen en la transformación de las políticas y de los gobiernos, ya que la sociedad civil tiene el papel de retar, crear, ayudar y controlar al Estado y al mercado teniendo la misión de servir de fiscalizador del Estado.

Por su parte Leopoldo Zavala Matulic (1994) propone una definición más amplia de las ong al desarrollar los objetivos hasta el nivel de acciones: "Las ong son organizaciones de carácter social, independientes y autónomas, que actúan sin finalidad de lucro".

Su acción se orienta hacia la cooperación de desarrollo y hacia la búsqueda de acuerdos de ayudas entre gobiernos con el objetivo de provocar la solidaridad y promover el desarrollo en los pueblos y sociedades del tercer mundo.

Su acción busca la canalización de recursos públicos y privados para llevar a cabo proyectos de desarrollo autónomo en los países subdesarrollados. Esta acción sobre el terreno se complementa con las

actividades de sensibilización y educación para el desarrollo y con las actividades de presión política ante los gobiernos y los organismos.

Para Moreno y Avendaño (2000) "Las ong han resultado de la iniciativa de los ciudadanos, así como de la acción de fuerzas religiosas progresistas, políticas y sociales que están en contra de la impunidad estatal: son producto de reacciones sociales frente a mecanismos tradicionales".

En lo que respecta a la situación en la ciudad de Viedma, podemos mencionar que las Organizaciones no gubernamentales surgieron en esta etapa histórica mencionada anteriormente, destacándose entre aquellas vinculadas a la atención de la niñez y adolescencia en situación de vulnerabilidad la Fundación Creando Futuro, la Fundación Alternativa Popular y el Centro de Atención Integral para la Adolescente Embarazada y Madre Menor en Situación de Riesgo Social.

Se visualiza como aspecto en común a las tres organizaciones, alguna vinculación con la Iglesia Católica.

En este sentido, Estela Grassi (2003) hace referencia a que la penetración de la Iglesia en la problematización de la cuestión social a nivel territorial coincide temporalmente y a la vez es fortalecida por los cambios en las modalidades de intervención del Estado, expresados en la orientación asistencialista de las políticas sociales y su terciarización hacia entidades de la sociedad civil. En este último proceso, la Iglesia se constituye durante la década del '90 como un interlocutor clave, dado su alto nivel de credibilidad (postulado por el Estado), pasando a ser contraparte o gestora de múltiples programas sociales.

Estos procesos coincidentes de transformaciones en la Iglesia y en el Estado se expresan a la vez como una reorganización del campo de la sociedad civil, acompañada por la reemergencia de discursos acerca de la separación de Estado y sociedad civil y la preeminencia dada al denominado Tercer Sector, desde una apropiación neoliberal de estas nociones. El Tercer Sector o Sector Social toma su denominación para diferenciarse del Estado y el mercado, inscribiéndose en una tradición ideológica en la que sociedad civil y mercado son espacios a-políticos (Santillan, I. y Woods, M. Agosto 2005).



Por otra parte, los relatos recabados dan cuenta de que lo que hoy llamamos “trabajo en red” ya estaba presente de forma incipiente en el origen de estas organizaciones.

En este sentido vemos que la Fundación Alternativa Popular enuncia entre sus objetivos el apoyo y la difusión de la labor de las Organizaciones populares, acompañando a partir de diversas experiencias en el crecimiento de las mismas.

Sostiene la referente de la Fundación Alternativa Popular:

*“Nosotros consideramos que nuestro proyecto como radio comunitaria está en fortalecer las articulaciones entre organizaciones sociales y ayudar a visibilizar las redes y capacitar en comunicación a las organizaciones.”* (Cristina Carabajal, entrevista, 2016)

El CADEM, por su parte plantea que desde el momento de su creación se hizo necesario el trabajo interdisciplinario y de articulación para mancomunar esfuerzos y sostener el trabajo del Centro, ante la ausencia de partidas presupuestarias estatales.

Asimismo el referente de la Fundación Creando Futuro, hace referencia al nacimiento de la misma y menciona:

*“En el 2000 se presenta un proyecto, que es el PROAME (Programa de Atención de Menores en Riesgo)... le permitió a la Fundación crecer en lo que es hoy, en lo que es ahora, trabajar lo preventivo- promocional con los niños y adolescentes. El programa sólo era para niños y adolescentes”.*

*“... el PROAME, una de las cuestiones que te planteaba era que tenías que trabajar interinstitucionalmente. No se usaba la palabra en red en ese momento. En realidad en 1997, ya se empezó a trabajar en red. Lo que pasa es que eso no se llamaba trabajo en red, se llamaba trabajo interinstitucional, articulación del trabajo”. (Esteban Giorgetti, entrevista, 2016).*

Reconociendo una diversidad de trayectorias y objetivos de estas entidades en la Argentina, debe señalarse que este espacio se consolida como campo y toma protagonismo central en los '90 de la mano de las ya mencionadas reformas en el Estado y de las recomendaciones de los organismos internacionales de crédito y sus nuevas líneas de financiamiento (Karaman, Trincherro y Woods, 2001).

En este sentido, surge como relevante de la información recabada que las tres ONG entrevistadas ejecutaron proyectos financiados por organismos internacionales, a través del Consejo Nacional de Niñez, adolescencia y Familia, llamados PROAME. Dicho programa explicitaba entre sus objetivos “contribuir a la creación y fortalecimiento de una red interinstitucional de servicios, con participación del sector público y de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) a partir de un enfoque preventivo y de atención integral para mejorar la inserción y adaptabilidad social de los beneficiarios”, haciendo referencia a la articulación en acciones público-privadas bajo el concepto de gestión asociada.



## Características del trabajo en red y las perspectivas de las Organizaciones no Gubernamentales:

Para poder comprender y analizar las características que el trabajo en red adquiere en Viedma, resulta necesario conocer primero las Redes en que estas organizaciones participan.

Según lo recabado en las entrevistas, podemos visualizar que estas tres organizaciones forman parte de la Red de Adolescencia, la Red de Violencia de Género y la Red del Barrio Lavalle de la ciudad de Viedma.

La Red de Adolescencia es identificada como la primera en formalizarse bajo esa denominación.

*“... Y trabajo en red se empezó a llamar después: en el 2003 con la red de adolescencia, que es la primera red que tiene nombre...”* ( Esteban Giorgetti, entrevista 2016)

Al indagar sobre los orígenes de esta experiencia, los mismos aparecen asociados indefectiblemente al contexto histórico, político y social que ya hemos mencionado, y que afectó tanto a los sectores más vulnerables de la población como también a los trabajadores que atendían sus demandas. En este sentido el mismo referente plantea:

*“...y que lo que motiva eso en realidad no es solamente la cuestión de la articulación para el trabajo, sino el poder acompañarnos en el territorio porque no había trabajo, o las políticas públicas que se estaban ejecutando en ese momento dejaban a los trabajadores tanto del Estado y de las ONG solos...”*

La Red de Adolescencia Viedma, es una organización que nuclea a varias instituciones, organizaciones y programas que cotidianamente trabajan con adolescentes. La misma tiene como objetivo el encuentro entre los diferentes actores locales, a fin de coordinar acciones, establecer nuevas estrategias de trabajo en conjunto y generar propuestas de acción integrales de carácter preventivo y promocional.

El objetivo general de la red de Adolescencia es generar junto a la comunidad y los adolescentes propuestas integrales desde el trabajo en Red,

con eje en acciones participativas y de promoción, con la intención de participar e incidir en el diseño de políticas públicas.

Entre sus integrantes están presentes las instituciones que a continuación se mencionan y suelen sumarse otras que participan de manera esporádica o aleatoria. La Red se reúne de manera semanal en un mismo lugar, día y horario.

La integran:

- el Hospital Artemides Zatti a través de Centro de salud del B° Guido, la Unidad de Adolescencia, la Unidad “El Galpón” y el servicio de salud mental.
- La Secretaria de Protección integral de Niños, Niñas y Adolescentes mediante a) Programa de Libertad Asistida y Centro de Promoción “Casita Nehuen del B° Guido con el aporte del gobierno provincial, y b) Programa de Fortalecimiento Familiar
- Centro para la Adolescente Embarazada y Madre. Cadem
- Fundación Creando Futuro
- Proyecto Alternativa Popular. Radio Encuentro.

Del análisis de las actas realizadas por la red de Adolescencia en los distintos encuentros, puede observarse que es un espacio donde fluye la articulación entre las instituciones.

Esta red es de carácter horizontal, la toma de decisiones la organizan los organismos que en ese momento se encuentran presentes en las reuniones, siendo las mismas apoyadas y respetadas por las Instituciones que no asistieron a las mismas.

Por otra parte, encontramos la Red de Prevención de Violencia de Género, que fue formada en el año 2004 por instituciones gubernamentales y no gubernamentales (20 instituciones aprox.), a las que de una forma u otra les atraviesa la temática.

La Red de prevención de violencia de Género es un espacio interinstitucional donde se reúnen semanalmente en un lugar y horario determinado, personas de diferentes programas del Estado y de Organizaciones No Gubernamentales.



En dicha Red se realizan análisis de proyectos presentados a nivel municipal y provincial por diferentes legisladores o concejales que deciden contar con la visión de este espacio para la elaboración de sus propuestas en materia de Género. Dentro de este espacio, también se promueven los comunicados de prensa, cuando circunstancias sociales lo ameritan, ya sea denunciando alguna situación o promocionando alguna actividad.

Las instituciones, que integran la Red de Prevención de Violencia de Género son:

- CADEM
- UEL Delegación de Promoción Familiar
- Consejo Prov. de la Mujer.
- Of. Derechos Humanos y Atención a la Víctima. Municipal
- Oficina de la Mujer, Atención al Ciudadano, Consejería (Poder Judicial de Río Negro)
  - Secretaría de Promoción Familiar
  - Centro de Referencia Zona Atlántica Viedma MDS de la Nación
  - Comisaria de la Familia.
  - Defensoría del Pueblo
  - Jóvenes Voluntarios Viedma
  - Municipalidad de Viedma
  - Fundación Creando futuro.

Por último, la Red del Barrio Lavalle, se conforma en el año 2008 con el objetivo de poder crear un espacio de intercambio y construcción colectiva en relación a los problemas y necesidades que atraviesan a esta comunidad, y a partir de allí desarrollar propuestas que modifiquen la realidad, permitiendo una mirada integral y contextualizada, dando lugar a estrategias intersectoriales y transdisciplinarias, evitando superposición de recursos y promoviendo la participación social.

El análisis de los documentos permite ver que dicho objetivo se plantea a partir de reconocer que la comunidad en cuestión tiene problemas emergentes y estructurales, y que la complejidad de los mismos supera la posibilidad de abordaje individual desde cada institución/organización, y que

las políticas públicas deben contemplar respuestas integrales, respetando las particularidades de cada comunidad que sólo se pueden conocer desde el trabajo territorial.

Entre sus acciones esta Red, trabaja exponiendo la grave situación de los distintos barrios, a través de análisis, evaluaciones y trabajo sostenido en el territorio, y da a conocer la misma por medio de documentos públicos, y comunicados de prensa, que son entregados también a los responsables políticos de las distintas áreas del Estado cada año.

Dicha red se organiza a través de reuniones semanales en el Centro de salud del Barrio Lavalle y Mi Bandera, con días y horarios determinados, dejando constancia en acta de lo debatido y trabajado; las decisiones son tomadas en estos espacios, de manera horizontal.

En este marco la Red ha propuesto programas y líneas de acción que no han podido ser concretados o se han concretado parcialmente por diversas razones: políticas, económicas, de gestión y falta de recursos humanos. Entre ellos se destacan los asociados a capacitación y formación de recursos humanos, al trabajo con la primera infancia, con aspectos nutricionales, pedagógicos y culturales de los niños del barrio, con el fortalecimiento de programa preventivos promocionales ya existentes, con la promoción de familias con adultos mayores y personas con discapacidad y con mejoramiento de condiciones habitacionales.

Retomando el marco teórico, podemos ver que los principios planteados por Mónica Chadi (1994) y por Marta Rizo García (2008) respecto del trabajo en red, permiten analizar las características descritas de forma interconectada, es decir que estos principios no pueden pensarse cada uno en si mismo, sino que funcionan en relación con otros.

En primer lugar se visualiza que las redes seleccionadas presentan características de horizontalidad, entendida como una relación entre iguales, que no está determinada por una jerarquía piramidal. El relato de los entrevistados da cuenta de que esta horizontalidad es una construcción permanente, que está basada y asociada a la confianza entre quienes integran la red. Una de los entrevistados plantea:

“Entonces a veces el horizontalismo como una máxima de las redes es debatible, o sea hay redes que funcionan más horizontales en ciertos



aspectos (...) a veces siempre ser horizontal en todo lleva a que para decidir una cosa estas un montón de tiempo y a veces está bueno estar un monto de tiempo para hacerlo y otras veces no porque la coyuntura implica tomar decisiones rápidas. Entonces para mí está en la confianza con el compañero, poder decir las cosas que uno no está de acuerdo, no creer que todos estamos de acuerdo en todo, dar por sentado eso. Eso por ahí es la experiencia que yo tengo, a veces una por ahí dice “si, porque todos pensamos de esta manera” y no sé, ¿hay posibilidades de que el compañero que piensa distinto lo diga?, o esto de brindar la palabra, que todos tengan su espacio de palabra en las reuniones...”

Por otra parte observamos que también están presentes los principios de autonomía y complementariedad entre los integrantes de las redes y esto podemos verlo en el hecho de que las redes tienen objetivos y actividades comunes pero cada organización mantiene al mismo tiempo su especificidad, su dinámica propia.

Monica Chadi menciona que esta complementariedad permite multiplicar las capacidades y sobre esto uno de los entrevistados decía:

“...como nuestros objetivos son tan amplios, solo no lo podríamos hacer. Nosotros solos no podemos mejorar la calidad de vida del niño. Lo tenemos que hacer con todos, y la única forma es trabajando en conjunto..”. (Esteban.Giorgetti, entrevista, 2016).

Otros principios que se observan están vinculados con la simplicidad y la flexibilidad organizativa y en este sentido el referente de la fundación Creando Futuro, decía

*“...Y nosotros lo que hicimos fue, no armar redes formales... digo, si vos buscas papeles, no tenemos documentos donde hacemos articulación con las instituciones... si buscábamos avales, se planteaba esto de buscar acuerdos...”* (Esteban.Giorgetti, entrevista, 2016).

En las entrevistas aparece como estas características permiten que las redes tengan integrantes que participan de forma permanente, estable y otros que tienen una participación más marcada en ciertos momentos y en otra más esporádica.

Esto no quiere decir que no haya acuerdos de organización, sino que estos acuerdos son flexibles; por ejemplo vemos que todas las redes han

establecido días y horarios de encuentro que se respetan y sostienen en el tiempo, esto permite la toma de decisiones, la coordinación y comunicación, el debate, la planificación.

Asimismo, vemos que las redes han desarrollado mecanismos de autoevaluación, que les permiten ir revisando su accionar, mejorando aspectos y planificando a futuro. Estas evaluaciones tienen momentos de mayor formalidad y otros que se dan en la práctica cotidiana. Son procesos promovidos desde las mismas redes y se centran en la comprensión y mejora de sus formas de trabajo, en cada contexto particular. En términos de Chadi, la evaluación no es un trámite, sino una herramienta fundamental para mejorar la tarea y puede ser pensada como un continuo de cierres y nuevas aperturas.

Podemos ver que los relatos de los entrevistados dan cuenta de que la construcción de estas formas de trabajo, se dan en el día a día, y que involucran acuerdos, desacuerdos, conflictos, debates, tensiones y por tanto complejidad; en palabras de la referente de Fundación Alternativa Popular:

"...la desventaja es cuando uno piensa que por llamarle trabajo en red ya de por sí las cosas se van produciendo, le pones ese título y listo, ya está, se borran los verticalismos, todos participan, actuamos en forma conjunta sabiendo lo que hacemos. No, me parece que eso no es así, o sea ponerle un nombre es una cosa y actuar en forma de red es otra. Y eso se construye, lleva tiempo y tiene que haber gente con mucho compromiso que pueda dar continuidad a ese trabajo".

Todos los aspectos mencionados, hacen pensar que estas ONG han incorporado el trabajo en red a su forma de trabajo, porque parten de un posicionamiento en el que consideran que las temáticas que abordan no pueden ser atendidas desde su único lugar.

En este sentido la referente de CADEM menciona que el trabajo en red permite una visión más acertada de las diferentes aristas, aportando un enriquecimiento en la mirada de cada integrante; en tanto la referente de la Fundación alternativa Popular, hace referencia a que a partir de la implementación del trabajo en red se puede visualizar un crecimiento y potencialidad continua de las personas que integran la Institución.

Un punto a destacar es que los referentes entrevistados hicieron



referencia al objetivo de incidir en las políticas públicas y que para hacerlo es necesario unirse con otros, trabajar en red; en palabras de una de las entrevistadas: “El poder es diferente, el poder de actuar, el poder transformar, el poder ser escuchado, el poder visibilizarse”

Esto permite pensar que estas ONG entienden su intervención en relación a la infancia y la adolescencia, más allá de las actividades puntuales que cada organización desarrolla; es decir hay una labor que es fuertemente territorial y que se complementa con un trabajo a nivel de diseño de políticas públicas y ambas esferas son pensadas en forma complementarias entre si y siempre articulada con el Estado, como principal garante de derechos. En trabajo en red se presenta entonces como la metodología elegida para llevar esos objetivos.

“Las redes, en la medida que se constituyen en espacios de identificación, reconocimiento e intercambio entre sujetos y actores diversos, son una plataforma posible desde la cual gestionar acciones en forma conjunta” (Poliszuk, 2001).

En este sentido, el referente de la Fundación Creando Futuro planteaba:

“Lo tenemos que hacer con todos, y la única forma es trabajando en conjunto. Y la única forma es pudiendo incidir en la política pública, y vos incidís en la política pública siempre y cuando esa necesidad o ese problema, o no, o ese derecho que vos querés fortalecer o llevar adelante es bien recibido por otros, por algún par y va tomando agenda pública en quien corre esa responsabilidad. A veces se logra, hay veces que no.” (Esteban.Giorgetti, entrevista, 2016).

## CONCLUSION

En este trabajo se procuró estudiar, analizar y describir el funcionamiento y la dinámica del Trabajo en red en las Organizaciones no gubernamentales de la ciudad de Viedma y visualizar los mecanismos de intervención de las tres Organizaciones seleccionadas, ya que son actores de relevancia en el abordaje de problemáticas sociales vinculadas a la atención de la niñez y adolescencia en situación de vulnerabilidad.

Para esto se planteó el estado del arte, pasando revista de los trabajos más representativos de la temática y se construyó un marco teórico con distintos autores.

El trabajo de campo realizado permitió conocer el trabajo de las organizaciones y su participación en redes desde su propia perspectiva, a través de una estrategia metodológica que fue descrita en la segunda parte de este documento.

En la tercera parte se plasmaron los resultados obtenidos a partir del análisis de la información, organizándolos en dos ejes. Por un lado, el surgimiento de las Organizaciones no gubernamentales y el trabajo en red, resaltando el contexto en el cual y el por qué nacen, en el marco de las políticas neoliberales implementadas desde la década del 70.

Por otro lado, se analizó las características del trabajo en red y la perspectiva de las organizaciones, describiendo los aspectos más relevantes. Otros aspectos que aparecieron tangencialmente en el proceso de investigación, pero que por una cuestión de los límites de este trabajo no fueron desarrollados son:

- La incidencia que tiene el trabajo de las redes analizadas en el diseño, formulación e implementación de políticas sociales a nivel provincial.
- La existencia de redes de características similares en otros puntos de la provincia (incluso redes a nivel provincial) permitiendo ello realizar un trabajo comparativo.



A modo de reflexión final, se considera que todo lo expuesto da cuenta de que el trabajo en red constituye para las Organizaciones No Gubernamentales estudiadas un aspecto fundante de su trabajo, que ha estado presente desde sus conformaciones y se ha ido fortaleciendo y consolidando con el paso del tiempo. Entre los principales fundamentos para optar por esta forma de desarrollar sus tareas, se destaca la complejidad de las problemáticas sobre las cuales intervienen, la necesidad de pensar de manera integral y la fuerza que da el trabajo conjunto en pos de influir en la construcción de políticas públicas.

El trabajo en red, en la actualidad conforma una herramienta innovadora para abordar problemáticas sociales y por ello debería promoverse que esta modalidad se desarrolle para el abordaje de otras problemáticas como pueden ser temáticas de educación, de salud, de ambiente, etc. Más aún, sería altamente positivo institucionalizar el trabajo en red, en los distintos ámbitos y niveles del Estado, potenciando de esta manera el tratamiento integral de problemáticas actuales y la consecuente proposición de alternativas.

Por lo expuesto, también vale mencionar que el trabajo en red deviene una línea fundamental para la disciplina que representa el Trabajo Social, ya que permite una nueva modalidad, acorde a los desafíos contemporáneos, para el abordaje de problemáticas o del trabajo de campo de un trabajador social, y porque posibilita además el trabajo interdisciplinario.

# ANEXOS

## **ANEXO I: DESCRIPCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES.**

### **CADEM (CENTRO PARA LA ATENCION A LA ADOLESCENTE EMBARAZADA Y MADRE)**

Es una institución dependiente del Obispado de Viedma, con un trabajo constante sobre la problemática que genera el embarazo y la maternidad en la adolescente.

La población objetivo son las jóvenes embarazadas y madres menores de 18 años, en situación de riesgo social, su bebés y sus parejas en forma directa, y sus familias en forma indirecta, y en lo que hace a la prevención, promoción y orientación de la salud integral, para los adolescentes en situación de riesgo social en particular; abordando la problemática individual y familiar a través del trabajo interdisciplinario, generando: factores protectores para la prevención de embarazo adolescente como redes sociales de apoyo y multiplicadores, y la formación de espacios de análisis y tratamiento de la problemática entre pares; fortaleciendo las redes comunitarias de la localidad realizando actividades concretas con instituciones del Estado Provincial, como Ministerio de Educación, Hospital local regional Artémides Zatti, Ministerio de la Familia, Municipalidad de Viedma, Universidad Nacional del Comahue, y organizaciones de la vida civil, como Fundación Alternativa Popular, Creando Futuro, Asociación Taller protegido, Junta Vecinal del Barrio Lavalle, y Cáritas entre otras.

Se sustenta, por un lado, del aporte que proviene de la comunidad, y a través de convenios celebrados con organismos Nacionales, como el PNUD (aportando toda la prestación alimentaria), con la Provincia a través del Ministerio de Desarrollo Social, la Secretaria de Seguridad y Justicia, Ministerio de Salud, Ministerio de Educación y el Municipio.



Su alcance territorial es regional ya que abarca la ciudad de Viedma y alrededores.

### **FUNDACION CREANDO FUTURO**

Está ubicada en Viedma, y su misión es la promoción, prevención y contención como ejes fundamentales para el desarrollo de actividades con niños/as, adolescentes y jóvenes en situación de vulnerabilidad social, familiar y educativa, generando espacios para que los mismos realicen actividades que favorezcan junto a sus familias el mejoramiento de su calidad de vida.

Es una institución sin fines de lucro que funciona debido a múltiples aportes económicos, fundamentalmente de diferentes ayuntamientos e instituciones españolas, así como de subsidios y aportes del gobierno provincial y nacional, y diferentes instituciones privadas.

Tiene como objetivo general: la atención, contención y formación de niños, niñas y adolescentes, así como el acompañamiento y capacitación de jóvenes brindándoles herramientas para un desarrollo personal y comunitario que promueva un posicionamiento social positivo manifestándose en la emancipación y la autonomía.

La población que atienden son niños, niñas, adolescentes, y jóvenes, su alcance territorial es regional ya que abarca distintas localidades de alrededor.

### **FUNDACIÓN ALTERNATIVA POPULAR EN COMUNICACIÓN SOCIAL**

A esta Fundación pertenece Radio Encuentro, es una Organización sin fines de lucro, creada en 1989, con el objetivo de aportar - desde la comunicación- a la construcción de una sociedad más justa, solidaria, con equidad y por la plena vigencia de los derechos humanos; interactuando con otras organizaciones, a través del intercambio en acciones concretas de trabajo, sociales y políticas, impulsando la formación de redes.

Es una Organización que recibe financiamiento del Estado nacional, provincial y de organismos internacionales.

Su población objetivo depende específicamente de los proyectos que se realicen que generalmente están destinados para jóvenes y adolescentes, y en algunos casos para adultos mayores.

Alguno de los proyectos que se realizan son de comunicación y operación técnica, cursos de audio digital y corresponsales barriales.

El alcance territorial es regional ya que llega a diferentes localidades como El condor, San Javier, etc.



## **ENTREVISTAS.**

### **Entrevista Fundación alternativa popular.**

M.E.B. – Contame ¿a qué Organización No Gubernamental perteneces?

Entrevistado. – Fundación Alternativa Popular en Comunicación Social, en Viedma se conoce más por Radio Encuentro que es uno de los proyectos más importante que tiene la fundación ; que nació por la ley de servicios de comunicación audiovisual, una voz distinta en los medios de comunicación.

Esta fundación surge a instancias del obispo Miguel Hesayne, ante la necesidad de atender desde la comunicación a la construcción de una sociedad mas justa, solidaria, con equidad y por la plena vigencia de los derechos humanos proponiendo una comunicación pluralista, popular y solidaria.

M.E.B. - ¿Qué relación tienen con el trabajo en red?

Entrevistado. – Siempre, desde que se inicia la Fundación, y antes de eso, creo que antes de que nazca la radio ya se pensaba en el trabajo en red. Porque por ejemplo yo de compañeros que estuvieron cuando allá por los inicio de los '90 se hizo una red Nord Patagónica de radios Populares y Comunitarias, que fue una de las primeras del país. Es decir que el trabajo en red ya estaba en los proyectos iniciales.

Después siempre tenemos distintos tipos de redes con las cuales trabajamos, es redes de producción y redes de trabajo territorial en la comunidad. Nosotros el trabajo en red en producción lo hacemos a nivel Latinoamericano, a través de ALER que es la Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica. Es una asociación que agrupa a ciento de radios en Latinoamérica, ellos producen y en realidad de ellos conocemos lo que es la producción en red y el trabajo en red a nivel de radios comunitarios; porque ellos nacen en la década del '70 y ya con esa perspectiva de trabajo de enlazarse, de enlazar los proyectos.

M.E.B. – Y lo toman cómo una nueva modalidad para ellos.

Entrevistado. – No, esa es una asociación que nace en la década del '70, que tiene sede en Quito – Ecuador – y nosotros como radio formamos parte de ALER desde el nacimiento de la radio en la década del '90. Después, con esa misma trayectoria o conociendo esa trayectoria, nuestra radio es una de las que inicia la Formación del Furo Argentino de Radios Comunitarias (FARCO) que trabaja en red también desde sus inicios nosotros impulsamos ese trabajo. Estas asociaciones o foros que trabajan en red, la distinción en la producción periodística en red a otro tipo de producción, es que todos los nodos o puntos emiten y difunden. O sea nosotros no solamente emitimos dos informativos diarios, a nivel Latinoamericano y a nivel provincial, producidos en red porque nosotros también somos corresponsales de ese informativo. Es decir nosotros también producimos, y tenemos un cronograma que nos toca reportar cada tanto información de Viedma y a nivel latinoamericano de Argentina para esas redes. Y ellos, en los centros de producción, lo que hacen es organizar lo que le llega de los distintos nodos y producen diariamente informativos. Así se producen los informativos de FARCO y los de ALER que además de la producción radiofónica concreta, hace capacitación, tenemos equipos de formación, que yo soy parte de esos equipos de formación en las dos redes y está integrado por gente de las dos redes.

Eso es un aspecto muy importante del trabajo en red, pero también están las otras redes. Nosotros somos parte de la Red de Adolescencia Viedma desde sus inicios en 2003 y somos parte de la red Por la Identidad, que es la red de las Abuelas de Plaza de Mayo. En este momento de esas redes pero estamos conectados como la red en contra de la Violencia Institucional, en otros espacios.

M.E.B. – ¿Qué beneficios les trae trabajar con otras instituciones? Por ejemplo en la Red de Adolescencia.

Entrevistado. – Primero que nosotros consideramos que nuestro proyecto como radio comunitaria está en fortalecer las articulaciones entre organizaciones sociales, entonces también la participación como radio en



redes es muy importante para ayudar a visibilizar las redes, a capacitar en comunicación, a esas otras organizaciones.

Los beneficios en la red de adolescencia son esos me parece, además de estar en contacto directo con las problemáticas de la niñez y la adolescencia. Es un eje de trabajo, dentro de la agenda de la radio, muy importante.

Después, a nivel de producción radiofónica y a nivel de incidencia, lo que nos permite es la incidencia en las políticas públicas, las políticas sociales de otro lugar. Nosotros logramos la sanción de una nueva ley de medios "Servicios de Comunicación Audiovisual" que nos reconoce como radios comunitarias gracias a ese trabajo en red y su articulación. Porque nosotros podemos gestionar un montón de cosas porque vamos como red y somos cien radios comunitarias del país, y otra cosa en ir como Radio Encuentro sola a gestionar algo en capital. El poder es diferente, el poder de actuar, el poder transformar, el poder ser escuchado, el poder visibilizarse. Entonces es una construcción de poder que te permite potenciar cada uno de esos espacios que si lo hacen en forma individual, cuesta mucho y es menos enriquecedor.

M.E.B. – y la Red de Adolescencia ¿Qué tipo de instituciones la integran? ¿Cuáles son las Instituciones específicas?

Entrevistado. – en estos 10 años han cambiado. Actualmente está la gente del Galpón, la Unidad de Adolescencia del Hospital Zatti y hay gente de las salitas que trabajan en red es sus barrios y que también participan como redes barriales pero son compañeros que son agentes sanitarios o enfermeros de los barrios del Hospital. Después están, del Estado también, la gente del Ministerio de Desarrollo Social, no tanto como ministerio sino desde los programas ECO Y HUECHE.

Como ONG's estamos la Fundación Creando Futuro y nosotros que somos los que vamos y estamos siempre, después CADEM a veces esta y a veces no por sus cambios de personal. Siempre costo que estuviera Educación representada, a veces tenemos como tareas específicas o temáticas

circunstanciales, trabajamos más con educación y viene gente de educación pero no es algo que se haya dado en forma continua en la red.

M.E.B. – Y como conclusión ¿Cuáles serían las ventajas y desventajas de trabajar en red? O ¿A que está atado que sean ventajas o desventajas?

Entrevistado. – creo que las ventajas son todas estas, de que hay un crecimiento continuo de las personas que integran la red; se potencia el trabajo, por ejemplo ahora estamos haciendo una capacitación donde la gestionamos como red entonces podemos traer gente que planteo distintas problemáticas colectivas, podemos financiar la capacitación de distintos lugares, podemos convocar a gente de los distintos espacios rápidamente porque lo hacemos como red; te permite incidir más en las políticas públicas; tener más información, acceder a mayor cantidad de información; por lo tanto es un proceso educativo, formativo y además con mayor capacidad de incidencia.

Las desventajas, creo que no son desventajas propias del trabajo en red sino propias de cualquier tipo de organización; que puede haber por ejemplo, ¿cómo se coordina el trabajo en red?, no hay respuestas a eso porque cada red, al ser diferente, uno no puede programar ciertas actividades porque son todas distintas y cambian los contextos. Entonces a veces el horizontalismo como una máxima de las redes es debatible, o sea hay redes que funcionan más horizontales en ciertos aspectos y otras que se articulan rápidamente, porque a veces siempre ser horizontal en todo lleva a que para decidir una cosa estas un monto de tiempo y a veces está bueno estar un monto de tiempo para hacerlo y otras veces no porque la coyuntura implica tomar decisiones rápidas. Entonces para mí está en la confianza con el compañero, poder decir las cosas que uno no está de acuerdo, no creer que todos estamos de acuerdo en todo, dar por sentado eso. Eso por ahí es la experiencia que yo tengo, a veces una por ahí dice “si, porque todos pensamos de esta manera” y no sé, ¿hay posibilidades de que el compañero que piensa distinto lo diga?, o esto de brindar la palabra, que todos tengan su espacio de palabra en las reuniones, el compromiso.



**Entrevista a CADEM (Centro de Atención para la adolescente embarazada y madre)**

M.E.B. – Contanos ¿a qué organización perteneces, cómo llegaste a esta organización y cuál es tu rol?

A.G. – En este momento estoy prestando servicios al CADEM, soy contratada del Ministerio de Desarrollo Social.

El CADEM es un Centro de Atención a la Adolescente Embarazada, aproximadamente este año han ingresado unas 20 adolescentes que están siendo beneficiarias de la atención del centro. Y la franja hectárea que aborda es de los 13 a los 18 años. A los 18 años ya quedan egresadas.

Los servicios que tiene el CADEM son los siguientes: tiene una diversidad de talleres en el que una vez que está hecha la admisión de la adolescente embarazada son beneficiarias de asistir gratuitamente a los talleres, como por ejemplo costura, computación, cursos e parto, hay cotillón, también hay gimnasia, cuidado y expresión corporal. Y en todos los talleres, que también hay un curso de peluquería, el centro se abre tanto de mañana como de tarde. Al medio día es el horario de almuerzo donde las adolescentes, previo a asistir a algún curso de cocina, en su mayoría todas saben cocinar, y se distribuyen las tareas para organizar quién va a cocinar, quién va a poner la mesa, quien la levanta. La idea es que el trabajo que se hace en el centro sea cooperativo. La asistencia de los talleres, una vez dada de alta la admisión, ellas no tiene que poner nada; al ser beneficiarias el taller les brinda los materiales.

M.E.B. – En este momento ¿cuántas adolescentes están concurriendo al centro?

A.G. – Y, más o menos veinte (20), ese es el número del eje que aproximadamente en este año asistieron al centro.

M.E.B. – Y ¿de qué edad, y hasta qué edad?

A.G. – Desde los trece (13) hasta los dieciocho (18). Tenemos toda la franja etaria cubierta. El último tiempo ingresó una adolescente de trece (13) años

con embarazo. Se ve en los quince (15) años, este año también, con mayor frecuencia en los primeros años de esta franja etaria.

M.E.B. – Ustedes, en esta institución, ¿trabajan en red?

A.G. – Sí, acá mismo en el CADEM funciona la red de Prevención de Violencia de Género, todo los jueves. Nosotros abordamos la problemática desde las mujeres, y mujeres jóvenes. Hay casos muy particulares, pero un factor común es que la violencia está atravesada en todas las situaciones, todas atraviesan distintos tipos de violencia de género.

M.E.B. – Y ¿con que instituciones trabaja esta organización?

A.G. – bueno también, en un momento, estuvimos asistiendo a la red de adolescencia pero por cuestiones de tiempo a veces nos limitamos a tratar de hacer un trabajo concreto y específico porque podemos dividirnos siendo pocos los que estamos en el centro. Los roles y las asignaciones de tareas ya están cubiertas, por el momento no podemos seguir asignando más.

A la red de Prevención de Violencia asisten de Derechos Humanos, de Desarrollo Social, de Trata, del Consejo Provincial de la Mujer, asisten de los Programas Preventivos y Proteccionales del Ministerio de Desarrollo Social, de municipio y también de provincia, también asisten de la oficina de la mujer perteneciente a Justicia de la Provincia, hay varias instituciones. Me estoy seguramente olvidando de otras fundaciones como Creando Futuro por ejemplo. Y bueno acá ponemos en común el plan de acción, o sea todas las actividades que se emprenden. Por ejemplo en Noviembre está el Día Internacional contra la Violencia de la mujer y hacemos actividades en común con todas las instituciones.

También, por ejemplo, en la primavera en el día del estudiante, se hizo la semana de la primavera. Y ahora está en noviembre la quermes que se viene haciendo año a año y el CADEM participa. En todo lo que es actividades en conjunto con las instituciones el CADEM trata de estar presente.

M.E.B. – ¿qué aporta trabajar en red dentro de una organización?



Y, tener una visión más acercada a lo que sería una visión total de las diferentes aristas que abordan a una situación con un determinado problema, por ejemplo, los adolescentes. No vamos a decir que los adolescentes son el problema, sino que el problema que hoy les toca afrontar a los adolescentes lo vemos desde diferentes instituciones y la puesta en común enriquece la mirada. Y además entendemos que los recursos del Estado son muy reducidos, y también el hecho de afrontar los gastos de manera conjunta y las actividades de manera conjunta, hace mucho más viable llevar adelante tipo cualquier tipo de actividad, siempre y cuando hablemos de prevención que es comúnmente el trabajo que llevan adelante las redes.

M.E.B. – Y si hablamos de desventajas, tiene que ver nada más con el aporte del Estado o puede haber desventajas dentro de la Organización?

Te voy a hablar desde una apreciación personal. Cada institución se desenvuelve en cuanto a las normas que hay dentro de la institución y esto tiene que ver con la organización del grupo. Qué es lo instituido, los valores, las prácticas, las normas. Y cada institución tiene su manejo, entiendo que las deficiencias son problemáticas que abordan a todas las instituciones y que siempre hay cuestiones para resolver y para tratar de mejorar. En toda cuestión burocrática y administrativa siempre termina succionando y termina frenando que algún beneficio llegue al destinatario. Eso no deja exento a esta institución. Podemos hacer distintos análisis para entender esto respecto a una cuestión de cultura de las instituciones, respecto a las coordinaciones de las intuiciones, a los miembros que forman parte de ellas, a los roles, a los roles tecnocráticos que estén influenciando dentro de la organización para el desarrollo de ese mismo grupo o a los recursos que reciba. No dejemos de lado que esta es una institución, un ONG y que recibe aportes de otras instituciones no gubernamentales o no, y que siempre para desenvolver algún tipo de actividad va a depender de esos recursos. Y después tener que ver el cómo se organizase y como se redistribuye el tipo de prácticas y de recursos. Son decisiones, y las decisiones tienen que ver generalmente con quien coordine y lleve adelante un grupo.

## **Entrevista a Fundación Creando Futuro.**

Hola que tal estamos con Esteban Giorgetti referente de la fundación creando futuro. Contanos ¿ A qué Organización perteneces y cuando nace y cómo?

ESTEBAN GEORGETTI. - La fundación CREANDO FUTURO nace en el año 1997, nace específicamente para una población específica que eran jóvenes que tenían el problema, en ese momento, de adicciones.

Se funda con la iniciativa del padre Luis y un par de vecinos de Viedma de la comunidad en la que él estaba trabajando, que era la de Piodecimo, para dar respuestas a estos jóvenes que no estaban incluidos dentro del trabajo que venía haciendo Luis desde el año 1993 cuando llega (al país), desde la Iglesia, que no estaban incluidos dentro de la Iglesia o que generaba cierto ruido cuando iban a los espacios.

Entonces el 14 de mayo se funda y se crea la institución para poder trabajar con ellos desde un lugar no religioso, si espiritual; no partidario, pero si político; y se comienza a trabajar con jóvenes. Cuando va pasando el tiempo, al año o dos años, estos jóvenes empiezan a aparecer con sus hermanitos; entonces en vez de plantear la cuestión de sacar a los chicos más chiquitos. Se ve de qué manera se pueden incluir en las actividades que se realizan dentro de la institución. Y en el 2000 se presenta un proyecto, que es el PROAME (Programa de Atención de Menores en Riesgo), que se ejecutaba solamente en capitales de provincias y en teoría eso le permitió a la fundación crecer en lo que es hoy, en lo que es ahora, trabajar lo preventivo promocional con los niños y algunos adolescentes, la idea era de niños y adolescentes el programa.

Asique en ese momento, desde el 2000 al 2006, se trabajó mucho con una población de 6 a 18 años. Después del 2006 que es cuando se cae el Programa, empezamos a laburar un poco con más edades: 19, 20, 24 años también se llegó. Y bueno, y hoy es esto: un centro de niños, un centro preadolescente, en realidad en el medio hubieron un montón de modificaciones en cuanto al trabajo que veníamos desarrollando. Eso



depende de la planificación que podamos hacer institucionalmente y dependiendo del recurso que tenemos en este momento. De hecho uno de los centros hoy se está transformando en un centro de formación profesional, que nos va a permitir no quedarse quieto, sino todo lo contrario porque hay que moverse mucho más. Entramos en una cuestión burocrática mucho más fuerte, pero si nos garantizamos que las actividades, por lo menos se van a poder llevar adelante si bien nos permite una planificación; en cambio, en los otros centros tenemos que ver diariamente si hay algún programa o alguna convocatoria o proyecto en la cual nos podamos incluir. Siempre buscando los mismos objetivos.

MARIA EUGENIA BRUNO – Y con respecto al Trabajo en Red ¿Por qué surge y con qué objetivo?

E.G – Yo tuve la suerte de que cuando ingrese ya la institución venía trabajando en red. En el año 2000, con esto del PROAME, una de las cuestiones que te planteaba era que tenías que trabajar interinstitucionalmente. No se usaba la palabra en RED en ese momento. En el 2000, en realidad viene desde que arranco 1997, ya empozo a trabajar en red. Lo que pasa es que eso no se llamaba trabajo en red, se llamaba trabajo interinstitucional, articulación del trabajo.

M.E.B - ¿Y cuando se empezó a llamar trabajo en red?

E.G. – Y trabajo en red se empezó a llamar después; en el 2003 con la ley “Juntos a la Par” de adolescencia, que es la primer ley que tiene nombre y que lo que motiva eso en realidad no era solamente la cuestión de la articulación para el trabajo, sino el poder acompañarnos en el territorio porque no había, o las políticas públicas que se estaban ejecutando en ese momento dejaban a los trabajadores tanto del Estado y en caso nuestro de las ONG (si bien teníamos una autonomía real) creemos que no somos algo aparte del Estado. Somos Parte del Estado con distintas responsabilidades, con distintas posibilidades también, entonces siempre lo pensamos como un trabajo en conjunto. Cuando vos pensas en incidir lo pensas desde esa lógica.

M.E.B. - ¿Y con qué tipo de instituciones trabajaban o se trabaja?

E.G. – y bueno, ahí arranca. La ley de adolescencia arranca con el Área de Adolescencia del Hospital; con Promoción Familiar (en ese momento del Ministerio de Familia); se empieza a trabajar con todos los que estaban dentro del PROAME que eran seis (6); ahí estaba Radio Encuentro que actualmente nos seguimos juntando; CADEM que actualmente nos seguimos juntando; Mutual Vivir que no, en el 2006 después de que cae el PROAME es una de las instituciones que en vez de abrirse para generar mayor tracción, lo que hace es: se mete hacia adentro y trabaja solamente lo que tiene que ver con lo asistencial, o su especialidad que tiene que ver con lo que era la estimulación de chicos con capacidades diferentes; Proyecto Sur que cae, se derrumba con el PROAME, se cae la asociación; Defender la Alegría, que después ya forman un programa, con el tiempo se transforma en un programa de desarrollo social; y después hay distintos, dentro de Promoción familiar ingresan algunos programas que es Programa de Libertad Asistida también.

M.E.B. - ¿Se trabaja con una cantidad determinada de instituciones?

E.G. – No, es abierta. No son redes formales.

Por eso, lo que quería generar el PROAME era redes formales. Y nosotros lo que hicimos fue, no armar redes formales. Digo, si vos buscas papeles, no tenemos documentos donde hacemos articulación con las instituciones como el Ministerio.

Si buscábamos avales. El programa en el 2003, yo no estaba, pero si cuando yo ingrese en el último año ya se planteaba esto de buscar acuerdos y toda la cuestión burocrática lo cual eso generaba cierta resistencia. Primero por el momento en el que se estaba pasando, que en realidad por lo general los trabajadores del Estado más que nada que necesitaban un acompañante, un apoyo entre ellos y entre nosotros, buscaba eso. No buscaban ese papelito para darnos alguna solvencia, nosotros dábamos algún papelito para demostrar en realidad el trabajo que estábamos haciendo a otra gente.



M.E.B. - ¿Y tenes que tener alguna condición o característica específica para estar dentro del trabajo en red o de la institución?

E.G. – No, porque hay distintos tipos. Acá en Viedma tenemos la suerte de tener distintos tipos de red. Y todas redes tienen esta misma cualidad, y en realidad es la apertura. Entonces, se los convoca a todos, se convoca a algunas organizaciones importantes que estaría bueno que participen, pero no se le exige a nadie. Y de la misma manera, al ser abiertas, cuando ingresan enseguida se le da la bienvenida. Pueden venir institucionalmente, como no, pueden venir personas particulares. Y después bueno, hay algunas personas que van a la red y encuentran una fortaleza ahí para poder resolver un conflicto que tengan laboral, no personal; digo no ella sino todo el equipo de trabajo y muchas veces han participado, han estado 2 o 3 semanas, han acumulado fuerza como para poder hacer el pedido a quien corresponde y después no han participado más. Es la utilización que cada uno le da a esta herramienta en red.

M.E.B. - ¿Institucionalmente que aporta trabajar en red?

E.G. – No, para nosotros es todo en realidad. Nosotros no concebimos que, como nuestros objetivos son tan amplios, solo no lo podríamos hacer. Nosotros solos no podemos mejorar la calidad de vida del niño. Lo tenemos que hacer con todos, y la única forma es trabajando en conjunto. Y la única forma es pudiendo incidir en la política pública, y vos incidís en la política pública siempre y cuando esa necesidad o ese problema, o no, o ese derecho que vos querés fortalecer o llevar adelante es bien recibido por otros, por algún par y va tomando agenda pública en quien corre esa responsabilidad. A veces se logra, hay veces que no.

M.E.B. - ¿Y obstáculos?

E.G. – Y obstáculos es que depende de cómo estén los aires, a veces somos receptores de críticas. Sobre todo las ONG's. Porque hay momentos en que no hay equilibrios. Viste, nosotros somos muy de irnos a los extremos. O sea, muchas veces se plantea por que se le da prioridad a las Organizaciones no Gubernamentales un recurso, cuando los trabajadores dentro del Estado no

lo tienen. Esa tensión existe siempre. Lo que pasa es que como entendemos que estamos ahí, y que lo que queremos no es embromar el trabajo del otro sino trabajar en conjunto, y lo hemos demostrado en más de una oportunidad, medio que (desde el 2003 y estamos en el 2016) en 13 años eso se ha podido trabajar bien en el caso de la red de adolescencia. La red de género tiene mucho menos tiempo, ahí nosotros participamos a veces y a veces no participamos. Esta la red del Barrio Lavalle, Mi Bandera y Nehuen. Está la red social en la cual participamos siempre desde el 2008 cuando se creó, que se creó esa específicamente por las situaciones de violencia que estaban pasando en el barrio. A Red del Barrio Ceferino ya casi no existe, en realidad no existe más. En la red del IPPV bueno, este año no hemos participado, nos han invitado pero no hemos ido.

M.E.B. - ¿Y en este momento cuantas instituciones están dentro de la red de adolescencia?

E.G. – En realidad como instituciones tenes: Ministerio de Desarrollo Social, Ministerio de Salud, lo que pasa es que cada Ministerio tiene su programa; no es que esta todo el Ministerio de Desarrollo Social, tenes el programa HUECHE, ECO; esos dos, los promocionales. Antes había mucho más programas de asistencia, por ejemplo antes iba Fortalecimiento Familiar, antes iba Libertad Asistida, han dejado de ir. Pero también tiene que ver con las características y los ejes del trabajo que tienen.

M.E.B. – Si, pero como instituciones que va, ¿Salud, Desarrollo Social,...?

E.G. – Salud, Desarrollo Social, Alternativa Popular que es de Radio Encuentro, nosotros, y nada más. Pero de salud tenes el Área de Adolescencia, El galpón; tenes de Desarrollo el ECO, lo que pasa es que va también de provincia porque ECO y el HUECHE son de provincia. Y a veces hay intermitencias, a veces aparecen todos lo del ECO, a veces se van todos los del HUECHE. Y por ahí aparecen todos los del HUECHE. Dependiendo de la situación particular este pasando y si hay algún evento en particular. Y van por separado, digo el ECO Ceferino va representando el ECO Ceferino, el ECO del Galpón va aparte como otra institución, como otro programa.



Digo, no es que somos 4 o 5. Sino que somos una mesa de 10 o más personas representando a 10 espacios de trabajo.

Y bueno, y después ingresa y se va la gente dependiendo de los gustos y de la ideología.

	<b>FUNDACION CREANDO FUTURO</b>	<b>CADEM (CENTRO DE MADRE ADOLESCENTE)</b>	<b>FUNDACION ALTERNATIVA POPULAR</b>
¿Por qué surge el trabajo en red?	Por la necesidad del trabajo interinstitucional. El objetivo es articular con el Estado y otras Instituciones (ong)	Abordar la problemática desde la mujer y joven embarazada. Red de prevención de violencia de género.	Potenciar espacios de poder actuar, transformar y ser escuchados
¿Por qué es tomado por las ONG como una nueva modalidad de trabajo?	Es tomado por nuestra institución por la articulación de trabajo, como también el acompañamiento en el territorio de las políticas públicas.	Los recursos del estado son muy reducidos y el hecho de tomar los gastos y las actividades hace mucho más viable llevar adelante el trabajo en conjunto.	Es tomado ya que permite en nuestro caso realizar producciones radiofónicas, capacitaciones realizar equipos de formación, un aspecto muy importante del trabajo en red.
¿Con que tipo de Instituciones se trabaja?	Área de adolescencia del hospital, promoción familiar, radio encuentro, CADEM	Fundación Creando futuro, derechos humanos, desarrollo social, Consejo provincial de la mujer, municipio, etc	FARCO( fuero argentino de radios comunitarios) y ALED, red adolescencia Viedma 2003, red por la lealtad y Fundación creando futuro.
¿Cuántas ONG de la ciudad de Viedma utilizan el trabajo en red?	Alternativa popular, cadem.	Fundación creando futuro, alternativa popular	Fundación creando futuro, cadem, y las redes barriales.
El trabajo en red ¿debe contar con una cantidad determinada de Instituciones?	No, es abierta. No son redes formales	No, es abierta.	Es Abierta a cualquier institución que quiera trabajar en red.
¿Qué condiciones debe tener cada Institución para trabajar en red?	Todas las redes tiene la misma cualidad, son abiertas pueden asistir tanto instituciones como personas particulares	Ninguna condición, ya que pueden asistir desde distintos organismos del estado, como ong, y también redes barriales.	Cualquier organismo del estado, y distintas ong.
		Visión más acertada	Crecimiento continuo



<p>¿Qué aporta trabajar en red?</p>	<p>Fortalece el trabajo en conjunto</p>	<p>de las diferentes aristas que abordan determinados problemas, ya que enriquecen la mirada.</p>	<p>de las personas que integran la red ,y se potencia el trabajo Incidir en las políticas públicas.</p>
<p>¿Cuáles son sus ventajas y desventajas?</p>	<p>La tensión que producen los desequilibrios entre los recursos que se otorgan a las ONG y no a los trabajadores estatales.</p>	<p>Freno de las cuestiones burocráticas y obstáculos para recibir los beneficios para el destinatario.</p>	<p>Receptores de críticas por falta de equilibrio dentro de las ong. Tensión entre las ong y los trabajadores del Estado</p>
<p>¿Cómo se presenta la implementación de los principios del trabajo en red dentro de una ONG?</p>	<p>A veces las ong le dan prioridad a los recursos, cuando los trabajadores del estado no lo tienen, esa tensión existe siempre, lo que uno pretende es trabajar en conjunto.</p>	<p>Cada Institución se desenvuelve en cuanto a las normas que hay dentro, y esto tiene que ver con la organización del grupo como también la distribución de los recursos y actividades.</p>	<p>Cada red al ser diferente , no puede programar ciertas actividades por que cambian los contextos Hay redes que funcionan más horizontales en ciertos aspectos y otras que se articulan rápidamente.</p>

## **BIBLIOGRAFIA.**

- **ALONSO M. y BIFARELLO, M.** (2000) Políticas Públicas para la infancia en Argentina: la deuda pendiente. Universidad Nacional de Rosario.
- **AVENDAÑO, M\_ y MORENO, J (2000).** Las ong en la frontera baja California: un acercamiento al estudio de la diplomacia ciudadana.
- **BERTOLETTO, M.I.** (ABRIL 2002) Escenarios de principios de siglo, tercer sector y ongs.
- **CASTILLO TRIGO, R.** (2009). El trabajo en red. Reflexiones desde una experiencia. Editorial Abendua.
- **CAMPOS VIDAL, J. F.** (1996), Redes y el trabajo social., taula quaderns de pensament (uib) num 25-25.
- **CHADI, M.** (2000), Redes sociales en el trabajo social. Editorial Espacios.
- **DIEZ SALAZAR, R.** (1996), Redes de solidaridad interna. *Para derribar el muro norte-sur*. Ediciones Hoac, Madrid.
- **DI STEFANO, R y ZANATTA, L** (2000). Historia de la Iglesia Argentina. Desde la conquista hasta fines del siglo XX, Buenos Aires.
- **GRASSI, E** (1997). "La política social del neoliberalismo, supuestos que orientan la acción política y problemas pendientes". Buenos Aires.
- **GRASSI, E., HINTZE, S., NEUFELD M.R** (1994). Políticas sociales, crisis y ajuste estructural. Editorial: Espacio.
- **HERNANDEZ SAMPIERI, R- FERNANDEZ COLLADO,C-BAPTISTA,L** (2003). Metodología de la Investigación 3ª edición.



- **MAYER, R., OUELLET, F.** (1991). *Métodologie de recherche pour les intervenants sociaux*. Boucherville, Gaëtan Morin Éditeur.rgentina. Desde la conquista hasta fines del siglo XX. Buenos Aires.
- **MONTAÑO, C** (2003). *De las lógicas del Estado a las lógicas de la sociedad civil y del Mercado” Crítica al “tercer sector” y al nuevo trato a la “cuestión social “Ed. Cortez. San Pablo. Brasil*
- **MORO, L.** (2009), “Gestión actual de una ONG”. Editorial LID. Pág 418. Año 2009.
- **MORON UBIETO, J.** (2009), *El trabajo en red: usos posibles en educación, salud mental y servicios sociales*. Editorial Gedisa.
- **PERRILLA LOZANO, L. - ZAPATA CADAVID, B.** (2009) *Redes sociales, participación e interacción social*. Universidad Nacional de Colombia.
- **POLISZUK S.** (2001) “Lo que dejan entre ver las Redes”. *Redes barriales y medios de comunicación en Viedma*.
- **RIZO GARCIA, M.** (2008) *Redes. Una aproximación al concepto*. Universidad Autónoma de la ciudad de México.
- **SANTILLAN, L. y WOODS, M.** Agosto (2005). *Iglesia y Cuestión social: La intervención de la Iglesia católica en la construcción de demandas de educación, tierras y vivienda en el Gran Buenos Aires*. UBA. *Revista de Antropología*.
- **TAYLOR, S.J., BOGDAN, R.** (1986), *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós. Barcelona.
- **UNICEF, CEPAL.** *Efectos de la crisis en Argentina. Las políticas del Estado y sus consecuencias para la infancia*. Documento de difusión. Año 2006.

- **VILLAR, R** (2001) "El tercer sector, la sociedad civil y la gobernabilidad democrática en Colombia"
- **VILLAREAL, J** (1985) "Los hilos sociales del poder". Crisis de la dictadura Argentina. Política económica y cambio social 1976-1983, Buenos Aires, siglo XXI.
- **WALKER, R** (1989). *Métodos de investigación para el profesorado*. Morata. Madrid.
- **WITTROCK, M.E.** (1989). *La investigación de la enseñanza. Métodos cualitativos y de observación*. Paidós. Barcelona.
- **ZABALA MATULIC, L** (1994). "Las ONGD en España, origen y evolución. Directorio ONGD. Coordinadora de ONG de cooperación para el desarrollo.

### **CIBERGRAFIA**

- **<http://www.caritas.org.ar>**
- **<http://www.nutrired.org>**