

Desarrollo y sentidos del territorio norpatagónico¹

DEVELOPMENT
 AND SENSES OF
 THE TERRITORIES
 NORPATAGÓNICOS

DESENVOLVIMENTO
 E SENTIDOS DOS
 TERRITÓRIOS
 NORPATAGÓNICOS

DÉVELOPPEMENT
 ET SIGNIFICATION
 DU TERRITOIRE
 NORPATAGONIQUE

María Andrea Nicoletti²

Doctora en Historia de América
 CONICET - Universidad Nacional de Río Negro
 mariaandreanicoletti@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-7661-5413>

Paula Gabriela Núñez³

Doctora en Filosofía
 Universidad de Los Lagos y CONICET - Universidad Nacional de Río Negro
 pnunez@unrn.edu.ar
<http://orcid.org/0000-0002-2008-2643>

Recibido: 27 de enero 2017

Aprobado: 20 de marzo 2018

<https://doi.org/10.15446/bitacora.v29n2.62217>

Cómo citar este artículo: NICOLETTI, M. A. y NÚÑEZ, P. G. (2019). "Desarrollo y sentidos del territorio norpatagónico". *Bitácora Urbano Territorial*, 29 (2): 169-178.

- ¹ Este artículo forma parte del proyecto *Miradas binacionales sobre Patagonia Norte: desarrollo territorial, cultura e identidades sociales en el siglo XX*. Proyectos de Investigación Científica y tecnológica (MINCyT). PICT 0992. Directora: María Andrea Nicoletti.
- ² Profesora en historia y Doctora en Historia de América. Investigadora principal del CONICET en el Instituto de Investigación en Diversidad Cultural y Procesos de Cambio IIDYPCA en la Universidad Nacional de Río Negro. Su área de estudios es la historia de la Patagonia, en particular, los procesos de evangelización y educación de la Iglesia católica en la región. Dirige proyectos de investigación de la Agencia Nacional de Investigaciones Científicas sobre la territorialidad binacional argentino chilena. Autora de artículos en revistas indexadas y ponente en congresos nacionales e internacional.
- ³ Magíster en Historia y Filosofía de la Ciencia y Doctora en Filosofía. Docente de posgrado de la Universidad de Los Lagos. Investigadora de CONICET y docente de la Universidad Nacional de Río Negro. Se dedica a los estudios regionales y urbanos en el área de la norpatagonia andina argentino chilena. Sus enfoques abordan perspectivas de historia regional, historia ambiental, estudios culturales y teoría de género. Es autora de numerosos artículos y dirige proyectos vinculados al análisis de la biopolítica constituyente del territorio que investiga.

Resumen

Este trabajo indaga por la apropiación simbólica y material del territorio norpatagónico, y su proyección en las urbanizaciones que se delinearán. Para ello, revisamos dos instituciones desde el siglo XVI al presente: el Estado (corona española y Estado nacional) y la Iglesia católica, las cuales graficaron un espacio cuyas marcas de sentido se plasman en prácticas vigentes. A partir de las dos miradas nos preguntaremos por la apropiación territorial asociada a las dinámicas de territorialización, urbanización y conformación social. Observamos el período que se inicia a fines del siglo XIX con los Territorios Nacionales y el Vicariato apostólico, señalando la tensión entre el período colonial (entre el siglo XVI y principios del siglo XIX) y el de provincialización del territorio (hasta mediados del siglo XX). Consideramos un punto de inflexión el cambio de la visión del territorio desde la transversalidad, observable hasta la conquista estatal, y su reorientación hacia el Atlántico, sosteniendo una concepción vertical.

Palabras clave: Patagonia norte, Iglesia católica, Estado, organización territorial.

Resumo

Este trabalho explora a apropriação simbólica e material do território norpatagônico, e sua projeção nas urbanizações que se delinham. Para fazer isso, revisamos duas instituições do século XVI até o presente: o Estado (coroa espanhola e Estado nacional) e a Igreja Católica, que representaram graficamente um espaço cujas marcas de significado estão incorporadas nas práticas atuais. De ambas as perspectivas, nos perguntaremos sobre a apropriação territorial associada à dinâmica da territorialização, urbanização e conformação social. Olhando para o período que começa no final do século XIX, com o Nacional Territórios e Vicariato Apostólico, observando a tensão entre o período colonial (entre o século XVI e início do século XIX) e a provincialização território (até meados do século XX). Consideramos um ponto de virada para mudar a visão do território da transversalidade, observável para a conquista do Estado, e sua reorientação para o Atlântico, apoiando uma concepção vertical.

Palavras-chave: Patagonia norte, igreja, Estado, organização territorial

Abstract

This paper explores the symbolic and material appropriation of the norpatagónico territory, and its projection in the urbanizations that are delineated. To do this, we reviewed two institutions from the sixteenth century to the present: the State (Spanish crown and national State) and the Catholic Church, which graphed a space whose marks of meaning are embodied in current practices. From both perspectives we will ask ourselves about the territorial appropriation associated with the dynamics of territorialization, urbanization and social conformation. We observe the period that begins at the end of the 19th century with the National Territories and the Apostolic Vicariate, pointing out the tension between the colonial period (between the 16th century and the beginning of the 19th century) and the provincialization of the territory (until the middle of the 20th century). We consider a turning point to change the vision of the territory from the transversality, observable to the state conquest, and its reorientation towards the Atlantic, supporting a vertical conception.

Keywords: northern Patagonia, Catholic church, State, territorial organization.

Resumé

Cet article explore l'appropriation symbolique et matérielle du territoire norpatagónico et sa projection dans les urbanisations délimitées. Pour ce faire, nous avons passé en revue deux institutions du XVIe siècle à nos jours: l'État (couronne espagnole et État national) et l'Église catholique, qui ont tracé un espace dont les marques de sens s'incarnent dans les pratiques actuelles. Dans les deux perspectives, nous nous interrogerons sur l'appropriation territoriale associée aux dynamiques de territorialisation, d'urbanisation et de conformation sociale. Nous observons la période qui commence à la fin du 19ème siècle avec les Territoires Nationaux et le Vicariat Apostolique, soulignant la tension existante entre la période coloniale (entre le 16ème siècle et le début du 19ème siècle) et la provincialisation du territoire (jusqu'au milieu du 20ème siècle). Nous considérons un tournant pour changer la vision du territoire de la transversalité, observable à la conquête de l'Etat, et sa réorientation vers l'Atlantique, supportant une conception verticale.

Mots-clés : Patagonie du Nord, Eglise catholique, Etat, organisation territoriale.

Introducción

Este artículo revisa cómo diferentes instituciones graficaron el espacio de la Patagonia norte entre los siglos XVI y XX, legitimando prácticas que perviven hasta el presente. Según Carla Lois (2006), los mapas construidos por el Estado resultan de la articulación entre la técnica, las coyunturas políticas y su política territorial. “Así puede explicarse que los mapas oficiales hayan representado y representen no sólo aquello que les es posible desde el punto de vista técnico, sino también “ficciones cartográficas” que expresan la política territorial oficial” (Lois, 2006). La Iglesia católica también siguió esta ficcionalidad cartográfica, desde la geografía de la religión (Carballo, 2009), lo que nos permitirá profundizar en los sentidos de territorialidad en la Patagonia, en un diálogo directo con valoraciones temporales.

Como tierra mítica y legendaria, desde “Los Césares” hasta la “tierra maldecida por la esterilidad” de Darwin (1890), la Patagonia se presentó, primero ante los ojos de la corona española y después del Estado argentino, como un desafío. Desde mediados del siglo XVIII, el diseño geográfico de los límites físicos de sus territorios siguió los mismos términos de subalternidad, en el sentido gramsciano de los sectores marginalizados, de explotación, conquista militar y sumisión de la etapa colonial. La corona diseñó administraciones donde la Patagonia dependía de amplias circunscripciones (Capitanía General de Chile, Gobernación y Virreinato del Río de la Plata). Con las reformas borbónicas, el Virreinato del Río de la Plata incorporó a la Patagonia en los mapas, pero marcó la frontera bonaerense con los pueblos indígenas a través de enfrentamientos, pactos políticos y acuerdos comerciales.

La Pacificación de la Araucanía chilena (1861-1883) y la Conquista del desierto en la Patagonia argentina (1879-1884) incorporaron por la fuerza a los territorios del sur. Si bien la historiografía chilena reemplaza el término conquista por pacificación, la argentina sigue sosteniendo el de conquista como la acción militar que busca apoderarse de un territorio. Por otro lado, es importante señalar la resistencia de los pueblos originarios de uno y otro lado de la cordillera que, tanto en la etapa colonial como nacional, frenaron la ocupación al sur del Bío Bío en Chile y del río Colorado en Argentina. “Las campañas militares de Chile y Argentina siguieron su curso hasta fines de 1885, luego de esa fecha ya no hubo más resistencia, la mayoría de los focos fueron apagados con un costo muy alto de vidas, especialmente mapuche” (Bello, 2014: 289).

Esta incorporación territorial puede señalarse como la ruptura de la articulación transversal del territorio patagónico entre el Atlántico y el Pacífico, pues la región argentina se relaciona con Buenos Aires y la chilena con Santiago. Tras el proceso de conquista, además de la corona española, la Iglesia católica sumó sus propias marcas territoriales bajo el mismo parámetro de subalternidad.

En este trabajo observaremos cómo, a través de los esquemas territoriales seleccionados, ambas instituciones graficaron un espacio que no solo se refiere a elementos visibles, sino a marcas de sentidos que inciden en modelos urbanos y reconocimientos

poblacionales. Entendemos, junto a Quintero Pérez (2008: 107), que aun cuando lo social y lo espacial se condicionan en los mismos procesos, esta vinculación

implica un proceso de apropiación y adaptación desde ambos blancos y es allí, precisamente, donde se entiende la importancia de las prácticas de control como estrategia para apropiarse y regular el uso y la ocupación de los espacios, y por ende su construcción social.

La mirada colonial

Durante la época colonial, la Iglesia y la monarquía dibujaron con trazos de poder el espacio americano (Brace, et al., 2006). La apropiación de la Patagonia por parte de la corona española dio como resultado un territorio de tránsito y de contacto con una tensión fuerte hacia el comercio del Pacífico mediante expediciones, entradas esclavistas desde el sur de Chile y de misioneros jesuitas como avanzada institucional de la frontera. La *Tabula Geographica Regni Chile* del jesuita Alonso de Ovalle, de confección horizontal y de lectura vertical, nos muestra este territorio integrado señalando la cordillera (Figura 1). Los dibujos interiores del mapa son muy profusos en el territorio del Pacífico y difusos hacia el Atlántico, hasta los mínimos contornos de los ríos bonaerenses. Sin embargo, la Iglesia de ese período integra a la Patagonia, incluido el oeste cordillerano, en la amplia Archidiócesis de Buenos Aires.

Figura 1. Tabula Geographica Regni Chile. Alonso de Ovalle, 1646



Fuente: Biblioteca Nacional de Chile, 2018.

En el siglo XVIII, la búsqueda del conocimiento del interior del territorio fue impulsada por el “descubrimiento político” en 1774, a partir de la obra *Descripción de la Patagonia* del jesuita inglés Thomas Falkner y la pretensión de España de volver al escenario mundial. La urbanización de los confines fue la estrategia. La fundación de Carmen de Patagones por el Virrey Vértiz, cerca de la desembocadura del río Negro en 1779, reordenó el territorio hacia el comercio del Atlántico, explorando el potencial de este espacio y la comunicación con Chile a través de las cuencas de los ríos.

Los resultados de la expedición científico política enviada por el rey Carlos III al mando de Alessandro Malaspina (1788 y 1794) fundamentaron la política de marginación de la Patagonia por el Imperio español, “constatando la inhabilitabilidad -para el hombre civilizado- de esos ambientes ecológicos” (Navarro Floria y Scigliano, 2005:91). Sin embargo, la sugerencia de Malaspina de ocupar ciertos espacios y controlar los arreos de ganado fue reasumida por instituciones coloniales que enviaron expediciones como las de Cerro Zamudio (1803) y de la Cruz (1806) para establecer el contacto interoceánico con Chile, atendiendo al aprovechamiento del espacio pampeano a través de los pasos cordilleranos.

En la primera mitad del siglo XIX, los distintos gobiernos criollos asignaron a este espacio “un papel marginal, fronterizo, en la dialéctica del desarrollo de las fuerzas productivas del área central pampeana” (Navarro Floria, 1994: 17). Durante el proceso independentista a inicios del siglo XIX, para las Provincias Unidas del Río de la Plata, la Patagonia continuaba siendo denominado como un territorio bajo el dominio indígena (Figura 2 y Figura 3). En esa etapa las modificaciones jurisdiccionales eclesiásticas se produjeron en los territorios del norte con la creación de diócesis y obispados. La Patagonia siguió integrada a Buenos Aires sin reconocer poblamientos que demandaran otro tipo de jurisdicción (Figura 4).

Figura 2. La Pampa y la línea de defensa contra los Indios. Mapa elaborado por F. L. Melchert



Fuente: Napp, 1876: s.p.

Nota. Mapa elaborado a pedido del Estado Nacional para la Exposición de Filadelfia.

Figura 3. Mapa fitogeográfico de la República Argentina. Mapa elaborado por el Comité Central Argentino

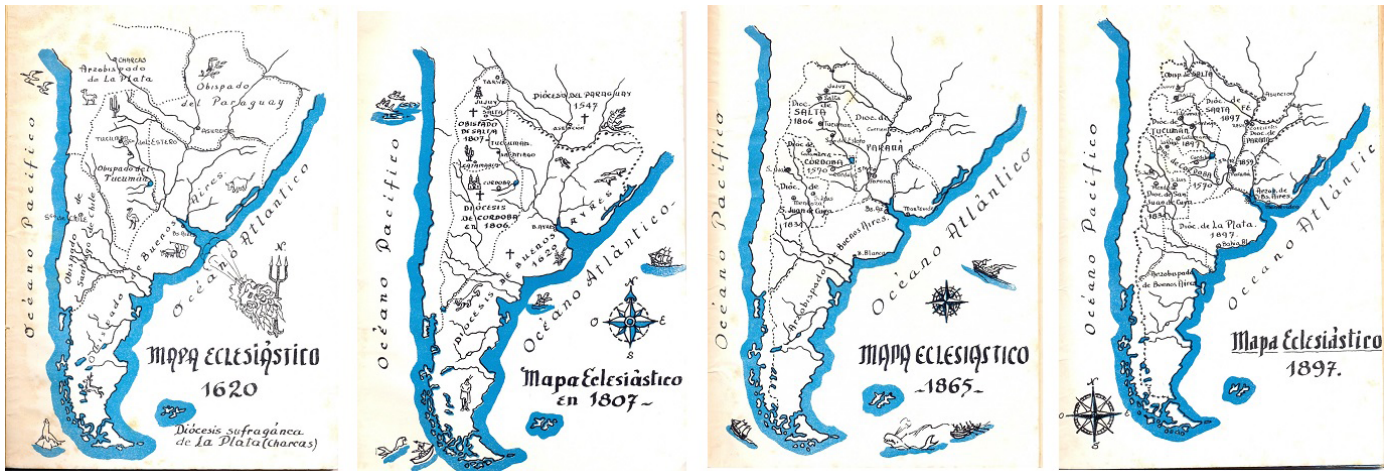


Fuente: Napp, 1876: s.p.

Nota. Mapa elaborado a pedido del Estado Nacional para la Exposición de Filadelfia.

Avanzado el siglo XIX, el afianzamiento de las estancias, la expansión ganadera y los saladeros transformaron a la Patagonia en un espacio fronterizo en disputa entre las naciones indígenas y las provincias de la Confederación (1835-1852), antesala de la organización política del Estado argentino.

De esta manera, dentro del “complejo fronterizo”, constituido por la Araucanía, las pampas y la Patagonia, algunos grupos, como los “salineros de Calfucurá –así denominados en las fuentes documentales– tuvieron hacia mediados del siglo XIX un protagonismo singular, en la medida en que esta agrupación desarrolló extensas relaciones con un amplio arco de sectores indígenas y, paralelamente, se consolidó como uno de los principales interlocutores diplomáticos del Estado argentino en el campo político indígena (De Jong, 2014: 226).

Figura 4. Diócesis y obispos de Argentina, 1620-1897

Fuente: Furlong (1942: 21-26).

La explotación ganadera definió el lugar de la Patagonia en el mercado mundial que, en este período, contaba con escasas avanzadas poblacionales de blancos como Carmen de Patagones para el abastecimiento, comercio y negociación interétnica. Los viajeros, exploradores, científicos y políticos que recorrieron la Patagonia con distintos intereses en esos años, como Guillermo Cox (1857 y 1862) y Martín De Moussy (1860 y 1864), nos muestran esta frontera señalando “territorios de indios del sur”, que englobaba distintas y variadas parcialidades étnicas relacionadas entre sí (Navarro Floria, 1999; Lois, 2006). En 1865, la Iglesia, en línea con los cambios, elevaba a este territorio inmenso de la Diócesis de Buenos Aires al rango de Archidiócesis, sin modificar jurisdiccionalmente su espacio, pero delimitando su demarcación con Chile y estableciendo una política de misiones de frontera hasta Carmen de Patagones (Copello, 1945). El prestigio ganado por estas misiones justificaba su presencia en la política de frontera (Congreso de la Nación, 1876), mientras la urbanización incipiente se consolidaba en las colonias de Conesa, Valcheta y Catriel en el territorio de Río Negro, creadas en 1899 y evangelizadas por la Congregación Salesiana.⁴ La transversalidad de los ríos se presenta como una lógica espacial para el proyecto de civilización y evangelización de la Iglesia a través de las misiones.

La conquista de los territorios del sur

La inserción de la Patagonia a la Nación se resolvió con la campaña militar violenta que echó por tierra acuerdos preexistentes de convivencia con los pueblos originarios (Briones y Carrasco, 2000). Esto sumió al territorio patagónico en un esquema centralista que lo situó en una doble subalternidad. Por un lado, formando parte de una Nación que velaba por los intereses de Buenos Aires por sobre el resto. Por el otro, su característica de tierra de conquista y dominio presuponía la incapacidad de su población para admi-

nistrarla, inscribiendo espacio y poblaciones en “colonias internas” (Navarro Floria, 2008).

En Argentina, durante el período inmediato a las campañas y tras la apropiación de las tierras ocupadas por los indígenas, se fijaron los límites políticos con Chile y se emprendió el camino de “ciudadanización” de la población como un “otro interno”, instrumentalizado políticamente para marginar o incorporar en términos de desigualdad económica y social a los pueblos originarios a través del tutelaje (Delrio, 2005). Estas acciones se realizaron por medio de la expulsión, la eliminación, los traslados compulsivos, la evangelización, la colonización, entre otros métodos. La Patagonia se presentaba como un desafío para instalar allí la civilización y el progreso con modelos urbanos que implicaban asentamientos de migrantes. Tal es el caso de las colonias galesas que desde 1865, tanto en la costa como en la cordillera, proponen avanzadas territoriales y religiosas que la Nación mira con desconfianza y la Iglesia siente como competencia (Williams, 2014).

Hacia fines del siglo XIX, existieron tres hitos centrales que marcaron tensiones institucionales en la territorialización patagónica: 1) la llegada de la Congregación Salesiana a Argentina en 1875 y a la Patagonia en 1880; 2) la separación entre el Estado y la Iglesia que se concretó mediante un conjunto de leyes laicas en 1884; y 3) la incorporación de la Patagonia en 1884 al Estado argentino, sin autonomía política, mediante la Ley de Territorios Nacionales (Ley 1532/1884).

Este ordenamiento territorial dependiente del gobierno central, del Vicariato (Territorios Nacionales de Neuquén, Río Negro y Chubut) y de la Prefectura Apostólica (Territorios Nacionales de Santa Cruz, Tierra del Fuego y las islas del sur compartidas con Chile), creados por el Vaticano en 1884 y gerenciada por los Sale-

⁴ La Congregación Salesiana o Pia Sociedad de San Francisco de Sales fue fundada en 1859 en el Piamonte italiano por un grupo de sacerdotes bajo la dirección de Juan Bosco y aprobada por el Papa en 1864.

⁵ Las campañas son los avances militares finales para la integración de la Patagonia. Se trata de la Campaña al río Negro, de 1879 y al Nahuel Huapi en 1884. Durante las mismas, el Estado argentino desmanteló definitivamente la organización mapuche existente, llevando adelante una política de exterminio contra los pueblos originarios apropiándose de sus tierras.

sianos como territorio *ad gentes*,⁶ construyeron el espacio desde sus tramas de poder. Ambas administraciones se superpusieron a las del Estado y la Iglesia diocesana. La creación de un Vicariato por parte del Vaticano, sin consultar al Estado argentino, generó serios conflictos en los que cada agencia buscó legitimarse para dominar un territorio. Para la Arquidiócesis de Buenos Aires, la Patagonia era un Territorio Nacional con jurisdicción eclesiástica en el que “no hay más Indios salvajes [sic]” (Monsignore Leone Federico Aneiros, 1885: 799-800). El reconocimiento por parte del Estado de ese territorio como perteneciente a la jurisdicción de la Arquidiócesis de Buenos Aires buscaba poner límite al control y al monopolio misionero salesiano que había diseñado un proyecto de desarrollo socioeconómico alternativo al del gobierno. La Congregación Salesiana comprendió tempranamente por qué “el gobierno entonces no quiere absolutamente sentir hablar de indios y consecuentemente de Vicariato” (Visita Straordinaria D. Ricaldone, 1909: 3). Ni el Estado argentino, ni el arzobispo querían que la Patagonia se convirtiera en “territorio salesiano”, pero la falta de personal y la conveniencia económica que significaba el desarrollo de la obra misionera y educativa en el territorio dejó las puertas abiertas a la Congregación.

Por otro lado, las reformas institucionales que emprendió el Estado entre 1884 y 1904 resultaron menores e incompletas. Las políticas de desarrollo formuladas tuvieron serios escollos para ser aplicadas por los intereses fuertes de otras regiones (Navarro Floria, 2004). Esta contradicción estatal favoreció la acción misionera y educativa de la Congregación Salesiana que, en 1911, logró el otorgamiento a perpetuidad de las misiones de la Patagonia, no así el reconocimiento del Vicariato Apostólico que se desarticuló en vicarías foráneas⁷ dependientes de tres jurisdicciones diocesanas, pero administradas por los Salesianos, y con las facultades y los subsidios necesarios de una jurisdicción ordinaria.

La población de la región, estructurada en términos de dependencia, necesidad y minoridad, formó urbanizaciones precarias con escasa conectividad (Ruffini, 2007). Este tutelaje se trasladó al ámbito religioso mediante el bautismo, a través del cual los indígenas considerados “infeles” devenían “indígenas conversos” (Nicoletti y Barelli, 2010). La urbanización del espacio se asoció a la red escolar que el Estado implementó con la Ley de educación común 1420 en 1884, mientras que la Iglesia introdujo una cuña en el sistema con la creación de su propia red escolar y parroquial. Los complejos misionero educativos se extendieron hacia los ríos Negro, Colorado y Chubut con parroquias, escuelas de primeros grados y de agricultura (San Miguel, Stefenelli y Sagrado Corazón, Choele Choel). En el opúsculo propagandístico del salesiano Milanese se escribieron los nombres de las poblaciones originarias, sujetas de evangelización y las ciudades, soporte y base de la obra salesiana. Estas últimas señaladas con un cuadrado por su importancia y porque “indican establecimientos misioneros donde existen dos o tres casas o residencias” (Milanesio, 1904: XII). Los nombres de las

6 Se entendía por misión *ad gentes* el trabajo misionero en “tierras paganas” y en “tierras heréticas o cismáticas”, y dependían de la Congregación *Propaganda Fide* del Vaticano.
7 La Patagonia quedó dividida en las siguientes vicarías foráneas: Neuquén dependiente del obispado de Cuyo; Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego del arzobispado de Buenos Aires, y La Pampa del obispado de La Plata.

etnias y los kilómetros del recuadro buscaban mostrar el objetivo misionero y la dimensión de la obra misional (Figura 5). Ese dinamismo continuó en el mapa del salesiano Antonio Fasulo (Figura 6), donde se dan las explicaciones de los lugares visitados por los misioneros, institutos de Salesianos e Hijas de María Auxiliadora, ciudades con más institutos y centros de poblaciones. Mientras el mapa de los Salesianos nos muestra un claro dinamismo a través de los trazos manuscritos y la temporalidad, los mapas de las jurisdicciones diocesanas permanecen intactos y vacíos, pero el límite con Chile se encuentra claramente marcado.

Figura 5. Missione Salesiana del Sud America. Argentina e Chili



Fuente: Milanese (1904: XII).

Figura 6. Argentina (Patagonia Settentrionale)



Fuente: Fasulo (1924: Tabla 14).

Siguiendo la lógica territorial de la transversalidad de los ríos, los salesianos unieron su carisma educativo con su marco ideológico neofisiócrata, que consideraba a la actividad rural asistida por el Estado como un verdadero principio ordenador de la economía y de la sociedad en conjunto. Sus proyectos también contenían una postura crítica sólida frente a la realidad del latifundio ganadero, resultante del sistema liberal de distribución de la tierra pública en las dos primeras décadas de presencia del Estado argentino. Milanésio (1904) advertía que, tal como se había dado el proceso de distribución de la tierra pública, la concreción de su programa de acceso a fracciones pequeñas sería prácticamente imposible. Los proyectos de colonización agrícola salesiana buscaban aportar una solución que superara el modelo de desarrollo latifundista y ganadero que tendía a consolidar una estructura poblacional y productiva débil.

El Estado intervencionista de la década de 1930 impactó en el ordenamiento patagónico sobre todo por la instalación de los Parques Nacionales y el incremento de las jurisdicciones de las fuerzas militares de frontera con gendarmería nacional.

En 1934, la Iglesia anticipaba su organización diocesana definitiva con la permanencia de la Congregación Salesiana a través de su primer obispo Nicolás Esandi, centralizando en Viedma, como sede episcopal, la amplitud de todo el territorio patagónico. Como sede del Vicariato Apostólico Primero y como sede episcopal después, la Diócesis de la Patagonia y de Viedma siguieron posicionando su centro de poder en la capital atlántica del territorio, desde donde se fueron desprendiendo las diócesis patagónicas restantes durante el siglo XX.

La conquista del “confín” en términos de soberanía nacional: la ciudadanización en “gradientes”

En el período del peronismo histórico (1943-1955) se avanzó en el reconocimiento de los derechos políticos, firmándose la provincialización de los Territorios Nacionales de la Patagonia continental (Neuquén, Río Negro, Chubut y Santa Cruz) en 1955. Ese logro, en términos de ciudadanía, no tuvo un correlato con la autonomía en el desarrollo local. Durante esta gestión se profundizaron las lógicas de colonialismo por la expansión del proceso de extracción de hidrocarburos, producción energética y establecimiento de áreas intangibles para la norpatagonia, que repitieron recurrentemente el supuesto de la necesidad de un tutelaje externo para lograr el desarrollo adecuado (Navarro Floria y Williams, 2010). De hecho, lejos de tener permisos para construcciones independientes del poder central, la organización del interior nacional fue particularmente disciplinada en función del modelo de país que el peronismo buscaba estructurar. El sitio particular que se le otorga a la Patagonia en el documento *La Nación libre, justa y soberana*, de 1950 (Presidencia de la Nación, 1950), evidencia el fortalecimiento de la Patagonia como ámbito de recursos, justificador de una mirada extractiva sobre la organizativa, que no

descansa en las dinámicas productivas locales, sino en un control, y un manejo siempre desde y hacia un punto exterior al territorio (Núñez y López, 2015).

Los paisajes supuestamente vacíos de los Parques Nacionales fueron de particular interés para un territorio desde el cual se sostenía un determinado sentido de nación (Carreras Doallo, 2012), lo que fue de una relevancia enorme para la Patagonia por la dimensión de las áreas protegidas ubicadas en las regiones cordilleranas. De modo que sea por la explotación hidroeléctrica de los ríos, por la extracción de hidrocarburos o, incluso, por los sentidos otorgados a los paisajes, el territorio patagónico siguió dibujándose y pensándose como un área vacía, aun en la antesala del reconocimiento de los derechos políticos de sus habitantes.

La misma idea de espacio vacío se recreó al interior de las provincias de Río Negro y Neuquén, recientemente formadas, para justificar el centralismo administrativo. La artificialidad de esta mirada ha sido particularmente evidente en el territorio rionegrino, dado que las fragmentaciones internas generaron tensiones en el espacio que aún, hasta la fecha, ponen en discusión e introducen inestabilidad en la definición de los centros efectivos del poder político provincial. A pesar de la autonomía política lograda, el reconocimiento de los sujetos sociales del territorio continuó mediado por una espacialidad subalterna, que tuvo como resultado la existencia de gradientes de ciudadanía que, en este espacio, se vincularon, como en tantos otros, a etnia, clase, género y sitio de pertenencia (Núñez, 2016).

Así como las provincias conquistaron su autonomía, la Iglesia católica consolidó sus jurisdicciones de gobierno con las diócesis, las cuales siguieron la lógica centralista heredada del Arzobispado de Buenos Aires, concentrada en la capital rionegrina de Viedma. La ruptura de la territorialidad provincial fue en 1953 con otro salesiano: monseñor Borghatti, primer obispo de la diócesis de Viedma que se circunscribió a la provincia de Río Negro, mientras que la de Neuquén se creó en 1961 con el salesiano Jaime de Nevaes.

De este modo, la organización eclesiástica ha sido coetánea con la de los estados provinciales. La continuidad siguió con el predominio de la Congregación de Don Bosco en las cabezas episcopales, y en la diversificación y ampliación hacia otros niveles educativos del subsistema escolar privado y confesional que había nacido hacia fines del siglo XIX (Teobaldo, García y Nicoletti, 2005).

Las miradas estatal, nacional o provincial no han dado lugar al reconocimiento de sujetos sociales en forma amplia y compleja, repitiendo la idea de minoridad, propia del período territorialiano, sobre aquellas poblaciones que aún se justifican como necesitadas de tutelaje y con relación a las cuales, llamativamente, se han justificado limitantes en cuanto a inversión y desarrollo.

Se ha observado cómo la apropiación del territorio patagónico por parte del Estado no llevó necesariamente a una incorporación de su población en el proceso de integración social. Las capacidades locales se ocultan en el discurso que sostiene la construcción territorial estatal, sea por el centralismo de la mirada proyectada desde el gobierno nacional, sea por el sitio de reclamo y necesidad

naturalizado por las administraciones locales. En función del modelo extractivo y latifundista, los pueblos originarios, y sólo los que sobrevivieron al exterminio de la conquista, pudieron integrarse desde los márgenes. Los pioneros, los inmigrantes extranjeros y de otras provincias fueron sumándose a este modelo de exclusión, buscando las fisuras que les permitieran asentarse y desarrollarse (Núñez, 2016).

Por su parte, la Congregación salesiana se reorientó a fortalecer el subsistema educativo confesional y, en la Patagonia, asumió la enseñanza religiosa en el período peronista. La continuidad se manifestó en la capacidad de adecuación y captación de las demandas sociales locales; el protagonismo en el ámbito educativo privado y confesional; la opción social de sectores medios y altos locales por algunos colegios salesianos; y la captación de sectores carenciados por otros establecimientos de la Congregación que, en ambos casos, siempre tuvo una matrícula desbordante (Teobaldo, García y Nicoletti, 2005).

Como Milanésio a fines del siglo XIX y en la primera mitad del XX, el salesiano Alberto María de Agostini mostraba las posibilidades de desarrollo de la Patagonia en su texto *Río Negro, la terra promessa argentina*, publicado en 1954, donde focalizaba el desarrollo rionegrino en el Alto Valle y en la zona cordillerana del Nahuel Huapi: el "emporio de riqueza del Alto Valle" (de Agostini, 1954: 8), al que ilustraba con la historia del proyecto agrícola del Padre Stefanelli y del ingeniero Cipolletti, y el "Parco Nazionale del Nahuel Huapi" (de Agostini 1954: 3-4). Como Milanésio (1904), de Agostini (1954) subrayaba la importancia de la inmigración italiana, destacaba aquel sueño hecho realidad en la Colonia Villa Regina y la agroindustria con las cuatro centrales hidroeléctricas formuladas en los Planes Quinquenales de Perón. En medio de estos polos territoriales se encontraba "una zona árida y esteparia" caracterizada por "la falta de agua en el Departamento 'El Cuy'" (de Agostini, 1954: 9), mientras que el desarrollo estaba focalizado en el ferrocarril trasandino de Zapala a Curacautín.

En este texto pervive en el imaginario salesiano la figura del pionero en sus dos versiones: los "auténticos e ignorados" colonos del Alto Valle y la figura individual de Primo Capraro admirada "por la población de Bariloche y de sus amigos de la Argentina y Chile [...] por su obra benéfica y progresista" (de Agostini, 1954: 12). De Agostini omite que el plan maderero y agrícola de Primo Capraro fue abandonado en la región del Nahuel Huapi a causa del establecimiento del Parque Nacional, de modo que la articulación entre la mirada salesiana y la estatal quedó circunscrita al Alto Valle de Río Negro y a Neuquén.

Reflexiones finales

El objetivo de nuestro trabajo fue revisar la pervivencia en el imaginario social norpatagónico de los sentidos de desarrollo y territorio desplegados por las dos instituciones presentes en dicho espacio desde la época colonial: la corona española y la Iglesia católica, a

través de la Compañía de Jesús, en el periodo colonial, y el Estado argentino y la Congregación Salesiana, en la etapa nacional.

En la Patagonia, el modo de trazar el territorio en los mapas da cuenta del espacio que busca clarificar los sentidos oficiales de apropiación de la región. Durante el período colonial, tanto en la etapa de conquista como en la del "descubrimiento político", las marcas territoriales fueron de tránsito y de contacto a través de una lógica de transversalidad tensionada hacia el oeste cordillerano. Esta tensión transcordillerana se observa en la política imperial del siglo XVIII con el reordenamiento territorial y la fijación de límites, la cual choca con la estrategia de la Iglesia, y el crecimiento intenso y extenso de la Compañía de Jesús (Figura 1). La crisis del Imperio español inicia la política de marginación de la Patagonia. La inhabilitabilidad y el espacio vacío perduran en términos de larga duración, conviviendo, paradójicamente, con la idea de transversalidad, en el sentido de comunicación interoceánica (Navarro Flórida, 1994). Estas pervivencias en tensión se pueden observar en la apropiación del discurso para justificar la conquista del territorio y el exterminio de los pueblos originarios por parte del Estado, y la evangelización y formación de colonias mixtas por parte de la Iglesia. Como bien sostiene Delrio (2005), en los territorios del sur, a diferencia de los del norte, se hizo patente el supuesto de la extinción (absorción/asimilación) que colocaba al indígena en el pasado.

En la segunda mitad del siglo XIX, con la inserción de Argentina en el mercado agroexportador, la Patagonia se transforma en frontera. Para el Estado como frontera del progreso (Navarro Flórida, 2009) y para la Iglesia, con la creación de la Archidiócesis (1865), como territorio *ad gentes*.

Hacia fines del siglo XIX, con las conquistas militares de los territorios patagónicos, Argentina y Chile abandonan la transversalidad para dirigirse hacia el sur con estrategias y resultados semejantes. La organización estatal y la inserción primaria exportadora en el mercado mundial reorganizaron el territorio en función de los intereses del Estado central. Desde el aspecto jurisdiccional, la superposición de los Territorios Nacionales con el Vicariato Apostólico de los Salesianos trajo serios conflictos institucionales y sostuvo hacia los habitantes el tutelaje, la minoridad y subalternidad que se proyectaron en gradientes de ciudadanía desde el Estado, y en civilización y evangelización por parte de la Iglesia. Mientras el Estado justificaba sus políticas de exterminio con el "espacio vacío" "sin indios salvajes", la Iglesia justificaba su presencia en tierra *ad gentes*. La puja por el territorio y sus habitantes se tradujo en reformas incompletas y menores por parte del Estado, y en una política defensiva para sostener su obra y sus misiones por parte de la Congregación. Los proyectos civiles alternativos no pudieron derrumbar el centralismo y el latifundismo. Tampoco pudieron hacerlo los Salesianos con su propuesta de colonias agrícolas mixtas y su red educativa.

El imaginario establecido desde el Estado nacional a fines del siglo XIX y en la primera mitad del siglo XX, y por las organizaciones provinciales posteriores reprodujo las ideas del espacio vacío y de territorio de extracción, que proyectaron en la territorialidad un sentido de subalternidad y colonialismo recurrente. **IB**

Bibliografía

- BELLO, Á. (2014). "La conquista militar de los territorios y rutas mapuche transcordilleranas en el espacio Araucanía-Neuquén (1880-1890)". En: H. Trincheró (coord.), *Pueblos indígenas, estados nacionales y fronteras: tensiones y paradojas de los procesos de transición contemporáneos en América Latina*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, pp. 267-340.
- BIBLIOTECA NACIONAL DE CHILE. (2018). *Tabula Geographica Regni Chile, siglo 17*. Consultado en: <http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-98272.html>
- BRACE, C., et al. (2006). "Religion, place and space: a framework for investigating historical geographies of religious identities and communities". *Progress in Human Geography*, 30 (1): 28-43.
- BRIONES, C. y CARRASCO, M. (2000). *Pacta Sunt Servanda. Capitulaciones, convenios y tratados con indígenas en Pampa y Patagonia (Argentina, 1742-1880)*. Buenos Aires: IWGIA.
- CARBALLO, C. (2009). "Repensar el territorio de la expresión religiosa". En: C. Carballo (coord.), *Cultura, territorios y prácticas religiosas*. Buenos Aires: Prometeo, pp.19-42.
- CARRERAS DOALLO, X. A. (2012). "Parques Nacionales y peronismo histórico. La patria mediante la naturaleza". *Estudios y perspectivas en turismo*, 21 (5): 1315-1335.
- CONGRESO DE LA NACIÓN. (1876). *Ley 817 (739)*. Consultado en: http://valijainmigracion.educ.ar/contenido/materiales_para_formacion_docente/textos_de_consulta/18%20Ley%20817.pdf
- COPELLO, S. (1945). *Gestiones del Arzobispo Aneiros en favor de los indios hasta la conquista del desierto*. Buenos Aires: Coni.
- DARWIN, C. R. (1890). *The expression of emotion in man and animals*. New York: Cambridge University Press.
- DE AGOSTINI, A. M. (1954). "Río Negro, la terra promessa argentina". *L'Universo*, 34 (4): 597-604.
- DE JONG, I. (2014). "El negocio de la paz: La política diplomática de Calfucurá durante la organización nacional (1862-1873)". En: H. Trincheró (coord.), *Pueblos indígenas, estados nacionales y fronteras: tensiones y paradojas de los procesos de transición contemporáneos en América Latina*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, pp. 223-266.
- DELRIO, W. (2005). *Memorias de expropiación. Somatimiento e incorporación indígena en la Patagonia, 1872-1943*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- FASULO, A. (1924). *Le missioni Salesianedella Patagonia*. Torino: Società Editrice Internazionale.
- FURLONG, G. (1942). "Diócesis y obispos de la Argentina 1570-1947". *Separata del Anuario Católico Argentino*, 21-26.
- LOIS, C. (2006). "Técnica, política y "deseo territorial" en la cartografía oficial de la Argentina (1852-1941)". *Scripta Nova*, 10 (218-52). Consultado en: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-218-52.htm>
- MILANESIO, D. (1904). *Raccolta di vedute della missione salesiana della Patagonia*. Torino: B. Cavanese.
- NAPP, R. (1876). *La República Argentina*. Buenos Aires: Sociedad Anónima.
- NAVARRO FLORIA, P. (1994). *Ciencia y política en la región norpatagónica: el ciclo fundador (1779-1806)*. Temuco: Universidad de La Frontera.
- NAVARRO FLORIA, P. (1999). "Un país sin indios. La imagen de la Pampa y la Patagonia en la geografía del naciente Estado argentino". *Scripta Nova*, 51. Consultado en: <http://www.ub.es/geocrit/sn-51.htm>
- NAVARRO FLORIA, P. (2004). "La Patagonia como frontera, 1520-1885". En: *Ecós históricos de la Patagonia, aborígenes y misioneros, siglo XIX*. Buenos Aires: Pontificia Universidad Católica de Argentina, pp. 19-21.
- NAVARRO FLORIA, P. (2008). "La construction des territoires nationaux latino-américains vue depuis leurs marges". *Cahiers Amérique Latine Histoire et Mémoire*, 16 (2): 167-180.
- NAVARRO FLORIA, P. (2009). "La Patagonia como "reserva prodigiosa de la Patria". Los planes de desarrollo de la época peronista (1943-1955) y la continuidad del colonialismo interno hacia los territorios nacionales". *Cuadernos del Sur*, 38: 281-310.
- NAVARRO FLORIA, P. y SCIGLITANO, S. (2005). "Ripensando l'Impero spagnolo: Alessandro Malaspina e la política Iluminista in Patagonia". *Scienza & Política*, 32: 89-97.
- NAVARRO FLORIA, P. y WILLIAMS, F. (2010). "La construcción y problematización de la regionalidad patagónica en las Geografías regionales argentinas de la primera mitad del siglo XX". *Scripta Nova*, 14 (322). Consultado en: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-322.htm>
- NICOLETTI, M. A. y BARELLI, A. I. (2010). "Hijos de Dios y miembros de la Santa Madre Iglesia: adoctrinar y bautizar en la Patagonia de fines del siglo XIX y principios del XX". *Cultura y Religión*, 4 (2): 120-146.
- NÚÑEZ, P. (2016). "La Patagonia en clave ecofeminista: tierras y paisajes como inapropiables". En: P. Núñez (ed.), *Fronteras conceptuales / Fronteras patagónicas*. Viedma: Universidad Nacional de Río Negro, pp. 109-162.
- NÚÑEZ, P. y LÓPEZ, S. (2015). "Mapas en escenarios de cambio: el caso de la provincia de Río Negro". *Cuadernos Geográficos*, 54 (2): 38-66.
- PRESIDENCIA DE LA NACIÓN. (1950). *La Argentina libre, justa y soberana*. Buenos Aires: Peuser.
- QUINTERO PÉREZ, G. (2008) "Las prácticas de control socio-espacial y sus efectos territoriales". *Bitácora Urbano Territorial*, 12 (1): 105-116.
- RUFFINI, M. (2007). *La pervivencia de la República posible en los territorios nacionales. Poder y ciudadanía en Río Negro*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- TEOBALDO, M., GARCÍA, A. y NICOLETTI, M. A. (2005). *Hoy nos visita el Inspector. Historia e historias de la Inspección y Supervisión escolar en Río negro y Neuquén, 1884-1992*. General Roca: Publifadecs.
- WILLIAMS, F. (2014). "La Patagonia Galesa entre el tablero estatal y la idealización naturalista: aportes desde una perspectiva paisajística". *Población y Sociedad*, 21 (2): 93-128.
- Documentos de archivo
 "Monsignore Leone Federico Aneiros, responde al foglio n° 622 intorno ai salesiani, alle suore Buenos Aires 17 marzo 1885". Archivo Propaganda Fide, volumen 14: 799-800.
 "Visita Straordinaria D. Ricaldone - Ottobre 1908-Febbraio 1909 - Argentina-Buenos Aires". Archivo Salesiano Central (Roma), Fo66.

