



CUARTO CONGRESO DE ECONOMÍA POLÍTICA

Departamento de Economía Política del Centro Cultural de la
Cooperación

Universidad Nacional de Quilmes

“DEL MODELO INDUSTRIAL CON INCLUSIÓN SOCIAL AL MODELO
FINANCIERO. ARGENTINA Y LA REGIÓN EN LA ENCRUCIJADA”

El ascenso de China y su impacto sobre el
comercio entre Argentina y Brasil desde
principios del siglo XXI hasta la actualidad
(2002-2015)

Gonzalo Azuaga

El ascenso de China y su impacto sobre el comercio entre Argentina y Brasil desde principios del siglo XXI hasta la actualidad (2002-2015)

Gonzalo Azuaga (FLACSO)¹

Resumen

La consolidación de China como una de las economías más influyentes del globo resulta sin dudas uno de los hitos más importantes desde fines del Siglo XX hasta la actualidad. En los últimos años, China ha desplazado a Estados Unidos y Europa occidental como principales destinos de exportación y origen de importación de la gran mayoría de los países latinoamericanos. En este sentido, en el presente trabajo se analiza, por un lado, la relación comercial entre Argentina y China, preguntándose si responde a una relación del tipo “centro-periferia”, y por otro, el impacto de la llegada de productos chinos por sobre la integración comercial entre Argentina y Brasil.

Palabras clave: centro - periferia, integración comercial, desarrollo económico.

1. Introducción

A partir de la década del '70 se comienzan a registrar una serie de modificaciones en el modo de acumulación del capital global, ante el agotamiento del modo de producción “fordista” en los países centrales y de un estilo de desarrollo orientado “hacia adentro”, vinculado a procesos sustitutos de importaciones en América Latina. Este contexto crítico (donde la caída de la rentabilidad en las economías centrales fue un factor relevante), sumado a una serie de nuevos desarrollos tecnológicos en los campos de las telecomunicaciones, informática y electrónica y a una mejora en la infraestructura que posibilitó un transporte más eficiente (Arceo, 2011), dieron como resultado una reestructuración en el modo de producción y comercialización de las mercancías, dando lugar a procesos de fragmentación e internacionalización de la producción o también conocido como *Cadena Globales de Valor* o *Globalización*

¹Economista, Maestrando en Economía Política por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Contacto: azuagagonzalo@hotmail.com.

productiva (Strugeon y Lester, 2003; Gereffi, 2001; Duménil y Levy, 2007). Las Empresas Transnacionales (ET) planifican su producción a escala global bajo una lógica de maximización de ganancias, es decir que externalizan gran parte de sus actividades hacia las regiones periféricas (con bajos salarios y pocas exigencias ambientales) conservando en el centro las actividades estratégicas (diseño del producto, investigación y desarrollo, etc).

El desarrollo de esta nueva división internacional del trabajo estuvo fuertemente vinculado a la consolidación de China como una de las economías más influyentes del mundo, a partir de las transformaciones registradas desde 1978 en adelante y con su posterior incorporación a la OMC hacia fines del 2001. Dicha consolidación trajo consigo reestructuraciones para los países periféricos, en especial para Latinoamérica, en términos de los perfiles productivos y del intercambio comercial con el “gigante asiático”. En este contexto, se han generado diversos debates en relación a las perspectivas de desarrollo de América Latina en esta nueva división internacional del trabajo, y en particular a las consecuencias que trae para la región la profundización de los vínculos con China².

Por un lado, varios análisis económicos hacen hincapié en las ventajas y oportunidades que brinda la relación comercial con China. En dichas investigaciones se destacan las nociones de complementariedad económica y de alianzas estratégicas, como forma de caracterizar los vínculos entre China y América Latina. A su vez, consideran al ascenso de China como la oportunidad de consolidación de un nuevo orden internacional menos centrado sobre la dependencia de la hegemonía estadounidense. Por otro lado, existe una postura “crítica”³ en donde la mayor profundización de los vínculos con el “gigante asiático” implica para los países latinoamericanos una reprimarización de sus economías, según dicha postura se estaría gestando una nueva relación de dependencia entre China y la región. En este contexto Bolinaga y Slipak (2015) introducen la noción de “Consenso de Beijing”, haciendo referencia al ideal imaginario

² Para un análisis detallado de las diferentes posturas existentes, puede consultarse Cuhna et al., (2013a) y Slipak (2016).

³ Dentro de dicha postura se encuentran los trabajos de Slipak (2012a; 2012b; 2014, 2016), Leufer (2014 y 2016), Bekerman et al., (2014), Moncaut y Vázquez (2016) y Cibils y Ludueña (2016), entre otros.

que las únicas posibles vías de desarrollo para la región constan en una profundización de los vínculos con el “gigante asiático”. Según los autores dicha noción se encuentra presente tanto en países con perfil neoliberal como aquellos de carácter neo-desarrollista.

El presente trabajo tiene como fin contribuir al debate acerca de la relación Argentina-China, preguntándose si dicha relación puede considerarse de nueva dependencia, y que consecuencias trae aparejada para el desarrollo argentino, en especial en lo que refiere al comercio intrarregional entre Argentina y Brasil. La hipótesis que se busca desarrollar es que el vínculo comercial entre la Argentina y China presenta características similares a una relación del tipo “centro-periferia”, por lo que se estaría forjando una nueva dependencia para la Argentina. A su vez, la profundización de las relaciones con China no sólo estaría recreando patrones de subordinación y dependencia, sino que estaría afectando las bases del regionalismo existente entre Argentina y Brasil.

El trabajo se estructura de la siguiente manera. En la sección siguiente, se esboza una breve reseña acerca de las características que presentan los vínculos que entabla China con América Latina. En la tercera sección, se presentan una serie de índices que miden el dinamismo comercial con el fin de visibilizar las especificidades que presentan los vínculos que entabla la Argentina con China y con Brasil. Posteriormente, en la cuarta sección, para medir el efecto desplazamiento de las exportaciones chinas por sobre las argentinas y brasileras en sus vecinos mercados (Brasil para la Argentina y Argentina para Brasil), se emplea el Índice de Amenaza de Competitividad y la metodología de *Constant Market Share* (especialmente la versión desarrollada por Chami Batista). Finalmente, en la quinta sección, se esbozan los resultados arribados y se los contrastan con aquellos obtenidos en otras investigaciones que abordan la misma temática, aunque de forma diferente.

Las estimaciones de los índices se hicieron a partir del uso de la base de datos de comercio exterior COMTRADE (de las Naciones Unidas) utilizando el Clasificador Uniforme de Comercio Internacional (C.U.C.I) revisión 2 trabajando a tres dígitos de desagregación, lo que permite tener una aproximación sectorial. Dicha elección se

basa, en primer lugar, en que es la empleada en la gran mayoría de las investigaciones que estudian la dinámica comercial y, en segundo, porque es a partir de esta elección que la CEPAL estimó una clasificación del comercio exterior (para países de la región) según el contenido tecnológico incorporado en los productos comercializados. La CEPAL define los siguientes rubros: Manufacturas de Bajo contenido Tecnológico (MBT), Manufacturas de Medio contenido Tecnológico (MMT), Manufacturas de Alto contenido tecnológico (MAT), Productos Primarios (PP), Manufacturas Basadas en Recursos Naturales (MBRN) y Otros. Dicha clasificación permite mostrar con facilidad las asimetrías que existen en los vínculos que se entablan entre los países periféricos y los del centro, en nuestro caso entre Argentina y China, lo que termina recreando situaciones de dependencia. En los casos que se decidió trabajar sobre el producto final, se detallará que tipo de Clasificación se utilizó y a qué nivel de desagregación se trabajó.

2. Breve reseña acerca de los vínculos entre China y América Latina

El desarrollo de una nueva división internacional del trabajo⁴ hacia fines de los setenta⁵ estuvo fuertemente vinculado a la consolidación de China como una de las economías más influyentes del mundo, a partir de las transformaciones registradas desde 1978 en adelante y con su posterior incorporación a la OMC hacia fines del 2001. En la actualidad China es la segunda economía del globo (detrás de Estados Unidos⁶), principal productor de manufacturas, el tercer país en importancia en cuanto a la emisión de IED (siendo un exportador neto de capitales), el mayor prestamista de los Estados Unidos y el país con mayores reservas internacionales del mundo (Katz, 2014; Bolinaga y Slipak, 2015; Sevares, 2015, Girado, 2017). Sus altas tasas de crecimiento económico provocaron que sea el primer consumidor de energía eléctrica

⁴ Un abordaje a nivel teórico de la nueva división internacional del trabajo, y la pertinencia del concepto de división internacional de trabajo, puede encontrarse en: Dulcih, F. (2015). “La nueva división internacional del trabajo y su impacto en el desarrollo económico”. *Realidad Económica*, núm 296. pp. 113-141.

⁵ Según Arrighi, “estamos en presencia de una nueva división del trabajo donde el centro es predominantemente el lugar de las actividades intelectuales del capital corporativo y la periferia es el lugar de los músculos y los nervios” (Arrighi, 1997: 188 citado en Cibils y Pinazo, 2016: 77).

⁶ Girado (2017) destaca que en términos de Paridad de Poder Adquisitivo (PPP sigla en inglés) China superó a Estados Unidos como principal economía del globo en 2014.

a escala global y el segundo en petróleo⁷. Por otro lado, tal como destaca Bekerman et al., (2014), China transformó su patrón de especialización en los últimos años. La fuerte primacía de manufacturas intensivas en mano de obra dio paso a un significativo crecimiento de bienes de capital e insumos industriales de alto contenido tecnológico y valor agregado.

Las mencionadas transformaciones trajeron consigo importantes reestructuraciones para los países periféricos, en especial para los latinoamericanos, en términos de los perfiles productivos y del intercambio comercial con el “gigante asiático”. Ya que, tal como lo destaca la CEPAL (2010), la imposibilidad del abastecimiento en el mercado interno de recursos naturales y energéticos que le permitan a China sostener su crecimiento económico, ha provocado que su aseguramiento se torne en una política de Estado. En este sentido, se incrementaron los vínculos comerciales con la gran mayoría de los países latinoamericanos, sumado a un gran desembolso de IED china en la región (en especial a partir de la publicación del “Libro Blanco de las relaciones de China hacia América Latina”) direccionado hacia sectores primario-extractivos (minería, granos, hidrocarburos, entre otros), como también a infraestructura que mejore tanto la logística como la reducción de los costos (Slipak, 2016). Por último, se vieron intensificados los vínculos diplomáticos como parte de una estrategia china de aumentar su influencia en los países en desarrollo, y en la estructura de la gobernanza mundial (Halper, 2010; ALADI, 2011; Wen, 2012 citados en Cuhna et al., 2013a).

Hacia fines de la primera década del siglo XXI China se vuelve el país con el cual más se han incrementado los flujos comerciales para América Latina, desplazando a Estados Unidos y Europa occidental⁸ (Bittencourt, 2012; Rosales y Kuwayama, 2012). China se vuelve el segundo destino de exportaciones de Argentina (en 2015, detrás de Brasil), y el segundo origen de importaciones (en 2012, detrás de Brasil). Mientras que se

⁷ Slipak (2016) destaca que aproximadamente el 70% de su matriz energética proviene de la explotación del carbón, lo que genera que sea el principal emisor mundial de gases de efecto invernadero.

⁸ Según Cuhna et al., (2013a) la intensidad del comercio entre China y América Latina se incrementó considerablemente durante el periodo 2008-2011, habiéndose disminuido con el resto de las regiones del mundo. Los mencionados autores destacan que dicho fenómeno está sumamente vinculado con la estrategia china post-crisis internacional, donde ante una lenta recuperación de las economías desarrolladas, las autoridades chinas presionan por acceder a mercados internos dinámicos de países emergentes.

convirtió en el primer destino de exportaciones y origen de importaciones para Brasil (en 2012), según datos del TRADEMAP.

En relación a los productos comercializados, la CEPAL (2015) destaca que para el año 2013 las importaciones de la región (con origen chino) se concentraron, principalmente, en manufacturas de alto, medio y bajo contenido tecnológico (representando en conjunto un 91%), mientras que las del mundo representaron un 69%. Por otro lado, el mismo estudio destaca que las exportaciones de la región (con destino chino) se concentraron principalmente en productos primarios (73%), mientras que las dirigidas al mundo fue del 41%. Mientras que las exportaciones latinoamericanas resultan sumamente concentradas en productos con escaso contenido tecnológico y valor agregado (soja, cobre, mineral de hierro, petróleo, entre otros) todo lo contrario ocurre con las importaciones chinas, diversificadas y especializadas en productos con alto valor agregado y contenido tecnológico (destacándose insumos industriales y bienes durables de producción y de consumo final).

Teniendo en cuenta lo anterior, se aprecia a simple vista que la relación comercial entre América Latina y China es netamente interindustrial, se intercambian manufacturas por productos primarios, replicando las relaciones comerciales que tenía la región durante el siglo XIX (especialmente con Inglaterra). Los análisis de Slipak, Bolinaga y Svampa⁹ (entre otros) van más allá y destacan que la profundización de los vínculos comerciales con China, y el aumento de los precios internacionales de las *commodities* producto de la demanda del “gigante asiático”, fomentan en la región el desarrollo de proyectos primario-extractivos que provocan una fuerte reprimarización de las economías. A su vez, la llegada de productos chinos (a reducidos costos laborales) dificulta la competencia en los mercados locales, y también en terceros mercados. En relación a lo anterior, diversos estudios destacan que no sólo los países con mayor desarrollo industrial de la región (México y Brasil) están perdiendo cuotas

⁹ Si bien los estudios de Svampa no analizan directamente las consecuencias que implican para América Latina la mayor profundización de los vínculos con China, tal como lo hacen Slipak y Bolinaga, sus análisis se basan en la consolidación de modelos neoextractivistas en la región, donde se produce una reprimarización productiva, siendo China un actor clave en este proceso.

de mercado en Europa y Estados Unidos¹⁰ de la mano de productos chinos, sino que lo alarmante está en el efecto desplazamiento que sufren en los mercados latinoamericanos, especialmente en sectores con medio y alto contenido tecnológico¹¹.

3. Caracterización del vínculo comercial que posee Argentina con China y Brasil.

La presente sección se focaliza en caracterizar la relación comercial que la Argentina posee con China y con Brasil. Para ello, en primera instancia se estimó el Índice de Comercio Intraindustrial¹² (Grubel y Lloyd), el cual surge en los años '70 como forma de relevar el comercio que se daba entre los países industrializados. Dicho índice busca captar la importancia relativa del comercio en un mismo sector productivo entre dos países distintos, lo que generalmente está asociado a la búsqueda de economías de escala y a las ganancias derivadas del acceso a mercados ampliados. Según las nuevas teorías de comercio exterior el patrón de comercio intraindustrial posibilita la existencia de ganancias dinámicas, que serían resultado de la presencia de economías de escala, de una ampliación de la especialización productiva, del aumento de la productividad y del desarrollo de ventajas competitivas. El índice varía entre 0 y 100, mientras más se acerca al límite superior el comercio tiende a ser realizado por empresas de un mismo sector, sugiriendo ganancias de especialización (intraindustrial), caso contrario ocurre cuando se encuentra más próximo al 0 (interindustrial).

El comercio bilateral entre Argentina y China y Argentina y Brasil se expresa en el Gráfico 1, al respecto los resultados obtenidos son los esperados. Mientras que con China la relación comercial posee un patrón interindustrial (característico del vínculo que se entabla entre la periferia y el centro), el cual tiende a profundizarse a partir del 2008, con Brasil se aprecia un comercio más del tipo intraindustrial. Esto último se

¹⁰ Veáse al respecto, Jenkins, R. (2008). "China's global growth and Latin American exports". Research Paper No. 104, World Institute for Development Economics Research.

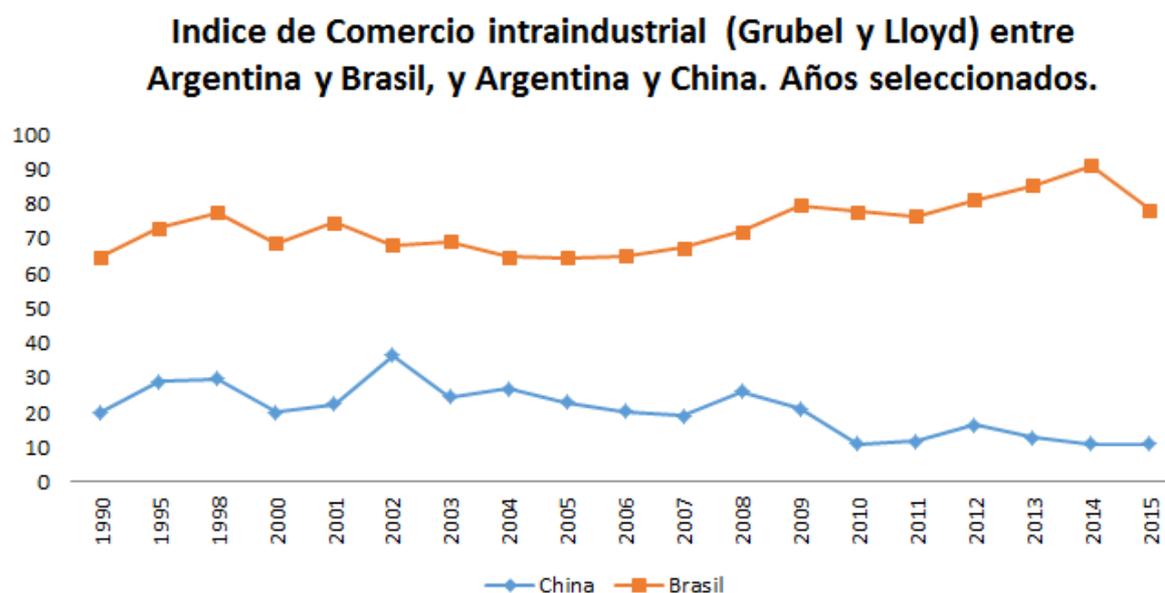
¹¹ En la quinta sección del presente trabajo se detallan dichas investigaciones.

¹² El Índice de Comercio Intraindustrial (ICI) se estimó de la siguiente manera:

$$\left(1 - \left[\sum_{i=1}^n \frac{|X_{ijk} - M_{ijk}|}{X_{ijk} + M_{ijk}} \right] \right) * 100$$
 Donde X_{ijk} representan las exportaciones de productos del sector "i" desde el país j (en nuestro caso Argentina) hacia el país k (China, Brasil), y M_{ijk} las importaciones de productos del sector "i" desde k (China, Brasil) hacia J (Argentina).

encuentra netamente vinculado con el proceso de integración económica que existe entre ambos países especializado en el sector automotriz.

Gráfico 1.



Fuente: Elaboración propia sobre la base de COMTRADE.

Teniendo en cuenta las diferencias que, a priori, existen en los vínculos comerciales que entabla la Argentina con China y Brasil, se decidió estimar el Índice de Ventajas Comparativas Reveladas (IVCR) de exportaciones para ver en qué sectores se concentra y especializan los vínculos comerciales. Dicho índice fue empleado por primera vez por Balassa hace más de 40 años, en un trabajo¹³ que tenía como fin revelar los efectos de la apertura comercial en el largo plazo. Según el autor las ventajas comparativas que posee cada país pueden ser reveladas a través del análisis del flujo del comercio internacional. El IVCR tiene la capacidad de mostrar el potencial exportador de un país en relación al mundo, o a un socio comercial en particular. Países con índices similares tienden a exhibir un bajo volumen comercial bilateral, salvo que presenten un vínculo del tipo intraindustrial. Mientras que la existencia de divergencias en los índices sugiere una mayor complementariedad y, por lo tanto,

¹³ Nos referimos a: Balassa, B. (1965). "Trade liberalization and 'revealed' comparative advantage". *The Manchester School of Economic and Social Studies*, 33: 92–123. Se bien dicho índice ha recibido varias críticas, todavía se emplea en innumerables investigaciones relacionadas con la especialización y la estructura del comercio a nivel internacional ante la virtual ausencia de sustitutos. Particularmente en el presente trabajo se emplea con el fin de mostrar las diferencias, en términos de competitividad, que existen en cómo se relaciona comercialmente la Argentina con China y Brasil.

potencialidades en la expansión del comercio. Un valor mayor a la unidad sugiere la existencia de ventajas comparativas en el producto “i” respecto del socio comercial, un valor inferior a 1 denota lo contrario.

El IVCR se calculó de la siguiente manera:
$$IVCR(jk) = \frac{\frac{X_{ijk}}{X_{tjk}}}{\frac{X_{ijw}}{X_{tjw}}}$$
. Dónde:

X_{ijk} representan las exportaciones del producto “i” desde el país j al país k.

X_{tjk} representan las exportaciones totales (t) desde el país j al país k.

X_{ijw} representan las exportaciones del producto “i” del país j al mundo (w).

X_{tjw} representan las exportaciones totales (t) del país j al mundo (w).

Los resultados obtenidos se expresan en los Gráficos 2, 3 y 4. La periodización utilizada se basa en la evolución internacional que tuvo China. El periodo (2000-2001) hace referencia a los momentos previos al ingreso de China a la OMC (que fue en diciembre del 2001). El periodo (2002-2004) puede ser considerado como una fase de transición, desde el ingreso chino a la OMC, cuando todavía persistían restricciones hacia las exportaciones chinas en varios países (como en Argentina y Brasil). La etapa (2005-2007) capta el efecto del boom de exportaciones chinas hacia América Latina producto del crecimiento económico que registraba la región (que aumentaba considerablemente el nivel de importaciones) y del reconocimiento por varios países (entre ellos Argentina y Brasil) de China como economía de mercado, hasta los momentos previos a la crisis internacional. La fase (2008-2010) representa los efectos producto de la crisis internacional y la posterior recuperación a niveles previos a la crisis. Por último, desde el año 2010 en adelante representa el periodo donde se tienen indicios (por investigaciones recientes¹⁴) del impacto de China sobre el comercio intrarregional entre Argentina y Brasil.

¹⁴ Particularmente nos referimos a Bekerman, M., Dulcich, F. y Moncaut, N. (2014). “La emergencia de China y su impacto en las relaciones comerciales entre Argentina y Brasil”. *Revista Problemas del Desarrollo*, núm 176, vol 45, pp. 55-88. y a Slipak, A. (2016) “La expansión de China en Sudamérica en el siglo XXI y los efectos para la integración comercial argentino-brasilera” Disponible en: http://www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1418801346La_expansion_de_China_en_America_Latina_incidencia_en_los_vinculos_comerciales_argentino_brasileros.pdf. (consultado el 14/05/17). A su vez, existe vasta bibliografía que analiza el

A partir de los primeros dos gráficos (2 y 3) se tiene un primer indicio de lo asimétrica que es la relación entre la Argentina y China. Mientras que las exportaciones chinas con destino argentino tienden (a lo largo de los periodos de análisis) a ser más competitivas en aquellos sectores intensivos en tecnología (Manufacturas de medio y alto contenido tecnológico, MMT y MAT), donde se agrupan diversos bienes de capital (computadoras, aparatos de telecomunicación y aparatos emisores de radio, televisión y grabación), bienes intermedios (compuestos químicos orgánicos-inorgánicos donde tiene gran relevancia el glifosato), y productos relacionados al sector automotriz (partes y accesorios y vehículos de transporte de pasajeros, con gran importancia en los últimos años de ferrocarriles y tranvías), ver Cuadro 2 del Anexo. Todo lo contrario ocurre con las colocaciones argentinas en el mercado chino, fuertemente especializadas en productos de escaso agregado de valor y contenido tecnológico (Productos Primarios y Manufacturas Basadas en Recursos Naturales, PP y MBRN). Se observa que desde la crisis del 2008 en adelante las exportaciones de MBRN, siendo el aceite de soja el producto de mayor relevancia (ver Cuadro 1 del Anexo), tienden a perder competitividad.

El salto que se registra en el IVCR de las exportaciones chinas de MBRN durante el periodo 2002-2004 se encuentra vinculado a la comercialización de productos minerales tales como, el Ferromolibdeno, el Ácido fosfometiliminodiacético, y el Fósforo blanco (entre otros) que se emplean como insumos dentro de diversos procesos industriales¹⁵, según datos del TRADEMAP. Justamente durante este periodo persistían las restricciones a las exportaciones de manufacturas chinas, siendo este hecho un posible causal de la gran incidencia de MBRN. El aumento en el nivel de las importaciones argentinas producto del crecimiento económico que se experimentaba, junto al reconocimiento de China como economía de mercado, trajo consigo un

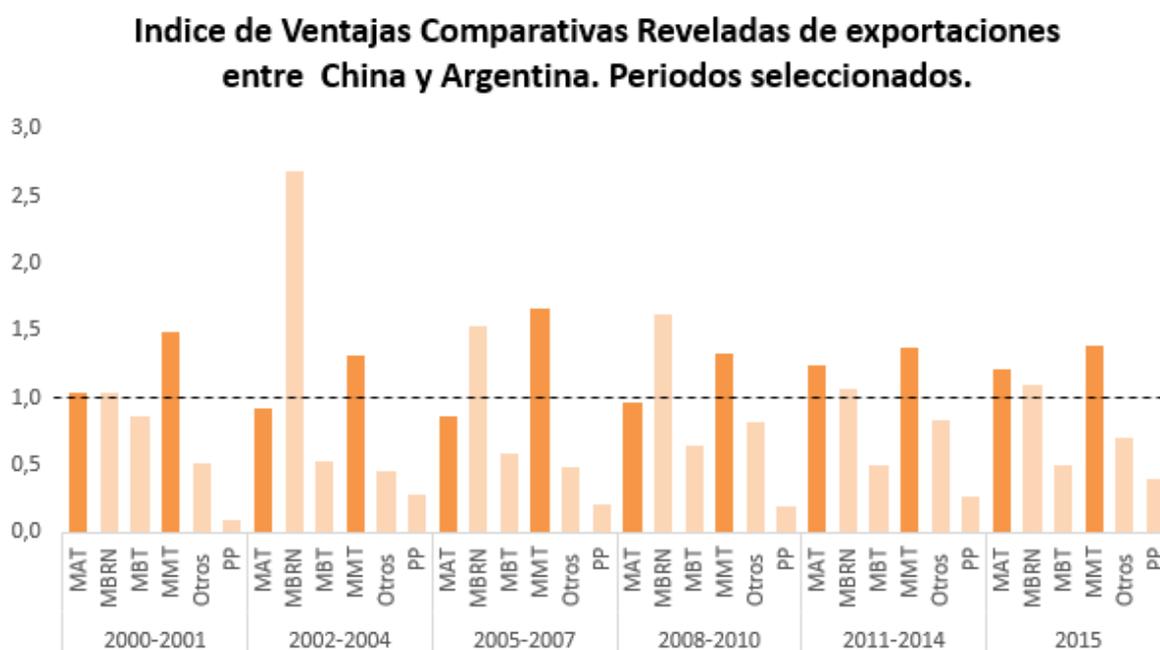
efecto desplazamiento que están teniendo los productos chinos sobre aquellos pertenecientes a proveedores regionales (Brasil y México) en los mercados latinoamericanos. En este sentido, en la cuarta sección del presente trabajo se empleará parte de la metodología utilizada en las investigaciones anteriores con el fin de poder analizar el impacto chino sobre el comercio entre Argentina y Brasil.

¹⁵ Dichos productos se encuentran englobados bajo las MBRN en la clasificación según contenido tecnológico de la CEPAL. El Ferromolibdeno se emplea fundamentalmente en la fabricación de acero inoxidable y de aceros especiales. El Ácido fosfometiliminodiacético se utiliza para la refrigeración de aguas, en sistemas de desalinización y en la industria de pulpa y papel, mientras que el Fósforo blanco en la elaboración de diferentes tipos de detergentes.

aluvión de manufacturas chinas de considerable contenido tecnológico (en detrimento de las MBRN), tal cual se puede apreciar en el Gráfico 2.

Por otro lado, se desprende que la canasta exportadora china tiende a ser más diversificada que la argentina, que muestra un mayor nivel de concentración¹⁶. Este fenómeno se captará con mayor nitidez a partir de la estimación del Índice de Herfindahl-Hirschman que tiene la capacidad de medir la diversificación de las exportaciones de un país con respecto a uno o varios socios comerciales.

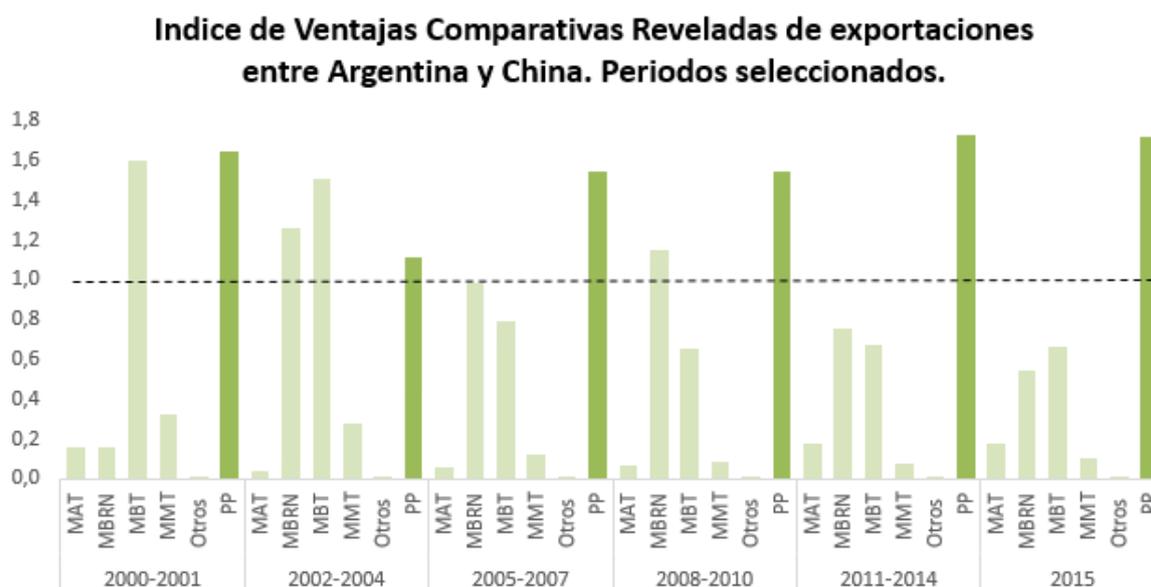
Gráfico 2.



Fuente: Elaboración propia sobre la base de COMTRADE y CEPAL.

¹⁶ Dicho fenómeno también puede percibirse observando la composición de exportaciones e importaciones argentinas con destino y de origen chino, Cuadro 1 y 2 del Anexo. A penas los primeros 10 productos exportados a china representan casi el 90% de las exportaciones a dicho país (los primeros 3 representan el 84,4%), mientras que ocurre todo lo contrario para el caso de las compras argentinas. Los primeros 10 productos importados representan el 26% de las importaciones totales, un nivel de representación del 90% se logra a partir de los primeros 620 productos importados.

Gráfico 3.



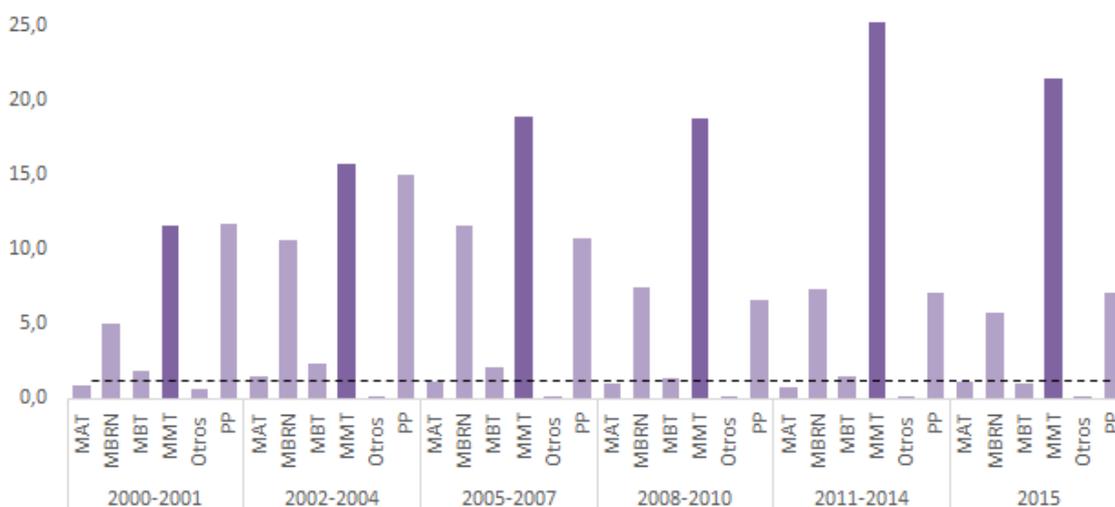
Fuente: Elaboración propia sobre la base de COMTRADE y CEPAL.

El Gráfico 4 corrobora el vínculo de tipo intraindustrial que Argentina posee con Brasil especializado en el sector automotriz (rubro que es considerado como MMT por la CEPAL, ver Cuadro 3 del Anexo). A lo largo de todos los periodos se observa un aumento en la competitividad de las exportaciones de MMT argentinas con destino brasilero (salvo en 2015 que se exhibe una retracción con respecto a 2011-2014 pero que se mantiene en niveles elevados). Esta misma situación se repite si se calcula el IVCR de exportaciones desde el lado brasilero. El que los valores de IVCR sean más elevados que con China se encuentra vinculado a cómo es estimado dicho índice y a que Brasil es el principal destino de exportaciones para la Argentina¹⁷. Se considera la existencia de ventajas comparativas reveladas cuando la proporción de las exportaciones de un bien a un mercado es mayor que la proporción de las exportaciones del mismo producto hacia todos los países.

¹⁷ Para el año 2015 del total exportado por la Argentina al mundo, el 18% tuvo como destino Brasil, el 9% China y el 6% Estados Unidos, según datos del TRADEMAP.

Gráfico 4.

Índice de Ventajas Comparativas Reveladas de exportaciones entre Argentina y Brasil. Periodos seleccionados.



Fuente: Elaboración propia sobre la base de COMTRADE y CEPAL.

Para reforzar el análisis anterior es posible emplear el Índice de Especialización de Exportaciones (IES), que es una versión modificada del IVCR. En este caso se estimó entre Argentina y China y Argentina y Brasil de la siguiente manera:

$$IES(jk) = \frac{\left(\frac{X_{ijk}}{X_{tjw}} \right)}{\left(\frac{M_{tkj}}{M_{tkw}} \right)}. \text{ Dónde:}$$

X_{ijk} representa las exportaciones del producto “i” desde el país j al país k.

X_{tjw} representa las exportaciones totales (t) del país j al mundo.

M_{tkj} representa las importaciones totales (t) realizadas por el país k desde el país j.

M_{tkw} representa las importaciones totales del país k desde el mundo (w).

Como se observa en el Cuadro 4, los resultados obtenidos resultan concordantes con los hallados a partir de la estimación de las ventajas comparativas reveladas. Las exportaciones argentinas con destino chino son sumamente competitivas y especializadas en PP y en MBRN, presentando una clara desventaja en productos

intensivos en contenido tecnológico. Con respecto a Brasil, la estimación del IES corrobora la existencia de un vínculo del tipo intraindustrial entre Argentina y Brasil, especializado en el sector automotriz.

Cuadro 4.

Indice de especialización de exportaciones argentinas con destino chino y brasilero según contenido tecnológico. Periodos seleccionados.												
Sector/Años	2000-2001		2002-2004		2005-2007		2008-2010		2011-2014		2015	
	China	Brasil	China	Brasil	China	Brasil	China	Brasil	China	Brasil	China	Brasil
MAT	-0,9172	-0,8835	-0,9754	-0,8930	-0,9567	-0,9018	-0,9328	-0,8714	-0,7932	-0,8976	-0,7443	-0,8330
MBRN	0,2987	-0,5029	0,6151	-0,4209	0,6150	-0,3220	0,5410	-0,3128	0,5605	-0,3151	0,5295	-0,3570
MBT	0,0716	-0,7828	0,1649	-0,8332	-0,1277	-0,8276	-0,3318	-0,8237	-0,2141	-0,8022	-0,1883	-0,8410
MVT	-0,3377	-0,1319	-0,2938	-0,2466	-0,4488	-0,0879	-0,5101	0,1352	-0,3953	0,2816	-0,2405	0,2794
Otros	-0,9996	-0,9145	-1,0000	-0,9830	-0,9982	-0,9853	-0,9983	-0,9913	-0,9972	-0,9956	-0,9963	-0,9936
PP	0,7449	-0,1267	0,7522	-0,2631	0,8378	-0,3543	0,8418	-0,3690	0,9074	-0,3282	0,9228	-0,2585

Referencias del IES una vez normalizado $(IES-1)/(IES+1)$:

$0,33 < IES < 1$ Ventaja para el país.

$-1 < IES < -0,33$ Desventaja para el país.

$-0,33 < IES < 0,33$ Tendencia hacia comercio intraproducto.

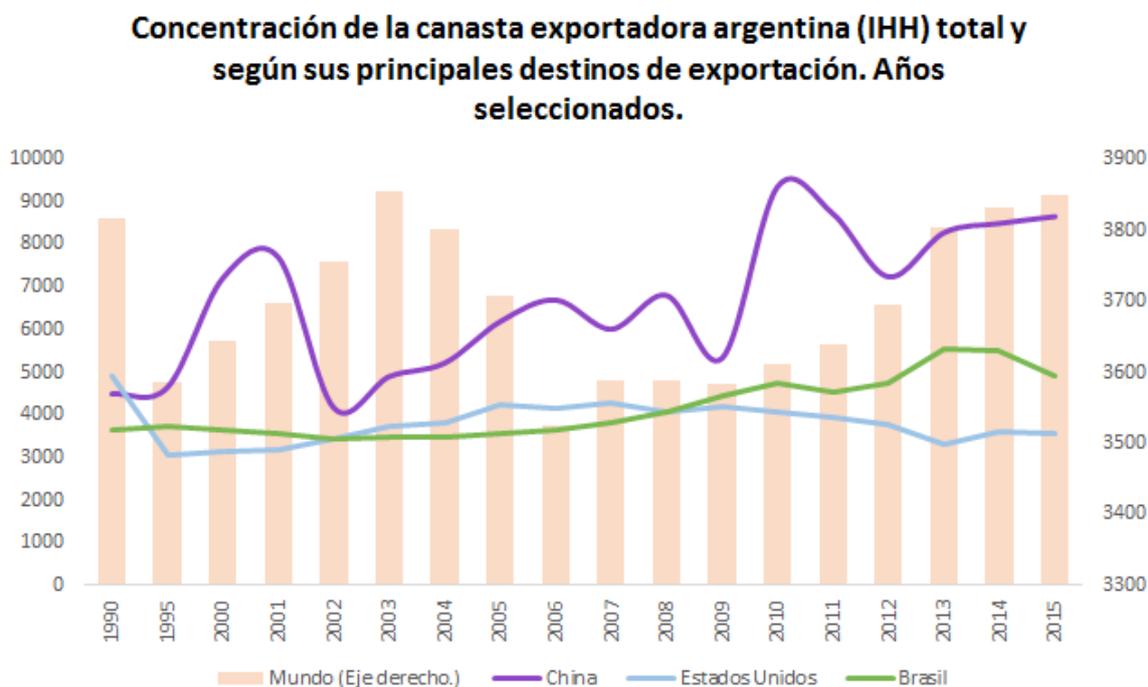
Fuente: elaboración propia sobre la base de COMTRADE y CEPAL.

Una de las características principales y de carácter estructural que presentan los países periféricos es el elevado nivel de concentración que poseen sus canastas exportadoras, las cuales generalmente están especializadas en *commodities* cuyos precios tienden a oscilar fuertemente en el mediano y largo plazo. Esta situación genera una mayor vulnerabilidad y dependencia para estas economías. Para representar la diversificación de las exportaciones se utiliza el índice de Herfindahl Hirschmann (IHH) el cual se estimó de la siguiente manera:

$$IHH(jk) = \frac{\sum_{i=1}^n (P_i)^2 - \left(\frac{1}{n}\right)}{1 - \left(\frac{1}{n}\right)} \text{ Dónde:}$$

P_i: representa la participación de las exportaciones del producto “i” en total de exportaciones del país j con destino k. La suma de los cuadrados de todas las participaciones se conoce como Índice de Herfindahl, al corregir por el número de observaciones se obtiene el Índice de Herfindahl-Hirschmann. De acuerdo con la literatura empírica, un indicador inferior a 1000 supone una baja concentración, mientras que un IHH entre 1000 y 1800 refleja una concentración moderada, y un valor superior a 1800 indica una pauta exportadora concentrada en pocos sectores.

Gráfico 5.



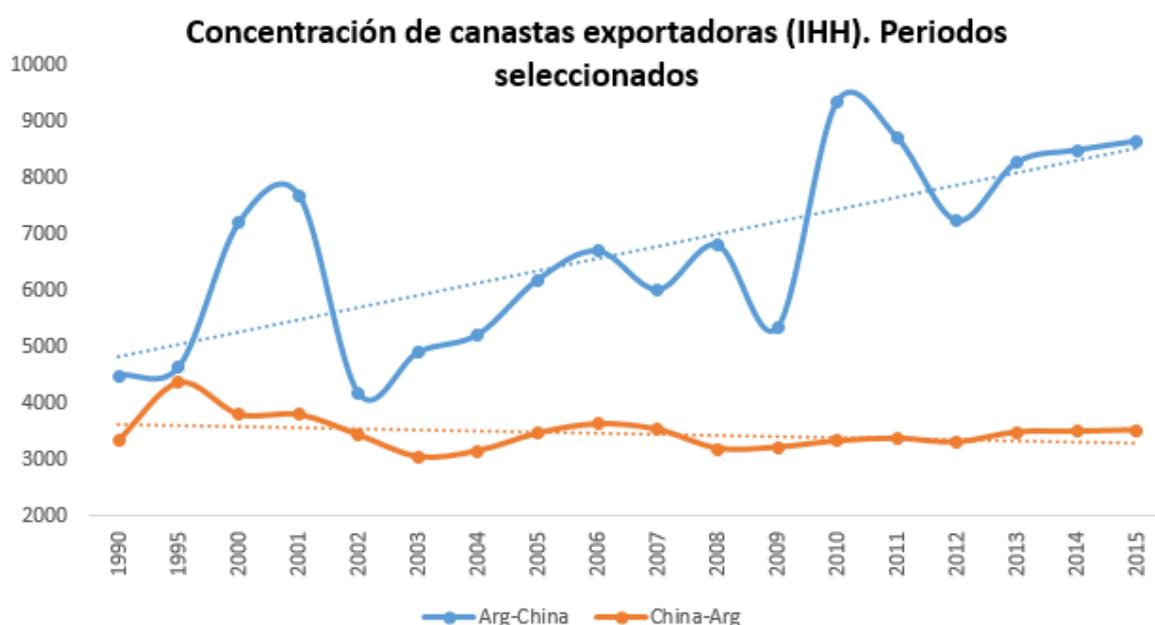
Fuente: elaboración propia sobre la base de COMTRADE y CEPAL.

A partir del Gráfico 5 se puede apreciar la alta concentración que presenta la canasta exportadora argentina, tanto la dirigida al mundo como la que tiene destino a Brasil, China y Estados Unidos. En relación al vínculo con el mundo, se observa una tendencia hacia la diversificación de las exportaciones desde el año 2003 hasta 2008, a partir de dicho año el nivel de concentración aumenta considerablemente hasta llegar en 2015 a valores próximos a 2003. Al analizar el nivel de concentración de exportaciones en relación a los principales destinos de exportación, se observa la gran concentración que presentan las colocaciones en el mercado chino con respecto a Brasil y Estados Unidos. En efecto, pareciese existir una cierta correlación entre el aumento de la concentración de las exportaciones totales (Mundo), desde el 2008 en adelante, con las destinadas a China. Es decir que en el proceso de mayor concentración de la canasta exportadora argentina, las exportaciones hacia China tienen gran incidencia.

Con la intención de brindar mayores evidencias sobre la relación asimétrica existente entre Argentina y China, se presenta el Gráfico 6 que compara el nivel de concentración de las exportaciones entre Argentina y China y China y Argentina. Los resultados son contundentes, desde que se profundizan los vínculos comerciales entre

Argentina y China (2002 en adelante) se observa un comportamiento disímil en torno al nivel de concentración de los productos comercializados. Mientras que las colocaciones chinas mantienen el mismo nivel de concentración en todo el periodo, las argentinas comienzan en valores próximos a los chinos pero luego ingresan en una tendencia alcista que termina ampliando (considerablemente) la brecha entre los niveles de concentración entre ambos países.

Gráfico 6.



Fuente: elaboración propia sobre la base de COMTRADE y CEPAL.

A partir de lo expuesto anteriormente, es posible concluir que existe una clara diferencia en como la Argentina se vincula con China y con Brasil. Se percibe una relación asimétrica, tanto en términos de concentración y diversificación de los productos intercambiados como del contenido tecnológico incorporado en ellos, entre Argentina y China. Lo cual estaría replicando un típico caso de vinculación entre países periféricos y del centro¹⁸. Por otro lado, los vínculos con Brasil tienden a ser del tipo intraindustrial, especializado en el intercambio de productos vinculados al sector automotriz. Por tal motivo, en la sección siguiente se busca comprobar si la llegada de

¹⁸ Dichas conclusiones son compartidas por los análisis de Slipak (2012a; 2012b; 2014, 2016), Leufer (2014 y 2016), Bekerman et al., (2014), Moncaut y Vázquez (2016) y Cibils y Ludueña (2016), entre otros.

productos chinos a los mercados argentinos y brasileros, estaría erosionando las bases del regionalismo existente entre ambos países.

4. El impacto de China sobre el comercio entre Argentina y Brasil

En los últimos años han surgido innumerables investigaciones que buscan captar el efecto del desembarco de productos chinos en nuestra región. Estudiando no sólo el impacto en los mercados locales, sino también en el comercio intrarregional, como China desplaza a proveedores de manufacturas industriales regionales (como el caso de Brasil y México) en diversos mercados latinoamericanos. Por tal motivo, la gran mayoría de las investigaciones surgen de dichos países o son ellos el centro de análisis ya que son las economías que presentan un mayor desarrollo industrial de la región, habiendo pocos trabajos que analicen el fenómeno desde la Argentina (salvo los nombrados anteriormente)

Según la literatura reciente¹⁹, China no sólo le estaría ganando cuotas de mercado en América Latina a Brasil, sino también en otros mercados de productos manufacturados, como en Estados Unidos y la Unión Europea²⁰, aunque para la presente investigación nos interesa el caso latinoamericano. Dichas investigaciones destacan que las exportaciones chinas como brasileras (con destino latinoamericano) se vieron incrementadas desde el año 2003 en adelante, pero desde la crisis internacional las chinas lo hicieron a una mayor tasa. Este fenómeno estaría vinculado con la estrategia del “gigante oriental” postcrisis internacional, donde se reforzó la trayectoria de crecimiento anterior centrado en inversiones y exportaciones. En este

¹⁹ Nos referimos a: Bittencourt, G (ed.). (2012). *El impacto de China en América Latina: comercio e inversiones*. Montevideo, Red Mercosur de Investigaciones Económicas; Lélis, M., Cuhna, A. M. y Lima, M. G. (2012). “El desempeño de las exportaciones de China y Brasil hacia América Latina, 1994-2009. *Revista de la CEPAL*, (106): 57 a 77; Jenkins, R. y Barbosa, A. (2012). “Fear for manufacturing? China and the Future of industry in Brazil and Latin America”. *The China Quarterly*, vol 209: 59 a 81. Cuhna, A. M., Bichara, J., Lélis, M y Demeulemeester, J. (2013b). “Are the exports from asian countries displacing brazilian exports? A study of trade creatin and trade diversión. Ponencia presentada en el 41^a Encontro Nacional de Economía; Duran lima, J. y Pellandra, A. (2013). *El efecto de la emergencia de China sobre la producción y el comercio en América Latina y el Caribe*, en Dussel Peters (eds). América Latina y el Caribe-China: Economía, comercio e inversiones. México RED ALC-China/UNAM, y Jenkins, R. (2014). “Chinese competition and brazilian exports of manufactures”. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/264089270_Chinese_Competition_and_Brazilian_Exports_of_Manufactures (consultado el 14/05/17).

²⁰ Jenkins, R. (2008). “China’s global growth and Latin American exports”. Research Paper No. 104, Wolrd Institute for Development Economics Research; Jenkins, R. (2014). “Chinese competition and brazilian exports of manufactures”. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/264089270_Chinese_Competition_and_Brazilian_Exports_of_Manufactures (consultado el 14/05/17).

sentido, se buscó la diversificación de mercados y productos e internacionalizar las empresas nacionales (en adición con una agresiva política de IED), junto con una diplomacia proactiva con el fin de extender sus influencias sobre los países en desarrollo y sobre las estructuras de gobernanza mundial (Aoki y Wu, 2012 citado en Cuhna et al., 2013: 192).

Teniendo en cuenta lo anterior, se empleará parte de la metodología (en especial el Índice de Amenaza de Competitividad y el análisis de Constant Market Share desarrollado por Chami Batista²¹) utilizada en los trabajos mencionados con la intención de poder determinar si los productos chinos están desplazando a las exportaciones argentinas con destino brasilero, y si ocurre lo mismo para las colocaciones brasileras en el mercado argentino. Antes de comenzar con el análisis de desplazamiento de exportaciones se presenta el Cuadro 5 (Anexo) con la intención de mostrar la evolución de los intercambios comerciales entre Argentina, China y Brasil. Se evidencia que durante la década del noventa las relaciones comerciales con China resultaban sumamente inexistentes, en 1995 las exportaciones argentinas con destino chino apenas representaban el 1,4% del total mientras que las compras provenientes del “gigante asiático” no alcanzaban el 1% del total importado. Esto resulta coincidente con una transformación de la industria china que a inicios de los dos mil termina por convertirse en una potencia productora de manufacturas con alto contenido tecnológico²². Caso contrario ocurría con Brasil que poseía una gran incidencia tanto como destino de exportación como origen de importación, explicado fundamentalmente por el establecimiento del régimen de protección automotriz entre Argentina y Brasil.

Hacia principios del Siglo XXI se evidencia una aceleración del comercio con China (tanto como destino de exportación como origen de importación) producto, de la maduración de su aparato industrial, del reconocimiento por parte de Argentina de China como una “economía de mercado”, y del aumento en el nivel de importaciones

²¹ Batista, C. (2008). “Competition between Brazil and other exporting countries in the US import market: a new extension of constant market share analysis”. *Applied economics*, núm 40, pp. 2477-2487.

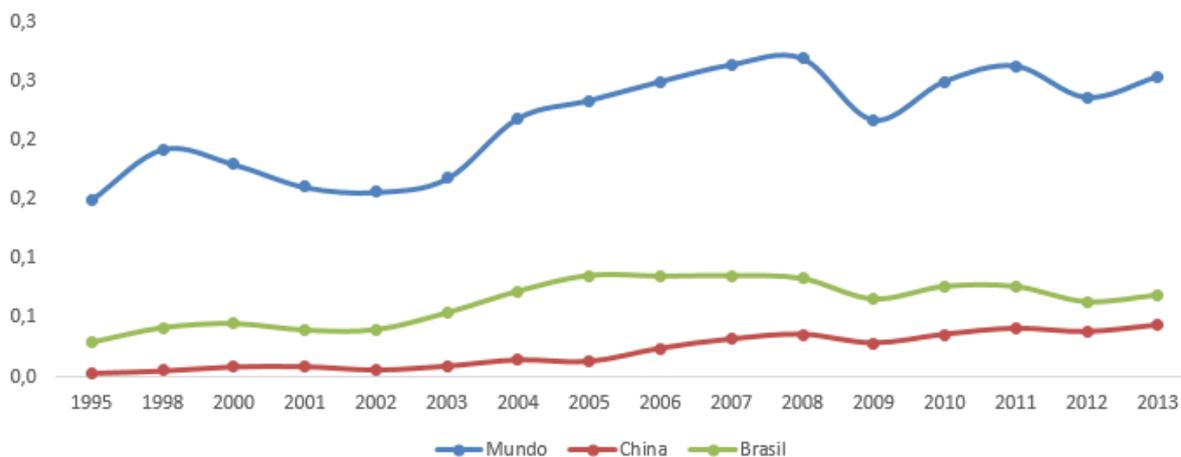
²² Durante la década del noventa la industria china tenía una menor complejidad y, aún no era un demandante tan importante a nivel internacional de productos básicos, hecho que ocurre hacia principios del Siglo XXI (Slipak, 2016).

argentino producto del crecimiento económico que se estaba experimentando. A su vez se percibe un relativo retroceso por parte de Brasil, en especial a partir del año 2010. Este hecho se registra con mayor claridad en las importaciones, entre los años 2010 y 2015 Brasil pierde 10,2 puntos porcentuales (p.p) de participación en el mercado argentino mientras que China aumenta en 6,2 p.p. Este fenómeno de penetración de productos chinos al mercado argentino se corrobora a partir del Gráfico 7, donde se presenta la participación de las importaciones industriales mundiales, brasileras y chinas sobre el consumo aparente²³ de la economía argentina. Si bien la penetración china permanece en valores bajos (siendo del 4,36% para el año 2013 cuando la brasileras fue del 6,91%), presenta un mayor dinamismo en comparación a la brasileras y mundial. Las importaciones industriales de origen chino presentaron un crecimiento anual acumulativo del 19,16% durante el periodo 2000-2013, mientras que las brasileras un 8,81% y las mundiales un 8.10%. En términos relativos, la participación de las importaciones industriales chinas sobre el consumo aparente se vio aumentada en 3,5 p.p, mientras que la brasileras lo hizo en 2,4 p.p. A partir del año 2010, donde se tienen indicios que aumenta el desplazamiento de productos brasileros por chinos, la participación del “gigante asiático” aumenta en casi 1 p.p, mientras que la de Brasil se reduce en aproximadamente el mismo valor (0,74 p.p).

²³ El consumo aparente se define como el valor agregado de la producción industrial sumado a las importaciones de productos industriales, menos las exportaciones de productos industriales.

Gráfico 7.

**Coeficiente de penetración de importaciones industriales mundiales,
chinas y brasileras en la industria argentina (% del Consumo Aparente).
Años seleccionados.**



Fuente: elaboración propia sobre la base de COMTRADE, CEPAL y CEP.

Para tratar de medir el efecto desplazamiento por parte de los productos chinos sobre las exportaciones argentinas y brasileras en sus vecinos mercados (Brasil para las exportaciones argentinas y Argentina para las exportaciones brasileras), se estimó en primera medida el Índice de Amenaza de Competitividad (IAC)²⁴. El mismo mide, por un lado, la competencia que un determinado país (H) enfrenta en el mercado de destino, y por otro, mide la intensidad de la competencia que enfrenta el país H por parte de China en el mercado de destino. En primera instancia se calcula dicho índice analizando la competencia entre Argentina y China en el mercado brasileros, luego se hace el mismo ejercicio estudiando la rivalidad entre Brasil y China en el mercado argentino.

El IAC se estimó de la siguiente manera:

$$\sum_{i=1}^n [x_{hi}^{(t+1)} * (\Delta K_{ci})] \text{ Dónde:}$$

X_{hi}= participación del país H en el total de las importaciones del producto “i” realizadas por el mercado de destino.

²⁴ Para detalles metodológicos consultar Jenkins, R. (2008). “China’s global growth and Latin American exports”. Research Paper No. 104, World Institute for Development Economics Research y Jenkins, R. (2014). “Chinese competition and brazilian exports of manufactures”. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/264089270_Chinese_Competition_and_Brazilian_Exports_of_Manufactures (consultado el 14/05/17).

Kci= participación de China en el total de las importaciones del producto “i” realizadas por el mercado de destino.

(ΔKci) representa el cambio de participación china en el mercado de destino en un periodo determinado. Teóricamente, un índice más grande representa una mayor amenaza a la que es expuesto el país H en relación a la competencia con China en el mercado de destino.

El Cuadro 6 presenta los resultados para los años 2007, 2010 y 2015, los mismo hacen referencia al incremento en la participación de las importaciones chinas entre 2004 y 2007, 2007 y 2010 y 2010 y 2015. Se observa que desde el año 2007 en adelante las exportaciones argentinas sufren una mayor amenaza por parte de los productos chinos, en especial en el rubro de MMT donde se registra el sector automotriz, pilar de la integración productiva con Brasil.

Los resultados obtenidos a partir del análisis de rivalidad entre Brasil y China en el mercado argentino se expresan en el Cuadro 7. Al respecto se observa un aumento de la amenaza china por sobre las exportaciones brasileras a lo largo del periodo, mostrando una trayectoria oscilante que se profundiza en los últimos cinco años (2010-2015). A nivel sectorial se percibe que la competencia no sólo se intensifica en sectores intensivos en trabajo (MBT), sino que lo preocupante para el sector industrial brasileros resulta de la mayor intensificación en sectores con medio y alto contenido tecnológico (sectores claves para el desarrollo económico), tal como puede apreciarse en al trayectorias de las MMT y MAT²⁵.

Para reforzar el análisis anterior se utiliza la metodología de Constant Market Share (CMS), la versión desarrollada por Chami Batista, con la intención de poder medir con mayor precisión el efecto desplazamiento producto de las exportaciones chinas. Los resultados obtenidos se analizarán teniendo en cuenta las estimaciones del IAC.

²⁵ Si bien el valor máximo del IAC para las MAT se obtiene en el periodo 2007-2010 y el correspondiente a las MMT en el periodo 2010-2015, se percibe que existe una tendencia (oscilante) al incremento de la amenaza china por sobre las exportaciones brasileras con destino argentino.

Cuadro 6.

Indice de Amenaza de Competitividad entre Argentina y China en el mercado brasilero							
	MAT	MBRN	MBT	MMT	Otros	PP	Total
2007	0,30%	-0,28%	0,48%	1,62%	0,00%	0,02%	2,14%
2010	0,01%	0,09%	0,20%	1,77%	0,01%	0,19%	2,26%
2015	-0,05%	0,41%	0,32%	1,74%	0,00%	0,02%	2,45%

Fuente: elaboración propia sobre la base de COMTRADE y CEPAL.

Cuadro 7.

Indice de Amenaza de Competitividad entre Brasil y China en el mercado argentino							
	MAT	MBRN	MBT	MMT	Otros	PP	Total
2007	0,47%	0,40%	0,90%	2,47%	0,00%	-0,01%	4,23%
2010	0,72%	-0,04%	0,91%	0,49%	0,00%	0,03%	2,10%
2015	0,09%	0,44%	0,96%	3,84%	0,00%	-0,02%	5,31%

Fuente: elaboración propia sobre la base de COMTRADE y CEPAL.

En la versión de CMS desarrollada por Chami Batista, las ganancias (pérdidas) de cuota de mercado entre países están relacionadas con sus tasas de crecimiento relativas de exportaciones. En otras palabras, los países ganan participación de aquellos países cuyas exportaciones están creciendo a una menor tasa y pierden con aquellos que presentan una mayor tasa que la propia. Como en el caso del IAC, en primer orden se estima el CMS desde el lado de las exportaciones argentinas para luego realizarlo desde las brasileras. La pérdida de mercado de un determinado país (H) por la competencia china en un producto en particular, se define como:

$$\Delta K_{hi} * K_{ci}^{(t)} - \Delta K_{ci} * K_{hi}^{(t)}. \text{ Dónde:}$$

K_{hi} participación del país H en el total de las importaciones del producto “i” realizadas por el mercado de destino.

K_{ci} participación de China en el total de las importaciones del producto “i” realizadas por el mercado de destino.

El CMS muestra cómo se reducen las exportaciones del país H en el año final de cada periodo, ante el aumento de la presencia china desde el año inicial. Un valor positivo

indica que el país H le ganó participación a China, mientras que uno negativo lo contrario. En relación a la periodización, se empleó la misma que en la estimación del IAC.

El desplazamiento de exportaciones argentinas por parte de las chinas en el mercado brasilero se expresa en el Cuadro 8, al respecto los resultados resultan acordes a los obtenidos mediante el IAC. Se observa que a partir del año 2007 en adelante la Argentina pierde participación en el mercado brasilero de la mano de los productos chinos. En términos sectoriales, se percibe (al igual que en el IAC) que el mayor desplazamiento ocurre en el rubro MMT, particularmente en el sector automotriz, lo que estaría afectando a las bases de la integración productiva existente entre Argentina y Brasil.

Por otro lado, al analizar el desempeño de las exportaciones brasileras sobre el mercado argentino se percibe que el efecto desplazamiento es mayor al registrado desde el lado argentino, siendo los resultados obtenidos más contundentes que los derivados del cálculo del IAC. Si bien durante el periodo 2007-2010 se registra un leve retroceso, en el periodo siguiente el desplazamiento por parte de los productos chinos por sobre las exportaciones brasileras (con destino argentino), aumenta considerablemente (ver Cuadro 9). En términos sectoriales, los mayores desplazamientos se registran en las manufacturas de bajo contenido tecnológico, aunque llama la atención la celeridad con la que las exportaciones brasileras de alto contenido tecnológico pierden mercado a partir del año 2007, y el aumento considerable que se observa desde el año 2010 en los sectores de medio contenido tecnológico, donde se encuentra el sector automotriz.

Cuadro 8.

Desplazamiento de exportaciones argentinas por chinas en Brasil							
	MAT	MBRN	MBT	MMT	Otros	PP	Total
2007	-0,0019	0,0018	-0,0109	-0,0026	-0,0001	-0,0002	-0,0139
2010	-0,0009	-0,0031	-0,0086	-0,0029	-0,0002	-0,0012	-0,0169
2015	0,0003	-0,0045	-0,0087	-0,0073	-0,0014	-0,0003	-0,0219

Fuente: elaboración propia sobre la base de COMTRADE y CEPAL.

Cuadro 9.

Desplazamiento de exportaciones brasileras por chinas en Argentina							
	MAT	MBRN	MBT	MMT	Otros	PP	Total
2007	-0,0063	-0,0083	-0,0345	-0,0188	-0,0002	0,0004	-0,0676
2010	-0,0176	-0,0042	-0,0367	-0,0019	0,0005	-0,0012	-0,0610
2015	-0,0193	-0,0082	-0,0520	-0,0317	-0,0046	-0,0004	-0,1161

Fuente: elaboración propia sobre la base de COMTRADE y CEPAL.

5. Reflexiones finales

De lo expuesto en la anterior sección se puede concluir lo siguiente. En primer lugar, que es a partir de la crisis internacional en adelante que se registra una mayor incidencia de las exportaciones chinas por sobre el comercio intrarregional entre Argentina y Brasil, lo que estaría asociado (entre otras cuestiones) a la estrategia china post crisis internacional mencionada anteriormente. En segundo lugar, que el efecto desplazamiento es mayor para el caso de las exportaciones brasileras que las argentinas, lo que se encuentra vinculado al nivel de desarrollo industrial de cada país (las colocaciones argentinas de MBT y MAT en el mercado vecino resultan casi inexistentes, a diferencia de las brasileras). En tercer lugar, se percibe, tanto desde el lado argentino como brasiler, una mayor presión por parte de las exportaciones chinas en productos vinculados al sector automotriz, hecho que implica una menor integración productiva a escala regional. Aunque se tiene en cuenta que existen otros factores que atentan contra regionalismo existente, como el reciente vuelco hacia gobiernos de corte neoliberal (tanto en Argentina como en Brasil, aunque en este último se dio de forma no democrática), que en sus agendas buscan implementar acuerdos de libre comercio, como el que se desea avanzar entre el MERCOSUR y la Unión Europea.

En relación a lo anterior, Slipak (2016) destaca que la mayor pérdida de mercado por parte de las exportaciones argentinas (en manos de las chinas) se da en el sector autopartista, comenzando dicho fenómeno a partir del año 2009. Si bien el autor no explicita las posibles hipótesis que estén explicando el desembarco de autopartes chinas a la región, se pueden plantear las siguientes. Desde el año 2009 en adelante las

plantas terminales radicadas en la Argentina y Brasil comienzan a abastecerse de autopartes (en mayor medida) a través de proveedores externos (en detrimento de los locales). Justamente, este hecho se da en paralelo con la intención del gobierno chino de posicionarse dentro de la red global de proveedores, cosa que se explicita en el undécimo y duodécimo Plan Quinquenal, donde se busca competir directamente con las grandes marcas mundiales tanto en el mercado interno como el externo.

Si bien se entiende que las conclusiones expuestas en la presente investigación resultan preliminares, debiendo profundizar aún más en el análisis a nivel sectorial, se considera que los resultados expuestos (los cuales presentan gran similitud con los de Slipak²⁶) sirven para reflexionar acerca de las consecuencias que trae aparejado la profundización de los vínculos con China. No solo un mayor acercamiento al “gigante asiático” tiende a reproducir patrones de dependencia y subordinación (característicos de las relaciones del tipo centro-periferia), sino que también estaría afectando a las bases del regionalismo existente entre Argentina y Brasil. Hecho que resulta alarmante, teniendo en cuenta los efectos dinámicos que puede implicar la integración productiva, aprovechando economías de escala, ventajas de especialización y complementación industrial, creando condiciones para incrementar la productividad y dinamizar el proceso de industrialización de las economías integradas. Aunque se comprende que el actual regionalismo dista de ser el ideal para el desarrollo industrial argentino, requiriendo grandes reformulaciones, resulta necesario continuar con el sendero de la integración y el desarrollo, evitando la implementación de políticas de liberalización y apertura.

²⁶ Bekerman et al., (2014) llega a conclusiones similares a las de Slipak, pero no percibe el efecto desplazamiento que se estaría gestando al interior del sector automotriz entre los mercados argentinos y brasileños. Posiblemente esto se deba al periodo de tiempo analizado (que llega hasta el 2011), y como se mencionó anteriormente es a partir del 2010 (aproximadamente) que se comienza a percibir con mayor intensidad el efecto desplazamiento por parte de los productos chinos.

Anexo:

Cuadro 1.

Exportaciones argentinas acumuladas con destino chino durante el periodo 2002-2015 (en miles de dólares corrientes y porcentaje).				
Código (HS 1996)	Producto	Valor	Participación	Acumulado
120100	Semillas de soja	34.329.595	57,15%	57,15%
150710	Aceite de soja y sus fracciones	10.445.307	17,39%	74,54%
270900	Crudo de petróleo	5.319.747	8,86%	83,40%
410431	Cuero (Bovinos y equinos)	1.013.120	1,69%	85,09%
240120	Tabaco	609.196	1,01%	86,10%
20714	Despojos de ave	537.459	0,89%	87,00%
30799	Moluscos y otros invertebrados acuáticos	367.474	0,61%	87,61%
20230	Carne bovina	322.275	0,54%	88,14%
150810	Aceite de cacahuete y sus fracciones	305.398	0,51%	88,65%
30613	Crustáceos, gambas y langostinos	294.176	0,49%	89,14%
	Resto	6.521.267	10,86%	100,00%
	Total	60.065.020	100,00%	

Nota: las estimaciones se realizaron utilizando el Sistema Armonizado (HS siglas en inglés) 1996 a 6 dígitos de desagregación.

Fuente: elaboración propia sobre la base del COMTRADE.

Cuadro 2.

Composición de las importaciones argentinas de origen chino durante el periodo 2002-2015 (en miles de dólares corrientes y porcentaje)			
Código (BEC)	Producto	Valor	Participación
22	Insumos industriales elaborados	21.387.669	24,9%
41	Bienes de capital, excepto equipo de transporte	22.269.774	25,9%
42	Partes y accesorios de bienes de capital (excepto equipo de	19.218.323	22,3%
51+52	Vehiculos automotores de pasajeros y otros	4.727.090	5,5%
53	Partes y accesorios de equipo de transporte	3.208.156	3,7%
6	Bienes de consumo	14.432.259	16,8%
	Resto	760.774	0,9%
	Total	86.004.047	100,0%

Nota: las estimaciones se realizaron utilizando la Clasificación por Grandes Categorías Económicas (BEC siglas en inglés). La BEC clasifica al comercio exterior en tres grandes grupos (Bienes de capital, Bienes intermedios y Bienes de consumo) y consta de 19 secciones. La razón de dicha elección está vinculada con el grado de diversificación que presentan las importaciones de origen chino, para mantener un nivel de representatividad similar a las exportaciones argentinas con destino chino (donde los primeros 10 productos representan aproximadamente el 90% de las exportaciones totales utilizando el HS 1996 a 6 dígitos de desagregación), es necesario realizar un cuadro con 620 productos. Por tal motivo, y teniendo en cuenta que lo que interesa mostrar es cuán concentrada son las importaciones chinas en productos con medio y alto contenido tecnológico, se decidió utilizar la BEC.

Fuente: elaboración propia sobre la base del COMTRADE.

Cuadro 3.

Exportaciones argentinas acumuladas con destino brasilero durante el periodo 2002-2015 (en miles de dólares corrientes y porcentaje)				
Código NCM	Producto	Valor	Participación	Acumulado
87042190	Vehículos para transporte de mercancías diesel y semi-diesel	13.574.338	8,9%	8,9%
87032310	Vehículos para transporte de pasajeros (<= a 6 personas), de cilindrada > a 1500cm ³ y <= a 3000cm ³ , motor naftero	13.509.379	8,8%	17,7%
87032100	Vehículos para transporte de pasajeros, de cilindrada <= a 1000cm ³ , motor naftero	13.192.599	8,6%	26,4%
10019900	Trigo y morcajo, excluidos trigo duro y para siembra	12.351.780	8,1%	34,4%
87032210	Vehículos para transporte de pasajeros (<= a 6 personas), de cilindrada > a 1000cm ³ y <= a 1500cm ³ , con motor naftero	5.890.663	3,9%	38,3%
87084080	Cajas de cambio	3.640.234	2,4%	40,7%
87043190	Vehículos para transporte de mercancías nafteros	2.121.756	1,4%	42,1%
87033390	Vehículos para transporte de pasajeros, de cilindrada > a 2500cm ³ , con motor Diésel o semi-Diésel	2.039.557	1,3%	43,4%
11071010	Malta sin tostar, entera o partida	1.968.054	1,3%	44,7%
33072010	Desodorantes y antitranspirantes corporales líquidos	1.567.685	1,0%	45,7%
	Resto	82.993.218	54,3%	100,0%
	Total	152.849.268	100,0%	

Fuente: elaboración propia sobre la base del Sistema de Consultas de Comercio Exterior del INDEC.

Cuadro 5.

Intercambios comerciales entre Argentina, China y Brasil. Años seleccionados (en miles de dólares corrientes y porcentaje).								
Años	Exportaciones				Importaciones			
	Exportaciones argentinas con destino brasilero	Participación sobre total	Exportaciones argentinas con destino chino	Participación sobre total	Importaciones argentinas de origen brasilero	Participación sobre total	Importaciones argentinas de origen chino	Participación sobre total
1990	1.422.653	11,5%	240.968	2,0%	715.140	17,5%	31.616	0,8%
1995	5.484.101	26,2%	285.730	1,4%	4.175.946	20,8%	607.845	3,0%
2000	6.990.801	26,5%	796.927	3,0%	6.478.453	25,6%	1.156.737	2,3%
2005	6.328.294	15,8%	3.154.288	7,9%	10.625.327	37,0%	1.528.619	5,3%
2010	14.432.985	21,2%	5.798.857	8,5%	17.948.821	31,6%	7.649.018	13,5%
2011	17.317.105	20,9%	6.033.117	7,3%	22.181.035	30,0%	10.572.982	14,3%
2012	16.456.671	20,6%	5.068.295	6,3%	17.676.646	26,0%	9.900.611	14,6%
2013	15.948.973	21,0%	5.511.587	7,3%	19.161.458	25,7%	11.312.450	15,2%
2014	13.882.516	20,3%	4.459.977	6,5%	14.159.893	21,7%	10.708.721	16,4%
2015	10.099.061	17,8%	5.173.792	9,1%	13.006.155	21,8%	11.742.518	19,7%

Fuente: elaboración propia sobre la base de COMTRADE.

6. Bibliografía

ARCEO, E. (2011). *El largo camino a la crisis. Centro, periferia y transformaciones de la economía mundial*. Buenos Aires: Cara o Ceca.

BALASSA, B. (1965). "Trade liberalization and 'revealed' comparative advantage". *The Manchester School of Economic and Social Studies*, vol. 33, pp. 92–123.

BATISTA, C. (2008). "Competition between Brazil and other exporting countries in the US import market: a new extensión of constant market share analysis". *Applied economics*, núm 4, pp. 2477-2487.

BEKERMAN, M.; DULCICH, F. y MONCAUT, N. (2014). "La Emergencia de China y su impacto en las relaciones comerciales entre Argentina y Brasil". *Revista Problemas del Desarrollo*, núm 176, vol 45, pp. 55-88.

BITTENCOURT, G (ed.). (2012). *El impacto de China en América Latina: comercio e inversiones*. Montevideo: Red Mercosur de Investigaciones Económicas.

BOLINAGA, L. y SLIPAK, A. (2015). "El Consenso de Beijing y la reprimarización productiva de América Latina: el caso argentino". *Revista Problemas del Desarrollo*, núm 183, vol 46, pp. 33-58.

CEPAL. (2010). "La República Popular China y América Latina y el Caribe: hacia una relación estratégica". Santiago de Chile: Publicación de las Naciones Unidas.

CEPAL, (2015). "América Latina y el Caribe y China. Hacia una nueva era de cooperación económica". Santiago de Chile. Publicación de las Naciones Unidas

CIBILS, A. y PINAZO, G. (2016). "The periphery in the productive globalization: A new dependency". En: LEVY, N. y ORTIZ, E. (eds.). *The financialization Response to Economic Disequilibria: European and Latin American experiences*, Cheltenham: Edward Elgar.

CIBILS, A. y LUDUEÑA, A. (2016). "La relación Argentina-China:¿una nueva dependencia?. *Cuadernos de Economía Crítica*, Año 3, núm 5, pp. 107-131.

CUNHA, A, M., BICHARA DA SILVA, J. y LÉLIS CAPUTI, M, T. (2013a). "América Latina y el ascenso de China: una perspectiva desde Brasil". *América Latina hoy*, núm 65, pp. 185-207.

CUHNA, A. M., BICHARA DA SILVA, J., LÉLIS CAPUTTI, M y DEMEULEMEESTER, J. (2013b). "Are the exports from asian countries displacing brazilian exports? A study of trade creating and trade diversión. Ponencia presentada en el 41^º Encontro Nacional de Economía.

DULCICH, F. (2015). "La nueva división internacional del trabajo y su impacto en el desarrollo económico". *Realidad Económica*, núm 296. pp. 113-141.

DUMÉNIL, G. y LEVY, D. (2007). *Crisis y salida de crisis. Órdenes y desorden neoliberales*. México D.F: Fondo de Cultura Económica.

DURAN LIMA, J y PELLANDRA, A. (2013). "El efecto de la emergencia de China sobre la producción y el comercio en América Latina y el Caribe". En DUSSEL PETERS (eds). *América Latina y el Caribe-China: Economía, comercio e inversiones*. México D.F: RED ALC-China/UNAM.

GEREFFI, G. (2001). "Las cadenas productivas como marco analítico para la globalización". *Problemas del Desarrollo*, vol 32, núm 125, pp. 9-37.

GIRADO, G. (2017). *¿Cómo lo hicieron los chinos?. Algunas de las causas del gran desarrollo del gigante asiático*. Buenos Aires: Editorial ASTREA.

JENKINS, R. (2008). "China's global growth and Latin American exports". Research Paper No. 104, World Institute for Development Economics Research.

JENKINS, R. y BARBOSA, A. (2012). "Fear for manufacturing? China and the Future of industry in Brazil and Latin America". *The China Quarterly*, vol 209, pp. 59-81.

JENKINS, R. (2014). "Chinese competition and brazilian exports of manufactures". University of East Anglia Norwich. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/264089270_Chinese_Competition_and_Brazilian_Exports_of_Manufactures (consultado el 14/05/17).

KATZ, C. (2014). "Mutaciones del capitalismo en la etapa neoliberal II. Ascendentes, intermedios y periferia". Disponible en: <http://www.alainet.org/es/active/73427> (accedido el 15/07/17).

LÉLIS, M., CUHNA, A. M. y LIMA, M. G. (2012). "El desempeño de las exportaciones de China y Brasil hacia América Latina, 1994-2009". *Revista de la CEPAL*, núm 106, pp. 57-77.

LEUFER, R. (2014). "China: ¿país emergente o gran potencia del siglo XXI? Dos décadas de expansión económica y de influencia política en el mundo". Observatorio de Política China. Disponible en: [http://www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1414313497LAUFER - China potencia emergente o gran potencia del s.XXI.pdf](http://www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1414313497LAUFER_-_China_potencia_emergente_o_gran_potencia_del_s.XXI.pdf) (accedido el 22/06/2016).

LEUFER. (2016). "¿A dónde va China? (y a que viene). La nueva potencia ascendente y los rumbos de América Latina". En: Hernández, M. (ed), *¿A dónde va China?*. Buenos Aires: Editorial Metrópolis.

MONCAUT, N. y VAZQUEZ, D. (2016). "El sendero de desarrollo chino y sus particularidades: incidencia e implicancias para los países sudamericanos". *Realidad Económica*, núm 305, pp. 133 a 167.

ROSALES, O. y KUWAYAMA, M. (2012). "China y América latina y el Caribe. Hacia una relación económica y comercial estratégica", Santiago de Chile: Publicación de las Naciones Unidas.

SEVARES, J. (2015). *China. Un socio imperial para la Argentina y América Latina*. Buenos Aires: Edhasa.

SLIPAK, A. (2012a). "Las relaciones entre China y América latina en la discusión sobre el modelo de desarrollo de la región: hacia economías reprimarizadas", Iberoamérica Global, The Hebrew University. Vol 5 1 pp. 89-131, Jerusalem, junio. Disponible en: <http://tinyurl.com/p399k7y> (accedido el 28/11/2015).

_____ (2012b) "Un análisis de las consecuencias socio-económicas para la Argentina de sus relaciones con China. Las contradicciones del modelo y la reprimarización de la economía", V Jornadas de Economía Crítica, Buenos Aires, agosto. Disponible en: <http://tinyurl.com/n95d2sq> (accedido el 28/11/2015).

_____ (2014). "Un análisis del ascenso de China y sus vínculos con América latina a la luz de la Teoría de la Dependencia". *Realidad Económica*, núm 282, pp. 100-124.

_____ (2016). "La expansión de China en América Latina: incidencia en los vínculos comerciales argentino-brasileros". Disponible en: http://www.academia.edu/9525539/La_expansi%C3%B3n_de_China_en_Am%C3%A9rica_Latina_incidencia_en_los_v%C3%ADnculos_comerciales_argentino-brasileros (accedido el 28/07/2017).

STRUGEON, T. y LESTER, R. (2003). "The new global supply base: new challenges for local suppliers in East Asia. Disponible en: <https://ipc.mit.edu/sites/default/files/documents/03-006.pdf> (accedido en 15/04/16).