

## VIII JORNADAS DE HISTORIA DE LA PATAGONIA

“La Patagonia en el escenario nacional: miradas sobre el pasado, presente y futuro”

Viedma, Río Negro, Argentina

24, 25 y 26 de octubre de 2018

Título: “Rupturas y continuidades en la construcción del territorio, la instalación de la agencia del INTA el Centro Regional Patagonia Norte (1980-1997)”

Autoras: Lic. Silvana López<sup>1</sup> (INTA Bariloche) [lopez.silvana@inta.gob.ar](mailto:lopez.silvana@inta.gob.ar)

Dra. Paula Núñez<sup>2</sup> (IIDyPCa-CONICET) [pnunez@unrn.edu.ar](mailto:pnunez@unrn.edu.ar)

### Introducción

Este trabajo explora el proceso de descentralización del Estado, llevado adelante en la década de 1980, a través de su impacto en el INTA –Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria-, focalizando el área patagónica. Tomamos como punto de inflexión el Decreto 287/85 de adecuación y actualización de la estructura y funcionamiento del INTA,

---

<sup>1</sup> **Silvana Graciela López** es Licenciada en Historia por la Universidad Nacional del Comahue (2014), en la actualidad se encuentra finalizando estudios de posgrado Maestría en Ciencia, Tecnología e Innovación Universidad Nacional de Río Negro (orientación “Política científica y tecnológica y estudios sociales de la ciencia y la innovación”). Es investigadora en el área de Desarrollo Rural de la Estación Experimental Agropecuaria INTA Bariloche, las principales líneas en las que trabaja son las que involucran los procesos de Transformación territorial en la Región andino-norpatagónica con enfoque en los procesos de desarrollo rural.

<sup>2</sup> **Paula Gabriela Núñez** es Magister en Historia y Filosofía de las Ciencias (2009) por la Universidad Nacional del Comahue y Doctora en Filosofía (2009) por la Universidad Nacional de La Plata. Es investigadora de CONICET y pertenece al Instituto de Investigaciones en Diversidad Cultural y Procesos de Cambio (IIDYPCA). Sus trabajos se inscriben en la historia y geografía de género, la historia regional y los estudios políticos sobre el desarrollo. Los mismos se aplican a la región norpatagónica, la cual indaga desde una perspectiva binacional. Sus proyectos de investigación en curso buscan ahondar en los conceptos de “naturaleza” “agencia económica” “territorio provincial” y “frontera”, desde aquí interpela políticas y dinámicas de desarrollo regional en la norpatagonia argentino-chilena.

que propició una estructura descentralizada a través de la creación de 15 los Centros Regionales distribuidos en todo el país y la modificación de la estructura de funcionamiento y gestión de la institución. Se observará como el retorno a la democracia en Argentina en 1983, dio inicio a un proceso de descentralización ligado a uno mayor en la región Latinoamericana, que abrió nuevas concepciones de ordenamiento territorial y modificó nociones de desarrollo. Esta novedad implicó la reformulación de estructuras del aparato estatal que se proyectó en diferentes espacios de toma de decisión y por ende una nueva construcción de gobernanza<sup>3</sup>.

Asimismo se presentará cómo a través del análisis documental se modificó el Decreto Ley de Creación del INTA en 1986 y como ello resultó un clivaje respecto de la organización establecida en la Patagonia en 1965, cuando se trasladó el Centro Regional patagónico desde Trelew a Bariloche donde desarrollo sus agendas hasta 1988, año en que se creó en Neuquén el Centro Regional Patagonia Norte. Nuestro corte temporal lo consideramos en 1997 ya que desde el INTA se aprobó una nueva regionalización que estableció la conformación de 7 Macroregiones (Resolución del Consejo Directivo N° 531/97) cuya intervención fue mediante programas macroregionales. El uso de estas herramientas programáticas determinó un cambio en las agendas que fue explícito en el Plan de Tecnología Agropecuaria, el cual integró prioridades mediante proyectos de I+D como también de I+D+i de aplicación en el ámbito regional-nacional de manera de propiciar la vinculación público privada. Desde esta perspectiva este trabajo indaga en las estrategias que desde el Estado se establecen a partir de la incorporación de conocimiento visible en el diseño de políticas dirigidas tanto al sector científico tecnológico como al agropecuario, el cual lo consideramos como variable de cambio en los procesos que tienen a la innovación<sup>4</sup> como insumo esperado y elemento transformador. El caso nos permite debatir las diferentes

---

<sup>3</sup> Se trata de una idea cuyo significado intentaba transmitir un sentido de horizontalidad, de concertación que facilite la participación tendiente a la articulación de los actores/agentes en distintas escalas de gobierno y de sus intereses en el diseño y ejecución de políticas públicas con incidencia en sus jurisdicciones (Vigil, 2017:23).

<sup>4</sup> En el período analizado distinguimos al conocimiento como la capacidad cognoscitiva generada en un determinado ámbito que nos permita entenderlo dentro del proceso de innovación y transferencia de tecnología (Foray:2002)

agendas del INTA en la región patagónica y analizar procesos de transformación territorial en las diferentes formas en que la institución concibe e interviene en el espacio en la temporalidad consignada. Suponemos que la instalación de este Centro del INTA en Neuquén, nos acerca a las diferentes interpretaciones, intervenciones, tensiones, que tiene la institución en la norpatagonia como co-constructora del territorio.

Este trabajo se abordará considerando la articulación con los aportes que vienen de distintas disciplinas, así se aplicarán categorías de análisis que vienen de la Historia Regional (Bandieri, 2010), la geografía crítica (Santos, 1985), la Historia económica a escala nacional (Rapoport, 2007) como también tópicos de la economía regional y de la innovación (Niembro, 2015). También el análisis contempla categorías sociológicas como la del enfoque CTS<sup>5</sup> (Vacarezza, 1998) y desde aquí el enfoque socio-técnico<sup>6</sup> (Huges, 1987). Por otra parte el abordaje de los procesos de territorialización y la construcción de Gobernanza los analizaremos desde las ciencias políticas (Vigil, 2016). La metodología propuesta es de tipo cualitativa donde a través del relevamiento y análisis documental se busca alcanzar la metodología analítico-comparativa. En el mismo se van a relevar las redes CTS en la temporalidad elegida para lo cual se considerarán las siguientes técnicas: Análisis de legislaciones, caracterización y esquematización de tipos de programas de investigación, entrevistas a actores principales y análisis cartográfico.

### **Del desarrollismo a los albores neoliberales: La Región Patagónica en el cambio de época**

Una primera aproximación a nuestro trabajo nos llevó a revisar las diferentes formas en las que el Estado nacional concibe el desarrollo de la Región Patagónica, ocurrido durante la segunda mitad del siglo XX, es decir desde el cambio de status de Territorios Nacionales

---

<sup>5</sup> Nos referimos a la relación Ciencia-Tecnología-Sociedad.

<sup>6</sup> Desde esta perspectiva se alude a la metáfora del tejido sin costuras, donde la tecnología forma parte de un tejido sin costuras de la sociedad, la política y la economía, de esta forma los Sistemas Tecnológicos tienen componentes heterogéneos, pues éstos van desde artefactos físicos a organizaciones; componentes científicos; artefactos legislativos, etc. Estos artefactos interactúan con el fin de cumplir los objetivos de un sistema determinado, si uno de ellos se ve alterado hará que el funcionamiento del resto de los artefactos se vea modificado (Huges, 1987: 53).

a provincias durante el ciclo desarrollista, hasta los embates políticos-económicos en el marco de la descentralización durante los albores neoliberales.

En este sentido, la segunda mitad del siglo XX fue gestora de varios cambios que se manifestaron en dos momentos que sentaron las bases del desarrollo argentino. Uno de ellos lo distinguimos en la década del cincuenta, cuando se debaten los modos de alcanzar el desarrollo instrumentando la planificación a través de la incorporación de recetas que venían de organismos multilaterales como CEPAL<sup>7</sup>, y la emergencia de modelos organizativos de la ciencia y la tecnología<sup>8</sup> materializados en el complejo científico tecnológico (donde ubicamos la creación de organismos del Estado sectoriales: INTA, INTI y CONICET). El segundo momento lo situamos en la década de los ochenta, la cual mostró la presencia de formas novedosas de intervención del Estado en las diferentes esferas sociales (nos referimos a las esferas políticas, económicas que operan en el ámbito público-escala de gobierno), una de ellas se expresó en la globalización como proceso de índole económico, tecnológico y social que supuso un mundo más conectado a escala sociocultural pero también de mercado, la cual ya se venía gestando en el marco de la segunda fase de la Industrialización por Sustitución de Importaciones ISI (1960-1975). A la que sumamos otra de las formas, expresada en el neoliberalismo como producto de la expansión capitalista en la etapa liberal (1975-2001), caracterizado por la propensión del libre mercado y todo lo que ello conlleva, como la apertura de las fronteras y mercados comunes cada vez mayores en términos de una economía globalizada (Anderson, 1999: 23; Rapoport, 2007). No obstante, a mediados de la década del ochenta, marcó un cambio de rumbo en el paradigma del desarrollo que incluyó como elemento de cambio a la tecno-

---

<sup>7</sup> CEPAL, es un organismo multilateral de Naciones Unidas, y su sigla significa “Comisión Económica para América Latina y el Caribe”

<sup>8</sup> En contextos de emergencia del desarrollo científico tecnológico en la segunda mitad del siglo XX, fue cuando tuvo lugar un proceso de institucionalización de la ciencia y la tecnología, tanto a nivel nacional como región Latinoamericana, la cual para el contexto fue concebida como periférica. De esta forma, entendemos por países centrales a aquellos que producen y propenden tecnologías de punta, construyendo sectores de alto valor agregado que desarrollan y suman al progreso técnico, político, económico de estos países, y que por tal motivo, se posicionan en lugares privilegiados dentro del Sistema Mundo. (Wallerstein, 2006; Hurtado, 2014; Bielchowski, 1998; López, 1998).

ciencia<sup>9</sup>. Tanto la globalización como el neoliberalismo son procesos diferentes pero complementarios en este escenario, lo que nos lleva a considerarlo en diferentes niveles y escalas. Así con distintos matices también se manifestó en la región latinoamericana y por ende en la Argentina. En este sentido, la planificación del desarrollo que representaba el pasado, fue cambiando a una nueva forma de intervención de los Estados en sus territorios, representado en los procesos de descentralización, es decir a través de la construcción de la gobernanza.

De manera que, la historia de la Región Patagónica alberga una gran diversidad de escenarios y paisajes que muestran en algunos casos poca presencia del Estado, así mismo, las provincias que la conforman comparten algunas características, entre ellas, la de haber sido tardía su incorporación al conjunto nacional, y como tal la construcción de la ciudadanía y el ejercicio democrático en sus jurisdicciones (Arias Busciarelli, 2007; Iuorno, 2008). Otra de las características, fue el protagonismo que tuvo esta región durante el ciclo desarrollista, expresado en la emergencia de los estudios regionales y su consideración en la creación de organismos estatales de promoción para el desarrollo, donde el Estado Nacional implementó recetas foráneas e innovó al combinar planificación, políticas públicas e intervención en el espacio, configurando el escenario de creación del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA). Dicho entorno fue donde primó un tipo de ideología que se conoce como el tecno-nacionalismo, el cual consideraba estratégico al sector científico tecnológico con el objeto de impulsar la industrialización, para lo cual creó una serie de organismos, que generan, retro-alimentan y transfieren conocimientos al sector productivo. Es decir los conocimientos útiles para la producción agropecuaria e industrial que provienen de la ciencia básica, vale decir que la investigación básica es el único modo de conseguir conocimientos, no obstante, la tecnología se entiende como ciencia aplicada.

De manera que, dentro del esquema ideológico del tecno-nacionalismo las capacidades tecnológicas de una determinada sociedad se encuentran en función de sus fronteras de

---

<sup>9</sup> La Tecnociencia se entiende como una forma de practicar la ciencia y la tecnología, donde la investigación se organiza y el conocimiento se gestiona de manera industrial o empresarial, como una cadena productiva orientada a la eficiencia y la rentabilidad, con financiación privada en su mayor parte y políticas públicas de estímulo (Echeverría, 2003:35)

conocimientos, por lo que el Estado lo incorpora como elemento y variable de cambio, por el cual concibe y configura su sistema de creencias dentro de la ilusión de que el uso del nuevo conocimiento científico, da lugar a resultados sociales positivos que se equiparan al bienestar social, al crecimiento económico y éste a innovación. En tal sentido, el tándem ciencia básica-ciencia aplicada se resuelve dentro del modelo lineal y de esta forma el Estado interpreta al desarrollo del sector científico tecnológico, como al de otros sectores en el que tiene incumbencia (Picabea, 2010: 136). La estructura que el Estado diseñó en este sentido, contemplaba la creación de organismos que posibilitaron la planificación como el Consejo federal de Inversiones (CFI) dedicado a emprender los primeros estudios regionales y posteriormente el Consejo Nacional de Desarrollo (CONADE), configurado en un espacio de diseño y gestión de las políticas públicas nacionales y regionales. Así junto a estas acciones se articuló el Complejo Científico Tecnológico argentino como elemento de cambio, dado que la influencia de los avances científicos y técnicos ligados al ciclo económico dieron lugar a políticas de Estado, que promovieron la creación de instituciones que acompañaron el desarrollo planteado, tal como fue el caso para la región Norpatagónica.

Siguiendo estas iniciativas que toma el Estado argentino frente a la incorporación de conocimientos, científicos y tecnológicos, durante la década del sesenta se instalaron en la Región Norpatagónica Estaciones Experimentales Regionales Agropecuarias (EERA), las que estaban afectadas por el espacio definido por el Plan Comahue<sup>10</sup>, que en esos años incluía a parte de la provincia de Buenos Aires, La Pampa, Neuquén y Río Negro, de esta

---

<sup>10</sup> El Plan Comahue, se inscribe durante la década del sesenta en el marco de los estudios que contemplaron a la energía y los recursos hídricos como elementos clave para impulsar el desarrollo económico. Estos estudios fueron la base para que desde el Senado de la Nación, se esbozara la idea de la creación de una Comisión para analizar de las posibilidades de desarrollo global de la zona que forman los ríos Limay, Neuquén y río Negro, región que se nombró Comahue (Sofrelec-Italconsult,1962:5-7). Arias Bucciarelli (2007) reconoce seis concepciones alternativas que se reflejan en los debates parlamentarios. A grandes rasgos, el primer modelo es muy ambiguo (1958), reconoce como Comahue la zona de influencia de los ríos Limay, Neuquén y Negro, el segundo (1958), son las provincias de Neuquén, Río Negro y el partido de Patagones Buenos Aires, el tercero avanza (1962), incorporando once partidos de Buenos Aires; el cuarto (1963), es una nueva ampliación, incorpora catorce partidos de Buenos Aires y a la provincia de la Pampa; el quinto (1964), reduce la región de la Pampa a cuatro departamentos, que se suman al territorio del resto de las provincias involucradas; el sexto (1965), vuelve a los límites originales de Neuquén, Río Negro, el partido de Patagones, más los cuatro departamentos de la Pampa.

forma se presentó como fomento del crecimiento productivo, industrial, minero energético del país. De manera que, la Patagonia se dividió en dos sub-regiones: La Región Comahue (zonas bajo riego) y la Región Patagónica (zonas de secano áridas-semiáridas). El justificativo para integrar zonas muy diferenciadas geográficamente en una misma subregión de desarrollo, fue por el aprovechamiento de las cuencas de los ríos Negro y Colorado, dando lugar a la construcción de nuevas territorialidades. En este contexto, se instalaron unidades del INTA en las áreas definidas para su desarrollo, una de ellas es la Estación Experimental Regional Agropecuaria Bariloche desde (1965-1987) ubicada en cercanías de la ciudad de San Carlos de Bariloche, cuyo área de influencia se encuentra fuera del área irrigada y denominada “Región Patagónica<sup>11</sup>”, y la Estación Experimental Regional Agropecuaria Alto Valle desde (1963-1987) en la localidad de Gral. Roca y ubicada en el área irrigada<sup>12</sup> definida así por el Plan Comahue, cabe mencionar que ambas unidades de INTA se crean mediante convenios de cooperación técnica con la FAO<sup>13</sup>.

La mencionada regionalización genera contradicciones en la forma en la que el Estado diseña y entiende el desarrollo en cada una de ellas. La diferenciación entre zonas de regadío y zonas de secano no es menor, ya que dentro de la zona de secano se daría únicamente los sistemas productivos de ganadería extensiva (ovina casi en su gran mayoría y en menor medida la vacuna y caprina). Mientras que en la zona irrigada, se establecieron sistemas diversificados de producción que incluyeron procesos agroindustriales agregando valor a las cadenas productivas (frutihortícola, ganadería, minería, etc), entonces, con formaciones territoriales previas o circuitos más integrados, o asociados a producciones más complejas (López, 2016: 58). Entre otras tantas características, la Región Norpatagónica construirá y reconstruirá su idea de desarrollo en la asimetría.

---

<sup>11</sup> La región patagónica, en este contexto está formada por el oeste de Neuquén, Sur-oeste de Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Territorio Nacional de Tierra del Fuego (INTA, 1974-75: 25).

<sup>12</sup> La existencia de un polo de desarrollo dentro del área que forma esta región como el Alto Valle de Río Negro y otro como Bahía Blanca determinaron zonas marginales al interior de dicho área. Estos espacios, así definidos fueron centro de múltiples discrepancias a la hora de recibir beneficios.

<sup>13</sup> FAO, es un organismo multilateral perteneciente a las Naciones Unidas, su sigla en inglés significa “Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación”

Con la apertura democrática en 1983, Argentina empieza a transitar un periodo de reforma democrática que irá avanzando y cambiando durante toda la década. El gobierno radical de Raúl Alfonsín (1983-1989), inició una reforma estatal, social, política y económica para reconvertir un país que venía de décadas de inestabilidad, en donde se sucedían gobiernos democráticos y gobiernos de facto, se avanzaba y se retrocedía en materia de derechos sociales, se suscitaban cambios económicos en donde se primaba lo estatal, o lo privado. La nueva gestión gubernamental tuvo que enfrentar una crisis económica de gran envergadura acompañada de conflictos sociales que fueron in-crescendo a medida que culminaba la década. Para afrontar los problemas mencionados se tomaron una serie de medidas que buscaban paliar el contexto crítico. Una de esas medidas estuvo planteada en términos de construcción de gobernanza para lo cual se pensó en la descentralización del Estado, mediante el cual se pretendía que las decisiones se tomaran en las dependencias institucionales locales, de manera de evitar pasar por las sedes centrales, mayormente ubicadas en Buenos Aires. Para ello, se desarrolló una mayor burocratización del Estado que permitió delegar parte del poder - representado en la toma de decisión- y optimizar el gobierno buscando así una mayor autonomía de las regiones. Esta novedad implicó la reformulación de estructuras del aparato estatal que se proyectó en los diferentes espacios de toma de decisión y por ende una nueva forma de gestión del territorio. Estos cambios implicaban el uso de nuevos conocimientos que se proyectaban en nuevos procesos que involucran la idea de desarrollo mediante el desarrollo local y la cooperación descentralizada. Estas ideas ingresaron al país con las políticas ortodoxas de la escuela de Chicago, que se estabilizaron en la década del noventa. Estos cambios implicaban una inserción en el mercado la cual traería la ilusión de mayores inversiones, y por ende una economía más competitiva. En este entorno, el concepto de innovación fue recuperado como herramienta útil para analizar los procesos que determinan la adopción de nuevas combinaciones en la manera de producir empresas, no obstante el concepto fue enriquecido de una mirada sistémica (Albornoz, 2009). Así en este escenario, la toma de decisión es producto de un colectivo que depende de un número mayor de circunstancias que aquellas que ocurren en una empresa como unidad de análisis, por lo que fue necesario reformularlo para que se ajuste a la dimensión social del fenómeno. Esta nueva perspectiva indujo a que el análisis de la innovación considerase como marco la teoría de sistemas (Lundvall, 2009;

Nelson, 1993). El Estado nacional lo comprende en esta línea e incorpora estas ideas por lo que desde la economía se diseñan políticas públicas.

Hacia el final de la década del ochenta el INTA a través de sus unidades en la Región Norpatagónica, enfoca sus trabajos con el sector minifundista, siendo el Proyecto Caprino el primer aglutinador de grupos de productores e instituciones, los que actuaron como demandantes tecnológicos cuyos requerimientos se tradujeron en planes de investigación y transferencia. De esta forma el devenir de la institución se fue ajustando a nuevas propuestas y demandas del sector productivo provincial (Río Negro y Neuquén).

El escenario de los noventa estuvo marcado por la desigualdad socio-económica que determinó grandes asimetrías en todos los planos y esferas sociales. Por esta razón el Estado generó políticas sectoriales que se materializaron a través de programas que buscaron la equidad, la sustentabilidad y sostenibilidad. Este fue el origen del programa Pro Huerta (Ministerio de Desarrollo Social) orientado a la autoproducción de alimentos a pequeña escala. Fue también el contexto del surgimiento del Programa Federal de Reconversión Productiva Cambio Rural, orientado a productores de diferentes escalas de los sistemas ganaderos de áreas de secano.

Por otra parte, el contexto fue oportuno a la política de vinculación tecnológica en el marco de la Ley 23.877 de Promoción y Fomento a la Innovación promulgada en octubre de 1990, la que se orientó a articular el Sistema Productivo con el Sistema Tecnológico y creadora de la Agencia de Promoción Científica y Tecnológica en 1996. Este hecho, no es menor ya que al finalizar la década de los ochenta el concepto de Tecnociencia se impone en escenarios de emergencia neoliberal. En palabras de Javier Echeverría (2003), la Tecnociencia se entiende como una forma de practicar la ciencia y la tecnología, donde la investigación se organiza y el conocimiento se gestiona de manera industrial o empresarial, como una cadena productiva orientada a la eficiencia y la rentabilidad, con financiación privada en su mayor parte y políticas públicas de estímulo. Este modelo se conoce como modelo en cadena o interactivo del proceso de innovación, el cual se caracteriza por la existencia de continuas interacciones entre las distintas etapas y actividades que están involucradas, en el desarrollo tanto de un corpus de conocimientos científicos como

tecnológicos, dando lugar a una investigación nueva. Por otra parte, se pone el énfasis en la información que proviene de la comercialización y distribución, en dirección a la invención o concepción analítica del producto o proceso. Como también, las relaciones entre ciencia y tecnología son de doble vía, con retroalimentaciones mutuas en las diferentes etapas del proceso de innovación (López, 1998:15). En este sentido, la visión convencional de los procesos de innovación, señalan que, las actividades formales se realizan en universidades, institutos de investigación o principalmente en laboratorios privados de I+D<sup>14</sup>. A partir de aquí se desarrollaron instrumentos de gestión para la promoción de la “investigación orientada” a través del Fondo para la Investigación Científica y Tecnológica (instrumentos de promoción y financiamiento). Este hecho favoreció la vinculación de proyectos de investigación entre el INTA y el CONICET, generando nuevas agendas y líneas de investigación. Además, por esta vía se acrecentó la vinculación y se generaron convenios con el CONICET y las universidades. Particularmente se suma a la Estación Experimental Agropecuaria Bariloche la experiencia con organismos gubernamentales como GTZ (Agencia alemana de cooperación para el desarrollo) como también con otras universidades nacionales e internacionales y, localmente, con el Centro Regional Universitario Bariloche perteneciente a la Universidad Nacional del Comahue. Esto marcará una diferencia con la Estación Experimental Agropecuaria Alto Valle, cuya orientación y vinculación estará dirigida a la cadena de producción frutihortícola de exportación (manzana, pera, durazno, membrillo, cerezas, uva, tomate y nuez). Asimismo, se desarrollan metodologías y nuevas tecnologías para el control de plagas en cultivos frutihortícolas y el mejoramiento en la aplicación de fertilizantes foliares, en cuanto a la producción ganadera se especializan en vacunos, también se suman innovaciones en maquinarias agrícolas. El arraigo de esta unidad al medio productivo fue construido un período de tiempo mayor que en el caso de Bariloche, este hecho marca otra diferencia en el peso de las decisiones frente a los diferentes ámbitos productivos en los que intervienen estas unidades del INTA.

---

<sup>14</sup> Significa Investigación mas desarrollo.

## **Descentralización del Estado y la construcción de la gobernanza en la Región Norpatagónica ¿rupturas o continuidades? El INTA como un actor más en el proceso de descentralización**

Este hecho que marcó el último tramo del siglo XX y el principio del siglo XXI, se materializó en una transformación territorial de envergadura, dado que implicó una nueva regionalización y por ende, una mayor articulación en la definición de espacios a desarrollar entre la institución y las provincias que se encuentran en la jurisdicción del Centro regional Patagonia Norte. Como hemos mencionado, la región de Patagonia Norte presenta condiciones ecológicas diferentes para la producción, por lo que el desafío en la generación de la estrategia para desarrollarlos, implicó el esfuerzo de reinterpretar el espacio de intervención. Se conformó así el Consejo directivo del Centro Regional Patagonia Norte, el que integraba a miembros del Consejo Directivo del INTA, a miembros de la Secretaría de Agricultura, ganadería y recursos Naturales de la provincia de Río Negro, como también de la subsecretaría de asuntos agrarios de Neuquén, Miembros de la Universidad Nacional del Comahue (de profesión Ingenieros Agrónomos), miembros de la comunidad científica local (científicos de la comunidad de Bariloche), como también miembros de diferentes entidades productoras de la región.

En los orígenes de su creación a través de la Resolución del Consejo Directivo del INTA N° 96/85, se crea el cargo de Director Regional Patagonia Norte, el mismo tuvo asiento en la Estación Experimental Agropecuaria Bariloche, en donde se mantuvo, por lo menos un año, hasta que se crea mediante resolución N° 72/87 de creación de los Centro Regionales y se produjo el traslado definitivo a la ciudad de Neuquén, ocurrido en 1988. En este sentido, resulta interesante considerar que la sede del Centro Regional se establece en la ciudad de Neuquén, en principio según se menciona en una entrevista realizada al Ing. Agr. Celso Giraud que en esos tiempos se desempeñó en el cargo de director de la Estación Experimental Agropecuaria Bariloche, esto fue así porque en dicha provincia se habían instalado pocas agencias del INTA, no obstante, la exploración documental nos indica, para este contexto, que el peso político respecto de la producción agropecuaria es mayor en Neuquén que en Río Negro, podemos inferir que hay una modalidad de intervención en sus territorios diferenciada, mientras que en Río negro se solicita la creación de Agencias de

Extensión Rural a través de Convenios de Vinculación Tecnológica, mientras que en Neuquén se realizan a través de la Coparticipación. Para ir finalizando nuestro recorrido, podemos mencionar que los años que siguieron exigieron un tratamiento diferente sobre los espacios de trabajo donde se incluyó la zona este de la provincia de Río Negro, dado que hubo que atender demandas concretas cuyos orígenes estaban en las agendas establecidas como prioridad productiva en las provincias, así en el caso de Río Negro se abren nuevas Agencias de Extensión Rural, una en la localidad de Valcheta en el marco del convenio entre INTA-Ministerio de Recursos Naturales de la provincia de Río Negro y otra en la localidad de Ingeniero Jacobacci ambas dedicadas a los sistemas productivos ganaderos. Para el caso de Neuquén se abrió una Agencia de Extensión Rural en la localidad de Chos Malal a través de un régimen de funcionamiento de Coparticipación entre el INTA y el gobierno de la provincia del Neuquén, aquí se atiende la demanda de los productores caprinos, en general aquellos que practican ganadería de transhumancia.

A partir de 1985 la Estación Experimental Agropecuaria Bariloche formará parte del Centro Regional Patagonia Norte junto a la Estación Experimental Agropecuaria Alto Valle, abarcando a las Provincias de Río Negro y Neuquén. Como se carecía de información de gran parte de la Región Sur Rionegrina y del centro-norte de la Provincia del Neuquén, se inició en ese momento un ejercicio de análisis y readecuación de estrategias. De este modo se trabajó en un Diagnóstico Regional, tratando de crear un marco de referencia para priorizar actividades y, posteriormente, se definieron Programas de Ámbito Regional y Nacional y el Plan de Tecnología Regional, instrumentos que contribuyeron a definir el perfil del Centro Regional. No obstante, el área de influencia de la EEA Alto Valle se encuentra en el área irrigada del antiguo Plan Comahue por lo que se encuentra integrada a circuitos productivos de mayor arraigo y trayectoria en el tiempo, lo cual lo entendemos como una continuidad en este proceso. En el caso de la EEA Bariloche, construye su área de influencia en la zona de secano y fuera de la zona irrigada del Plan Comahue, los sistemas productivos que predominan son los de ganadería ovina y otros en menor medida de rumiantes menores, en este sentido también lo vemos como una continuidad, aunque por otra parte San Carlos de Bariloche se va constituyendo como un espacio científico, lo cual consideramos que influye en la vinculación con el medio científico tecnológico.

## **Reflexiones Finales**

Nuestro recorrido, nos llevó a revisar en una primera instancia, la influencia y articulación de agencias de ciencia y tecnología como es el caso del INTA que incorporó conocimiento dentro del modelo lineal a través de los diferentes planes de desarrollo establecidos desde el CONADE para Patagonia en el período estudiado. De aquí la emergencia de la Región Comahue, determinó espacios diferenciados en la región Norpatagónica, y en función de ello se instalaron agencias del INTA, de acuerdo a las lógicas territoriales y la influencia de agencias internacionales como FAO que intervinieron en el proceso. Así, la EERA Alto Valle se ubicó en un área asociada a los espacios de regadío y producción energéticas que conforman las cuencas de los ríos Negro y Colorado, mientras que la instalación de la EERA Bariloche, no se despega de la tradicional producción ovina asociada a Patagonia sur, e inserta en una localidad que la relaciona con la red científica. Esta particularidad, determinó que las actividades que se llevaron a cabo en la EERA Bariloche no articularon con lo planificado para la Región Comahue y desde esta perspectiva, encontramos que se encuentra al margen, marcando la diferenciación de zonas a desarrollar.

En un segundo momento, en el marco de la descentralización del Estado, la Región Norpatagónica, nuevamente toma relevancia, esta vez porque en las iniciativas del presidente Raúl Alfonsín, pensó en el traslado de la Capital desde Buenos Aires a la ciudad de Viedma cuyos argumentos se esgrimieron en el Plan de la “II República”, con ello buscaba el fortalecimiento del federalismo, la redistribución poblacional, la reforma de la gestión estatal y la efectiva ocupación territorial, para la relocalización de la capital político-administrativa en el sur del país (Iournó, 2010). Sin embargo estas iniciativas no pudieron concretarse, aunque otras a nivel de estructura del Estado se materializaron en la modificación del decreto Ley de Creación del INTA, a partir de aquí se sucedieron una serie de cambios que los observamos en las estrategias que toma la institución para intervenir en el espacio norpatagónico. En tal sentido el entorno neoliberal en el que se da el proceso pone a la incorporación de conocimiento científico tecnológico como variable que propicia la innovación en el que se determina la adopción de nuevas combinaciones, lo cual marca una diferencia con el modelo lineal, así el Estado genera el marco legal para facilitar la vinculación interinstitucional entre el INTA y otros organismos de Ciencia y

Tecnología, como también las universidades. Estos hechos llevarán a la generación de proyectos de I+D como también I+D+i que buscan producir conocimientos para el medio productivo donde interviene en marcos propicios para la vinculación público-privada, marcando las características de la tecnociencia. Los procesos de gestión de lo público que involucran a la innovación como elemento de cambio, fueron profundizándose a medida que avanzamos en el tiempo, lo que fue explícito en la exploración documental, como también pudo observarse en los acuerdos provinciales que se proyectaron en la gestión del territorio y por ende en la construcción de la gobernanza de los espacios en donde se llevó a cabo la descentralización, constituyéndose en otro de los elementos que marca el cambio de época.

### **Bibliografía:**

ALBORNOZ, M (2009), “Indicadores de Innovación: Las dificultades de un concepto en evolución”. *Revista Iberoamericana de Ciencia, tecnología y Sociedad*. Instituto ECyT. REDES, n° 13, vol. 5, noviembre.

ANDERSON, P (1999), “Neoliberalismo: Un balance provisorio”. SADER, E y p, GENTILLI (comps.) *La Trama del Neoliberalismo, Mercado, Crisis y Exclusión Social*, Buenos Aires, Eudeba, CLACSO. pp. 13-29.

ARIAS BUCCIARELLI, M. (2006-2007), “Identidades en Disputa: la “Regiones” del Comahue y los poderes provinciales. *Historia, Cuadernos del Sur*, Departamento de Humanidades Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca.

BANDIERI, S. (2010), “La Historia Regional”. *Historia de la Patagonia*, Editorial Sudamericana, 2° edición, Buenos Aires. pp. 15-22.

BIELSCHOWSKY, R. (1998), *Cincuenta años de pensamiento en la CEPAL*. Textos Seleccionados. Volumen I, Fondo de Cultura Económica – CEPAL, Santiago de Chile. pp. 30-59.

DAVID, P. y FORAY, D (2002), “Una introducción a la economía y a la sociedad del saber”. *Revista Internacional de Ciencias Sociales* N° 171, marzo, UNESCO.

Consultado en: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/SHS/pdf/171-fulltext171spa.pdf>. 15/09/2018

ECHEVERRÍA, J (2003), “Caracterización de la Tecnociencia”. *La Revolución Tecnocientífica*, Madrid, Fondo de Cultura Económica. p. 35-88.

HUGES, Thomas (1987): “The Evolution of Large Technological Systems”, Bijker, Wiebe; Hugues, Thomas y Pinch, Trevor (eds), *The Social Construction of Technological Systems*, Cambridge, The MIT Press. [Traducción al castellano en Thomas, Hernán y Buch, Alfonso (coordinadores) (2008), *Actos, actores y artefactos. Sociología de la tecnología*, Bernal, UNQ]

HURTADO de MENDOZA, D. (2014), *El Sueño de la Argentina Atómica: Política, Tecnología Nuclear y Desarrollo Nacional (1945-2006)*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Edhasa. pp. 16-29.

IUORNO, G. y E. CRESPO (Coord.)(2008), “Proceso de provincialización en la Norpatagonia: Una historia comparada de intereses y conflictos”. *Nuevos Espacios, Nuevos Problemas. Los Territorios Nacionales*. UNPa-UNCo. Neuquén.

IUORNO, G. (2010) *Una provincia ‘imaginada’. El gobierno de Álvarez Guerrero y la ‘espinosa cuestión’ de la integración rionegrina*. Argentina (1983- 1987), Cehepyc/Clacso-UNCo.

Consultado en: [http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/ppterritoriales\\_iuorno.pdf](http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/ppterritoriales_iuorno.pdf). 18/05/2017.

NELSON, R. (ed.) (1993), “National Innovation System”. A Comparative Analysis, Nueva York, Oxford University Press.

NIEMBRO, A. (2015), “Innovación y Desigualdades Regionales de Desarrollo: Hacia una (Re) Visión Integradora”. *Revista REDES*, vol. 21, N°41, Bernal, Diciembre. pp. 111- 140.

LÓPEZ, A. (1998), “La reciente literatura sobre la Economía del Cambio Tecnológico y la Innovación: Una Guía Temática”. I&D. *Revista de Industria y Desarrollo*, año I, N°3, Buenos Aires, Septiembre. pp. 3-30.

LÓPEZ, S. (2016), “Antecedentes y creación del INTA. La influencia de la Agencia en el desarrollo Patagónico”. *El INTA en Bariloche: Una historia con enfoque regional*, Aperturas, Serie Sociales, Universidad Nacional de Río Negro, Viedma, Argentina. pp. 21-59.

LUNDVALL, B. (2009). "Post scriptum - Investigación en el campo de los sistemas de innovación: Orígenes y posible futuro". Lundvall, B.(ed.), *Sistemas nacionales de innovación: Hacia una teoría de la innovación y el aprendizaje por interacción*, UNSAM EDITA, San Martín, Buenos Aires, Argentina.

RAPOPORT, M. y colaboradores (2007), *Historia económica, política y social de la Argentina (1880-2000)*, 2° Edición, Ediciones Macchi, Buenos Aires.

SANTOS, M. (1985), *Espacio y Método. Algunas consideraciones sobre el concepto de espacio*, Madrid, Alianza.

VACAREZZA, Leonardo. (1998), “Ciencia, tecnología y sociedad: el estado de la cuestión en América Latina”, *Rev. Iberoamericana Ciencia, Tecnología y Sociedad ante la Educación*, nro. 18, OEI.

VIGIL, J (2017), “Introducción”. *Estado, Gobernanza y Espacio Regional, Debates Teóricos y abordajes empíricos en la provincia de Santa Fé*. Santa Fé, ediciones UNL. pp. 5-30.

PICABEA, F. (2010), “Sustitución de importaciones y cambio en el modelo tecno-productivo en Argentina. Análisis socio-técnico de la segunda presidencia peronista”. *Revista APUNTES*, Centro de investigaciones de la Universidad Nacional del Pacífico, Perú. pp. 117-146.

## **Fuentes**

Decreto-Ley N° 21.680/56 y sus modificaciones, Decreto N° 287.  
<file:///C:/Users/Urien/Downloads/Decreto%20287-86.htm>

INTA (1974 - 75), Memoria Anual, Estación Experimental Regional Agropecuaria, San Carlos de Bariloche.

Ley N°23877/90 Promoción y Fomento de la Innovación Tecnológica.  
<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/0-4999/277/norma.htm>

-Ley N° 25467/01 Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación.  
<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/65000-69999/69045/norma.htm>

Ley N° 25422/01 Para la Recuperación de la Ganadería Ovina

<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/65000-69999/66876/norma.htm>

Ley N° 26141 Para la Recuperación, Fomento y Desarrollo de la Actividad Caprina

<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/120000-124999/120041/norma.htm>

Entrevista realizada al Ing. Agr. Celso Giraudo, Director jubilado de la Estación Experimental Agropecuaria Bariloche, realizada en septiembre de 2018.

INTA (1985) Resolución N° 96/85 Creación de la Dirección Regional Patagonia Norte.

INTA (1987) Resolución N° 72/87 Creación de los 15 Centros Regionales, repartidos en el Territorio Nacional.

INTA (1997) Resolución CD N° 531/97 Creación de 7 Macroregiones.

Ministerio de Recursos Naturales Provincia de Río Negro, Nota N° 147/88, Convenio proyecto Integrado de la Producción y Recursos Naturales, solicitud de creación de las AERs Valcheta, e Ing. Jacobacci.

INTA (1988) Resolución N° 284/88 Creación de las Agencias de Extensión Rural Valcheta, Ing. Jacobacci (Río Negro) y Chos Malal (Neuquén).

