



---

## Materializar un mensaje crítico desde interacciones morfológicas. Lugar con tensión/ Lugar de contención.

### **BAFFONI, JOANNA**

Universidad Nacional de Río Negro, Río Negro, Argentina  
jbaffoni@unrn.edu.ar

### **FRANK, ANA LÍA**

Universidad Nacional de Río Negro, Río Negro, Argentina  
alfrank@unrn.edu.ar

### **PUGNI RETA, LUCILA**

Universidad Nacional de Río Negro, Río Negro, Argentina  
lpugni@unrn.edu.ar

---

### **EJE TEMÁTICO 2**

Forma y Lugar desde el campo fáctico: modos de hacer lugares

### **PALABRAS CLAVES**

Objeto-Dispositivo; Economía Regional; Símbolo; Contenedor; Tensionado

### **RESUMEN**

Nos proponemos reflexionar acerca de los conceptos que se entrelazan en la evolución creadora de nuestro objeto-dispositivo llamado Fértil. En el mismo se plantearon 2 premisas en relación al espacio: un espacio CON-TENSIÓN (un espacio tensionado) y un espacio CONTENCIÓN (un espacio contenedor).

Nos situamos en el tema que este Congreso nos convoca: Forma y Lugar desde el campo fáctico. Y es así cómo explicaremos nuestro hilo conductor, nuestro modo de hacer lugar; al espacio con tensión lo relacionamos a Nuestro Lugar, -General Roca, Provincia de Río Negro- localidad que se basa en una economía regional que se encuentra en crisis, en tensión, nuestra actividad primaria, la producción frutícola; y al espacio contenedor lo interpretamos como Nuestra Forma, generado mediante la interacción entre las morfologías de los elementos primarios que se utilizan en esta actividad: el bin y la escalera cosechera.

Desde la significación de lo que consideramos, un *anclaje de la memoria* según Nietto y Cocatto, reflexionamos acerca de las *nostalgias obsesivas* que Giordano plantea, descubrimos que nuestro objeto es una mera expresión crítica de nuestra realidad hecha arquitectura y, lo definimos como la representación o el carácter que posee un espacio de materializar un mensaje, volverlo visible, convertirlo en un símbolo.

Focalizandonos como reales actores sociales de nuestro Lugar -nuestra comunidad-, por medio del compromiso social con perspectiva propia, desarrollaremos un análisis del modo de hacer lugar a través de lo fáctico. En nuestro proyecto las referencias son lecturas del imaginario colectivo valletano, que nos recrean visiones generales de nuestro entorno inmediato junto a pensamientos críticos situados en nuestro contexto.

Por último, realizaremos un recorrido por los aspectos que definen y generan el espacio de nuestro objeto-dispositivo Fértil; el aspecto físico-dimensional, el aspecto emocional-refugio, y el aspecto simbólico-representativo.

Algunos referentes teóricos: Allen, Coccato, Giordano, Muntañola, Nieto, Norberg-Schulz, Pellicer.

*Por ahora basta con decir que, en nuestra cultura occidental, el lugar es cada día más y más una cobertura que los cuerpos se colocan sobre sí mismos. Esta cobertura es (...) una forma o signo del equilibrio entre lo conceptual y lo figurativo que nos comunica de lo que estamos excluidos, o de los límites o intervalos entre los cuales nuestros cuerpos y nuestras intenciones pueden identificarse o no<sup>1</sup>.*

**Josep Muntañola Thornberg, La arquitectura como lugar.**

## 1 INTRODUCCIÓN

Nos encontramos inmersos en el Alto Valle de Río Negro, región que se basa en una economía frutícola. El valle contenido por las bardas al norte y al sur, y el río como conector, son factores naturales comunes en todas las localidades valletanas. Parte de nuestro territorio está parcelado en chacras productivas limitadas por altas alamedas que contienen, las espalderas, donde el fruto crece protegido de los fuertes vientos.

El Objeto *Fértil* surge a partir de la participación en la Convocatoria de Líderes del Hello Wood 2019<sup>2</sup>, Festival de Arquitectura y Diseño con sede en Entre Ríos, Argentina. La temática inspiradora fue la creación de un espacio de CONTENCIÓN, un espacio CON-TENSIÓN. Hello Wood consiste en un festival donde se propone el acercamiento de los estudiantes a la construcción, fomentando la interacción entre estudiantes y profesionales creando un vínculo de comunidad y compromiso social. Es un programa creativo, profesional y social, que busca enseñar a pensar con las manos y a aprender a través de la experiencia material. En el mismo, hemos resultado finalistas pero no seleccionadas.

### 1.1 Con - Tensión // NUESTRO LUGAR

En función de una de las principales premisas que nos hizo poner en marcha nuestros motores creadores de la Forma nos preguntamos : ¿qué es UN ESPACIO CON-TENSIÓN?.

Creemos en la identidad y en el contexto de Nuestro Lugar, el lugar que habitamos: la producción frutícola y el Alto Valle de Río Negro. Tal como afirman Nieto y Coccato (2019), creemos en el (...) *anclaje de la memoria, en aquellas invariantes que nos permiten construir identidad y pertenencia, en un sabio equilibrio entre el pasado y el futuro*<sup>3</sup>. Confiamos en nuestra profesión como motivación para generar conciencia, más allá de los límites del regionalismo, así como también, tenemos la posibilidad proyectual de ser productores de la Forma anclando en ella nuestro Lugar y operando culturalmente en ambos, construyendo así, identidad y pertenencia.

<sup>1</sup> MUNTAÑOLA THORNBURG, Josep. 2001. *La arquitectura como lugar*. Colombia: Alfaomega.

<sup>2</sup> HELLO WOOD ARGENTINA. 2018. *Presentación y Convocatoria para Líderes*. <http://www.hellowood.com.ar/#open-call>

<sup>3</sup> NIETO, Elena y COCCATO, Cecilia A. 2019. *Acerca de la Forma y el Lugar*.

<https://semaarsnea.wixsite.com/misito/documentos-de-trabajo>

Focalizandonos como reales actores sociales de nuestro Lugar -nuestra comunidad-, por medio del compromiso social con perspectiva propia, impulsamos la investigación y la confección de la Forma de este objeto/dispositivo para hacer conocidas las características y problemáticas que hoy sufre la producción frutícola, actividad en tensión. Durante la investigación entendimos que debíamos adaptar a la Forma nuestro Lugar de pertenencia, traduciendo los fenómenos de las circunstancias y condicionantes de Nuestro Lugar, buscando los rasgos profundos y significativos, para que la producción resultante -objeto/dispositivo- dé cuenta de lo contemporáneo y además esté situada, vibrando con el contexto al que se irá a incorporar.

De esta manera, estaríamos experimentando lo que sostiene Norberg-Schulz (2019) “*el acto básico de la arquitectura es así entender la vocación del lugar. De esta manera, protegemos la tierra y llegamos a ser parte de la totalidad comprensiva. Lo que queremos mostrar no es un cierto determinismo ambiental, sólo reconocemos el factor del hombre, como una parte integral del medio ambiente y presentado así, si él olvida este principio, puede sólo guiarle a la alienación y a la disgregación ambiental*”<sup>4</sup>. El poder identificar los valores simbólicos que tiene Nuestro Lugar, poder reflexionar sobre ellos para crear una visión crítica sobre nuestro ámbito, el proceder conociendo las posibilidades Formales que nos ofrece el entorno para elegir con conciencia y ser responsables de la producción final.

Es interesante descubrir que según Giordano (2019) esto implica “*proveer pautas a lo nuevo, siendo que lo nuevo no es ruptura si conlleva indicios inteligibles de pertenencia al contexto. Se trata de reivindicar lugares en su configuración; las estrategias buscan ese algo que muestra su presencia*”<sup>5</sup>. En nuestro proyecto las referencias planteadas son lecturas del imaginario colectivo valletano, que nos recrean visiones generales de nuestro entorno inmediato junto a pensamientos críticos situados en nuestro contexto.

## 1.2 Contención // NUESTRA FORMA

Luego de estos planteos iniciales, nos preguntamos: ¿qué es un UN ESPACIO DE CONTENCIÓN?.

Retomando con Nieto y Coccato (2019) comprendemos al lugar como espacio que ocupa un cuerpo, un objeto, un evento, en un tiempo determinado: como contenedor, envolvente, límite, cuyas características formales lo definen y le otorgan carácter e identidad<sup>6</sup>, y por eso nos referimos como espacio de contención a lo identificado como espacio de cobijo y protección. El morador-usuario, trae consigo su historia, su concepción de lugar que debemos enmarcar en su contexto. Espacio que provoca en el morador-usuario emociones-sensaciones, tales como el amparo y el resguardo. Esta determinación del espacio como espacio de emociones es una percepción subjetiva y relacionada íntimamente con las vivencias particulares de cada uno, recreadas por la convivencia de la espacialidad y el usuario, desde el **aspecto sensorial**.

También, definimos al espacio de contención desde el **aspecto dimensional**, ámbito racional, objetivo: un lugar físico y cuantitativo -tamaño, escala-. Esta definición más Aristotélica, pone al

<sup>4</sup> NORBERG - SCHULZ, Christian. 2019. *El Espíritu del Lugar*. <https://semaarsnea.wixsite.com/misitio/documentos-de-trabajo>

<sup>5</sup> GIORDANO, Dora. 2019. *La identidad urbana*. <https://semaarsnea.wixsite.com/misitio/documentos-de-trabajo>

<sup>6</sup> NIETO, Elena y COCCATO, Cecilia A. 2019. *Acerca de la Forma y el Lugar*. <https://semaarsnea.wixsite.com/misitio/documentos-de-trabajo>

espacio como el lugar real, lo perceptible objetivamente por los sentidos. Entonces, bajo esta definición se puede clasificar el lugar como limitado o ilimitado, un espacio concreto que se configura.

Por último, este espacio de contención está determinado por el **aspecto simbólico**, otro aspecto subjetivo. Lo entendemos como la representación o el carácter que posee un lugar de materializar un mensaje. Un lugar que pautó la posibilidad de identificación personal, dentro de un colectivo. Por lo general estos lugares simbólicos tienen que ver con el carácter identitario cultural de la sociedad y se convierten en lugares simbólicos cuando el individuo los reconoce como propios.

Josep Muntañola (2001) habla de estos tres aspectos que definen el espacio, como el físico-dimensional, el emocional-refugio, y el simbólico-representativo. En la generación del espacio que crea nuestro objeto-dispositivo somos conscientes de estas tres dimensiones, ya que creemos que están relacionadas interdependientes unas de otras, y la modificación de alguna de estas, modifica y altera las otras dos. Pensamos el espacio en un todo concreto y sin preponderancia de una de estas tres lógicas por sobre la otra.

Tal como explica Norberg Schulz *para entender totalmente lo que la palabra morar implica, es útil retornar a la distinción entre 'espacio' y 'carácter'. Cuando el hombre mora, él está simultáneamente localizado en un espacio y expuesto a un cierto carácter del ambiente*<sup>7</sup>. Reafirmamos entonces, que el entendimiento del entorno-ambiente donde se implantará el objeto-dispositivo es necesario para responder y reflejar de la mejor manera las Formas de morar en un entorno determinado.

¿Y si llevamos todos estos conceptos a nuestro Lugar, a nuestra producción frutícola?

### **Escalera cosechera + Bin cosechero**

Elementos que cooperan en la cadena productiva de un contexto determinado.

Elementos de una producción frutícola que se encuentra CON-TENSIÓN en el Alto Valle de Río Negro. Elementos implantados en un mismo lugar, la chacra.

Elementos construidos en madera de álamo. Materia prima próxima y en simbiosis con la producción de frutas.

#### **La escalera cosechera.**

Unión entre el fruto y el ser humano. Estructura que comunica dos partes. Estructura diagonal que avanza con la superposición de escalones, apoyos que nos permiten subir hacia el frutal.

#### **El bin cosechero.**

Contención -cuidado/protección- de la producción. Estructura que acarrea toneladas de frutas hacia el mercado interno o externo. Sus medidas generan un módulo, apilable y fácil para transportar.

Nos planteamos el modo de concreción de nuestro -objeto/dispositivo- desde la identidad, desde el anclaje de nuestra memoria, desde nuestro imaginario colectivo, desde nuestro Lugar, desde nuestra Forma. ¿Serán *nostalgias obsesivas*<sup>8</sup>?, reflexión que desarrollamos a partir de comprender los principios de Giordano cuando nos explica acerca de la necesidad de desarrollar nuestras capacidades en el pensamiento crítico y en la sensibilidad de análisis del entorno para obtener con claridad de pensamiento conceptual.

<sup>7</sup> NORBERG-SCHULZ, Christian. 2001. *Genius loci, hacia una fenomenología de la arquitectura*. Barcelona: ed. G.Gili.

<sup>8</sup> GIORDANO, Dora. 2019. *La identidad urbana*.

<https://semaarsnea.wixsite.com/misitio/documentos-de-trabajo>

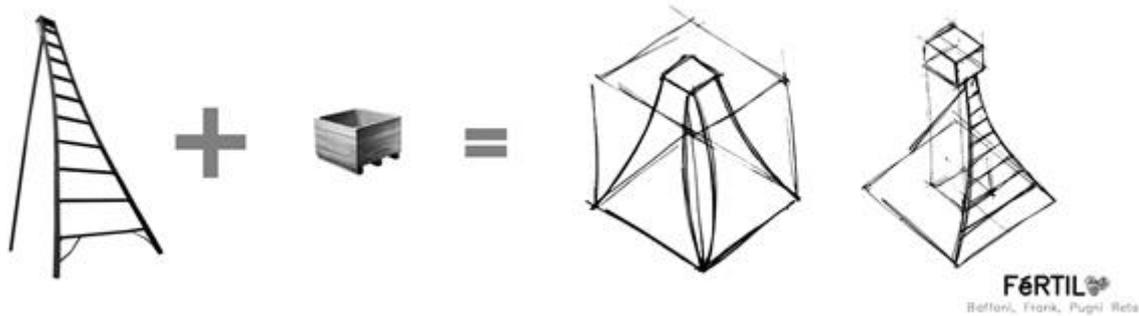


Figura 1: Esquemas síntesis de la evolución creadora del objeto-dispositivo Fértil (Producción propia).

### 1.3 OBJETO: ¿Cómo lo generamos?

Entonces, reflexionamos acerca de ¿Nuestro Lugar condiciona nuestra Forma?. Es por eso que atendemos a la sintaxis formal -disposición de volúmenes y espacios- de nuestro objeto-dispositivo. De esta manera, sostenemos tal como afirma Allen (2009) *que la forma importa, pero no tanto las formas de las cosas como las formas entre las cosas*<sup>9</sup>. Diseñamos un objeto para ocasionar un espacio de contención a partir de la interacción de las formas de las cosas -escalera + bin cosechero-, de la interacción entre sus morfologías.

Según Pellicer (2011) (...) *un objeto puede ser mirado como un conjunto de **elementos interconectados** que constituyen de una manera determinada y en ciertas circunstancias una entidad diferenciada*. Entonces, nos permitimos afirmar que la forma autónoma del objeto-dispositivo ya terminado, resulta interesante al descubrir las interacciones de las formas de las cosas-elementos interconectados que generan una circunstancia diferente, un espacio de cobijo. Estas determinaciones nos hacen reflexionar acerca de los dos claros elementos o factores que originan un intercambio recíproco, que producen una red de relaciones que generan formas dinámicas en el espacio proyectado. Espacio que vincula estos dos elementos que tienen características disímiles, pero que en su encuentro provocan una tensión.

La conformación del objeto se llevó a cabo mediante una estructura como sostiene Pellicer (2019) *que no privilegia a los elementos por sobre las relaciones o viceversa, ninguno esta a priori, sino que cobran sentido en la interacción misma, en la red de interacción. (...) La acción es la interacción. Las interacciones son recíprocas*.<sup>10</sup>

Así, la evolución creadora de éstas formas dinámicas se llevó a cabo mediante experimentaciones en determinadas transformaciones morfológicas.

El punto inicial fue la **transformación dimensional**. A partir de las dimensiones del bin cosechero -1.2m\*1.2m\*0.80m-, ejecutamos un cambio de escala, se duplican sus medidas -de 1.20m pasa a ser de 2.40m- y así se generó la base de la pirámide. Mientras que, analizando la estructura morfológica de la escalera cosechera, mantenemos la dimensión vertical para respetar este espacio piramidal, de una altura de 3m. Esto nos origina un cubo imaginario de 2.40m\*2.40m\*3m, nuestro campo de acción. Nos permite obtener, la primer búsqueda de este espacio de contención: una planta cuadrada,

<sup>9</sup> ALLEN, Stan. 2009. *From Object to field. En: Practice: Architecture, Technique + Representation*. New York: Ed. Routledge.

<sup>10</sup> PELLICER, Homero. 2011. "Lógicas dinámicas de interacción de la forma". BREVIS, 03-04: pp.14.

centralizada y estática con un punto de fuga cenital -donde se prefigura el bin cosechero de 1.20m\*1.20m-.

La segunda premisa proyectual fue generar 3 tipologías de fachadas diferentes, pero que siempre se mantenga la lectura de la curva diagonal característica de la escalera cosechera. Mediante 3 **transformaciones morfológicas, por adición, por sustracción y rotación radial**. Se obtuvo, 1 cara de acceso -donde se aplica la sustracción-, a través de un VACÍO que COPIA la figura -curva diagonal-contorno de la escalera-, se sustrae la figura NEGATIVA que RECORTA la forma, según Wong<sup>11</sup>. Otra cara -donde se aplica la adición-, con un LLENO que COPIA/DELINEA la figura-contorno de la escalera, se adhiere la figura POSITIVA que sobresalen de la FORMA, según Wong<sup>12</sup>. Y la tercera, son 2 caras de ascenso, con la escalera cosechera neta-original-real. Estas 4 caras rotan radialmente cada 90° con respecto al eje central vertical, y en la cúspide tienen un punto de encuentro: el bin desmaterializado.

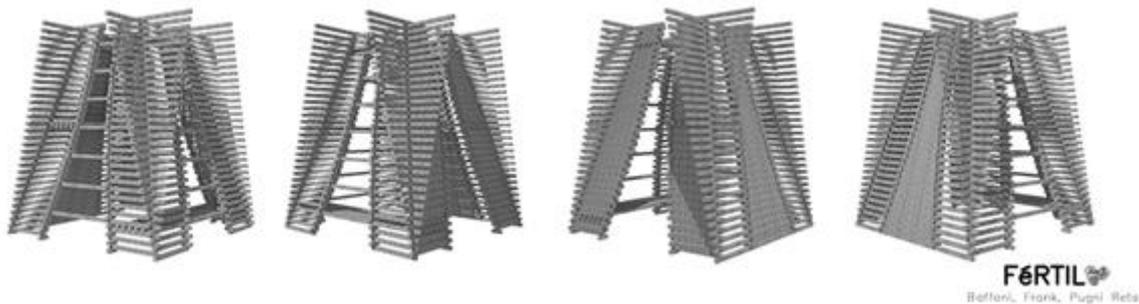


Figura 1: Imágenes finales del objeto-dispositivo Fértil (Producción propia).

#### 1.4 OBJETO-DISPOSITIVO: ¿Qué generamos?

Analizando el espacio que las mencionadas transformaciones morfológicas generan podemos decir que desde el aspecto dimensional, acentuamos la proporción vertical respetando la esbeltez de la escalera cosechera, además generamos un espacio acotado que provoca tensión por la cercanía entre usuarios. Desde el aspecto sensorial, en el interior creamos unas plataformas-asientos, lugares de permanencia que provocan la reflexión con uno mismo y con los demás cercanos, una percepción introspectiva; en el exterior, a través del ascenso por las escaleras en la última plataforma superior, generamos el panóptico, la aparición de una nueva línea de horizonte, un espacio donde el observador es un descubridor del paisaje circundante -espacio de contemplación-, una percepción extrovertida.

Todas las transformaciones se materializan cuando proponemos la construcción del objeto-dispositivo utilizando listones de madera de álamo -2”\*2”-, materia prima de la región, madera utilizada en nuestros elementos -escalera + bin cosechero-. Revalorizar el álamo como recurso natural de nuestro Lugar y de alguna manera, colaborar a fortalecer el circuito productivo desde la extracción de la materia prima hasta su uso para la construcción, es otra de nuestras intenciones. Además, el trabajar con el listón de madera a través de trabas -repetir, acoplar, unir, separar, encastrar- que ocasionan un plano seriado, un límite ambiguo e indefinido entre el espacio exterior e interior, que originan un espacio de contención, una nueva Forma.

<sup>11</sup> Wong, Wucius. 1979. Fundamentos del diseño bi- y tri-dimensional. España. Editorial Gustavo Gili.

<sup>12</sup> Idem cita anterior

---

Concluimos afirmando la dicotomía desarrollada a lo largo de este texto entre dos conceptos que tienen distintos significados: OBJETO-DISPOSITIVO. La ambigüedad que sostenemos entre: el Objeto como Dispositivo y el Dispositivo como Objeto. Por eso, consideramos que *Fértil* es un Objeto que puede ser percibido por los sentidos cuando lo pensamos como un todo en sí mismo, y también es un Dispositivo concebido como pieza o conjunto de piezas que desarrolla una determinada acción/función en este caso con un valor simbólico que los trasciende, así como explicamos en los párrafos anteriores.

—

## BIBLIOGRAFÍA

**ALLEN**, Stan. (2009) From Object to field. En: Practice: Architecture, Technique + Representation. New York: Ed. Routledge.

**GIORDANO**, Dora. (2019) La identidad urbana.

<https://semaarsnea.wixsite.com/misitio/documentos-de-trabajo>

**MUNTAÑOLA THORNBERG**, Josep (2001) “La arquitectura como lugar”. Colombia: Alfaomega.

**NIETO**, Elena y **COCCATO**, Cecilia A. (2019) Acerca de la Forma y el Lugar.

<https://semaarsnea.wixsite.com/misitio/documentos-de-trabajo>

**NORBERG-SCHULZ**, Christian. (2001) “Genius loci, hacia una fenomenología de la arquitectura”. Barcelona: ed. G.Gili.

**NORBERG - SCHULZ**, Christian. (2019) El Espíritu del Lugar.

<https://semaarsnea.wixsite.com/misitio/documentos-de-trabajo>

**PELLICER**, Homero. (2011) “Lógicas dinámicas de interacción de la forma”. BREVIS, 03-04: pp.14

**WONG**, Wucius. (1979) Fundamentos del diseño bi- y tri-dimensional. España: ed. G. Gili.