

# Metodología de relevamiento y análisis de producciones gráficas autogeneradas de estudiantes secundarios: un estudio etnográfico sobre prácticas de literacidad

**Paula Adamo, Laura Eisner, María Sol Iparraguirre**

Universidad Nacional de Río Negro. Centro de Estudios de la Literatura, el Lenguaje, su Aprendizaje y su Enseñanza (CELLAE). Río Negro, Argentina

Beca Estímulo a las Vocaciones Científicas

"Producciones gráficas autogeneradas por estudiantes de nivel medio en una escuela de Bariloche. Un estudio desde la sociolingüística de la escritura y los Nuevos estudios de literacidad" (PI UNRN 40 B 632).

## Introducción

En la ecología semiótica de aula coexisten prácticas de escritura "oficiales", es decir elicitadas por los docentes y reguladas por distintos dispositivos institucionales, con otras "no oficiales", generadas por los estudiantes y con una circulación periférica dentro del espacio escolar.

¿Cómo se insertan estas últimas prácticas en la ecología semiótica del aula? ¿Qué recursos involucran? ¿Qué sentidos adquieren para los propios participantes?

### Marco Teórico

- **Sociolingüística de la escritura** y los **Nuevos Estudios de Literacidad** (Barton y Hamilton, 1998; Heath, 1983).
- Prácticas de **escritura autogeneradas**: aquellas iniciadas y reguladas por los propios estudiantes (Barton, 1991; Dyson, 2001; Maybin, 2006).
- Identidad: **subjetividades superdiversas** (Blommaert y Backus, 2011).

- ❖ En este trabajo se presenta la **metodología de relevamiento de datos** y una **propuesta de análisis** (en elaboración) de prácticas de literacidad de estudiantes secundarios que involucran inscripciones no reguladas en contextos de clase con el propósito de **describir y caracterizar** dichas prácticas y sus implicancias en la construcción de identidades.

### Relevamiento de datos

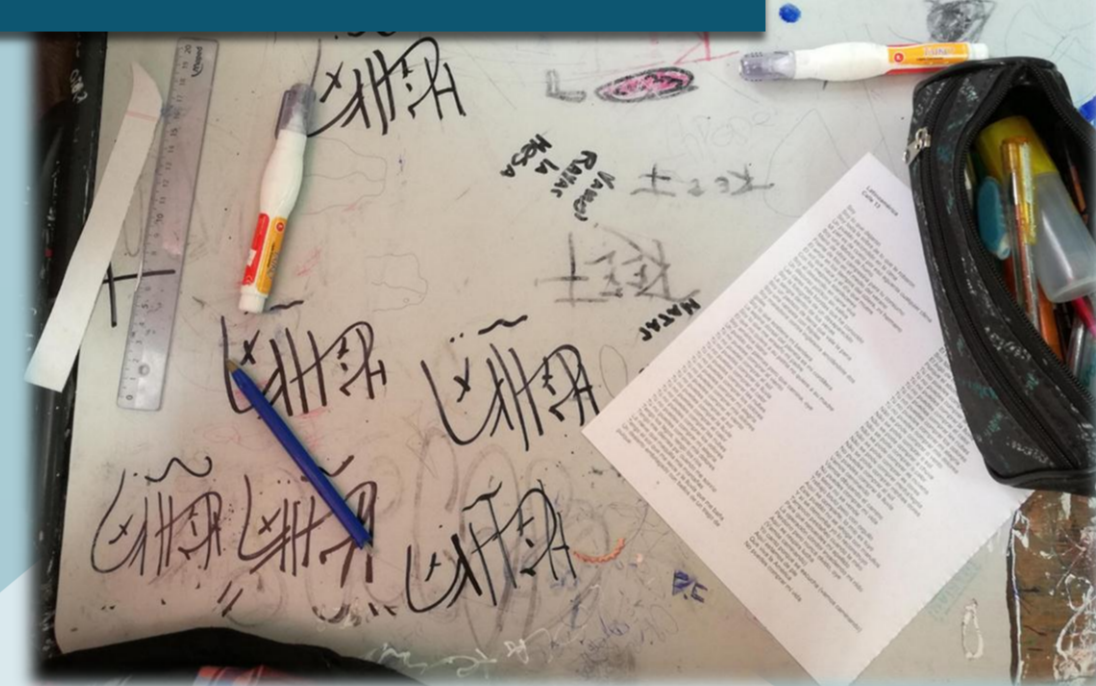
- Abordaje etnográfico, que abarca tanto los textos como las interacciones sociales en torno a ellos, y que privilegia los puntos de vista de los participantes para la elaboración de categorizaciones.
- Participantes: estudiantes de tercer año de la ESRN 132 de Bariloche (estudio exploratorio).
- Método de relevamiento de datos: observación participante con estadía prolongada, construcción de corpus fotográfico de producciones gráficas autogeneradas y entrevistas en profundidad.



Observaciones

- **Instrumento**: Protocolo basado en Lillis (2018).
- **Participantes**: Estudiantes, docente a cargo y parejas pedagógicas.
- **Período y cantidad**: 12 observaciones entre abril y julio de 2019.
- **Contexto**: Taller de Comunicación, Taller de ESI y clase de Lengua. Registro: audio, video y notas de campo.

### Corpus Fotográfico



- **Elementos fotografiados**: Bancos, sillas, pizarrón, paredes, puertas, afiches.
- **Otros**: Inscripciones realizadas durante las entrevistas.
- **Ubicación**: Aula, pasillos y baños del edificio.
- **Registro**: Cámara fotográfica.

### Entrevistas

- **Instrumento**: Cuestionario semi-estructurado de preguntas abiertas. Durante la entrevista se proporcionaron marcadores, hojas de papel en blanco y 42 fotos de inscripciones urbanas y escolares como soporte visual.
- **Participantes**: Grupos de cinco estudiantes. Se entrevistó a casi la totalidad del curso.
- **Duración**: 40 a 80 minutos.
- **Registro**: Audio

#### Fragmento de entrevista:

**Entrevistadora:** (*hablando sobre las inscripciones en la mesa*) ¿Te ayuda a pensar, vas pensando cosas mientras haces eso?

**Alumna A:** Yo, cuando pienso algo, lo escribo, no sé...

**Alumna B:** O cuando hablamos, estamos hablando y empezamos a rayar la mesa.

### Análisis en curso: codificación y categorización

¿Cómo abordar el análisis de modo de **integrar** los **distintos tipos de datos** obtenidos en la investigación? ¿Cuáles son las **potencialidades** y las **limitaciones** de un análisis de este tipo?

- **Lineamientos** de la Teoría Fundamentada y el Método Comparativo Constante (Glaser y Strauss, 1967).
- **Análisis de categorías**: la codificación en curso incluye categorías elaboradas por las investigadoras a partir de estudios previos (etic) y formulaciones producidas por los participantes (emic).
- **Procedimiento de análisis**: ¿software?

#### ❖ Posibles Dimensiones de Análisis

RECURSOS MATERIALES	UBICACIÓN ESPACIAL	REFERENCIA(LIDAD)	CONDICIONES DE PRODUCCIÓN	VALORACIONES de los participantes
<ul style="list-style-type: none"><li>• Corrector</li><li>• Birome</li><li>• Marcador</li><li>• Un color o más</li><li>• Punzón</li><li>• Otros</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Bancos</li><li>• Carpetas</li><li>• Pizarrón</li><li>• Paredes</li><li>• Cuerpo</li><li>• Otros</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Símbolos</li><li>• Firma o TAG</li><li>• Mensajes</li><li>• Trazos sin forma reconocible (como rayas o "garabatos")</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Individual / en conjunto</li><li>• Relación con la clase</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Suciedad</li><li>• Arte</li><li>• Expresión</li><li>• Aburrimiento</li><li>• Otros</li></ul>

### Referencias

- Barton, D. (1991) The social nature of writing. En R. Ivanic y D. Barton (Eds.), *Writing in the community* (pp. 1-13). London: Sage Publications.
- Barton, D. y Hamilton, M. (1998) Local Literacies. *Reading and Writing in One community*. Londres: Routledge.
- Blommaert, J. y Backus, A. (2011). Repertoires revisited: 'Knowing language' in superdiversity. *Working Papers in Urban Language & Literacies*, 67, 1-26.
- Dyson, A.H. (2001) Where are the childhoods in childhood literacy? An exploration in outer (school) space. *Journal of Early Childhood Literacy* 1 (1): 9-39.
- Glaser, B., & Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory*. London: Weidenfeld & Nicolson, 1-19.
- Heath, S. B. (1983). *Ways with words: Language, life, and work in communities and classrooms*. Cambridge: Cambridge University Press. Maybin, 2006

### contacto

pauadamo@gmail.com  
lesinser@unrn.edu.ar  
msiparraguirre@unrn.edu.ar