

Desde los años sesenta, se discute en Argentina el rol del Estado y los organismos públicos de ciencia y tecnología (OCyT) en la producción de conocimiento y la innovación como motores para el desarrollo y crecimiento económico. Pionera en este campo, en 1961, la CNEA creó el Servicio de Asistencia Técnica a la Industria, la primera estructura institucional para realizar transferencia tecnológica, conforme a un plan nacional de desarrollo del sector nuclear. En los años noventa, el contexto de liberalización económica y promoción de la competitividad impulsó y reguló la participación de los OCyT en las actividades de vinculación y transferencia tecnológica (VyTT), pero tuvo como protagonistas a las empresas, quienes, en ausencia de un proyecto rector nacional, tenían el rol de demandar conocimientos y tecnologías y dirigir los procesos de innovación. Con la finalidad de dar respuesta a las empresas, la CNEA creó en ese contexto las Secciones de Transferencia de Tecnología en cada uno de sus tres Centros Atómicos, promoviendo, a su vez, el autofinanciamiento de la CNEA mediante la prestación de servicios a distintos sectores productivos. A partir del 2006, junto a la reactivación del Plan Nuclear, hubo un impulso de políticas nacionales con foco en la innovación productiva que ha tenido algunas repercusiones sobre las formas de pensar la producción del conocimiento y la tecnología y el vínculo con la sociedad y los sectores productivos. En ese nuevo escenario, resulta relevante analizar los objetivos y estrategias utilizados al interior de la CNEA para la promoción de vínculos con los sectores productivos y cabe preguntarse si las nuevas concepciones de la cooperación ciencia-producción han sido igualmente acompañadas por nuevas estrategias que facilitaran las complejas relaciones entre ciencia, empresa, gobierno y sociedad.

Una de las hipótesis del trabajo es que las posibilidades de apropiación del conocimiento generado en los OCyT están condicionadas por las capacidades organizacionales establecidas para la gestión de la transferencia tecnológica y esto es posible analizarlo considerando modelos actuales de medición de la transferencia tecnológica y de vinculación OCyT- industria. Por otro lado, se plantea que los desacoples entre la oferta y las necesidades de las empresas, así como los diálogos y asimetrías que se establecen entre los OCyT y los sectores productivos, son igualmente responsables de condicionar la apropiación del conocimiento, de igual forma que sucede en los procesos de circulación y comprensión pública de la ciencia. Como punto de partida, se puede abordar esta problemática con los mismos modelos de análisis que se implementan para analizar la comunicación de la ciencia, donde el modelo de déficit continúa siendo hegemónico.

El presente trabajo realiza una primera aproximación -de carácter exploratorio- al análisis de las actividades de VyTT y las estrategias de comunicación institucional llevadas adelante por el CAB- CNEA entre los años 2006 y 2015. Las técnicas utilizadas implicaron, principalmente, el análisis de normativas institucionales, informes técnicos y memorias anuales, materiales de promoción institucional y página web, entrevistas a actores clave, así como la revisión crítica de bibliografía sobre el tema.