

**Congreso:**

Tercer Congreso Argentino de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología CAESCYT 2019 13,14 y 15 de noviembre de 2019 Sede: Universidad Nacional de Mar del Plata Mar del Plata – Provincia de Buenos Aires - Argentina

**Título:** Estudio Internacional de una enfermedad desatendida. La enfermedad de Chagas

**Autores:**

Levin, Luciano. Universidad Nacional de Río Negro. CONICET

Jensen, Pablo. CNRS. IXXI. Francia

Kreimer, Pablo. Universidad Maimónides. CONICET

**Resumen:**

Habiendo investigado en otros trabajos (Levin, Jensen and Kreimer, 2016) la dinámica internacional de un campo de conocimiento –las nanociencias y nanotecnologías- en sus diferentes dimensiones, utilizando herramientas bibliométricas, nos proponemos aquí una tarea algo más compleja, pero de una relevancia indudable: analizar la conformación histórica internacional de un objeto de investigación. Utilizar herramientas bibliométricas para describir dinámicas de investigación en temas socialmente relevantes, resulta una tarea imprescindible para evaluar la utilidad de estas técnicas y el desarrollo de una bibliometría responsable y acorde con las demandas actuales y las críticas en curso (Rafols, 2019). Si bien el desafío es similar en términos metodológicos, presenta otro alcance en términos conceptuales y empíricos pero, sobre todo, analíticos. Esto se debe a que, si bien los límites de un campo de conocimientos son siempre difusos, permeables y cambiantes, mantienen cierta organización social e institucional relativamente estable. En cambio, en la construcción de un objeto de investigación los procesos de coproducción son sometidos al prisma y la dinámica de diversos saberes disciplinarios (Kreimer, 2015; Rodríguez-Medina et al., 2019). Adicionalmente, cuando se trata de una “cuestión social” cuya definición no depende exclusivamente del ámbito académico y cuyas estrategias de intervención van mucho más allá de la ciencia involucrada incluyendo, por ejemplo, políticas de salud -nacionales, regionales e internacionales-, grupos sociales de presión, medios de comunicación, entre otras, su análisis se vuelve más complejo aún (Gusfield, 1981; Kreimer and Zabala, 2007; Levin, 2012). Finalmente, y no de menor importancia, resulta la utilización de técnicas bibliométricas para evaluar un problema de investigación con implicancias inmediatas en la salud (o cualquier una cuestión social relevante). Esto supone una operación analítica que invierte la carga de la ciencia. Ya no es utilizada como herramienta para evaluar el desempeño de la ciencia (Callon, Law and Rip, 1986; Moed, 2005) a partir de sus productos hegemónicamente identificados como deseables –los papers -, sino que son éstos los que se convierten en evidencia de una determinada utilidad de la investigación científica, al situarlos en un contexto más amplio, que incluye la dinámica histórica de las publicaciones junto con variables externas y la interpretación de actores propios del campo. Así, en línea con las demandas generales de las declaraciones acerca del uso de indicadores y con algunas propuestas que recientemente se discuten, es posible utilizar las bases de datos, los indicadores y las técnicas bibliométricas de formas creativas y novedosas que permitan menguar el efecto negativo que la utilización acrítica y “blackboxista” que han llevado a la crisis actual de los sistemas de evaluación de la ciencia. Escogimos la producción científica sobre la enfermedad de Chagas como objeto de investigación, ya que presenta algunas características particularmente interesantes para el estudio. En primer lugar, se trata de una enfermedad localizada principalmente en América Latina donde afecta a más de 20 millones de personas. En segundo lugar, transcurrió más de un siglo

desde su descubrimiento en Brasil (en 1909), y ha sido objeto de investigación de diferentes comunidades epistémicas, que fueron abordando cuestiones relativas a la enfermedad, el vector que la transmite, el parásito –agente causal, a las poblaciones afectadas, etc. En tercer lugar, porque una parte fundamental de los grupos más prestigiosos de América Latina trabajó sobre diversos aspectos de dicha enfermedad, bajo el impulso de políticas públicas y el apoyo de organismos internacionales que lo pusieron como prioridad, al menos desde la Segunda Guerra en adelante. Pese a todo ello, continúa siendo la principal endemia latinoamericana. En este trabajo nos proponemos construir un mapa global que muestre como se ha ido configurando la investigación sobre la enfermedad de Chagas desde su descubrimiento a principios del siglo XX hasta el presente y que nos permita interpretar mejor la forma en que se ha construido la “enfermedad de chagas” en tanto objeto de investigación científica, para entender por qué, luego de 40 años de investigación científica, programas de cooperación internacional y políticas de diversa escala no se ha logrado intervenir sobre el problema de forma adecuada.