

XII Jornadas latinoamericanas de estudios sociales de la ciencia y la tecnología
(ESOCITE)- Santiago de Chile. 18 a 20 de Julio de 2018.

Autores:

Gastón Blasquiz: Centro de Estudios en Ciencia, Tecnología, Cultura y Desarrollo (CITECDE) de la Universidad Nacional de Río Negro. Villegas 360, San Carlos de Bariloche, Río Negro, (0294) 154234010, gablanda@unrn.edu.ar

Diego Aguiar: Centro de Estudios en Ciencia, Tecnología, Cultura y Desarrollo (CITECDE) de la Universidad Nacional de Río Negro – Investigador Adjunto del CONICET. Villegas 360, San Carlos de Bariloche, Río Negro, (0294) 154800771, daguiar.arg@gmail.com

Políticas Públicas para el Complejo Informático-Electrónico en Argentina en el retorno democrático (1984-1989). Consensos e instrumentos.

Basado en el amplio consenso existente con respecto a la importancia que reviste la ciencia y la tecnología para el desarrollo tanto social como económico de una sociedad, es que el análisis en particular de la informática, como así también, de las políticas para promoverla toma vital importancia. En esa tónica es que diversos autores afirman que el esfuerzo que los países dedican a las actividades de investigación e innovación y a generar una fuerte capacidad de innovación tecnológica, son reconocidos como elementos que condicionan el crecimiento económico. Asimismo, la teoría económica parece confirmar que los esfuerzos en I+D (Investigación y Desarrollo) y en tecnología son determinantes de los niveles de competitividad de las economías (Nelson y Romer, 1996).

En este sentido, la comprensión sobre las políticas, instrumentos e instituciones que impulsan el crecimiento de la informática en Argentina es fundamental.

En este marco, es que este trabajo se propone analizar los procesos sociales de concepción, negociación y construcción de consenso en la elaboración de las políticas de informática en Argentina entre 1984 y 1989, llevadas adelante por la presidencia de Raúl Alfonsín (UCR), como así también, los instrumentos diseñados para alcanzar los objetivos manifestados y los cambios políticos, sociales, económicos y tecnológicos que impulsaron o

pusieron freno a los procesos de transformación del Complejo Informático-Electrónico argentino.

Con el retorno democrático, desde la Secretaría de Ciencia y Técnica (SECYT) se buscó fomentar el desarrollo de la informática en base a la perspectiva conocida como “Tercera Revolución Industrial”. Para cumplir con el objetivo del desarrollo del Complejo Informático-Electrónico es que, desde la SECYT, se constituyó un nuevo diseño institucional tripartito, que se encargaría de la planeación y la ejecución de las políticas en ese sector. Este nuevo diseño estaría integrado por la Comisión Nacional de Informática (CNI), la Subsecretaría de Informática y Desarrollo (SID) y el Programa Nacional de Informática y Electrónica (PNIE).

A su vez, autores como Jacovkis (2004) y Smukler (2012), entre otros, identifican a este año (1983) como un punto de inflexión para el desarrollo de la informática en Argentina, principalmente por el hecho de que fue la primera vez en que se establecieron los lineamientos de una política para ese sector, lo que convierte a este periodo en un objeto de estudio atractivo para el estudio.

Para llevar a cabo el análisis pretendido es que se conformó un abordaje teórico-metodológico que integra los conceptos de política pública (Gerston, 1997; Dye, 1976; Bachrach y Baratz, 1963; y Guerrero, 1993); de análisis de políticas públicas (Dye, 2010; Roth Deubel, 2006; Oslak & O’Donell, 1995); de políticas de ciencia y tecnología (Salomon, 1977; Oteiza, 1996; Elzinga & Jamison, 1996) y el de imaginarios socio-técnicos (Jasanoff, 2009; Gaudillière & Joly, 2009; Joly, 2010).

A su vez, con el fin de alcanzar los objetivos planteados con anterioridad se realizó una triangulación metodológica (Jick, 1979), es decir se emplearon distintas herramientas de recolección, muestreo y análisis de datos. Las principales técnicas de recolección de información fueron la entrevista semi-estructurada y el análisis de documentos oficiales de organismos públicos.

Se trata, en consecuencia, de una investigación orientada a reflexionar críticamente sobre la conformación de las políticas de informática en la Argentina, intentando colaborar a la creación o el reconocimiento de distintas herramientas útiles para quienes tengan la responsabilidad de diseñar las políticas.

Bibliografía.

- **Bachrach, P., & Baratz, M. S. (1963).** Decisions and nondecisions: An analytical.

American Political Science Review, Vol 57, Nro 3, p. 632-642.

- **Dye, T. R. (1976).** *Policy analysis: what governments do, why they do it, and what difference it makes.* London & New York: University of Alabama Press.
- **Dye, T. R. (2010).** *Understanding Public Policy.* Florida: Pearson.
- **Elzinga, A., & Jamison. (1995).** "Changing policy agendas in science and technology", en *Handbook of Science and Technology Studies.* London: Sage.
- **Gaudillière, J.-P. & P.-B. Joly (2009).** "Appropriation and Regulation of Biotechnology Innovations: A Transatlantic Comparison", in G. Mallard, C. Paradeise & A. Peerbaye (eds), *Global Science and National Sovereignty.* London: Routledge, p. 168-192.
- **Gerston, L. N. (1997).** *Public Policy Making. Process and Principles.* . Nueva York: M. E. Sharpe
- **Guerrero, O. (1993).** "Políticas públicas: interrogantes", *Revista de Administración Pública*, 84, p. 83–88.
- **Jacovkis, P. (2004).** Reflexiones sobre la historia de la computación en la Argentina. *Saber y Tiempo. Revista de Historia de la Ciencia*, p 127-146.
- **Jasanoff, S. (2009).** "Containing the Atom: Sociotechnical Imaginaries and Nuclear Power in the United States and Korea", *Minerva*, Vol. 47, nro 2, p. 119-146.
- **Joly, P. B. (2010).** *On the economics of technoscientific promises*, en Akrich; Barthe, Muniesa, Mustar, *Débordements - Mélanges offerts à Michel Callon-* Paris: Presse des Mines
- **Oszlak, O. G., & Donnell, O. (1995).** Estado y Políticas Estatales en América Latina: Hacia una estrategia de investigación. *Revista REDES*, Vol 2, Nro 4, p. 97-128.
- **Oteiza, E. (1996).** "Dimensiones Políticas de la 'Política Científica y Tecnológica'", en *SOCIEDAD*, Facultad de Ciencias Sociales, UBA, Nro 9, septiembre de 1996.
- **Roth Deubel, A. (2006).** *Políticas públicas: formulación, implementación y evaluación.* Bogotá: Ediciones Aurora.
- **Salomon, J. J. (1977).** *Science policy studies and the development of science policy. Science, Technology and Society: A Cross-Disciplinary Perspective.* London: Sage.
- **Smukler, A. (2012).** Continuar el camino. Cincuenta años de la computación en Argentina. *Revista de Tecnología e Informática Histórica*, 17-35.

