

Fabricación de radares en Argentina entre los años 2003 y 2015. O de cómo las capacidades organizacionales permitieron abandonar una política de dependencia tecnológica.

Juan Martín Quiroga¹

Durante el inicio de la década de 2000, la Fuerza Aérea Argentina (FAA) rompió una tradición de cincuenta años de dependencia tecnológica, impulsando el desarrollo nacional de tecnología radar, llevando adelante la empresa INVAP SE el diseño y fabricación de radares secundarios y primarios.

En este trabajo se realiza un análisis de caso del desarrollo tecnológico en el marco de un cambio en la política pública de radarización. Se postula que esta reorientación de la política pública se debió a un cambio operado en las creencias secundarias de los actores impulsores de ésta (Sabatier, 1987), por el cual se decidió desarrollar autónomamente una tecnología de la cual el país era previamente dependiente. A su vez, este cambio en las creencias de actores políticos fue posible gracias a la conjunción de las trayectorias de dos instituciones: la FAA e INVAP SE.

Para el análisis se recurre a una triangulación teórica, utilizándose el enfoque de coaliciones de causa (Jenkins-Smith y Sabatier, 1994; Weible, Sabatier, y McQueen, 2009) propio del análisis de políticas públicas y el análisis de capacidades dinámicas (Eisenhardt y Martin, 2000; Nelson, 1991b; Teece y Pisano, 1998), de la economía evolucionista. La investigación fue realizada recurriendo a fuentes primarias y secundarias.

Bibliografía

- Eisenhardt, K. M., y Martin, J. A. (2000). Dynamic capabilities: what are they? *Strategic Management Journal*, 21(Oct-Nov 2000), 1105-1121.
- Jenkins-Smith, H. C., y Sabatier, P. A. (1994). Evaluating the Advocacy Coalition Framework. *Journal of Public Policy*, 14(2), 175-203.
- Nelson, R. R. (1991b). Why Do firms differ, and how does it matter? *Strategic Management Journal*, 12(S2), 61-74.
- Sabatier, P. A. (1987). Top-Down and Bottom-Up Approaches to Implementation Research: a Critical Analysis and Suggested Synthesis. *Journal of Public Policy*, 6(1), 21-48.

¹ Centros de Estudios en Ciencia, Tecnología Cultura y Desarrollo. Universidad Nacional de Río Negro. Sede Andina.

- Teece, D. J., y Pisano, G. (1998). The Dynamic Capabilities of Firms: an Introduction. En G. Dosi, D. Teece, y C. Josef (Edits.), *Technology, Organization and Competitiveness. Perspectives on industrial and corporate change*. Oxford: Oxford University Press.
- Weible, C. M., Sabatier, P. A., y McQueen, K. (2009). Themes and Variations: taking stock of the Advocacy Coalition Framework. *The Policy Studies Journal*, 37(1), 121-140.