

INDICE COMENTADO

Título: La modalización temporal y espacial de los objetos discursivos dinámicos

Ariel Barbieri (Universidad Nacional de Río Negro, Instituto de Políticas Públicas y Gobierno, Río Negro)

1-Introducción

El trabajo de investigación que se llevará adelante parte de tres objetivos que si bien pueden describirse cronológicamente en etapas, se irán yuxtaponiendo en el desarrollo de esta tesis:

1.1-Generar un análisis situado de la problemática de las monumentalidad en un territorio específico, a partir de darle un estatuto de discusión discursiva, en relación a la investigación concreta de determinados monumentos y antimonumentos de nuestra región.

1.2- Reconceptualizar las categorías de análisis utilizadas en el campo de la monumentalidad a partir de la sistematización de la propuesta estética y filosófica desarrollada por Rodolfo Kusch y de las nuevas modalizaciones espacio-temporales que desde la semiótica se proponen para la construcción de los monumentos móviles y temporales.

1.3-Sistematizar este trabajo en una propuesta comunicable que permita proyectar objetos discursivos dinámicos en la planificación urbana de la comarca a partir de un trabajo de construcción colectiva. Propuesta de obra.

2 Revisión de los monumentos de la comarca

En primer lugar, se preveé una revisión de los monumentos de la comarca Viedma- Carmen de Patagones a partir del vínculo con sus condiciones de producción.

2.1- Lo que aquí se propone es un *trabajo de relevamiento de la monumentalidad de la comarca* que permita describir los distintos momentos de la construcción e implantación de los monumentos así como también las decisiones políticas que lo permitieron.

2.2 -Para esto, el *trabajo metodológico* de esta primera parte propone, por un lado, el desarrollo y la *sistematización de entrevistas en profundidad* a referentes claves de la comarca y de la región acerca del tema en cuestión.

2.3- Por otro, *el cruce del contenido sistematizado con los archivos municipales y provinciales* en lo relativo a la monumentalidad y con las historias orales de la región.

2.4 - Este cruce es un punto de partida metodológico abierto que no implica sólo la obtención de resultados; por el contrario, es el proceso propuesto sólo una posible *guía inicial para poder reconstruir las historias y las memorias que han permitido un determinado tipo de monumentalidad* en este territorio que tiene la pretensión de establecer un análisis acerca del vínculo entre los distintos monumentos y las condiciones de producción que permitieron su existencia.

3 - Ser y estar siendo. Estética y Semiótica

En relación a esto, se propone el desarrollo de la relación entre el ser y el estar siendo en dos campos que dialogan: estético y semiótico.

Aquí lo que se pretende es desarrollar un discurso situado que enlace algunas categorías propuestas por Kusch y sistematizadas por Claudio Ongaro Haelterman, a partir de su estética operatoria, con aquellos elementos del signo periceano para de esta manera fundamentar:

3.1- Por un lado, el lazo entre los monumentos y sus condiciones de producción.

3.2-Por otro, el desarrollo de una propuesta de obra que dialogue con el territorio para la construcción colectiva de monumentos móviles y temporales que en el proceso de su formulación logren cuestionar lo dado.

4 No-monumentos colectivos o la desescolarización de los vínculos

A partir de la instancia anterior, elaborar una propuesta para una transposición de la investigación en proceso, que permita a partir del desarrollo de una desescolarización se desarrollen no-talleres sobre la monumentalidad, las historias, los símbolos y el territorio, y de esta manera se puedan reunir a los diferentes sectores de la comarca para la comunicación de una idea.

4.1 Esto último, no se vincula con la participación de la ciudadanía, sino con la *recuperación de los discursos sociales, cotidianos y populares que, sistematizados, logren establecer criterios colectivos para pensar la movilidad y la temporalidad de los monumentos*; el lugar que han ocupado y su genealogía; la importancia de la deconstrucción del ser para la apertura de una posibilidad de habitar a partir del estar siendo como juego.

Aquí el tipo de actividad que se desarrollará en los no-talleres, tiene previsto recuperar y sistematizar las formas del decir y del ver popular de la comarca en relación a la monumentalidad a partir de una metodología mixta:

4.1.1 por un lado la implementación de un análisis del discurso que dé cuenta de lo efectivamente dicho sobre el tema en cuestión, estableciendo ciertas regularidades que permitan el desarrollo de ejes conceptuales y redes contrastivas (Magariños 1996);

4.1.2 Por otro, trabajos de experimentación en cartografía cultural, para la producción de posibles trazas urbanas elaboradas colectivamente.

La convergencia de ambas actividades, será el primer paso para el desarrollo una obra temporal, histórica y reactualizable: *Nadie te va a hacer un monumento*, a partir de la cual, revisar el vínculo entre lo político y el campo del arte contemporáneo.

5 - Conclusiones

Si bien las conclusiones serán el producto del trabajo realizado, se prevé que las mismas puedan acercar dos posibles abordajes:

5.1- Discurso situado semiótico estético para la obra *Nadie te va a hacer un monumento*.

5.2- Modos de hacer un no-monumento.