

IV Jornadas Forestales de Patagonia Sur
IV Congreso Internacional Agroforestal Patagónico

23 al 26 de Abril de 2019
Lugar: Centro Austral de Investigaciones Científicas (CADIC), CONICET
Ushuaia, Tierra del Fuego, Argentina

Resumen para el Simposio: “Ley 26331 de Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental de los Bosques Nativos. Discusiones en torno de sus particulares contextos de aplicación en Patagonia en clave comparativa bi-nacional (Argentina-Chile)”.

Organizadoras: Dra. Tozzini, María Alma y Lic. Casalderrey Zapata, Constanza.
Instituto de Investigaciones en Diversidad y Procesos de Cambio (IIDyPCa) – CONICET – UNRN
atozzini@unrn.edu.ar y mccasalderrey@unrn.edu.ar

Procesos de consulta y participación de la Ley 26331 en Río Negro y Chubut.

Dra. Tozzini, María Alma y Lic. Casalderrey Zapata, Constanza. Instituto de Investigaciones en Diversidad y Procesos de Cambio (IIDyPCa) – CONICET – UNRN,
Mitre 630, 5 piso, San Carlos de Bariloche, Río Negro (8430), Argentina
atozzini@unrn.edu.ar y mccasalderrey@unrn.edu.ar

La presente ponencia analiza comparativamente resultados de investigación preliminares (obtenidos el marco de proyectos de investigación compartidos e individuales) sobre los procesos de consulta y participación llevados a cabo en la zona andina de Río Negro y el noroeste de Chubut de cara a los ordenamientos territoriales de bosque nativo de la Ley 26331. Que en el primer caso los mapas resultantes del proceso de actualización del OTBN hayan sido puestos en cuestión por los participantes del consejo consultivo por entender que “no reflejaban” el proceso participativo, y que en Chubut las comunidades indígenas hayan interpuesto un recurso de amparo a tal ordenamiento, nos está mostrando no sólo la disparidad entre ambos procesos sino diversas conflictividades que pueden derivarse de la aplicación -en diferentes contextos- de una misma política pública. Partiendo de información relevada durante el trabajo de campo en ambas regiones, del análisis de entrevistas y de documentación administrativa, nos propusimos analizar etnográficamente estilos de gestión que llevaron en uno y otro caso a delinear distintos dispositivos de consulta y participación con resultados diferenciales. Asimismo, el enfoque elegido nos permitió identificar y analizar diferentes “alianzas” que se fueron gestando entre determinados agentes y los sujetos sobre cuyas tierras recaería tal ordenamiento. Esto último permite desnaturalizar, a su vez, la ecuación que en la aplicación de políticas de Estado ubica a sus agentes de un lado y a los sujetos – objetos de las mismas – del otro. Esperamos con este trabajo

poder no sólo aportar al entendimiento de los distintos procesos desencadenados a partir de una misma ley, sino también una mirada desde donde mejor comprender las distancias entre la planificación y la aplicación efectiva de una política pública.

Palabras Clave: Políticas Públicas, Ordenamiento territorial de Bosque Nativo, Consejo Consultivo, Comunidades Mapuche.