

Museo en transformación: repensando el Museo de la Patagonia

Horacio Paradela¹, Sandra Murriello²,
María Soledad Caracotche³, Solange Fernández Do Río⁴

¹ Intendente del Parque Nacional Nahuel Huapi hparadela@apn.gov.ar

² CITECDE, Universidad Nacional de Río Negro smurriello@unrn.edu.ar

³ Dirección Regional Patagonia Norte - Referente Programa de Conservación del Patrimonio Cultural Patagonia Norte scaracotche@apn.gov.ar

⁴ Universidad Nacional del Comahue solange.fernandez@crub.uncoma.edu.ar

[Resumen]

En este artículo se narran las actividades que están siendo llevadas a cabo en el marco del proyecto de reformulación del guión integral del Museo de la Patagonia "Francisco P. Moreno" del Parque Nacional Nahuel Huapi. Se relata el proceso de autorreflexión y análisis crítico del quehacer institucional, la conformación de un equipo de trabajo interdisciplinario y se comunican las ideas fuerza que están guiando la regeneración del Museo hacia la incorporación de nuevas voces, la visibilización de otras historias y la generación de espacios en pos de una mayor inclusión de derechos y desafíos como sociedades del siglo XXI. Parte de este proceso es la presentación de la muestra temporaria "Museo en transformación" cuyos lineamientos se detallan en este artículo.

[Abstract]

This article communicates the activities that are being carried out within the framework of the reformulation project of the integral script of the "Francisco P. Moreno" Museum of Patagonia - Nahuel Huapi National Park. The process of self-reflection and critical analysis of the institutional work, the formation of an interdisciplinary work team and the main ideas are narrated. These are guiding the regeneration of the Museum towards the incorporation of new voices, the visibility of other stories and the generation of spaces, in pursuit of greater inclusion of civil rights and challenges as 21st century societies. Part of this process is the preparation of the temporary exhibition "Museum in Transformation" whose guidelines are detailed in this article.



Contribución al Parque Nacional Nahuel Huapi

La reformulación del guión integral del Museo de la Patagonia "Francisco P. Moreno" plantea un desafío necesario que involucra la conformación de un equipo interdisciplinario que trabaja en pos de la generación de un espacio más inclusivo dentro del Parque Nacional Nahuel Huapi. El análisis crítico del quehacer institucional y la autorreflexión sobre la práctica museal, guían la regeneración del Museo hacia la incorporación de nuevas voces y la visibilización historias no contadas enmarcados en la inclusión de derechos de una sociedad del siglo XXI.

Introducción

El Museo de la Patagonia "Francisco P. Moreno" fue creado como parte del complejo fundacional del Parque Nacional Nahuel Huapi en 1940. Fundado para la reafirmación de la soberanía argentina y la construcción de una identidad monolítica sustentada en la conquista del desierto (Figura 1). Para ese entonces el edificio, localizado en el Centro Cívico de la ciudad de Bariloche, estaba rodeado por otros pertenecientes a la misma dependencia. En el año 1987, el Complejo Edificio Centro Cívico fue declarado Monumento Histórico Nacional por el Consejo Internacional de Museos y Sitios (ICOMOS, 1987). De este modo el Museo quedó comprendido en esta declaratoria que le da un valor patrimonial que trasciende las fronteras y evidencia que la historia de vida de los monumentos patrimoniales es el producto de diferentes conceptualizaciones del mundo (Fernández Do Río y Murriello, 2018).



Figura 1: Construcción del edificio del Museo de la Patagonia, 1940 (Archivo Museo de la Patagonia)

A pesar de que el Museo siempre formó parte del Parque Nacional Nahuel Huapi, hoy no es evidente para el público este vínculo. Quizás, por estar rodeado por edificios municipales o debido a su presentación como museo regional patagónico. En este contexto resulta interesante revisar cuál es el rol del Museo en la comunidad barilocheña y dentro del Parque y qué se espera de un museo de estas características.

Miles de museos en el mundo entero muestran, dicen, discuten, conservan, asesoran, educan, ofrecen un espacio para la introspección, la reflexión, el deleite y el entretenimiento. Los museos son instituciones culturales abiertas al público y como tales precisan estar en transformación permanente para cobrar sentido en las comunidades a las que pertenecen. Hace ya al menos cuatro décadas que las tendencias mundiales en museología han puesto el foco en los públicos (Falk & Dierking, 1992; Alderqui y Pedersoli, 2011). Esto implica la necesidad de conocerlos, de valorar sus experiencias, de entrar en diálogo, de pensar quiénes son los excluidos. Ubicado en un lugar emblemático de Bariloche, el Museo es visitado por unas 20.000 personas al año, entre los que se cuentan grupos escolares, visitantes locales y turistas. Cabe señalar que la población de la ciudad es de 112.774 habitantes según Censo Nacional de 2010 y que anualmente recibe unos 700.000 turistas (Barríos García, 2020).

¿Quiénes no visitan este Museo o siquiera saben de su existencia?

¿Quiénes no se sienten invitados a recorrerlo?



Figura 2: Conmemoración del Día Internacional de los Museos (ICOM), mayo 2020

El criterio de inclusión-exclusión trasciende las fronteras de la accesibilidad física, también es cultural. Los museos ofrecen múltiples barreras no sólo en términos de infraestructura y museografía inadecuada para distintos tipos de discapacidades sino de narrativas. Discursos hegemónicos, lenguajes técnicos y disciplinares, estéticas y propuestas museográficas perimidas son algunos de los obstáculos que justifican la ausencia de ciertos públicos. También las lógicas curatoriales centradas en una sola mirada lo son. El desafío de abrir al intercambio desde la concepción de las exposiciones es un camino, trabajoso claro, en búsqueda de una apropiación del museo por su comunidad (Murriello, 2016). La necesidad de una revisión general de la narrativa del Museo en función de este marco nos remitió a pensar ¿Qué Museo queremos? En este artículo se relata el proceso de autorreflexión y análisis crítico del quehacer institucional, así como el trabajo con el equipo y se comunican las ideas fuerza que están guiando la regeneración del Museo hacia la apertura de nuevas voces, la visibilización de otras historias y la generación de espacios en pos de una mayor inclusión de derechos y desafíos como sociedades del siglo XXI.

Un proceso de transformación en pandemia
En marzo de este año se inició un proceso de reformulación del Museo de la Patagonia en el marco de un subsidio ASETUR-COFECYT que fuera solicitado en 2016 pero otorgado el presente año. Liderado por la intendencia del PNNH se conformó un equipo interdisciplinario de trabajo institucional que reúne al personal del Museo, integrantes del área de Educación Ambiental, Infraestructura y de la Dirección Regional Patagonia Norte articulado con un equipo de consultoras externas a través de la UVT (Unidad de Vinculación Tecnológica) de la Universidad Nacional de Río Negro. Se logró así reunir perfiles necesarios para este proceso que involucren los campos de la museología, el diseño gráfico, la comunicación pública de las ciencias, la antropología, la arqueología, la biología, la educación en museos, la educación especial, las artes, la conservación patrimonial y la comunicación institucional. La propuesta consta de dos etapas de trabajo. Una de diagnóstico de situación actual del Museo y de autorreflexión institucional y, otra, de reformulación del guion integral de sus exposiciones permanentes a través de un

proceso de participación comunitaria. La primera etapa del proyecto y la consolidación del equipo de trabajo se inició conjuntamente (y continúa) con el confinamiento por COVID-19, situación que significó redefinir algunas de las actividades planteadas en la versión original del proyecto dado el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio establecido por el DNU 297/20 del 20 de marzo de 2020 (Figura 3).

Dentro de las principales tareas emprendidas, se destaca el proceso de indagación y reflexión institucional sobre la historia de las prácticas y el hacer del Museo a lo largo del tiempo. En este contexto, se realizó un análisis retrospectivo que implicó indagar no sólo en la historia institucional, sino también en los marcos conceptuales y criterios que guiaron el rumbo del Museo de la Patagonia hasta la actualidad. Este proceso -realizado a partir de la pregunta sobre quiénes construyen y construyeron los relatos y guiones del Museo- permitió identificar ausencias. Estas exclusiones de voces e historias están vinculadas a la constitución de categorías de exclusión e inclusión ciudadanas, a los obstáculos que surgen por aplicar miradas dissociadas y fragmentadas -desde enfoques disciplinares desconexos- y construcciones ideológicas racistas, y por otra, por no generarse ciclos de mejora y aprendizajes permanentes vinculados a los derechos y marcos museológicos de los siglos XX y XXI.

Este análisis significó encontrar algunos puntos de inflexión que llevan a la necesidad de redefinir la visión inicial del Museo auto-centrado regional "portal de la Patagonia", hacia un museo posicionado y policéntrico, abierto a la comunidad y vinculado más estrechamente a la diversidad sociocultural de los territorios del Parque Nacional Nahuel Huapi. Por otra parte, permitió resignificar prácticas, conformando un equipo de trabajo interdisciplinario articulado y coordinado para pensar el guion y diagramar una muestra temporaria e intervenciones en las salas de la muestra permanente que den cuenta del proceso de transformación. Dentro de este marco, también se está trabajando en la remodelación de la entrada del Museo con el fin brindar una mayor accesibilidad que convoque a más diversidad de actores (Figura 4)

En una segunda etapa, se trabajará con el rediseño del guion museográfico de la muestra permanente, a través de un proceso de consulta y participación de diversos sectores. De este modo, se convocará a referentes de organizaciones sociales y culturales y especialistas que permitan repensar los contenidos de las muestras a la luz de los nuevos desafíos identificados, y a los lineamientos estratégicos del Plan de Gestión del PNNH.



Figura 3: Reuniones virtuales del equipo de trabajo

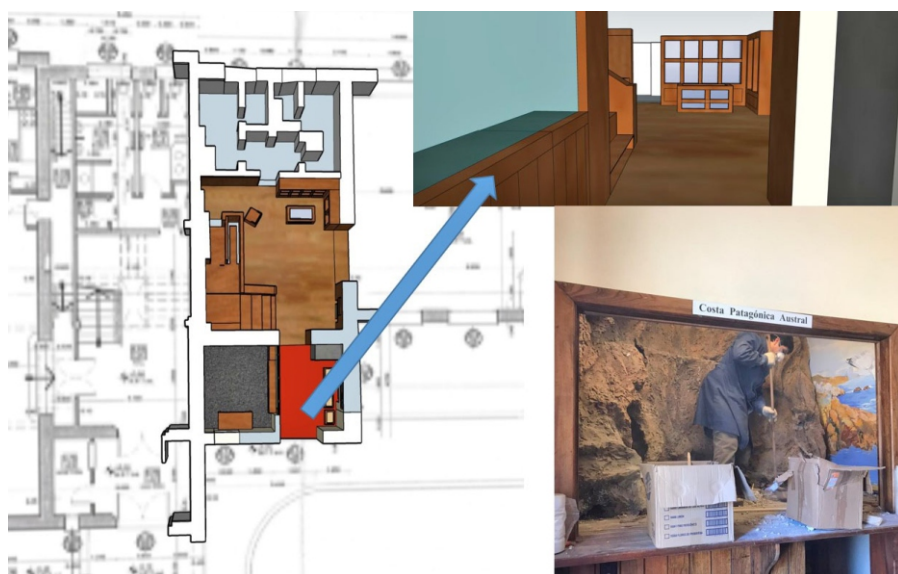


Figura 4: Plano con vista de la remodelación y desarme de diorama del hall frío



Figura 5: Diseño para la muestra "Museo en transformación".

La muestra "Museo en transformación"

La finalización de la primera etapa autorreflexiva se constituye en una muestra temporaria que relate el rumbo hacia donde el Museo quiere ir, junto a intervenciones puntuales en cada una de las salas de la muestra permanente. "El museo quiere cambiar y lo está haciendo", esta es la idea rectora que impulsa un proceso de transformación. Éste reconoce que a lo largo de su historia, hubo (y hay) omisiones, exclusiones y silencios que es preciso revertir hacia una mayor inclusión y participación. (Figura 5)

Tanto las intervenciones en salas como la muestra temporaria "Museo en transformación" están articuladas como un conjunto y como unidades de sentido diferentes. Así, quien visite la muestra permanente del Museo sin ver la temporaria y viceversa, podrá experimentar que el Museo está en pleno proceso de transformación. Un logo específico acompañará todas las intervenciones y la nueva puesta museográfica.

La idea rectora se desarrolla a partir de tres ejes que dan cuenta de la diversidad en el museo, o su falta, y que permiten contar al visitante aquellos aspectos que requieren ser cambiados. Estos ejes son: a) la historia institucional del Museo y su trayectoria asociada al devenir de derechos humanos que fueron ampliándose en la segunda mitad del siglo XX junto a marcos institucionales de reconocimiento de la diversidad cultural, b) los discursos hegemónicos sostenidos a lo largo del tiempo y c) el enfoque disciplinar de la narrativa y organización de las salas de la muestra permanente. Respecto a la historia institucional, se reconoce que el Museo acompañó algunas de las conquistas de derechos nacionales e internacionales, pero desconoció otras. Ejemplos de apertura a la comunidad son la creación de la biblioteca, del archivo de consulta y el programa "El Museo va al barrio" en la primera década de este milenio. Asimismo, la incorporación de nuevos usuarios y públicos queda expresada en la consulta de las colecciones por investigadores, la realización de investigaciones radicadas en el Museo y el

montaje de exposiciones temporarias. La inclusión de gran parte del sector educativo local se manifiesta en la incorporación de grupos escolares y propuestas educativas, así como en estrategias de visita para personas en situación de discapacidad.

Sin embargo, aún hay muchos derechos civiles y tendencias en el campo museológico que el Museo no logró implementar. Ya en el año 2005, realizó una revisión institucional de la idea del museo en la comunidad –por medio de encuestas- y de reformulación de su misión y visión; y, si bien se montó la Sala de Historia Natural, la narrativa histórica de su guion general permaneció intacta. Ejemplo de ello son los paneles con referencias a la "conquista del desierto" con un relato acrítico y unívoco.

Respecto al segundo eje se pone en discusión que, a lo largo de su historia, el Museo reprodujo discursos hegemónicos que respondieron a cierto status quo de las disciplinas convocadas para la construcción de su guion permanente, y sobre todo a una concepción de ciencia neutral. Hacia la primera década del siglo XXI, se comenzó a trabajar en la deconstrucción de algunos de los estereotipos creados. Ejemplo de ello es la tensión que surge entre las actividades educativas que trabajan los conceptos de diversidad y tolerancia coexistiendo con la noción de progreso único y positivo reflejada en la exposición permanente. (Figura 6)

El último eje pone en discusión la manera en que a lo largo de su historia el Museo se consolidó en función de los enfoques disciplinares de las ciencias naturales y las ciencias sociales y sus lógicas, reproduciendo la dicotomía sociedad-naturaleza. Esto se traduce por un lado, en la separación disciplinar de las salas (Sala Historia Natural, Sala Historia Regional, Sala Prehistoria). Por otro lado, no da cuenta de aspectos importantes de la vida local como la percepción del riesgo ambiental, o los diferentes usos, apropiaciones y construcciones del paisaje a lo largo del tiempo.

La muestra temporaria "Museo en transformación" relaciona la historia institucional del Museo con el presente. La muestra contempla todas aquellas actividades de apertura que el Museo realizó a lo largo de su historia y las que no. Incorpora, además un espacio de participación en el que se invita a los visitantes a contestar preguntas como: ¿Qué Museo queremos? ¿Para quiénes? ¿Qué te gustaría ver en el museo? ¿Qué te gustaría que haga el Museo? Su accesibilidad no sólo radica en su localización, la Sala Chonek (planta baja) sino también en la generación de un audioguía para personas en situación de discapacidad visual (QR), de las intervenciones en cada sala y espacio del Museo y el uso de macrotipos en los textos e indicaciones en braille.

En síntesis, a partir de reflexionar cómo fué y es la interrelación entre la diversidad y las exhibiciones que tuvieron lugar en el Museo a lo largo del tiempo, los distintos temas son puestos en diálogo con los derechos que la ciudadanía fue adquiriendo hacia un espacio generador de mayor reconocimiento mutuo y diálogo intercultural.



Figura 6: esculturas en sala de Historia regional, muestra permanente.

Reflexión final

Nos encontramos iniciando un proceso de transformación que propone nuevos recorridos y nuevos diálogos entre el Parque Nacional Nahuel Huapi y el Museo y entre éste y su comunidad, invitando a la incorporación de nuevas voces y buscando una mayor inclusión de todas las diversidades y derechos.

La puesta en marcha de la muestra "Museo en Transformación" representa un desafío hacia una mayor visibilización de las tensiones silenciadas en los relatos históricos del guion del Museo, proponiendo nuevas miradas reflexivas para la construcción de un presente arraigado en la convivencia con las diversidades.

El camino recién comienza y la reformulación del guion integral a partir de su co-construcción con la participación de distintos sectores de la comunidad renovará el rumbo del Museo de la Patagonia.

Agradecimientos

A Paula Peris, Téc. en Gestión Cultural y coordinadora del Área de Divulgación Científica de la Subsecretaría de Innovación Productiva y Desarrollo de Economía del Conocimiento-MINCYT, por su apoyo y acompañamiento desde el comienzo.

Bibliografía

APN 2019. Plan de Gestión del Parque Nacional Nahuel Huapi (Actualización 2019)

Alderoqui, S. y C. Pedersoli, C. 2011. La educación en los museos: de los objetos a los visitantes. Buenos Aires: Paidós.

Barrios García, G. 2020. La construcción turística de San Carlos de Bariloche durante la primera mitad del Siglo XX. Un recorrido desde la historia social y cultural". En: Galafassi, G. y Barrios García, G. (Comp). Tierras Secuenciadas. Cordillera Persistente. Theomai Libros. Extramuros Ediciones Pp: 77-103.

Falk, J. y L. Dierking. 1992. The Museum experience. Washington DC: Whalesback books.

Fernández Do Río, S. y Murriello, S. 2018. Un paseo por el Bariloche de 1917. Una exposición para pensar la arqueología. In Mediaciones de la Comunicación VOL. 13: 141-157 (Montevideo, Uruguay).

Murriello, S. 2016. Museos Siglo XXI. Espacios de encuentro. Desde la Patagonia: Difundiendo Saberes. Vol 13 Nro. 21: 54-57.



-Intendencia Parque Nacional Nahuel Huapi: Lic. Horacio Paradela

-Museo de la Patagonia-PNNH: Téc. en Museología Eduardo Pérez Navarro, responsable del Área Educativa Laura Boock. Mantenimiento y obras: Valentin Curapil

-Departamento de Conservación y Educación Ambiental-PNNH: responsable de Comunicación Lic. Sofia Siffredi, Diseñador Gráfico Demián Belmonte, responsable de fotografía y documentación Rafael Taubenschlag

-Dpto. Infraestructura- Jefe de Obras y especialista en Conservación Edilicia Mariano Dalla Cia.

-Dirección Regional Patagonia Norte - Referente Programa de Conservación del Patrimonio Cultural Patagonia Norte: María Soledad Caracotche y Lic. en Artes Visuales Magalí Chmiel.

-Consultoras: Dra. Sandra Murriello (CITECDE, Universidad Nacional de Río Negro) Coordinación general y Dra. Solange Fernández Do Río, Especialista en Divulgación de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación (CRUB-Universidad Nacional del Comahue).