

## **La política de los pañuelos. Consideraciones en torno de la performatividad de género y el derecho (humano) a aparecer**

Mercedes Barros  
María Marta Quintana  
Universidad Nacional de Río Negro, CONICET, IIDyPCa.  
Río Negro, Argentina.

### **Resumen extendido**

Hasta hace no mucho tiempo atrás, la presencia del ‘pañuelo’ en la política remitía casi\_exclusivamente al activismo de las Madres y Abuelas de Plaza de Mayo. Pues fueron ellas quienes transformaron un elemento de uso ordinario en un artefacto político excepcional; más precisamente, en un símbolo de lucha por la Memoria, la Verdad y la Justicia frente al pasado dictatorial. De ahí que la correspondencia del símbolo con su significado se haya tornado previsible, directa y acotada. Así como también sus efectos performativos: la aparición y apariencia de mujeres comunes que, al colocarse los pañuelos blancos sobre sus cabezas, se transforman radicalmente.

Sin embargo, en la escena política actual, caracterizada por un protagonismo decisivo de los movimientos de mujeres, feministas y de la disidencia sexual, los pañuelos se han multiplicado y sus significados se han vuelto menos precisos. El pañuelo que se lleva de un lado a otro (en carteras, mochilas, atado a la muñeca, el pelo o en el cuello) se desplaza fluidamente de una reivindicación a otra, aunque no por ello sin esfuerzo, tiñéndose de diferentes colores (verde, naranja, violeta) y alojando en su interior distintas inscripciones y expresiones de deseo. Y aun cuando sus efectos performativos -vinculados con el activismo de las Madres y Abuelas- no dejan de ser efectivos, sus significados se alteran y no cesan de proliferar en función de otras derivas reivindicativas.

Es por eso que aquí nos interesa detenernos en dicho artefacto y en los usos heterogéneos que lo atraviesan y reconfiguran en el presente político. Si bien los distintos pañuelos conviven y confluyen en un mismo escenario, su armonía es, en muchas ocasiones, aparente. Porque, como argumentamos, sus desplazamientos abren un espacio de intersección de múltiples temporalidades y textualidades, que traen al ruedo disputas de largo aliento en torno del derecho a la vida y los sentidos atribuidos a la maternidad, el parentesco y los roles sexo-genéricos. En este sentido, se trata de abordar ‘el pañuelo’ como un significante flotante que, en tanto se presenta como un elemento privilegiado, fija parcialmente su significado a la vez

que denota un carácter disputado, fluctuante y polisémico (Laclau,1996). Y que asimismo, en medio de la intertextualidad que rebasa toda posibilidad de fijación última de sentido, como artefacto que pasa de mano en mano, se desplaza aunque cargando consigo los rastros y marcas de sus amarres pasados. Es decir, que en tanto símbolo sujeto a derivas (contra)citacionales, su historicidad es movilizada -torcida, desviada- pero no erradicada; y es en virtud de los incesantes efectos performativos de sus marcas constitutivas, que el pañuelo-símbolo es todavía capaz de circular apasionadamente y ser investido con ímpetus de lucha diferentes e incluso, contradictorias.

Entonces, en primer lugar, nos detenemos en las implicancias y efectos sexo-genéricos de la irrupción 'callejera' de las Madres y Abuelas de Plaza de Mayo, y en la condensación de esa performatividad -discursiva y corporal- en el símbolo del pañuelo blanco. En segundo lugar, atendemos a un desplazamiento crucial de dicho pañuelo-símbolo en el marco de la Campaña por el Aborto Legal, Seguro y Gratuito; y, finalmente, a una deriva más reciente: el pañuelo celeste de la militancia anti-derechos (al aborto, la libertad sexual, la identidad de género). De este modo esperamos mostrar que esa citacionalidad e intertextualidad dan cuenta de la afectividad y arraigo popular de un símbolo que se ha transformado en un significante político codiciado de nuestro tiempo.