

CICLO DE CONFERENCIAS

TURISMO Y GEODIVERSIDAD

Geoturismo en Patagonia Norte. El rol del patrimonio paleontológico en la dinamización de territorios turísticos intermedios en regiones periféricas.

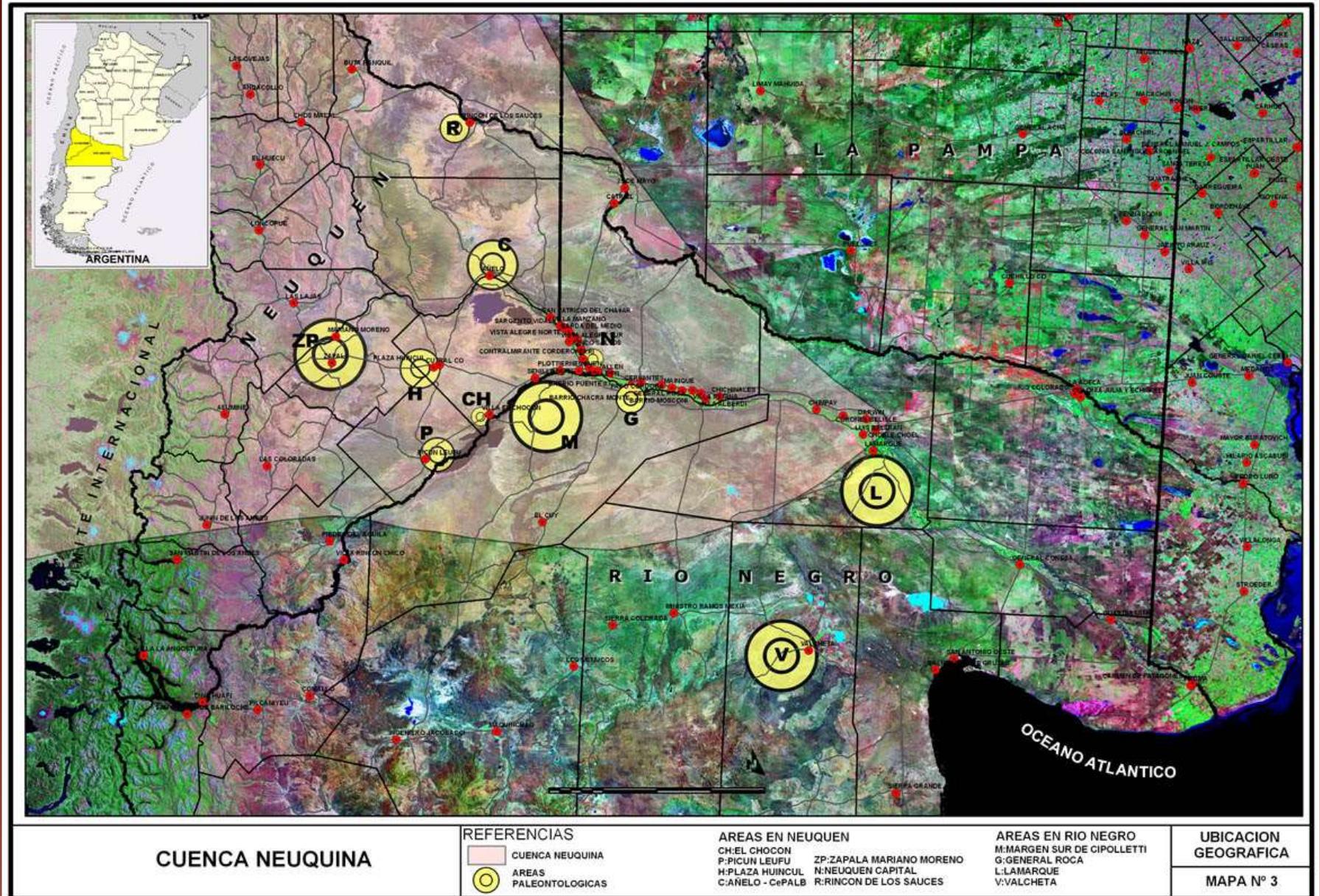
Dra. Laila Vejsbjerg
IIDyPCa (UNRN - CONICET)
San Carlos de Bariloche 09/09/2020



Algunos resultados de investigaciones previas sobre el Desarrollo Turístico y Recreativo de Geositios de interés paleontológico en Norpatagonia

- ¿Qué criterios generales se podrían proponer para la elección de geositios como atractivos para visitantes / espacios de ocio?
- ¿Cuáles son los procesos que intervienen en la puesta en valor de atractivos en destinos intermedios, localizados en áreas periféricas?
- ¿El producto paleoturismo constituye una estrategia para el desarrollo regional?

Contexto geológico general y hallazgos paleontológicos



Columna estratigráfica generalizada de Cuenca Neuquina.

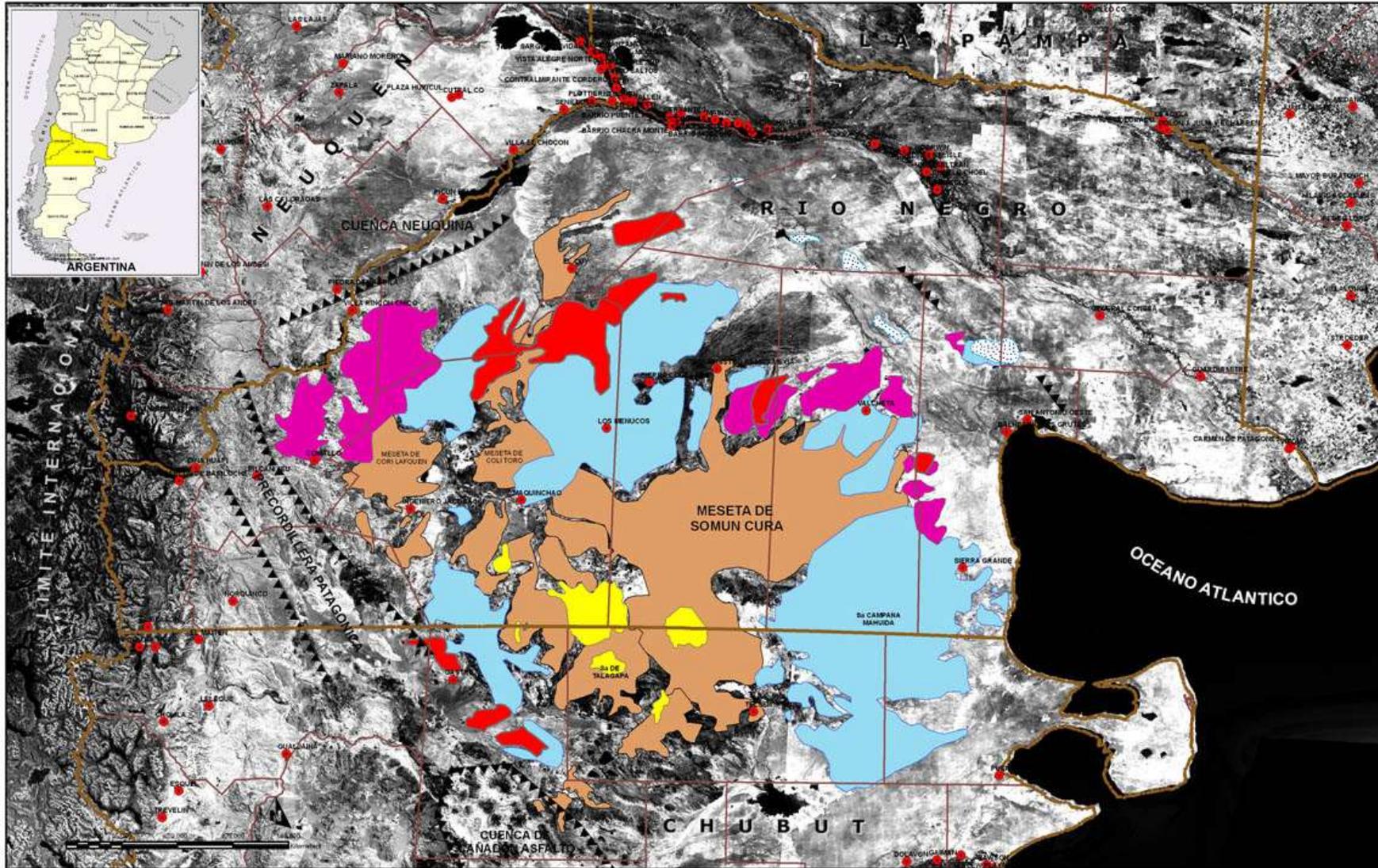
Etapa	Serie	Edad	Grupo	Formación	Columna
Neógeno				Unidades varias	
				El Palo	
				Colón Cura	
				Chichinales	
Paleógeno	Superior	Daniano	Neuquén	Roca	
		Maastrichtiano		Jagüel	
		Campaniano		Allen	
		Santoniano		Anacleto	
		Coniaciano		Bajo de la Capa	
		Turoniano		Pitfall	
	Inferior	Cenomaniano	Mendoza	Huincul	
				Candelarias	
		Albiano		Rayoso	
		Aptiano		Huñin	
		Barremiano		Agrio	
		Hauteriviense		Mulchínico	
Jurásico	Superior	Valanginiano	Lafena	Quintuco	
		Berriasiense		Vaca Muerta	
		Tithoniano		Tordillo	
		Kimmeridgiense		Auquico	
	Medio	Oxfordiano	Cuyo	La Manga	
				Lafena	
		Calloviano		Tabanos	
		Batoniense		Lajas	
	Inferior	Bajociano			
		Aaleniano			
Toarciense		Los Molles			
Piensbaquiano					
Triásico			Preocuyano	Lapa	
				Paso Flores	
Pérmico		Choyoi	Unidades Innombradas		
Carbonífero			Colahuincul		
Devónico?		Isaornito	Huechulafquen		

Áreas Paleontológicas:

Plaza Huincul – Picún Leufú – El Chocón –
Añelo-CePALB – Rincón de los Sauces –
Neuquén Cp. – Margen Sur - General Roca.

Área Paleontológica:

Zapala – Mariano Moreno.



MAPA GEOLOGICO REGIONAL DEL MACIZO DE SOMUNCURA

REFERENCIAS

- ▲▲▲ LIMITE PROVINCIAS GEOLOGICAS
- SALITRAL

- BASAMENTO PROTEROZOICO
- HIPOBASALES BASICOS
- TRAQUITAS MIOCENAS

- BASALTOS SUPERIORES
- RIOLITAS TRIASICAS
- PLUTONITAS

UBICACION GEOGRAFICA

MAPA N° 4

Geositio: sitio de interés paleontológico con o sin restos fósiles *in situ* que posee:

1. Denominación científica y/o nombre que lo identifica como atractivo turístico;
2. Localizado
3. Identificado por organismos con responsabilidad en la gestión turística del patrimonio: informes técnicos y material de divulgación
4. Interés para las visitas, independientemente de la motivación y lugar de residencia

Se analizaron 115 geositios en 11 áreas paleontológicas de las provincias de Río Negro y Neuquén

Área paleontológica: delimitada por la presencia de geositios, un municipio y un museo de referencia

Área paleontológica Zapala-Mariano Moreno



Áreas paleontológicas: Chocón, Picún Leufú, Plaza Huincul



Áreas paleontológicas: CePALB, Rincón de los Sauces y Neuquén Capital



Áreas paleontológicas: Margen Sur y General Roca



Áreas paleontológicas: Valcheta y Lamarque



ETAPA DESCRIPTIVA:

1. **Análisis factorial exploratorio** (Método de Componentes Principales).

Estrategia: Descripción general de la configuración de atractivos. Identificación de factores de desarrollo y localización del producto paleoturismo en la región.

2. **Muestreo intencional a juicio de 14 investigadores** pertenecientes a la comunidad geo-paleontológica científica de la Argentina y con experiencia de trabajo en Norpatagonia

Estrategia: contrastar y complementar los resultados obtenidos en el estudio estadístico sobre la esfera “núcleo”.

Criterios generales se podrían proponer para la elección de geositios como atractivos para visitantes / espacios de ocio

Factor Loadings (Varimax raw) (Tabulación geositios)
 Extraction: Principal components (Marked loadings are >,700000)

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
E1	-0,187020	0,144337	0,272989	0,346388
E2	0,299613	0,684584	0,087680	0,041244
E3	0,369302	0,155361	-0,020855	0,718739
E4	-0,278232	-0,190461	-0,083687	0,471400
E5	0,357911	-0,332500	-0,191624	-0,196034
E6	-0,082108	0,863639	-0,073793	0,175309
E7	0,183974	0,279800	-0,066396	0,147670
E8	0,242207	0,107105	0,493413	0,464173
E9	0,450276	-0,332973	0,421432	-0,112514
E10	-0,221722	0,177313	0,196305	0,637754
E11	0,091150	-0,162955	0,725472	0,365409
E12	0,133142	-0,508655	0,465947	0,327605
C1	0,427930	0,518340	-0,229834	0,171530
C2	0,826775	0,008593	0,216237	0,098615
C3	0,841126	0,123305	0,237312	0,114911
C4	0,400509	0,134658	0,077510	0,777051
C5	0,124201	-0,023632	0,653739	0,223870
C6	0,166432	0,032173	0,768533	-0,284372
C7	0,868984	-0,121975	-0,026750	0,177853
C8	0,482870	-0,573318	-0,030599	-0,102760
Expl.Var	3,609841	2,570938	2,520813	2,656491
Prp.Totl	0,180492	0,128547	0,126041	0,132825

Información *in situ*



Distancia a centro poblado



Plan de manejo



Información *ex situ*



Programación de la oferta



Apoyo estatal



Trabajo voluntario



FACTOR 1 “ASOCIATIVIDAD / VINCULACIÓN EXTERNA”

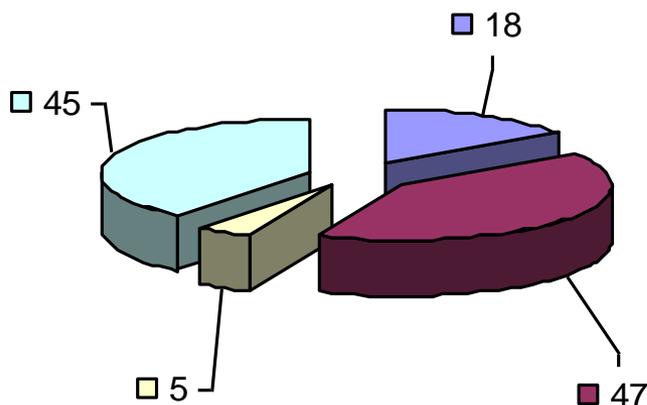
Contribución de las variables:

C3 (Programación de la oferta),

C2 (Información *ex situ*)

C7 (Complementariedad con atractivos geopaleontológicos según área).

Geositorios según su oferta programada para las visitas



- De forma independiente y con excursión programada
- Sólo con excursión programada
- Sólo de forma independiente
- Sin oferta programada

93% de los geositorios son **accesibles sólo con excursión contratada** en las áreas: CePALB, Plaza Huincul, Zapala-Mariano Moreno y Lamarque.

75% y el 85,7% de los geositorios son **accesibles con excursión programada y en forma independiente** en las áreas: El Chocón y General Roca

FACTOR 2 “DISTANCIA A CENTRO POBLADO”

(añade un 15% a la explicación de la variancia del factor 1)

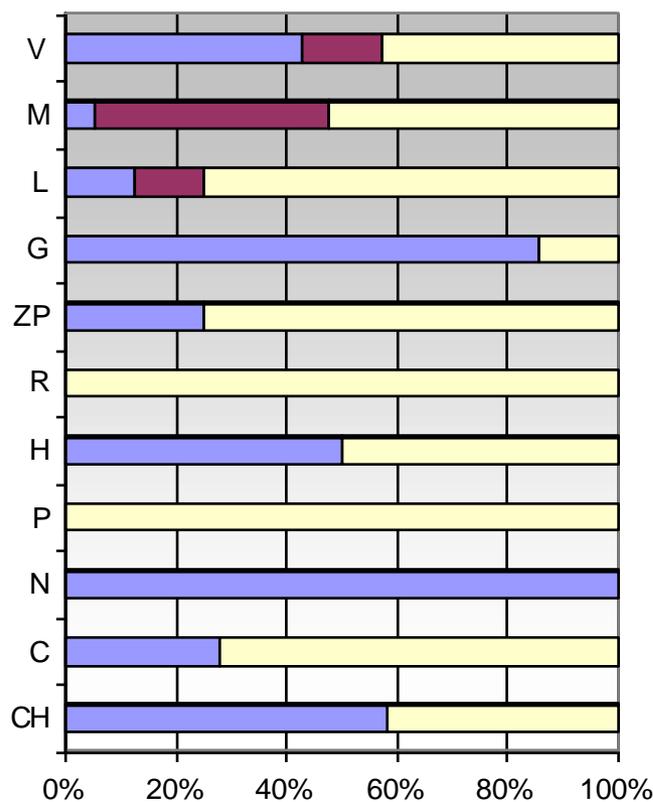
Contribución de la variable:

E6 (Distancia a centro poblado más cercano).

Distancia física de geositios a centros poblados según área paleontológica.

Áreas Paleontológicas:

CH: Chocón.
 C: Añelo-CePALB.
 N: Neuquén Cp.
 P: Picún Leufú.
 H: Plaza Huincul.
 R: Rincón de los Sauces.
 ZP: Zapala-Mariano Moreno.
 G: General Roca.
 L: Lamarque.
 M: Margen Sur.
 V: Valcheta.



Cantidad de geositios

	CH	C	N	P	H	R	ZP	G	L	M	V
■ Más de 1:30 h de viaje	5	13		4	2	2	6	1	6	10	3
■ A más de 30' y hasta 1:30 h de viaje									1	8	1
■ En ejido urbano o a menos de 30'	7	5	26		2		2	6	1	1	3

FACTOR 3 “CAPACIDAD DE MANEJO”

(agrega un 12% más en la explicación de la variancia)

Contribución de las variables:

E11 (Plan de manejo o reglamentación de usos)

C6 (Trabajo voluntario en la operación turística del geositio).



FACTOR 4 “APOYO ESTATAL EN PROMOCIÓN TURÍSTICA”

(agrega un 7% más en la explicación de la variancia)

Contribución de las variables:

E3 (Información *in situ*)

C4 (Apoyo estatal en inversiones de puesta en valor del atractivo).



•No es posible identificar una relación **entre** propiedad (**pública o privada**), tipo de gestión (**organismo estatal, ONG, privado, mixta**) y costo de la entrada (**con o sin costo**)

Análisis de la configuración de los geositos como atractivos: ESFERA NÚCLEO

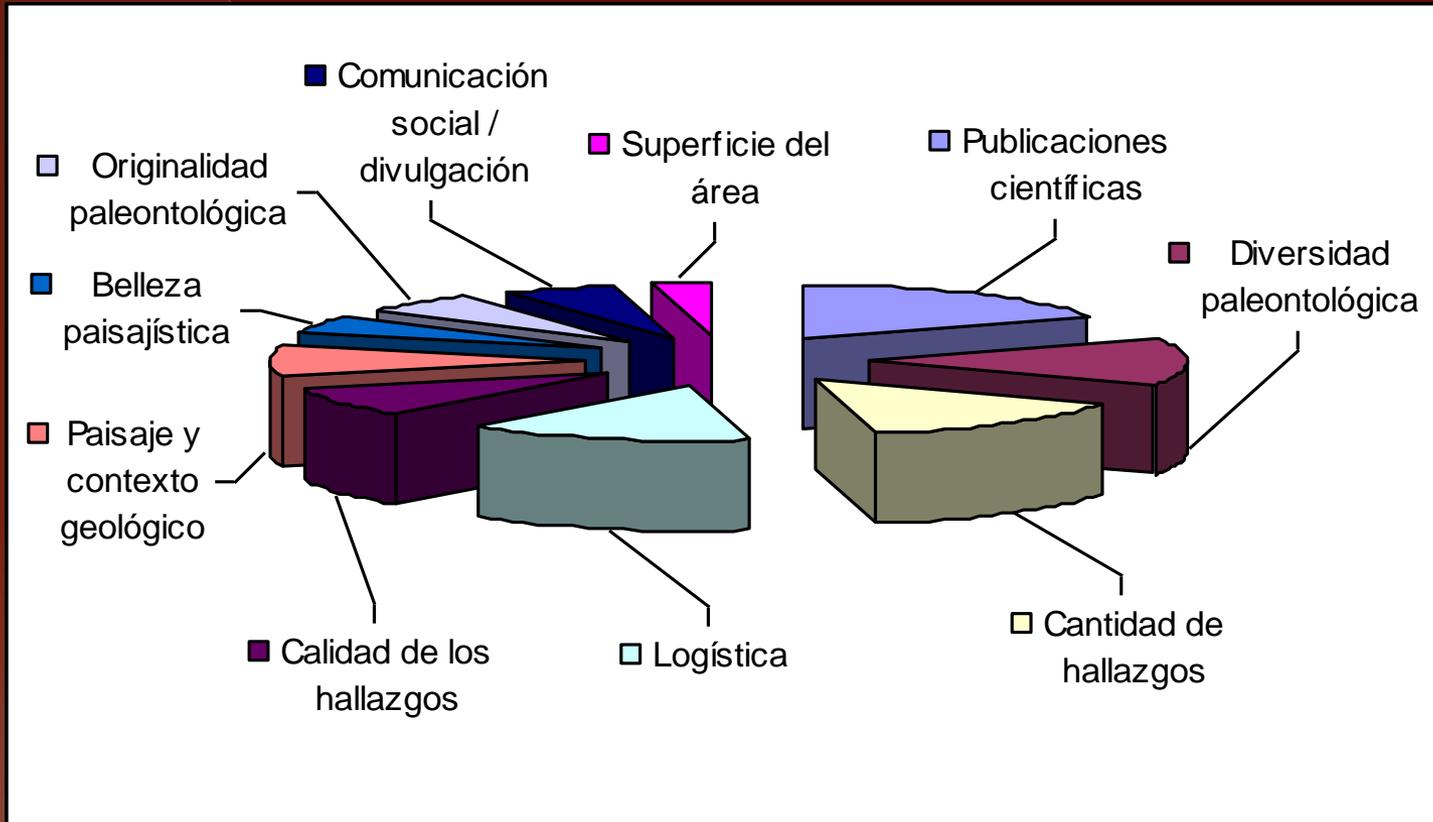
•Resultados del Muestreo Intencional a juicio de 14 investigadores pertenecientes a la comunidad geopaleontológica científica de la Argentina.

La “importancia científica” no es un criterio válido para ponderar la potencialidad turística de geositos de interés paleontológico, principalmente por dos razones:

1) **Divergencias** hacia el interior de la comunidad científica geo-paleontológica argentina para **establecer una jerarquía** de geositos:

- **Condición patrimonial (posición minoritaria)**
- **Diversos indicadores para ponderar la importancia científica**

Criterios para definir la importancia científica de las áreas paleontológicas según cantidad de menciones



3. **Relación entre las variables:** a. Presencia de restos fósiles *in situ* y;
b. Extensión superficial **y los geositos atractivos**

4. No **existe concordancia** absoluta en el **ordenamiento de las áreas** paleontológicas (que incluían los geositos en estudio) realizado por investigadores con criterios de evaluación similares, ni entre investigadores con criterios de evaluación diferentes.

Ordenamiento de las áreas paleontológicas según importancia científica

Área Paleontológica	Investigador entrevistado												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
AÑELO-CePALB	1	1	3	2	2	1	1	3	1	3	3	2	2
EL CHOCÓN	3	3	6	4	1	3	2	1	2	1	1	3	1
GENERAL ROCA	4	5	8	7	9	9	6	6	7	9	4	9	11
LAMARQUE	11	4	7	8	8	2	9	8	5	5	5	1	5
MARGEN SUR-CIPOLLETTI	2	8	4	3	10	11	11	4	10	8	6	7	10
NEUQUÉN CAPITAL	7	6	9	1	4	6	5	9	6	7	9	8	3
PICÚN LEUFÚ	6	11	11	9	11	8	4	11	8	10	11	6	9
RINCÓN DE LOS SAUCES	8	7	5	6	5	7	3	2	3	6	8	5	7
PLAZA HUINCUL	9	2	1	5	3	4	10	5	4	4	2	4	4
VALCHETA	10	9	10	10	7	10	7	10	8	11	7	10	8
ZAPALA-M. MORENO	5	10	2	11	6	5	8	7	11	2	10	11	6

Frecuencia de la asignación de un número de orden según área paleontológica

Nº de orden	Área paleontológica										
	C	CH	G	L	M	N	P	R	H	V	ZP
1	6	4	0	1	0	1	0	0	1	0	0
2	4	2	0	1	1	0	0	1	2	0	2
3	4	5	0	0	1	1	0	2	1	0	0
4	0	1	2	1	3	1	1	0	5	0	0
5	0	0	2	4	0	1	0	3	2	0	2
6	0	1	2	0	1	3	2	2	0	0	2
7	0	0	2	2	1	3	0	3	0	3	1
8	0	0	1	3	2	1	2	2	1	2	1
9	0	0	4	1	0	4	3	0	1	1	0
10	0	0	0	0	3	0	1	0	1	6	2
11	0	0	1	1	2	0	5	0	0	1	4

ETAPA ESTUDIOS DE CASO:

1. Cinco casos de estudio con geositos atractivos seleccionados según su:
 - a) **Naturaleza temporaria o fija** al sustrato
 - b) **Ponderación con respecto al factor 1**
 - c) **Oportunidad recreativa.**

Estrategia: identificar y profundizar procesos en la creación de atractivos patrimoniales, relacionándolos con los resultados del análisis descriptivo.

Procesos que intervienen en la puesta en valor de atractivos en
destinos intermedios, localizados en áreas periféricas

1. Proceso de **patrimonialización** común regional y diferentes procesos locales de **activación turística**: orden de ocurrencia
2. La **activación turística de geositios** y roles asumidos por la comunidad científica geo - paleontológica.



Museo Bachmann, El Chocón



Centro Paleontológico Lago Barreales

3. Las etapas de creación de atractivos: de manera no consecutiva y superpuesta.
4. La búsqueda sistemática de recursos “auténticos” en áreas naturales se corresponde con una demanda global de gestores y visitantes.



Caracterización de visitantes en excavaciones paleoturísticas

MACROSEGMENTOS (Según tiempo de visita y forma de participación en la excavación)	SEGMENTOS (Según conformación grupal o nivel de contacto con la naturaleza)	SUBSEGMENTOS (Según ventajas buscadas)	
Visitante observador	Grupos familiares		
	Cursos de estudiantes		
Visitante integrante del equipo	Visitante integrante del equipo que requiere mayor oferta de servicios		
	Visitante integrante del equipo que busca una experiencia agreste		Turista activo
			Visitante apasionado por la paleontología
		Visitante con un interés prioritariamente científico	

Segmento: estudiantes

Excavación *Futalognkosaurus dukei* (Universidad Nacional del Comahue).



Segmento: Estudiantes

Campaña Ischigualasto, Valle de la Luna (San Juan).



Segmento: Visitante integrante del equipo que busca una experiencia agreste
Campaña Ischigualasto (San Juan)



Subsegmento: Turista Activo - Voluntario

Campaña Ischigualasto (San Juan)



Subsegmento: Visitante apasionado por la paleontología
Campaña Ischigualasto (San Juan)



Subsegmento: Visitante con un interés prioritariamente científico
Campaña Ischigualasto (San Juan)



- 5. Los atractivos con una mayor complejidad en su configuración, han sabido establecer y mantener redes sociales con distintas lógicas.**

- 6. La acción de actores públicos y procesos de territorialización del turismo.**



Geositio *Futalognkosaurus dukei*, CePALB - 2002 a 2005 (Neuquén)



ANP Bosque Petrificado de Valcheta (Río Negro)

Reflexiones sobre la situación actual y perspectivas futuras para el
desarrollo del geoturismo en Patagonia Norte

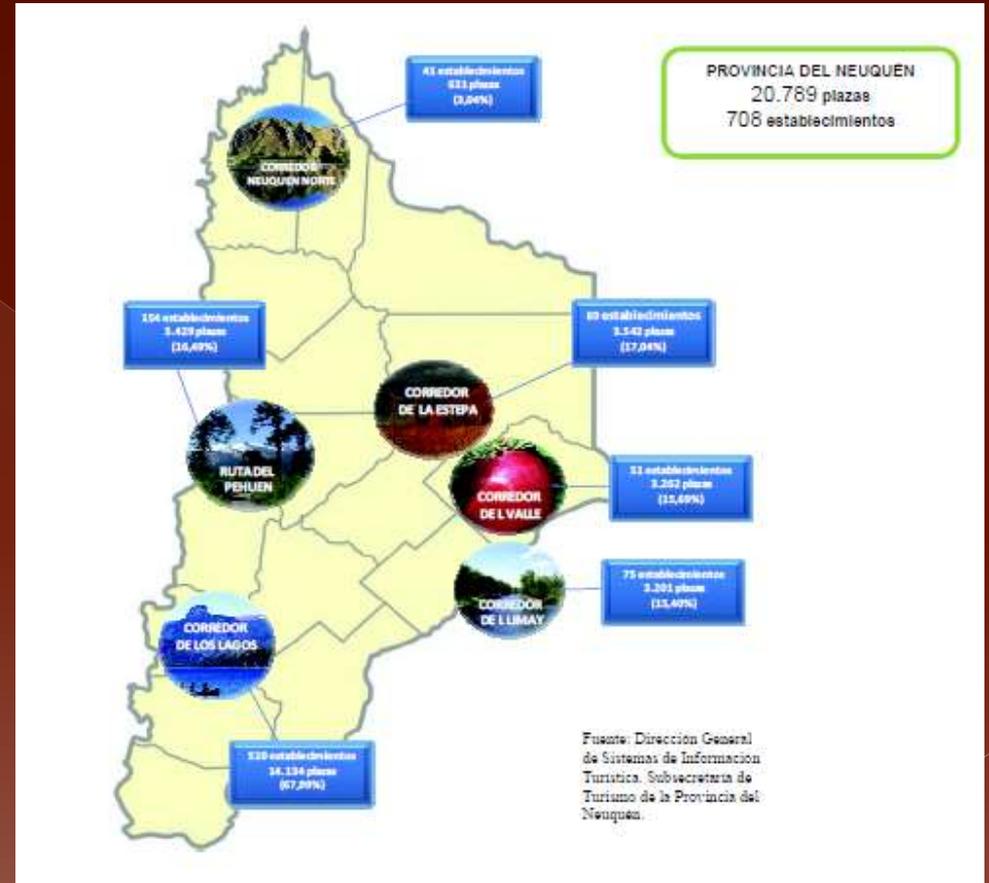
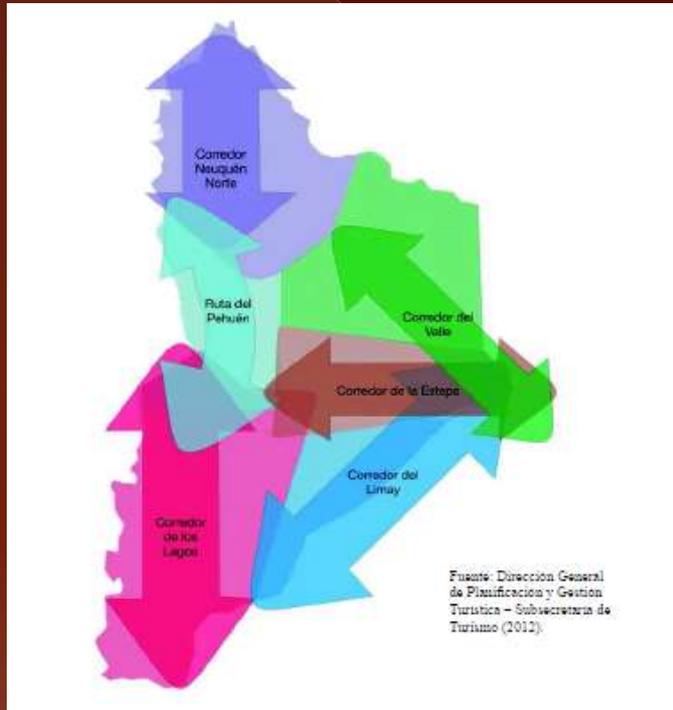
Mapa de Oportunidades Turísticas. Región Patagonia, Argentina



Fuente: Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable 2025 de la Argentina
<https://www.mininterior.gov.ar/planificacion/pdf/Plan-Federal-Estrategico-Turismo-Sustentable-2025.pdf>

Plan de Desarrollo Turístico Provincial 2011-2015 y actualizaciones, Provincia del Neuquén

Disponible en: http://neuquentur.gov.ar/lab/wp-content/uploads/2014/10/Plan_de_Development_Turistico_Provincial_2011_2015.pdf

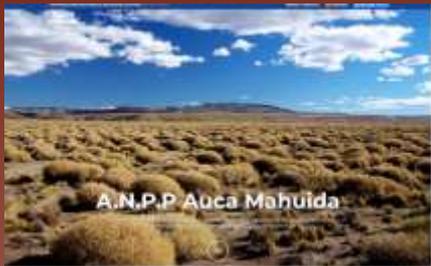




Museo Municipal Ernesto Bachmann (El Chocón)



Museo Municipal Carmen Funes (Plaza Huincul)



ANP Auca Mahuida



CEPaLB – Proyecto Dino
(Margen Norte del Lago
Los Barreales)



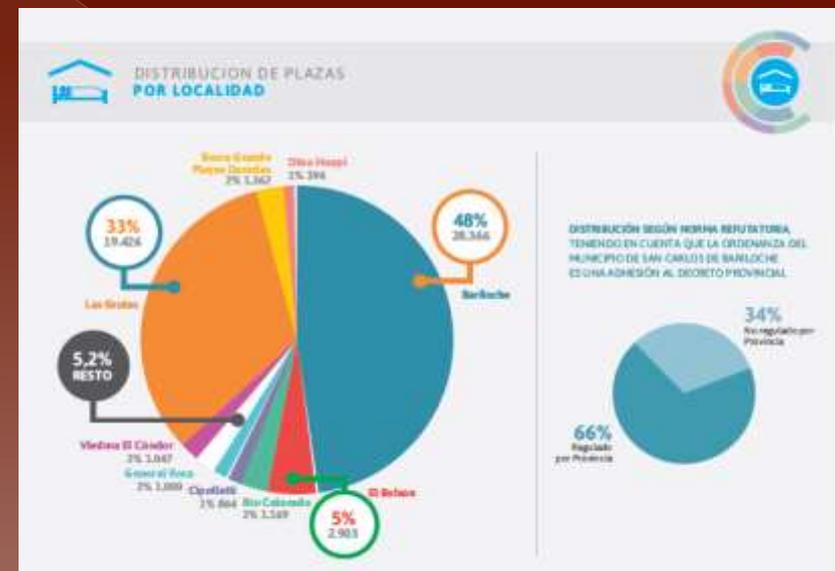
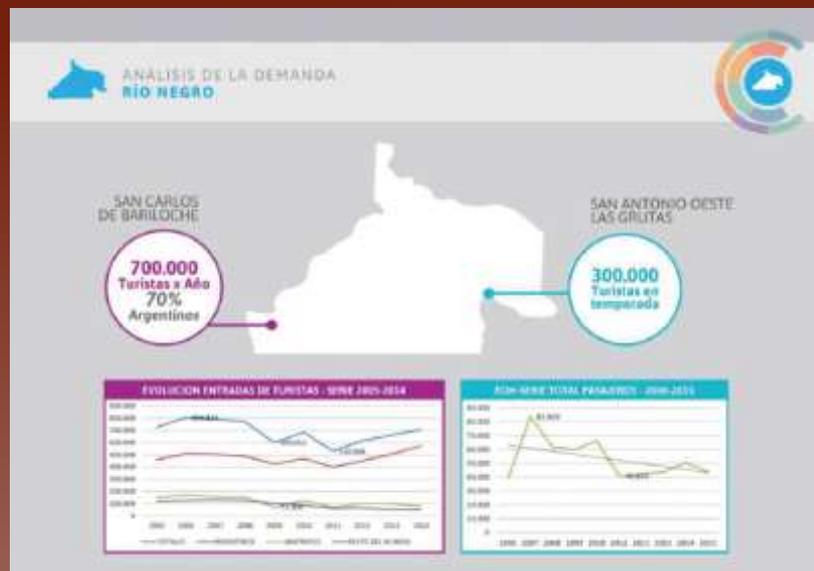
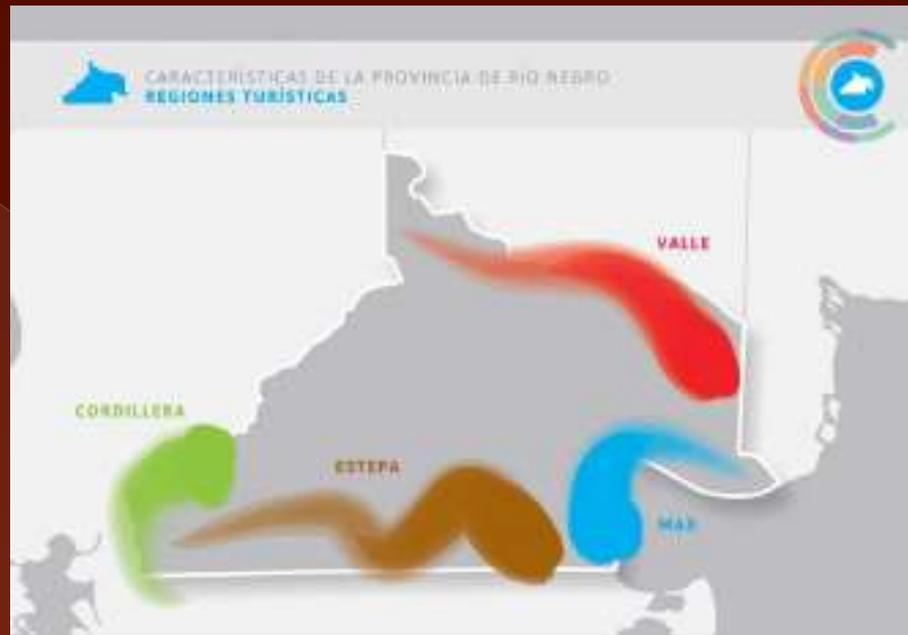
Museo Provincial de Ciencias
Naturales Prof. Dr. Juan A.
Olsacher (Zapala)



Museo Argentino Urquiza y
Parque de Dinosaurios
Rinconsauros (R. de los Sauces)

Plan Estratégico de Turismo Sustentable 2017 de la Provincia de Río Negro

Disponible en: <https://rionegro.gov.ar/?contID=37750>



Ministerio de Turismo, Cultura y Deporte de la Provincia de Río Negro

<https://www.rionegro.gov.ar/index.php?contID=23174#>

RN TURISMO, CULTURA Y DEPORTE RIO NEGRO

INICIO INSTITUCIONAL TURISMO CULTURA DEPORTE MERCADO ARTESANAL PRENSA CONTACTO

Folletos para descargar

TURISMO, CULTURA Y DEPORTE

PRODUCTO / ÁREAS PROTEGIDAS

CULTURA ORIGINARIA RESTOS FÓSILES MUSEOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS

Tren Patagónico, travesía de los Andes al Mar

Río Negro

Corredor Patagonia Este PATAAGONIA/ARGENTINA

Valles, Playas y Paisajes... ¡Vivir todo al día!

OBSERVACIÓN NATURALEZA ECOTURISMO INTERPRETACIÓN AMBIENTALES

Puntos de Venta del Mercado Artesanal



Museo Patagónico de Ciencias Naturales Juan Carlos Salgado (Gral. Roca)



ANP Paso Córdova (Gral. Roca)



Museo Paleontológico Municipal Héctor Cabaza (Lamarque)



Museo Provincial Carlos Ameghino (Cipolletti)



MN Bosque Petrificado de Valcheta (Valcheta)



Museo Prov. M.I. Kopp

Muchas gracias por la atención

lailavej@unrn.edu.ar