

**Ingresar a la universidad,
un proceso de construcción y reconstrucción
de trayectorias e identidades
en y a través de la lectura y la escritura**

Jimena Birgin, María Sol Iparraguirre y Valeria Zambianchi

Congreso Internacional Ingresos e Ingresantes a la Universidad
Universidad Nacional de Río Negro
22 de febrero al 5 de marzo de 2021
Mesa 6 B

Objetivos de este trabajo

Reflexión a partir de revisiones permanentes sobre nuestra práctica docente en ILEA tensionando las decisiones tomadas

Nos proponemos:

- i. describir brevemente el contexto institucional, sus características, transformaciones y adaptaciones;
- ii. exponer el sentido y organización de la asignatura ILEA, puntualizando en su propuesta pedagógica; y
- iii. plantear algunos de los desafíos y tensiones que restan aún resolver, muchos de los cuales han sido evidenciados fuertemente a partir de la domicialización de la educación del ciclo 2020.

(Barton y Hamilton, 2003, 2004; Gee, 2004; Zavala, 2008, 2009b; Lillis, 2013; Pallma y Sinisi, 2004; Street, 2014)

MARCO TEÓRICO: NEL

- **LyE** como prácticas socioculturales
- **Literacidad:** actitudes y valores a los que responden las prácticas de LyE, así como los usos que se hacen de ellas en distintos contextos
- **Aprendizaje:** experiencial, situado, construcción de conocimientos, recursos
- **Trayectorias de literacidad** -> **PASAJE** (apropiación de nuevas formas de leer y escribir y construcción de la **identidad** de estudiante)

La asignatura ILEA en la Sede Andina de la UNRN: inicios, transformaciones y actualidad

La materia tomó forma luego de diferentes experiencias iniciales.

Recupera gran parte de los Talleres de Lectura y Escritura, que constituyen su antecedente más inmediato.

Desde los planteos iniciales se han ido incorporando otros marcos teóricos, para dar mejor respuesta a las necesidades de lxs estudiantes.

Actualmente, la **propuesta didáctica** busca dar mayor **relevancia** a:

⇒ las **dimensiones objetivas y subjetivas** que inciden sobre los propios procesos de **construcción identitaria** como estudiante universitarix;

⇒ su **apropiación** de la **cultura universitaria** en vinculación directa con sus **contextos y experiencias letradas**;

⇒ la ampliación de sus **repertorios de recursos** en torno a la literacidad y la apropiación de la **literacidad académica** desde sus sentidos y funciones culturales.

noción bajtiniana de géneros discursivos, textos como productos complejos situados

rasgos distintivos de los textos en función de la especificidad disciplinar

perspectiva de los sujetos sobre sus propias experiencias y trayectoria de literacidad, mayor orientación hacia el proceso de construcción de una práctica

Propuesta didáctica de ILEA: abordaje multidimensional de la enseñanza de la Lectura y la Escritura





ACTIVIDADES PRÁCTICAS
CON TEXTOS
AUTÉNTICOS
DE OTRAS ASIGNATURAS

LECTURA

ESCRITURA

ORALIDAD

CONSTANTE
RETROALIMENTACIÓN

transversalidad

SITUACIONES DE
LYE
SIGNIFICATIVAS

**construcción
dialógica**

trabajo con borradores y versiones:
intercambios, devoluciones,
discusiones entre el/la estudiante,
su docente y sus pares

andamiaje

REFLEXIÓN SOBRE
LA PROPIA
PRÁCTICA

SISTEMATIZACIÓN
CONCEPTUAL

PROGRESIÓN GENERAL DE ACTIVIDADES



CONTEXTUALIZACIÓN → REFORMULACIÓN → RELACIÓN/ARTICULACIÓN

ABORDAJE ESPIRALADO

Despliegue genuino de estrategias de lectura y escritura en un **proceso de enculturación** que incluye los modos de hacer y decir en la academia y en las disciplinas

Ejemplos de actividades

- interpretar de los contextos de producción de diversidad de textos y describirlos
- intercambiar lecturas en una ficción del momento previo a un examen o en la construcción de un “machete”
- tomar apuntes en base a una explicación audiovisual, complementarlos con los de un/x compañerx en una instancia de intercambio oral y elaborar una explicación escrita en base a ellos
- reseñar un libro o una obra de teatro
- escribir una síntesis de un tema disciplinar a partir de fuentes diversas
- resumir y fichar textos de un corpus
- elaborar monografías o informes de lectura

TRABAJO PRÁCTICO N° 1

Contextualizar tres textos a elección. Deberá tratarse de:

- 1- Un libro propio (cualquier género, temática, etc.)
- 2- Un libro sacado de la biblioteca
- 3- Un apunte o material bibliográfico de otra materia

En los tres casos, consignar también la cita bibliográfica correspondiente a cada uno como encabezado de cada contextualización.

Extensión máxima: 15 líneas por cada texto.

Forma de entrega: por mail a la docente como archivo adjunto.

Fecha de entrega: hasta el lunes 25/03.

*Para pensar cómo se realiza una contextualización se recomienda revisar lo realizado en clase, el apartado *Acerca del contexto de producción* del Cuadernillo 1 (P.6) y tomar como base el punto 3 de las actividades propuestas en la página 13 del mismo cuadernillo.

Recuerden:

- Tener en cuenta en qué género se inscriben; quiénes son

los autores y desde qué rol social se posicionan para escribir; a qué tipos de destinatarios se dirigen; lugar, fecha y características del medio en el que fue publicado, el tema que abordan los textos (no un resumen del texto, sino el tipo de temática, su grado de especificidad disciplinar), su propósito, etc.

- Realizar un texto redactado de manera articulada (no un punteo de datos sino frases y/u oraciones que se articulen entre sí).
- Revisar el cuadernillo, los apuntes de clase, etc.
- Tener en cuenta todas las pautas propuestas para la presentación de los trabajos (últimas dos páginas del cuadernillo).
- El archivo adjunto debe ser en Word o similar (no PDF), guardado del siguiente modo: **TP1 Perez**, esto es suplantando “(apellido)” como figura en el nombre de este archivo, por el apellido de cada uno de ustedes.
- También, como ven, dentro del trabajo deben consignar apellido y nombre.
- No enviar como enlace al Google Drive.
- Pueden utilizar este archivo para realizar el trabajo completando bien en el nombre del archivo al guardarlo.
- Si trabajan con algún texto digitalizado pueden adjuntarlo también.

Temario: Objetividad y subjetividad en el lenguaje (continuación).

Actividad de la clase:

a) A la luz de la lectura del Punto 6 del cuadernillo “Objetividad y subjetividad en el uso del lenguaje” (páginas 9-11, indicado la clase pasada) y de las intervenciones en el Foro de la Clase 9, reflexionar en torno a cómo entender las categorías objetivo/subjetivo.

¿Qué ideas previas en torno a estas categorías tenían hasta ahora? ¿Cómo pueden repensar estos temas en cuestiones concretas de los estudios universitarios? (la forma de encarar trabajos, la manera de estudiar, las demandas que identifican como estudiantes de la universidad, etc.)

a) Ver el video de Denise Najmanovich: https://www.youtube.com/watch?v=t_LzznJxur4

¿Cuál es el planteo de la autora, en torno a la existencia o no de “objetividad”? ¿Cómo dialoga este planteo con lo que venimos trabajando en ILEA? ¿Qué conexiones pueden establecer entre el planteo de la autora y lo que buscamos realizar al describir el contexto de producción de un texto?

Están invitados a compartir sus reflexiones en el foro de la clase y dialogar entre ustedes!

Tarea:

Retomamos la propuesta de la clase pasada. La idea de pensar en una vivencia personal durante la cuarentena (una reflexión, una actividad, una emoción, etc.; cualquier aspecto de cómo están experimentado esta situación), pero que ahora la conviertan en una descripción de 5 líneas aproximadamente (traten de lograrlo en esas 5 líneas):

- 1) Primero escriban esas 5 líneas desde su vivencia más personal e íntima.
- 2) Luego reescriban esas 5 líneas desde otro posicionamiento completamente diferente. Adopten la perspectiva y el posicionamiento de un experto en una temática afín: puede ser un psicólogo, un sociólogo, un asesor de la OMS, un preparador físico, un médico, etc. En esa reescritura, deben tener en cuenta, básicamente, todos aspectos discursivos: el léxico, la persona gramatical (tercera), el foco (tema de la oración, que coincide en general con el sujeto gramatical), el registro (académico, administrativo, coloquial, etc.).
- 3) Suban la reescritura (el punto 2 solamente) al foro.

La lectura y la escritura en constante movimiento: dónde nos encontramos hoy y desafíos futuros



PRÁCTICAS INCLUSIVAS



generación de espacios en los que se promueve la construcción de nuevas prácticas de lectura y escritura en relación al nuevo contexto, sin descuidar el objetivo de **FORMACIÓN** a la vez que de **ACREDITACIÓN**

Propuestas integradoras, basadas en:

- transversalidad de las prácticas de LyE
- aprendizaje como proceso
- trayectorias como construcción permanente
- estudiantes como sujetos activos y autónomos, con un rol central
- prácticas de LyE en el ingreso universitario como instancias claves para inserción y permanencia de lxs estudiantes

Desde este posicionamiento y abordaje...

DESAFÍOS PENDIENTES



- Profundizar nuestro propio conocimiento como cuerpo docente de los usos y sentidos que lxs estudiantes atribuyen a la lectura y la escritura, tanto dentro como fuera del espacio universitario, a fin de lograr un mejor acompañamiento en la diversidad.
- Lograr que el espacio de lectura y escritura adquiriera un carácter verdaderamente transversal en articulación con otros espacios curriculares.

MUCHAS GRACIAS

Este trabajo contó con el apoyo de los siguientes proyectos:

PI 40-B-800 "Prácticas, trayectorias y sentidos de la escritura en jóvenes y adultos: perspectivas socioculturales y discursivas". UNRN.
Directoras: Prof. Ana Atorresi y Dra. Laura Eisner.

Proyecto de transferencia "Diagnóstico de problemática y aprendizaje de la Lengua y la Literatura en contextos específicos con propuestas de intervención. Institución solicitante: IES 804, Anexo El Maitén.

PI UNRN 40 B 731: Archivos y narrativas de la Nor-Patagonia. Producción, circulación y efectos de relatos constituyentes y subalternos. (II).
UNRN. Directora: Dra. Pilar Pérez.

Referencias

- Barton, D. y Hamilton, M. (2003). *Local Literacies: Reading and writing in one community*. Routledge.
- Barton, D. y Hamilton, M. (2004). La literacidad entendida como práctica social. En V. Zavala, M. Niño-Murcia y P. Ames (Eds.), *Escritura y sociedad. Nuevas perspectivas teóricas y etnográficas*, pp. 109-139. Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú.
- Bazerman, Ch. (2013). Comprendiendo un viaje que dura toda la vida: la evolución de la escritura. *Infancia y Aprendizaje*, 36(4), 421-441.
- Bazerman, Ch., Little, J., Bethel, L., Chavkin, T., Fouquette, D. y Garufis, J. (2016). *Escribir a través del curriculum. Guía de referencia*. UNC.
- Bombini, G. y Labeur, P. (2017). Leer y escribir en las zonas de pasaje. Articulaciones entre la escuela secundaria y el nivel superior. *Biblos*.
- Bruner, J. S., Goodnow, J. J. y Austin, G. A. (1978). *El proceso mental en el aprendizaje*. Madrid: Nancea.
- Carlino, P. (2012). Escribir a través del curriculum: tres modelos para hacerlo en la universidad y una addenda. *Cuadernos Pedagógicos*, 1 (1), 8-21.
- Gee, J. P. (2004). Oralidad y literacidad: de El pensamiento salvaje a Ways with Words. En V. Zavala, M. Niño-Murcia y P. Ames (eds.), *Escritura y sociedad. Nuevas perspectivas teóricas y etnográficas*, pp. 23-55. Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú.
- Lillis, Th. (2013). *The Sociolinguistics of Writing*. Edinburgh University Press.
- Pallma, S. y Sinisi, L. (2004). Tras las huellas de la etnografía educativa. Aportes para una reflexión teórico metodológica. *Cuadernos de Antropología Social*, 19, 121-138. <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/CAS/article/view/4482/3982>
- Pérez, I. G. y Natale, D. (2016). Inclusión en educación superior y alfabetización académica. En L. Natale y D. Stagnaro (comps.), *Alfabetización académica. Un camino hacia la inclusión en el nivel superior* (pp. 13-46). Ediciones UNGS.
- Scardamalia, M. y Bereiter, C. (1992). Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita. *Infancia & Aprendizaje*, 58, 43-64.
- Sito, L. (2016), *Escritas afirmativas: estratégias criativas para subverter a colonialidade em trajetórias de letramento académico*, UNICAMP
- Street, B. V. (2014). *Social Literacies: Critical approaches to literacy in development, ethnography and education*. Routledge.
- Terigi, F. (2009). *Segmentación urbana y educación en América Latina: El reto de la inclusión escolar*. Fundación Iberoamericana para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Zavala, V. (2008). La literacidad, o lo que la gente 'hace' con la lectura y la escritura. *Textos de Didáctica de la Lengua y la Literatura*, 47, 71-79.
- Zavala, V. (2009a). La literacidad o lo que la gente hace con la lectura y la escritura. En D. Cassany (Ed.), *Para ser letrados* (pp. 25-35). Paidós.
- Zavala, V. (2009b). ¿Quién está diciendo eso?: literacidad académica, identidad y poder en la educación superior. En J. Kalman y B. V. Street (Eds.), *Lectura, escritura y matemáticas como prácticas sociales. Diálogos con América Latina*, pp. 348-363. Siglo XXI/REFAL.