



Acreditación Institucional
ALTA CALIDAD • MULTICAMPUS
Res. MEN No. 17228 del 24 de octubre de 2018 • 6 años

ALAIC

Asociación Latinoamericana de
Investigadores de la Comunicación.

Associação Latinoamericana de
Investigadores da Comunicação.



ALAIC 2020

Medellín-virtual • 9 - 13 de noviembre

DESAFÍOS Y PARADOJAS DE LA COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA: *las ciudadanías y el poder*

Memorias

ISSN 2179-7617

GT 9. Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación
GT9. Teoria e Metodologia da Pesquisa em Comunicação

Santos, B. S. (1989). *Introdução a uma ciência pós-moderna*. 4. ed. Rio de Janeiro: Graal.

Santos, B. S. (2008). A filosofia à venda, a douda ignorância e a aposta de Pascal. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 80, p. 11-43, mar. 2008. Disponível em: https://www.ces.uc.pt/bss/documentos/A_filosofia_a_venda_RCCS80_Marco2008.pdf. Acesso em: 30 set. 2020.

Santos, B. S. (2018). *Na oficina do sociólogo artesão*. São Paulo: Cortez.

Sodré, M. (2006). *As estratégias sensíveis: afeto, mídia e política*. Petrópolis: Vozes, 2006.

Weber, M. (1995). *Economia e sociedade*. Brasília: Editora UnB.

Weber, M. (1995a). *Metodologia das ciências sociais*. V. 2. São Paulo: Cortez; Campinas: Unica

Estrategia metodológica para el estudio del tratamiento mediático de la acción colectiva juvenil

Estratégia metodológica para o estudo do tratamento midiático da ação coletiva dos jovens

Methodological strategy for the study of media treatment of youth collective action

Sandra Poliszuk

Resumen: Esta ponencia tiene como finalidad presentar los lineamientos generales de la estrategia metodológica de una investigación sobre el tratamiento mediático de la acción colectiva juvenil y las relaciones que se establecen entre movimientos juveniles y medios de comunicación en la Norpatagonia. Para esta investigación se ha optado por el estudio de casos múltiples con integración combinada de métodos cualitativo y cualitativo como estrategia, abordaje que implica

una determinada postura acerca de la posibilidad de coexistencia paradigmática y de pluralismo metodológico.

Palabras Clave: estrategia metodológica, estudio de casos múltiples, integración de métodos.

Abstract: This paper aims to present the general guidelines of the methodological strategy of an investigation on the media treatment of youth collective action and the relationships established between youth movements and the media in North Patagonia. For this research, we have opted for the study of multiple cases with combined integration of qualitative and qualitative methods as a strategy, an approach that implies a certain position about the possibility of paradigmatic coexistence and methodological pluralism.

Key words: methodological strategy, study of multiple cases, integration of methods

Introducción:

Esta ponencia tiene como finalidad presentar los lineamientos generales de la estrategia metodológica de una investigación sobre el tratamiento mediático de la acción colectiva juvenil y las relaciones que se establecen entre medios y movimientos juveniles de la Norpatagonia.

La investigación forma parte de los desarrollos de mi tesis doctoral⁴⁷ en la que me propongo analizar el tratamiento mediático de la acción colectiva juvenil en sitios web de noticias de la Norpatagonia, entre 2016 y 2018, y las relaciones que se establecen entre los encuadres noticiosos predominantes y los marcos interpretativos promovidos por las

⁴⁷ El presente trabajo presenta algunos desarrollos de mi tesis doctoral "Encuadres noticiosos y marcos de la acción colectiva juvenil en la Norpatagonia" que se encuentra en etapa final de elaboración. La mencionada tesis se inscribe en el Doctorado en Comunicación de la Universidad Nacional de La Plata. La investigación ha contado con el apoyo económico de la Universidad Nacional del Comahue y de la Universidad Nacional de Río Negro. Parte de los resultados de este trabajo se desarrollaron en el marco del proyecto de investigación: "Jóvenes, agendas mediáticas y espacio público en Viedma" de la UNRN (40-V-578) y otra parte en el proyecto "Políticas de visibilidad y agendas de lo juvenil en Viedma", de la UNComahue (V095).

agregaciones juveniles (estudiantiles y de género) en la ciudad de Viedma, Río Negro, a los efectos de constatar el crédito que logran los actores sociales objeto de este estudio en las coberturas mediáticas.

La investigación se nutre, por un lado, de los aportes del campo de estudios en juventudes, específicamente, aquellos que abordan las relaciones entre participación juvenil y medios de comunicación, y por otro, los que provienen de la perspectiva teórico-metodológica del *Framing*.

Como estrategia metodológica se ha optado por el estudio de casos múltiples con integración combinada de métodos cuantitativo y cualitativo, lo cual supone asumir la posibilidad de coexistencia paradigmática y de pluralismo metodológico. El abordaje del *Framing* como un programa multiparadigmático de investigación integral de la comunicación y las reflexiones en torno a la integración metodológica (Sautu, 2003), el pluralismo metodológico (Beltrán, 1985) o

Breve presentación del tema-problema de la investigación

El siglo XXI arrancó, en sus primeras dos décadas, con nuevos movimientos de protesta, tanto en América Latina como en otras latitudes del planeta, en los que jóvenes

multimetodología (Vassallo de Lopes, 1999) fundamentan este posicionamiento.

La investigación se estructuró en dos dimensiones: una de ellas se centró en el estudio de la cobertura mediática de la acción colectiva juvenil en los sitios de noticias *Río Negro*, *NoticiasNet* y *Encuentro* de la Norpatagonia; la otra, se orientó al estudio de los marcos de la acción colectiva de las principales agregaciones estudiantiles y de género de la ciudad de Viedma.

En esta ponencia se presentará, en primer lugar, una síntesis de la estrategia metodológica de la investigación. Luego, se plantearán algunos supuestos y reflexiones de orden epistemológico que sustentan la tesis. Se hará especial hincapié en el abordaje del *Framing* o encuadre, como un programa multiparadigmático de investigación integral de la comunicación. Finalmente, se abordarán algunos resultados provisorios en esta etapa del proceso.

y adolescentes alcanzaron un gran protagonismo. Los movimientos estudiantiles y de género en la Norpatagonia, en consonancia con el resto del continente, alcanzaron una amplia visibilidad, en jornadas de protesta multitudinarias como las de

#NiUnaMenos, el 8M “Día Internacional de la Mujer” y las marchas en defensa de la educación pública que produjeron renovadas formas de manifestación, sensibilidad y vinculación.

La comunicación se constituyó en una cuestión clave de los movimientos juveniles, en un momento en el cual los cambios del escenario mediático y las complejas mutaciones en el periodismo, han puesto en cuestión la capacidad de los medios tradicionales de instalar temas en la agenda pública. Junto con la expansión de la comunicación digital, la aparente amplitud en el acceso de los ciudadanos a informaciones variadas y la multiplicidad de fuentes informativas, surgieron nuevos actores y fuerzas en la instalación de algunos temas de interés público-mediático; los agrupamientos juveniles acrecentaron su capacidad de interlocución, haciendo valer sus saberes en el manejo de redes y soportes digitales, pero también se profundizaron los procesos de convergencia económica, tecnológica e informativa en los actuales ecosistemas hipermediáticos.

En el juego de la producción informativa, los actores sociales movilizan diferentes capitales (económicos, políticos, culturales y simbólicos) que están repartidos de manera

desigual y, por eso mismo, se fueron renovando al finalizar la segunda década del siglo actual, los administradores privilegiados de la conversación pública (Poliszuk, Barbieri, 2020). Si bien la producción y circulación de la información en las redes sociodigitales es diferente a la de los medios tradicionales y se muestra más accesible y democrática, comparten con éstos, una materialidad económica, concentrada y globalizada.

No obstante, la producción y circulación de contenidos informativos en las redes digitales y los nuevos medios se complejiza y la presencia creciente de organizaciones y movimientos sociales en los procesos de construcción noticiosa da lugar a nuevos interrogantes: ¿qué capacidad tienen los movimientos juveniles y los movimientos sociales, con protagonismo juvenil, de hacerse visibles en los escenarios mediáticos digitales? y ¿cuál es el acceso y el alcance de las voces juveniles en esos escenarios frente a otros actores tradicionalmente reconocidos por brindar versiones legitimadas de la actualidad? Preguntas que giran en torno a las posibilidades de interlocución de los movimientos juveniles en los procesos de construcción de la realidad social.

Estrategia metodológica

El propósito de este apartado es explicitar la estrategia metodológica de la tesis, entendiéndola como un proceso creativo-reflexivo para enfrentar las exigencias de un problema, en el cual el investigador va tomando decisiones, que deben ser revisadas constantemente, en función de la problematización que realiza y los obstáculos que presenta su práctica investigativa; este proceso no se ajusta a recetas preestablecidas, formuladas y validadas previamente, sino que está abierto a las particularidades propias de la problemática investigada. Como sostiene Vassallo de Lopes (1999): "toda investigación es una verdadera «aventura metodológica», donde hay necesidad de exploración, de creatividad y de rigor. Me parece que el término estrategia metodológica resume bien este concepto de investigación" (p.23).

La estrategia metodológica es una construcción progresiva del objeto de estudio puesta al servicio de los interrogantes y objetivos que guían la investigación y de los aportes que se proyectan realizar. Es decir, es el objeto, sus problemáticas y particularidades, lo que le da sentido a la construcción de diseños metodológicos propios.

En ese sentido, esta tesis se propuso, como objetivo general, analizar el tratamiento mediático de la acción colectiva juvenil en tres (3) sitios web de noticias de la

Norpatagonia, entre 2016 y 2018, y las relaciones que se establecen entre los encuadres noticiosos predominantes y los marcos de la acción colectiva (Gamson, 1999) promovidos por las agregaciones juveniles (estudiantiles y de género) en Viedma, a los efectos de constatar el crédito que logran los actores sociales objeto de este estudio en las coberturas mediáticas.

Para conocer en profundidad las *relaciones* entre los encuadres noticiosos de las acciones colectivas juveniles y los marcos interpretativos de las agregaciones y analizar el crédito que las fuentes estudiantiles y de género logran en las coberturas mediáticas, la investigación se orientó a conocer dos instancias o fases del proceso comunicacional (Reese, 2007). Por un lado, el estudio de los marcos de la acción colectiva de las agregaciones estudiantiles y de género en la ciudad de Viedma, sus trayectorias grupales y experiencias de vinculación con los medios locales, atendiendo principalmente a su rol de fuentes informativas para la cobertura noticiosa de dichos medios. Por otro, el análisis de los textos noticiosos sobre las acciones colectivas de las agregaciones mencionadas, en 2 sitios comerciales y 1 medio comunitario (sin fines de lucro) que aportó elementos clave tanto para la

comprensión de la visibilidad y credibilidad de dichas agregaciones como así también para el conocimiento de los encuadres noticiosos de las acciones colectivas estudiantiles y de género. Abordar ambas dimensiones significó un desafío importante para el desarrollo de esta Tesis; principalmente, al buscar trazar líneas de diálogo entre el *Framing* y las investigaciones sobre la acción colectiva juvenil.

Los lineamientos planteados parten de asumir a la construcción y enmarcamiento de la realidad social como un proceso dinámico, interactivo e integral que, analíticamente, requiere ser abordado en sus distintas fases.

Teniendo en cuenta estos desafíos, la estrategia metodológica dispuesta para esta tesis se enmarca como un *estudio de casos* (Sautu, 2003) *con integración de métodos cuantitativo y cualitativo por complementación en etapas y por combinación* (Bericat, 1998).

Un “estudio de casos múltiples”, como denomina Yin (2003), o simplemente como “estudio de casos”, según Sautu (2003), es la indagación intensiva de varios casos, cuya selección no se hace en virtud de su representatividad respecto de otros o de una generalidad sino, por el contrario, en función de las particularidades del caso. A estas

características, Yin (2003) agrega que un estudio de caso o casos “investiga un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto de vida real, sobre todo cuando los límites entre el fenómeno y contexto no son claramente evidentes” (p.9).

Como “caso” se puede entender tanto una persona, como un grupo, como una institución, un “caso” es una unidad de análisis y puede tener sub unidades. El estudio de casos permite analizar los datos con profundidad, contextualizados en un ambiente o entorno concreto, reconociendo los detalles y experiencias únicas que se suceden y dan explicación al fenómeno mismo. Puede definirse como un proceso de indagación caracterizado por el examen comprensivo del objeto de estudio o unidad social (Borobia, 2012)

Aunque buena parte de los trabajos encuadran los estudios de caso dentro los enfoques puramente cualitativos, estos pueden combinar distintos tipos de datos a fin de llevar a cabo abordajes complementarios del objeto bajo análisis. En efecto, “la versatilidad del estudio de caso permite construir la evidencia empírica asociada a una variedad de enfoques teóricos y temas” (Sautu, 2003, p. 42).

Yin (2003) establece una definición que atiende a cuestiones de alcance, recopilación de datos y estrategias de análisis (Duff, 2008). Para

Yin (2003: 10), los estudios de casos “pueden estar basados en cualquier mezcla de evidencia cuantitativa y cualitativa. Además, no siempre necesitan incluir las observaciones directas y detalladas como una fuente de evidencia”.

La selección de los dos casos para este estudio, el movimiento estudiantil y de género, se definió a partir del protagonismo creciente que han tenido en la ciudad de Viedma entre 2016 y 2018 y que se manifestó, entre otras dimensiones, en la creación de nuevos centros de estudiantes y de frentes y organizaciones de género vinculadas principalmente con el debate por la despenalización del aborto y en la percepción de los protagonistas en las entrevistas realizadas para esta tesis; por otro lado, la relevancia, el alcance de sus intervenciones públicas y la mayor presencia de ambos movimientos en los medios de comunicación fueron tenidas en cuenta al momento de su selección para esta investigación. Un lugar destacado en este estudio es el abordaje de la superficie textual mediática para aportar elementos de relevancia a la comprensión de la visibilidad de los casos estudiados como así también al tratamiento de las noticias de importantes medios digitales de la región norpatagónica.

Por otra parte, para la selección de casos en un estudio de casos múltiples, se

establecieron inicialmente condiciones o atributos básicos que deben tener todas las subunidades e inmediatamente se buscan unidades que reúnan esos atributos: en este estudio, cada agrupación estudiantil que participe formalmente en los centros de estudiantes de instituciones educativas de Nivel Medio y Universitario conformó una subunidad del movimiento estudiantil viedmense; a su vez, cada grupo u organización autoproclamada feminista o LGBTI+ constituyó una subunidad del movimiento de género de la ciudad. En una segunda etapa de selección se establecieron condiciones de riqueza informativa, viabilidad, variedad y equilibrio. En esta etapa, se seleccionó a aquellas subunidades, de género o estudiantiles, que se autopercibieran como organizaciones juveniles o con protagonismo juvenil. De todas ellas, solamente una agregación feminista no se autopercibió bajo esta modalidad. De esta manera se consideró atender al posible efecto de las características particulares de cada uno de los grupos en la producción de los marcos interpretativos que se intentan reconstruir.

En relación con la integración de metodologías (Bericat, 1998), esta estrategia remite a la posibilidad de complementar métodos cualitativo y cuantitativo dentro de

una misma investigación y combinar conceptos en el proceso de operacionalización de variables. Pensar la construcción de un objeto de estudio, desde la mirada comunicacional, es reafirmar un espacio de conocimiento particular, desde el cual se problematiza con sentido disciplinar, aunque ello implique utilizar conceptos, métodos y técnicas de recolección de datos surgidos y aplicados en otros campos. El sentido asignado a esas técnicas, conceptos y métodos es el de la mirada comunicacional.

La integración metodológica implica reconocer la necesidad de pensar operativamente desde diversos modos de aproximación a un objeto de estudio, con el fin de abordarlo desde técnicas, conceptos y métodos complementarios. Asimismo, “el método consiste esencialmente en el arte de elegir las técnicas más apropiadas para enfrentar un problema cognoscitivo” (Marradi, 2002, p. 122), mientras que la integración de métodos es la combinación de esas técnicas, o su comparación o sus modificaciones como solución para enfrentar un problema cognoscitivo.

Vassallo de Lopes (1999), sostiene que la mayoría de los estudiosos reconoce actualmente la complementariedad entre la cuantificación y la cualificación de los datos,

señalando como un error la opción metodológica a priori entre hacer una investigación cualitativa o cuantitativa: “Antes hay necesidad de reflexionar sobre la elección y la aplicación de uno u otro método de análisis a determinado problema, lo que implica reconocer metodológicamente las ventajas y desventajas de un método sobre otro en función de un objeto de estudio o hasta de un aspecto de él” (p.25).

La estrategia metodológica diseñada opta por combinar técnicas cualitativas de recolección de datos —como las entrevistas semiestructuradas y el buceo de perfiles de las organizaciones feministas/LGBTI+ y estudiantiles en las redes sociales digitales— con una técnica cuantitativa: el análisis de contenido. Teniendo en cuenta los objetivos planteados, el análisis de contenido cobra centralidad en esta tesis para el abordaje del tratamiento mediático de la acción colectiva juvenil. Su ventaja es que permite extraer, examinar y comparar los núcleos temáticos contenidos en grandes cantidades de piezas periodísticas extraídas de los medios analizados. Mientras que para el estudio de los marcos interpretativos de la acción colectiva promovidos por las agregaciones juveniles (estudiantiles y de género) se optó, principalmente, por un trabajo de

identificación y categorización temática de los componentes de los “marcos de acción colectiva” a partir del análisis de las entrevistas semiestructuradas realizadas a informantes⁴⁸ clave de las distintas agregaciones.

Tal como se mencionó previamente, la integración metodológica, implicó en esta tesis, no solamente la complementación de técnicas apropiadas para abordar sus objetivos, sino la redefinición de algunas variables en la construcción de la matriz de análisis para el abordaje de los encuadres noticiosos, que se vio enriquecida por los enfoques conceptuales de las investigaciones sobre movimientos juveniles y acción colectiva del campo de estudios en juventudes. La combinación conceptual para esa matriz significó, inicialmente, un uso

El Framing como un programa multiparadigmático

Las discusiones epistemológicas sobre el *framing* de las que dan cuenta distintas investigaciones (Koziner, 2009, 2012, 2015; Aruguete, 2012; D'Angelo, 2002, 2012; Marín

complementario de algunos conceptos de una teoría en un determinado momento de la investigación y otros, de otras teorías, para otro momento. Pero además, en el proceso fueron surgiendo las categorías para el análisis de la acción colectiva que permitieron redefinir algunas variables de abordaje del tratamiento mediático de los actores estudiados. A su vez, los aportes de los estudios del *framing* aplicados a la comunicación mediática constituyeron aportes valiosos para la construcción de variables de análisis de la acción colectiva juvenil. Esta combinación, permitió el armado de una matriz con sus singularidades, principalmente, respecto de las categorías clásicas de análisis del *framing* para el tratamiento mediático.

Albaladejo & Zamora Medina, 2014, entre otros) permitieron construir, con mayor grado de fundamentación, la estrategia metodológica de la tesis. Los diferentes paradigmas desde los cuales se sustentan las numerosas investigaciones encuadradas dentro de esta perspectiva, sus diversas formas de conceptualizar al *framing* y

⁴⁸ Las entrevistas a los referentes individuales de las agregaciones estudiadas interesan a este estudio en la medida que los individuos hacen referencia a los sujetos colectivos: atribuyen significados a su acción, se reconocen en los otros y con los otros y llevan a cabo actos intencionados como parte de las agregaciones estudiantiles o de género (Zibechi, 2010).

abordarlo metodológicamente, son cuestiones que han generado un sinnúmero de debates dentro de este campo de estudios, con distintos posicionamientos, en torno a si esta perspectiva permite investigar el fenómeno comunicacional de manera integral. La definición de una perspectiva integral, en la doble acepción que encierra este término -integral alude tanto a la aptitud de "reunir" como a la de "encajar"- implica dos modelos de integralidad distintos que admiten matices diferenciales en los posicionamientos teórico-metodológicos del *framing* aunque no incompatibles: por un lado, la perspectiva integral que busca "elaborar un cuerpo teórico coherente lo suficientemente concentrado y amplio a la vez como para abarcar todas las etapas de la comunicación y detener la proliferación de definiciones conceptuales y operacionales de *frame* y *framing*" (Koziner, 2009: 40). Este posicionamiento otorga centralidad a la unidad paradigmática de los estudios y señala la existencia de una fractura en las líneas de investigación del *framing* en comunicación, característica que debilita su estatus científico. La postura de Entman, en ese sentido, es la más conocida quien ha caracterizado a los estudios del *framing* como

un "paradigma fracturado" que adolece de conceptualizaciones inequívocas (Entman, 1993); al mismo tiempo, se esgrime "la necesidad de una postura unificada y totalizadora del proceso de encuadre, que estandarice las múltiples definiciones, modelos teóricos y modos de medir los *frames* existentes" (Koziner, 2009: 40).

Por otro lado, la concepción de integralidad que considera deseable la diversidad y coexistencia, en el campo académico, de una variedad de definiciones sobre qué son los *frames* y el *framing*. Investigadores como D'Angelo (D'Angelo, 2002, Marín Albaladejo & Zamora Medina, 2014) sostienen que esta particularidad del *framing* la convierte en una meta-teoría que abarca los distintos paradigmas de la comunicación: el cognitivo, el constructivista y el crítico⁴⁹, cada uno de ellos con sus propios posicionamientos epistemológicos y teórico-metodológicos.

"A nivel práctico, esta postura teórica habilita al investigador a reunir significativamente aquellos conceptos y procedimientos metodológicos que necesita para producir una pieza sólida de investigación sobre una porción del proceso

⁴⁹ Una síntesis de las características y premisas de cada uno de estos paradigmas puede encontrarse en Albaladejo & Zamora Medina (2014).

de encuadre" (D'Angelo, 2012; En Koziner, 2012: 40).

Desde esta visión de la integralidad, resulta apropiado entender al *framing* como un programa de investigación multiparadigmático (D'Angelo, 2002, 2012; Marín Albaladejo & Zamora Medina, 2014; Matthes, 2012). El carácter multiparadigmático del *framing* significa que existen múltiples modos de conceptualizarlo, multiplicidad que afecta no sólo a las posiciones epistemológicas, o a los enunciados conceptuales sino también a los métodos y técnicas de recolección de datos y análisis, y sus posibles combinaciones. El abordaje multiparadigmático del *framing* supone reconocer el valor explicativo de todos los paradigmas de investigación. En ese sentido, afirma D'Angelo (2002, p. 871):

No hay, ni debe haber, un único paradigma del *framing*. Más bien, el conocimiento sobre el *framing* se ha ido acumulando porque el programa de investigación alienta a los investigadores a emplear y refinar muchas teorías sobre el proceso de encuadre bajo la guía de distintas perspectivas paradigmáticas (...). La diversidad teórica y paradigmática ha conducido a una visión comprensiva del proceso de encuadre, no a descubrimientos

fragmentados en agendas de investigación aisladas.

Asimismo, el concepto de programa de investigación adoptado, adhiere al sentido propuesto por Lakatos (1974) como un paraguas de conjeturas comunes, lo suficientemente amplio como para que los investigadores usen diferentes teorías para generar descubrimientos y reexaminar resultados. Desde este programa es posible abordar los fenómenos desde distintas perspectivas, pero con la continuidad que imponen los objetivos que persigue un programa de investigación y que se reúnen en un núcleo duro, común a todas las investigaciones (Marín Albaladejo & Zamora Medina, 2014).

La comprensión del *Framing* como un programa multiparadigmático de investigación que aborda la comunicación desde una perspectiva integral implica no solamente reconocer que cada paradigma ha desarrollado aportes teórico-metodológicos relevantes sino también sostener que, para algunos investigadores de esta perspectiva, las diferencias entre los paradigmas no son insoslayables y es posible incorporar elementos provenientes de distintos paradigmas en un mismo estudio, estrategia a la que algunos investigadores (Marín

Albaladejo & Zamora Medina, 2014) denominan *síntesis paradigmática*. Así, Reese (2010) propone para su investigación una mirada crítico-constructivista del *framing*. La aceptación de ciertas "compatibilidades" entre los distintos paradigmas, ha permitido que, en los últimos años, haya florecido una cantidad de trabajos que ponen a dialogar elementos de diferentes paradigmas (Lewis & Reese, 2009; Matthes, 2012; Reese, 2007, 2010). La síntesis de distintas aproximaciones se puede encontrar tanto en el plano metodológico como en el conceptual (D'Angelo 2002, 2012). En ese sentido, el trabajo de Marín Albaladejo & Zamora Medina (2014) plantea las dificultades para unificar los fundamentos teóricos y metodológicos de un fenómeno multidimensional como es el proceso de encuadre. Dentro del plano teórico, frente a la diversidad de conceptos de *frame* y *framing* y como propuesta de coherencia teórica del programa se ha planteado un núcleo duro (D'Angelo, 2002; Matthes, 2012) de proposiciones teóricas esenciales compartidas por todos los investigadores del *Framing*, que guían las propuestas teórico - metodológicas de las investigaciones y que no pueden ser descartadas aunque sí enriquecidas desde enfoques conceptuales o elementos de otros

paradigmas que puedan articularse o complementarse.

En el plano metodológico, la perspectiva multiparadigmática del *framing*, también enfrenta desafíos frente a la construcción de una práctica de la investigación que implique la integración metodológica. La aceptación de la perspectiva multiparadigmática del *framing*, habilita, en el nivel práctico, "al investigador a reunir significativamente aquellos conceptos y procedimientos metodológicos que necesita para producir una pieza sólida de investigación sobre una porción del proceso de encuadre" (D'Angelo, 2012; En Koziner, 2012: 40).

La integración metodológica implica el reto de conseguir conectar de forma coherente los modelos teóricos propuestos con diseños metodológicos que permitan un alto grado de validez y fiabilidad a los resultados de investigación (Marín Albaladejo & Zamora Medina, 2014). Los abordajes mixtos se utilizan crecientemente en las investigaciones sobre el *framing*, combinando la categorización clásica del análisis de contenido (Igartua, 2006) con el análisis cualitativo, teniendo en cuenta "la naturaleza fuertemente abstracta de los marcos" (Van Gorp, 2007 En: Mercado-Sáez y otros, 2019: p.311).

Algunos resultados

Un aspecto que adquirió importancia en la investigación es el análisis de la visibilidad que adquirieron las acciones colectivas juveniles en la producción de contenidos informativos que circulan en el ecosistema mediático regional.

La visibilidad, puede ser abordada desde diversos paradigmas y niveles de análisis:

Desde la dimensión de los contenidos informativos en los sitios web de la región que fueron seleccionados para este estudio; la visibilidad fue abordada siguiendo la propuesta de Tankard et al. (1991) sobre los aspectos formales de la información, desde la noción de *dispositivos de relevancia* (Koziner, 2009, Amadeo, 2008) que refiere a los rasgos formales heterogéneos que inciden en la visibilidad de los acontecimientos (Amadeo, 2008; Tankard, Hendrickson, Silberman, Bliss, & Ghanem, 1991) entre los que se destacan: la frecuencia de publicación de la información, la ubicación de la misma, los modos en que está dispuesta y el espacio que se les asigna en la superficie textual. Desde la perspectiva del *framing*, estos rasgos formales *no operan aisladamente*: el concepto de dispositivo se refiere a un modo de funcionamiento conjunto

que ordena y jerarquiza la narrativa de una noticia (Entman, 1991).

La visibilidad también fue abordada desde los estudios de *standing* o crédito, y comprendida como la capacidad de un actor — individual o colectivo— de tener voz en los medios de comunicación y plasmar los propios argumentos de los acontecimientos sin que sean desacreditados o impugnados (Koziner, 2018). El estudio del crédito de las fuentes fue operacionalizado siguiendo la propuesta conceptual desarrollada por Ferree, Gamson, Gerhards & Rucht (2002) y recuperada, en Argentina, por la investigadora Nadia Koziner (2018), quienes abordan la visibilidad como uno de sus niveles de análisis.

Desde la mirada de las agregaciones estudiadas, la producción de visibilidad fue entendida como "(...) el acceso al espacio público en condiciones equitativas de enunciación de los propios movimientos sociales" (Reguillo: 2005, p.55) y, desde esa perspectiva, la comunicación mediática puede ser comprendida como uno de los principales campos de interlocución, donde los medios ponen en valor la palabra y la imagen de los actores que participan en sus relatos.

Los resultados obtenidos permiten afirmar que la oportunidad de hacerse visibles, de

hacer oír la propia voz y de protagonizar los hechos que se relatan en las noticias, no fue la misma para las agregaciones estudiantiles y de género en los distintos medios digitales estudiados. No todos los actores que se constituyen en fuentes informativas tienen la misma capacidad de interlocución ni interacción con los medios estudiados y, por otro lado, las particularidades de cada sitio de noticias ejercieron distintos pesos y contrapesos en la visibilidad y accesibilidad pública de los movimientos juveniles.

Las voces gubernamentales y aquellas más cercanos al poder suelen acceder a la agenda de los medios comerciales con mayor estabilidad; en cambio, los más vulnerables, deslegitimados o sin amparo institucional son objeto de una exposición descuidada (Aruguete, 2010).

Si bien, la tendencia general observada en las piezas periodísticas es no desvalorizar a las fuentes ni contradecir sus dichos, la evaluación de las manifestaciones y las propuestas, y la inclusión de paquetes lingüístico-ideológicos varía según los medios estudiados y son recursos de obtención de crédito y legitimidad de las fuentes.

Por otro lado, los referentes de los movimientos juveniles locales también fueron definiendo diversos grados de crédito hacia los medios locales y su producción informativa. La visibilidad que promovieron las agregaciones estudiantiles y de género de sus acciones no fue independiente de la actividad modeladora que ejercieron los medios y los escenarios de las redes digitales sobre sus prácticas comunicacionales, al incidir en parte en los modos que debieron mostrar sus acciones y organizarlas para tener cobertura periodística; asimismo, los propios periodistas al fomentar la difusión de aquellas acciones colectivas que por sus aspectos dramáticos y conflictivos se ajustaban a la lógica mediática y/o por formar parte de las coberturas nacionales, terminaron siendo parte necesaria de la visibilidad de estos movimientos. En otras palabras, una parte importante de la visibilidad del movimiento de género y estudiantil local, fue generada en los medios, por los medios y es inimaginable sin los medios (Gitlin, 2018).

Bibliografía

Aruguete, N., (2015) *El poder de la agenda. Política, medios y público*. Editorial Biblos. Buenos Aires. ISBN 978-987-691-391-1.

Aruguete, N., (2013) "La narración del espectáculo político: pensar la relación entre sistema de medios y poder político". En: Revista Austral Comunicación, Volumen 2 número 2 ISSN 2313-9129 205.

Aruguete, N., (2011) *Los Medios y la Privatización de Entel. El tratamiento noticioso del servicio telefónico argentino en el contexto de su privatización*. Editorial Académica Española (EAE)- Alemania. ISBN 978-3-8454-8187-6.

Aruguete, N. (2011) "Framing. La perspectiva de las noticias" En: *La Trama de la Comunicación*, Volumen 15. UNR Editora.

Arrueta, C. (2012) *Rutinas de producción y calidad periodística en diarios de referencia dominante. El caso Jujuy, una provincia periférica argentina* (tesis doctoral). Universidad Austral.

Entman, R. M. (1991). Framing U.S. Coverage of International News: Contrasts in Narratives of the KAL and Iran Air Incidents. *Journal of Communication*, 4(41), 6-27.

Entman, R. M. (1993). Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58.

Koziner, N. y Aruguete, N. (2018) "Pluralismo en la prensa chilena. Propuesta metodológica para el estudio de la cobertura del tema mapuche". En: Del Valle, C. y Valdivia, P., *Leyendo el tejido social. Análisis Discursivo y Retórica Cultural en el Sur Global*. Universidad de La Frontera y Universidad de Groningen.

Koziner, N. S. (2018). La prensa económica y el debate sobre los medios. Análisis de la cobertura informativa del proceso de discusión de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual en Ámbito Financiero y El Cronista Comercial (marzo octubre de 2009). (Tesis de posgrado). Bernal, Argentina : Universidad Nacional de Quilmes.

Koziner, N. (2015b). El *Framing*: un programa de investigación para el estudio de las comunicaciones mediáticas. *Animus. Revista Interamericana de Comunicação Midiática*, 14(28), 22-45.

Koziner, N., & Aruguete, N. (2016). El 7D en los diarios económicos argentinos.

Aplicación de encuadres noticiosos genéricos a la cobertura de la

controversia judicial
entre el Gobierno y el Grupo Clarín.
Comunicación y Medios, 33, 7–34.

Marín Albaladejo, J. A., & Zamora Medina, R. (2014). Aproximación integradora en la investigación sobre la teoría del *framing* desde su condición multiparadigmática.

Disertaciones. Anuario electrónico en Comunicación Social, 7(1), 6–40.

Reese, S. (2001) "Prólogo—Framing public life: A bridging model for media research". En: Reese, S.; Gandy, O; Grant, A. (Eds.). *Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, p. p. 7-31.

Reese, S. (2007) (2007): "The Framing Project: A Bridging Model for Media Research Revisited". *Journal of Communication*, 57(1): 148-154.

Reese, S. D. (2010). Finding Frames in a Web of Culture: The Case of the War on Terror. (P. D'Angelo & J. Kuypers, Eds.), *Doing News Framing Analysis: Empirical, Theoretical, and Normative Perspectives*. New York: Routledge.

Reguillo Cruz, Rossana (2000) Estrategias del desencanto. Emergencias de culturas juveniles. Buenos Aires: Norma.

Reguillo, Rossana (2007) "Formas de saber. Narrativas y poderes diferenciales en el paisaje neoliberal" en Grimson, A. Cultura y neoliberalismo Bs. As., CLACSO.

Reguillo, Rossana (2002) "El otro antropológico: Poder y representación en una contemporaneidad sobresaltada" en *Análisis* 29, pp. 63-79.

Sádaba, M. T. (2001). Origen, aplicación y límites de la teoría del encuadre (*Framing*) en comunicación. *Comunicación y Sociedad*, 14(2), 143–175.

Sautu, R. (2003). *Todo es teoría*. Buenos Aires: Lumiere S.A

Tankard, J., Hendrickson, L., Silberman, J., Bliss, K., & Ghanem, S. (1991). Media Frames: Approaches to Conceptualization and Measurement. En *Annual Convention of the Association for Education in Journalism and Mass Communication*. Boston: Association for Education in Journalism & Mass Communication.

Vasallo de Lopes, M. I. (2012). La investigación de la comunicación:

cuestiones epistemológicas, teóricas y metodológicas. *Revista Diálogos de la comunicación*, (56), 12–27.

Yin, R. K. (2003). *Case Study Research. Design and Methods. Applied*

Social Research Methods Series Volume 5 (3^o , Vol. 5). Thousand Oaks, California: Sage Publications.