

UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO NEGRO

SEDE ATLÁNTICA

LICENCIATURA EN KINESIOLOGÍA Y FISIATRÍA

TRABAJO FINAL DE GRADO

**“Formación para la investigación científica en
carreras de Kinesiología y Fisiatría de
universidades estatales de Argentina”**

AUTOR:

Marcos Elías Torres.

Directora:

Dra. Soledad Vercellino.

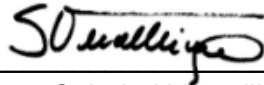
Viedma - Río Negro

Argentina

2021

Nota de aceptación de la directora del Trabajo Final de Carrera:

Por la presente nota, quien suscribe, certifica que el presente Trabajo Final de Grado “Formación para la investigación científica en carreras de Kinesiología y Fisiatría de universidades estatales de Argentina” ha sido evaluado, estando en condiciones de poder presentarse para su posterior defensa ante un jurado.



Dra. Soledad Vercellino
Directora de TFG

AGRADECIMIENTOS

Doy gracias a mis padres, Eduardo y Elda, quienes a pesar de no haber tenido la oportunidad de realizar estudios superiores, me incentivaron a estudiar una carrera universitaria, dedicándome todo el apoyo y amor para que llegara hasta esta instancia.

Doy gracias a mis hermanos, quienes me brindaron su plena compañía durante este camino y todas las herramientas necesarias para que pudiera estudiar.

Un agradecimiento muy especial a Soledad Vercellino, por brindarme un espacio en su materia y permitirme ser su ayudante alumno; por ser mi tutora, por compartirme todos sus conocimientos sobre la investigación científica y mostrarme esta hermosa área. Durante estos años ha sido una gran maestra y siempre voy a estar agradecido por ello.

Un agradecimiento especial a mis compañeras y futuras colegas, Macarena Fredes y Camila Cayun, que durante estos últimos años, encontraron tiempo para leer mis producciones, dándome aportes e indicaciones constructivas en cuanto a la redacción.

Un agradecimiento muy especial a la UNRN, el equipo docentes de kinesiología, al programa de tutoría y el área de actividad física y deportiva; por brindarme una formación profesional, el acceso al deporte, el cual fue mi ancla durante el transcurso de la carrera, y por brindarme un espacio de experiencia en el ámbito estudiantil.

Doy gracias a mis amigos, quienes fueron un pilar fundamental y que estuvieron ahí, escuchándome, brindándome consejos y apoyo en cada paso que daba.

¡A todos ellos, muchas gracias!

RESUMEN

La investigación científica representa un pilar fundamental dentro de la kinesiología. El ejercicio profesional de esta disciplina requiere de fundamentos que se encuentren respaldados con la mayor evidencia científica. A su vez, todo profesional del área de la salud, debe contar con un pensamiento crítico, racional y reflexivo, a la hora de la toma de decisiones para el cuidado de los pacientes. Este trabajo propone analizar cómo se desarrolla la formación para la investigación científica en carreras de Kinesiología y Fisiatría de ciclo largo dictadas en universidades estatales de Argentina. Son sus objetivos específicos: analizar las condiciones curriculares en la formación para la investigación científica en carreras de Kinesiología y Fisiatría; caracterizar las condiciones institucionales en la formación para la investigación científica en dicha carrera en las universidades estatales de Argentina; describir las fortalezas y debilidades que perciben los estudiantes avanzados de kinesiología en su formación para la investigación científica, y generar recomendaciones que permitan la articulación de la investigación y la formación profesional en la carrera Lic. en Kinesiología y Fisiatría de la Universidad Nacional de Río Negro.

Para dar respuesta a esos objetivos se realizó un relevamiento de 12 planes de estudio de la carrera de Kinesiología, entrevistas a 8 referentes de 6 instituciones universitarias, y encuestas a 68 estudiantes avanzados de dicha carrera, durante el mes de junio a diciembre del 2020.

El análisis de los datos obtenidos evidencia la falta de incentivo y de prácticas para la investigación científica en la carrera, debido a condiciones institucionales y curriculares desfavorecedoras.

A partir de los datos obtenidos, se plantean recomendaciones para reforzar la formación para la investigación científica, tales como la implementación de espacios dentro de las instituciones, que permitan la intervención de los estudiantes y docentes kinesiólogos, de manera que no sólo sea una trasmisión de conocimientos, sino una experiencia o práctica concreta. A su vez, la incorporación de asignaturas donde se desarrollen habilidades investigativas y acompañen a los estudiantes en la iniciación de una investigación científica.

ÍNDICES GENERAL

INTRODUCCIÓN.....	X
CAPÍTULO I:	
ENFOQUE CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	11
ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	11
MARCO TEÓRICO	14
OBJETIVO GENERAL	19
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	19
METODOLOGÍA.....	19
Enfoque metodológico	19
Tipo de investigación	19
Selección de la muestra de unidades de análisis y de información	20
Los criterios de inclusión	20
Técnicas de recolección de datos.....	21
Resguardos éticos	23
CAPÍTULO II:	
CONDICIONES CURRICULARES EN LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN CARRERAS DE KINESIOLOGÍA Y FISIATRÍA DE UNIVERSIDADES ESTATALES DE ARGENTINA	24
La formación para la investigación científica en los planes analizados	28
Análisis de los datos (planes de estudios)	29
CAPÍTULO III:	
CONDICIONES INSTITUCIONALES EN LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN CARRERAS DE KINESIOLOGÍA Y FISIATRÍA DE UNIVERSIDADES ESTATALES DE ARGENTINA.....	35
Análisis de los datos.	36
CAPÍTULO IV:	
FORTALEZAS Y DEBILIDADES PERCIBIDAS EN LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.....	40
Análisis de los datos.	42
Preguntas Abiertas.....	46
Universidad Nacional de Rio Negro	48
CAPÍTULO V:	
CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES.....	51
LIMITACIONES DE LA PROPIA INVESTIGACIÓN.	53
REFERENCIAS	55
ANEXOS	58

LISTADO DE TABLAS Y GRÁFICOS

TABLAS	p.
Tabla N° 1: La muestra de unidades de análisis y de unidades de información	21
Tabla N° 2: Descripción general de las universidades y carreras que integran la muestra.	26
Tabla N° 3 - Comparación de habilidades cognitivas	48
Tabla N° 4 - Comparación de reporte de investigación	49
Tabla N° 5 - Comparación de porcentaje en dominio tecnológico especializado	49
Tabla N° 6 - Comparación en experiencias en investigación	50
GRÁFICOS	
Gráfico N° 1 - Clasificación de los planes de estudios según cantidad de materias específicas	30
Gráfico N° 2 - Cantidad de asignaturas de los planes de estudio	32
Gráfico N° 3 - Carga horaria de asignaturas de investigación en relación a carga horaria total del plan	32
Gráfico N° 4 - Cantidad de encuestados por institución	41
Gráfico N° 5 - Habilidades cognitivas	42
Gráfico N° 6 - Comunicación Oral y Escrita Básica	43
Gráfico N° 7 - Comunicación oral y escrita especializada	44
Gráfico N° 8 - Reporte de investigación	44
Gráfico N° 9 - Dominio tecnológico básico.	45
Gráfico N° 10 - Dominio tecnológico especializado	46
Gráfico N° 11 - Comparación de comunicación oral y escrita especializada	49
Gráfico N° 12 - comparación de dominio tecnológico especializado	50

INTRODUCCIÓN

La investigación científica dentro de la Kinesiología es un pilar fundamental como profesionales de la salud. La misma permite cumplir con altos estándares de calidad en la práctica clínico-terapéutica y generar conocimiento desde el ejercicio profesional. Sin embargo, la formación en investigación y de investigadores en kinesiología por parte de las instituciones universitarias, sigue siendo una problemática a nivel internacional.

Estudios realizados en estudiantes universitarios latinoamericanos del área de la salud (Mayta-Tristán, 2013; Hein, 2015; Bendezu Quispe, 2015; Pacheco Ramos, 2018; Ruiz-Corbella, 2019; Ñique-Carbajal, 2020; y Fontaines-Ruiz, 2020), destacan que la capacitación y formación universitaria en temas relacionados con la investigación, es percibida como regular a deficiente. Esto se debe a una falta de inclusión en la currícula de programas donde se enseñen elementos de investigación a lo largo de toda la carrera, el momento asignado de la materia sobre investigación, la falta de asesoramiento y apoyo de la universidad hacia los estudiantes, dificultades en la escritura, búsqueda bibliográfica y la utilización de programas estadísticos, como así también cuestiones económicas, entre otras.

La sociedad hoy demanda credibilidad en las acciones profesionales en el área de la salud (Torres Narváez, 2015; p.35). La falta del desarrollo de habilidades investigativas, como la escasez de publicaciones científicas por parte de los kinesiólogos en Argentina, repercute no solamente a ellos, en su ámbito laboral, el de posgrado, y en el estudio de especialidades, sino también a la comunidad; puesto que a la misma se le debe brindar la mejor atención posible, con tratamientos basados en la evidencia. Con respecto a esto, Pacheco Ramos (2018) establece que, al no generarse estrategias que permitan la articulación efectiva y productiva entre la investigación y la formación profesional, los resultados esperados del proceso de formación tienen bajo impacto y puede generarse también una contradicción en el perfil de formación y las competencias profesionales, ya que no se forma un profesional con capacidad crítica y reflexiva que detecte y genere respuestas a las necesidades del contexto en los escenarios de formación. (p.24)

La Ley de Educación Superior Nro. 24.521 en Argentina, en su artículo 28, establece que las funciones básicas de una institución universitaria son: promover y desarrollar la investigación científica y tecnológica, formar y capacitar científicos, profesionales, docentes y técnicos, capaces de actuar con solidez profesional, responsabilidad, espíritu crítico y

reflexivo, mentalidad creadora y sentido ético. Por lo tanto, la investigación no solo es una tarea universitaria obligatoria para la obtención de conocimientos o un título de grado, sino que es un válido instrumento de formación de profesionales de alto nivel académico, lo que permite medir el desarrollo de la ciencia y la tecnología en las diferentes áreas del conocimiento (Torres Narváez, 2015; Hein et al., 2015).

Por otra parte, en la actualidad, no se puede dejar de lado los acontecimientos ocurridos a nivel internacional por la pandemia provocada por el virus COVID-19. En este contexto, las Universidades de la República Argentina, debieron reinventar sus tareas presenciales, reestructurar sus funciones primarias (académicas, de investigación y extensión) y llevarla a la virtualidad. Esto implicó un desafío por parte de las instituciones, docentes y estudiantes en todas las disciplinas. A su vez, muchas actividades académicas estuvieron en pausa. En la carrera de kinesiología, se vieron afectadas las prácticas profesionalizantes y muchos trabajos finales de carrera que requerían exploración a campo. Los mismos, tuvieron que ser modificados y reestructurados al contexto actual. Esta nueva modalidad, generó escenarios donde cada universidad fue realizando ajustes en el marco de la autonomía de la que disponen.

La presente investigación tuvo como objetivo analizar cómo es la formación para la investigación científica en carreras de Kinesiología y Fisiatría en las universidades estatales de Argentina, con el fin de identificar fortalezas y debilidades en la formación de grado, concientizar la importancia de la investigación para la kinesiología y generar recomendaciones que ayuden a la mejora del diseño curricular de dicha carrera, permitiendo la formación de profesionales con criterios científicos y futuros investigadores en kinesiología.

Como objetivos específicos se propuso: analizar las condiciones curriculares en la formación para la investigación científica en carreras de Kinesiología y Fisiatría; caracterizar las condiciones institucionales en la formación para la investigación científica en dicha carrera en las universidades estatales de Argentina; describir las fortalezas y debilidades que perciben los estudiantes avanzados de kinesiología en su formación para la investigación científica; y generar recomendaciones que permitan la articulación de la investigación y la formación profesional en la carrera Lic. en Kinesiología y Fisiatría de la Universidad Nacional de Río Negro.

El mismo, tuvo un enfoque metodológico mixto, direccionado a un estudio observacional de corte transversal con un alcance descriptivo, que permitió cuantificar los resultados

obtenidos y describir cómo se está dando la formación en el grado, cuáles son las dificultades y/o impedimentos presentes en los estudiantes, y qué instituciones promueven investigaciones científicas. Las unidades de análisis fueron doce universidades estatales de Argentina, donde se dicta la carrera Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría de ciclo largo. Se analizaron las condiciones institucionales a través de entrevistas realizadas a secretarios de investigación, secretarios académicos/coordinadores de dicha carrera. Se realizó un relevamiento de los planes de estudios de las diferentes universidades estatales para el análisis de las condiciones curriculares, y por último, se identificaron a los estudiantes avanzados de cada institución, que se encontraban cursando los últimos dos años de la carrera y se los invitó a realizar una encuesta para determinar las principales dificultades y fortalezas percibidas en cuanto a su formación para la investigación científica.

Este informe se organiza en cinco capítulos. En el primer capítulo, se introducirá al enfoque conceptual y metodológico de la investigación, donde se fundamenta la problemática, se establece la metodología implementada y se conceptualizan las dimensiones y subdimensiones tenidas en cuenta para este trabajo. En el segundo capítulo, se describirán las condiciones curriculares en la formación para la investigación científica, para lo cual se analizaron los planes de estudios de la carrera de kinesiología dictada en las diferentes instituciones universitarias estatales de Argentina, permitiendo determinar cómo se está desarrollando el fomento de habilidades investigativas en la currícula de dicha carrera. En el tercer capítulo, se analiza las condiciones institucionales de la formación para la investigación científica, a partir de los resultados obtenidos de la entrevista realizada a informantes claves de las diferentes instituciones analizadas. En el cuarto capítulo, se determinarán las fortalezas y debilidades percibidas en los estudiantes avanzados respecto a sus habilidades de investigación recibidas en sus respectivas instituciones. Por último, en el quinto capítulo, se presentan las conclusiones obtenidas de los datos analizados y formulan recomendaciones que ayuden a la mejora del diseño curricular en la carrera de Lic. en Kinesiología y Fisiatría en la Universidad Nacional de Río Negro.

CAPÍTULO I **ENFOQUE CONCEPTUAL Y** **METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN**

ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

La Kinesiología es una disciplina que se encuentra, lentamente, en permanente desarrollo como ciencia. Cada año va demostrando su importancia y labor dentro del campo de las ciencias de la salud, predispuesta a asistir en diferentes emergencias sanitarias que se presentan en la sociedad. Sin embargo, el escaso aporte de nuevos conocimientos científicos en nuestra región y de profesionales kinesiólogos que se dediquen al área de la investigación científica, repercute en el desarrollo de la misma.

Los últimos registros reportados sobre esta situación fueron evaluados por Pinzón, P. V. & Álvarez-Bravo, G. (2011); en su estudio "*Producción científica latinoamericana de fisioterapia/kinesiología...*", realizaron un análisis bibliométrico que permitió definir el perfil de investigación latinoamericano de la fisioterapia/kinesiología durante el periodo 2000-2007, obteniendo que la tendencia de producción científica por país refleja que Brasil lidera con el 70,1 %, seguido de Chile con el 13,4 %, Colombia y Venezuela con el 6 %, Argentina con el 3,4 %, y con menos del 1 % de representatividad en producción se encuentran Cuba y Perú. Sin encontrarse reportes de producciones científicas en las bases de datos en los países de Bolivia, Ecuador, Paraguay y Uruguay. (p.98)

Por otro lado, Torres Narváez, M., Hernández Jaramillo, J., & Cruz Velandia, I. (2012) en su trabajo caracterizaron el comportamiento de la investigación clínica en Fisioterapia mediante el análisis de la producción de literatura científica registrado en Medline/PubMed entre los años 2005-2009, con el fin de identificar áreas de concentración y dispersión, cooperación para la investigación y tipos de estudios clínicos que se han conducido. Como resultado obtuvieron que las publicaciones científicas encontradas, mostraban un creciente número de producción de evidencia en las áreas cardiovascular, pulmonar y muscular esquelético; y una baja cantidad de publicaciones del tipo de estudios clínicos en disfunción del sistema nervioso y tegumentario.

Tanto Pinzón et. al.(2011) como Torres Narváez et. al. (2012) establecen que la capacidad de los fisioterapeutas para realizar investigación de calidad, usar y transferir sus resultados en la práctica debe alcanzar mayores desarrollos y que esto es un compromiso de los profesionales, docentes-investigadores de la disciplina. Además, establecen que conocer las investigaciones de la fisioterapia/kinesiología en la región, permitirá a los académicos

generar una política de investigación que redunde en el crecimiento de la profesión, de las comunidades y del contexto.

Teniendo en cuenta lo antes establecido, parte de esta problemática puede deberse a que, dentro de la formación de grado, los planes curriculares de la disciplina están más orientados a un quehacer profesional, en preparar a los estudiantes para el mundo laboral y no tanto para la adquisición de competencia investigativa. Por lo general, este tipo de formación se fomenta más en el sistema hospitalario de posgrado. Andreu, M. F., Diaz Ballve, L. P. M., Verdecchia, D. H., Monzón, A. M., & Dias Carvalho, T. (2020) consideran que los programas de estudio de las carreras de Kinesiología deberían orientarse a la lectura e interpretación de la literatura científica. A su vez sostiene que las políticas educativas deberían poner mayor énfasis en la enseñanza sistemática y formalizada de la práctica basada en la evidencia, tanto en la formación de grado como en la de posgrado. (p.29)

Contar con estos conocimientos, permite generar habilidades de pensamiento analítico, crítico y reflexivo para apropiarse rápidamente de nuevas competencias, siendo esto un elemento fundamental al momento de tomar decisiones relacionadas con la salud de las personas.

En este punto, autores de la comunidad científica latinoamericana, como Hein (2015), Bendezu Quispe (2015), Pacheco Ramos (2018), Ruiz-Corbella (2019), Ñique-Carbajal (2020) y Fontaines-Ruiz (2020), plantean que las universidades son las principales responsables de fomentar la investigación, brindando asesoramiento y aportes de herramientas. Además, recalcan que las mismas deben ser el motor de una cultura investigativa, la transmisión crítica del saber y formación profesional. Aquí reside la clave por la que el estudiante obtiene o no herramientas para desenvolverse en la vida profesional con criterio científico. Concluyendo, a pesar de esto, que la preparación recibida sobre investigación en las universidades sigue siendo de regular a deficiente.

En el proceso de formación en investigación científica, los diferentes autores antes mencionados, han identificado una serie de factores que obstaculizan la realización y la participación de los estudiantes en la práctica de investigación. Los mismos, se pueden agrupar en dos aspectos; los institucionales o curriculares como: falta de inclusión curricular donde se enseñen elementos de investigación a lo largo de la carrera, momento asignado de la materia sobre investigación, falta de asesoramiento y apoyo por parte de los docentes y de la universidad hacia los estudiantes, falta de semilleros y grupos de investigación,

deficiencia de preparación en la redacción y publicación de artículos, búsquedas bibliográficas y utilización de programas estadísticos.

Por el otro lado, tenemos los aspectos personales o individuales presentes en los estudiantes: las actitudes positivas y negativas para el desarrollo de una investigación, dificultades en la comprensión de literatura científica y de escritura, motivación, miedo a fallar, desinterés, escaso conocimiento en la metodología de la investigación científica, falta de tiempo, entre otras. (Hein, 2015; Quiroz Soliz, 2017; Maury-Sintjago, 2018; Ñique-Carbajal, 2020)

A su vez, es de resaltar el rol docente-universitario, a quien se le exige múltiples funciones, algunas para las cuales no fue preparado en su formación tradicional. Los mismos deben fomentar, incentivar y tomar la investigación como una actividad cotidiana durante la formación profesional de los estudiantes. Sin embargo, son pocos los docentes que cuentan con experiencia en investigación, repercutiendo en el asesoramiento y acompañamiento de los mismos. Por esta razón, los autores como Álvarez, J., Priotti, M., & Diodati, M. (2007); Roca, S. R. C. (2014); Dáher Nader (2018); Pacheco Ramos, G. M., & Torres Sarmiento, G. P. (2018), concluyen que también deben formarse en el área de investigación científica.

Al analizar cómo ha sido estudiada esta problemática, se encuentra coherencia entre los autores, en cuanto a la importancia y formación en investigación científica para los estudiantes universitarios en el área de la salud, además del deber de las universidades y docentes de brindar herramientas y apoyo para su formación profesional. Sin embargo, dentro del campo de la kinesiología, sigue presente la falta de competencia investigativa por parte de los estudiantes y los profesionales. A su vez, sólo se han identificado los trabajos de Álvarez, J., Priotti, M., & Diodati, M. (2007) y Roca, S. R. C. (2014); quienes analizan la formación en la investigación científica dentro de la carrera de Kinesiología en dos universidades privadas y cómo es la gestión de publicaciones científicas en las universidades estatales de Argentina, sin encontrarse estudios que den cuenta de cómo se está desarrollando la formación para la investigación científica en carreras de Kinesiología y Fisiatría en las universidades estatales de Argentina.

MARCO TEÓRICO

La formación para la investigación científica desarrollada en las universidades estatales, se ha buscado comprender a través de distintas teorías. Por lo tanto, para comprender cada una de ellas, primeramente, será importante definir algunos conceptos claves en el tema de estudio, entre los cuales se encuentran: formación, la investigación científica, universidad, junto con sus organizaciones curriculares e institucionales.

Moreno Bayardo (2005), en su trabajo publicado en la Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación plantea que el término formación:

“... designa de manera fundamental, el modo específicamente humano de dar forma a las disposiciones y capacidades del hombre..., el proceso de formación de una persona lleva implícito el desarrollo de sus potencialidades, las que se pondrán a disposición de otras personas en la relación social cotidiana y en los distintos ámbitos en que convive o se desempeña”. (Moreno Bayardo et al, 2005; p.2)

En particular, Moreno Bayardo (2005) considera que la formación es la capacidad de integración interna que posee cada persona, la cual es una tarea propia, y que los procesos de formación se desarrollan con apoyo de interacciones y mediadores, no sólo por las instituciones de formación, sino también en la cotidianidad. A su vez, dicha autora establece una diferencia entre la formación para la investigación científica y formación de investigadores.

En primer lugar, *la formación para la investigación científica* es entendida como:

“un proceso que implica prácticas y actores diversos, en el que la intervención de los formadores como mediadores humanos, se concreta en un quehacer académico consistente en promover y facilitar, preferentemente de manera sistematizada, el acceso a los conocimientos, el desarrollo de habilidades, hábitos y actitudes, y la internalización de valores, que demanda la realización de la práctica denominada investigación”. (Moreno Bayardo, 2005; p.3)

Por otra parte, *la formación de investigadores*

“es la preparación de los agentes que tendrán como desempeño profesional la generación de conocimiento en un campo determinado; se trata de un proceso con una doble dimensión: personal e institucional, que tiene lugar no sólo en el marco de programas educativos formales, que se propicia fuertemente en la práctica de la investigación asociada a investigadores en activo y al que no se le puede ceñir a una temporalidad específica o a modalidades únicas”. (Moreno Bayardo, 2005; p.3)

Entonces, se podría establecer que, *la formación para la investigación* es la adquisición de habilidades en la práctica en investigación, lo cual no es algo momentáneo sino que es un proceso que se va adquiriendo antes, durante y después de su desarrollo. Por otro lado, cuando alude a la *formación de investigadores*, refiere precisamente a la preparación de personas que pretenden dedicarse profesionalmente a una actividad particular que es la investigación.

En relación a lo anterior, se definirá el concepto de investigación y su interpretación para determinar los aspectos que debe poseer un investigador.

Tamayo (1999) en su trabajo *“Aprender a investigar”*, establece que la palabra investigar proviene etimológicamente del latín in (en) y vestigare (hallar, inquirir, indagar, seguir vestigios); definiendo a la investigación como: *“un proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento”.* (p.34)

Vercellino & Gorjup (2017) estipulan que el término método científico hace referencia a un plan de acción sobre cómo buscar indicios y de qué manera razonar a partir de eso. La palabra método deriva de meta - que significa “más allá” o “fuera de” y hodos- que significa “camino”. De manera general, puede entenderse como un orden y una secuencia de pasos a seguir para alcanzar dicha meta. A su vez, establecen que *“investigar se trata, entonces, de encontrar vestigios, indicios, de los que inferir o suponer la verdad de la cosa. Seguir pistas, a las que en ciencia denominamos datos, organizarlas, razonar a partir de ellas”.* (p.2)

Por su parte, Hernandez Sampieri (2018) define la *investigación científica*, como *“un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno”.* (p.4); a su vez establece que la misma es dinámica, cambiante y evolutiva.

Por lo tanto, se puede caracterizar a la investigación científica como un proceso teórico-práctico, porque los enunciados pasan a convertirse en algo concreto y vivencial; sistemático, porque requiere de una metodología, una serie de pasos a seguir para alcanzar una meta; es reflexiva, porque es una actividad que conlleva a constantes preguntas; es

empírica, porque se trabaja con entes reales, aspecto de la realidad que es observable; y es crítica, porque sus prácticas y productos deben ser públicos y estar expuestos constantemente a las críticas.

Mediante las interpretaciones teóricas anteriormente mencionadas, se podría entender que un investigador es aquel que, mediante la aplicación de metodología científica, organizada, crítica y reflexiva, obtiene conocimientos relevantes y fidedignos en el estudio de un fenómeno. Moreno Bayardo (2005) establece que el investigador tiene como oficio un conjunto de saberes teórico-prácticos, de estrategias, relacionados con los quehaceres y operaciones que se reúnen y estructuran una producción científica, y a partir de esto, se manifiestan como habilidades que concurren en la organización de la solidez y coherencia dinámicas de la construcción científica. (p.16)

Ahora bien, a los fines de este estudio, en primer lugar se analizarán las condiciones curriculares en las que se da la formación para la investigación y luego las condiciones institucionales más generales que enmarcan la investigación en las carreras analizadas.

Por condiciones curriculares referimos a un conjunto de aspectos estructurales y formales que determinan el curso de los estudiantes que transitan por la Universidad. En estas, se dictan diferentes carreras de grado que permiten la formación en un conocimiento profundo de una o más disciplinas, tanto en sus principios, teorías y leyes, como en sus formas de construcción del saber. A su vez, estas carreras cuentan con un diseño curricular o un plan específico para la formación profesional. En esta ocasión, se observó los planes de estudios de las carreras de Kinesiología y Fisiatría.

Se entiende como *plan de estudio* a un documento escrito en el que se especifica un plan de formación profesional. *“Currículum se convierte así en un sinónimo de “plan de estudios” o, también, de “diseño curricular”. En este tipo textual se suelen incluir una fundamentación, objetivos, el perfil profesional, las asignaturas, ordenadas por años, sus cargas horarias, un breve listado de los contenidos de cada materia, una bibliografía básica, las correlatividades, entre otros tópicos habituales.”* (Mórtola, 2019; p.1)

Por su parte, la investigación, en tanto práctica social, se desarrolla en un contexto institucional determinado. En este caso nos interesa la universidad.

La palabra universidad se ha definido como institución con ciertos enfoques académicos. Álvarez, Priotti & Diodati (2007) se refirieron a la misma como: *“instituciones que se proponen mediante la investigación científica la producción de nuevos conocimientos y que*

se plantean, al mismo tiempo, la fundamentación y justificación epistemológica de sus producciones; la extensión a la comunidad a través de servicios; la libertad de enseñanza y la autonomía en relación con su funcionamiento...” (p.6)

Por condiciones institucionales de la investigación se entiende a un conjunto de dimensiones relevantes presente en la educación superior universitaria que permiten ejecutar ciertas actividades, en esta ocasión, la investigación científica.

Bianco, M., & Sutz, J., (2005); Lamarra, N. F., & Centeno, C. P., (2011); Leal, Robin & Maidana (2012); proponen las siguientes dimensiones para el análisis de las condiciones institucionales de la investigación: la formación académica, la cual es una de las principales dimensiones para analizar cualquier sistema de Educación Superior, es el nivel de formación que han alcanzado sus académicos, dando cuenta de cómo han ido más allá de su formación inicial hacia una formación académica profesional como la maestría o el doctorado (Lamarra, N. F., & Centeno, C. P., 2011; p.353); docente-investigador, el cual se entiende como aquel académico práctico que participa de las tradicionales funciones (docencia, investigación, extensión) y de las nuevas (gestión y transferencia, venta de servicios) (Leal, Robin & Maidana, 2012; p.362); profesión académica y formación de posgrado, esta dimensión se relaciona, con diversos aspectos del sistema universitario como el acceso a la profesión y su formación permanente, y en cuanto a la investigación, la estructura y el perfil académico de los estudios o la contribución al sistema de ciencia y tecnología (Lamarra, N. F., & Centeno, C. P., 2011; p.357); grupo de investigadores, el cual se entiende como aquellas entidades de carácter colectivo dentro de una determinada institución que operan sin necesidad de revestir en ella un estatuto administrativo específico (Bianco, M., & Sutz, J., 2005; p.26); entre otras.

Finalmente interesa indagar las percepciones de los propios estudiantes sobre las habilidades investigativas adquiridas en su formación. Se entiende a la habilidad como el *dominio de una acción*. Martínez Rodríguez (2014) establece que las habilidades investigativas representan el dominio de los contenidos de la formación para la investigación científica, permitiendo así, la asimilación consciente del método científico y el desarrollo gradual de modos de actuación, en la solución de problemas teórico-prácticos de los ámbitos académico, laboral y el propiamente investigativo. (p.350)

A este dominio, Pacheco Ramos (2018) lo diferencia en tres conceptos fundamentales: Habilidad, destreza y competencia.

- *“habilidades: habilidad del latín “habilitas”, es la capacidad y destreza para realizar algo, que se obtiene en forma innata, o se adquiere o perfecciona, en virtud del aprendizaje y la práctica.*
- *Destrezas: es la habilidad o arte con el cual se realiza una determinada cosa, trabajo o actividad; está vinculada a trabajos físicos o manuales. Se relaciona con las respuestas perceptivo motoras que han sido adquiridas con la experiencia o práctica, o sea se adquieren como reflejos condicionados, caracterizados por la precisión y seguridad, eficiencia y eficacia en su ejecución, con un gasto mínimo de energía.*
- *Competencia: son aquellas habilidades, capacidades y conocimientos que una persona tiene para cumplir eficientemente determinada tarea.” (Pacheco Ramos, 2018; p.47)*

Estos conceptos han sido tomados como elemento central para el análisis de esta investigación, ya que son diferentes acciones que forman parte de la formación profesional y requieren de procesos pedagógicos específicos.

Otro aspecto a tener en cuenta es la percepción presente de la formación para la investigación científica. El término percepción se ha interpretado en forma variada por diferentes disciplinas, en referencia a distintos niveles de apropiación subjetiva de la realidad. El mismo, desde una postura filosófica y psicológica es conceptualizado como un proceso complejo. Una de las principales disciplinas que se ha encargado del estudio de la percepción ha sido la psicología; tradicionalmente este campo ha definido a la percepción como:

“un proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social, en el que intervienen otros procesos psíquicos entre los que se encuentran el aprendizaje, la memoria y la simbolización”. (Melgarejo, L. M. V., 1994; p.48)

En tal sentido, el abordaje teórico de las percepciones sobre la formación recibida para la investigación científica, ha sido tomado como subdimensión para identificar las principales fortalezas y debilidades presentes en las muestras analizadas en esta investigación, en cuanto al desarrollo de habilidades investigativas.

OBJETIVO GENERAL

- Analizar la formación para la investigación científica en carreras de Kinesiología y Fisiatría de ciclo largo dictadas en universidades estatales de Argentina, durante el año 2020.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar las condiciones curriculares en la formación para la investigación científica en carreras de Kinesiología y Fisiatría de las universidades estatales.
- Caracterizar las condiciones institucionales en la formación para la investigación científica en carreras de Kinesiología y Fisiatría de las universidades estatales.
- Describir las fortalezas y debilidades que perciben los estudiantes avanzados de kinesiología en su formación para la investigación científica.
- Generar recomendaciones que permitan la articulación de la investigación y la formación profesional en la carrera Lic. en Kinesiología y Fisiatria de la Universidad Nacional de Rio Negro.

METODOLOGÍA

Enfoque metodológico

El presente trabajo tiene un enfoque metodológico mixto, ya que integra tanto el enfoque cuantitativo, que permite cuantificar los resultados que se obtengan de la recolección de datos, como el enfoque cualitativo que permite, recuperando la perspectiva de los actores, describir el objeto de la formación para la investigación durante el grado en su complejidad y multidimensionalidad.

Tipo de investigación

Tipo de investigación observacional, de corte transversal porque no se manipularon las variables. Se investigó en un momento particular y según su alcance es descriptivo porque se pretende detallar el perfil actual de la formación para la investigación científica en la carrera de Kinesiología dictada en las universidades estatales de Argentina, y al mismo tiempo, identificar las diferentes cuestiones que obstaculizan las habilidades investigativas en los estudiantes avanzados.

Selección de la muestra de unidades de análisis y de información

Como población se seleccionaron las Universidades Nacionales Estatales de Argentina donde se dicta la carrera Lic. Kinesiología y Fisiatría registrada en la secretaría de política universitaria. Como unidades de análisis se tomaron doce (12) de estas universidades estatales, donde se dicta la carrera Kinesiología y Fisiatría de ciclo largo .

Las unidades de información fueron fuentes documentales, los doce (12) planes de estudio de la carrera Lic. en Kinesiología y Fisiatría y ocho (8) informantes claves de seis diferentes instituciones (secretarios de investigación, directores/as y coordinadores de carreras) y sesenta y ocho (68) estudiantes avanzados de dicha carrera.

Los criterios para la selección fueron No probabilísticos, por su disponibilidad de acceso.

Los criterios de inclusión

- Los criterios para seleccionar las instituciones universitarias fueron: que las universidades sean públicas/estatales, que brinden la carrera de kinesiología y fisiatría de ciclo largo, licenciaturas (de 5 años de duración), y que estén registradas en la página de la Secretaría de Políticas Universitarias.
- Como fuentes documentales se tomaron los planes de estudio, actualizados y/o vigentes, de la carrera de Kinesiología y Fisiatría disponibles en las páginas web de las instituciones seleccionadas y del Repositorio Institucional del Ministerio de Educación de la Nación.
- Para analizar las condiciones institucionales se contó con informantes claves de cada institución cuyo criterio de selección fue: que tuvieran un cargo como secretarios en investigación en su respectiva institución, secretarios académicos o coordinadores de la carrera de Kinesiología y Fisiatría.
- La selección de estudiantes avanzados consistió en la participación de hasta diez voluntarios de cada institución que estén cursando los últimos dos años de la carrera de Kinesiología y fisiatría (cuarto y quinto)

A Continuación en la Tabla N° 1 se presenta una breve descripción de la muestra de unidades de análisis y de unidades de información, en relación a la universidades seleccionadas, resolución del plan de estudios vigente, la participación de informantes claves y cantidad de estudiantes encuestados por institución.

Tabla N° 1: La muestra de unidades de análisis y de unidades de información

Universidad	Plan de Estudios	Informantes claves	Estudiantes encuestados
Universidad Nacional de Córdoba (UNC)	Resolución 1364/2017	Secretario/a de investigación	6 estudiantes
Universidad de Buenos Aires (UBA)	No se encontró la resolución	Sin respuestas.	5 estudiantes
Universidad Nacional de Tucuman (UNT)	Resolución 1370/97	Director/a de la carrera	2 estudiantes
Universidad Nacional del Nordeste (UNNE)	Resolución N° 290/16 y su 273/18 : Modificación parcial de la Resolución N° 501/03 C.S.,	Sin respuestas	8 estudiantes
Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER)	Resolución 1339/04	Sin respuestas	10 estudiantes
Universidad de La Matanza (UNLaM)	No se encontró la resolución	Secretario/a de investigación. Coordinador.	5 estudiantes
Universidad Nacional de Villa Mercedes (UNViMe)	Resolución: 00086/2012	Sin respuestas	3 estudiantes
Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ)	Resolución (CS) 14/13	Coordinador	4 estudiantes
Universidad Nacional de San Luis (UNSL)	Cpde. ord. C.S. N° 11/2013	Sin respuestas.	5 estudiantes
Universidad Nacional de Río Negro (UNRN)	Resolución N° CDEyVE N° 049/13 Resolución N° 1756/15	Director/a de la carrera	10 estudiantes
Universidad Nacional de Hurlingham (UNAHUR)	Resolución N° 40/18	Secretario/a de investigación. Director/a de la carrera	10 estudiantes.
Universidad Nacional del Alto Uruguay (UNAU)	Resolución N° Resol -2019-1516-APN-MECCY T	Sin respuestas.	Sin encuestados.

Técnicas de recolección de datos

- Las universidades estatales fueron identificadas mediante la página de Guía de Carreras Universitarias de la Secretaría de Políticas Universitarias. Esta guía contiene información actualizada de todas las carreras universitarias de pregrado, grado y posgrado de Argentina y de las instituciones donde se cursan. Mediante su sistema de filtrado, se pudieron identificar doce (12) instituciones que cumplían con los criterios para su selección, los cuales fueron: que sean estatales/públicas, que brinden la carrera de Kinesiología y Fisiatria de ciclo largo y otorguen como título la

Licenciatura de dicha disciplina, dejando excluidas aquellas carreras que no cumplieran con el criterio de inclusión.

Las universidades seleccionadas fueron: Universidad de Buenos Aires (UBA), Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ), Universidad Nacional de Córdoba (UNC), Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER), Universidad Nacional de Hurlingham (UNAHUR), Universidad Nacional del Alto Uruguay (UNAU), Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM), Universidad Nacional del Nordeste (UNNE), Universidad Nacional de San Luis (UNSL), Universidad Nacional de Villa Mercedes (UNViMe), Universidad Nacional de Tucumán (UNT) y la Universidad Nacional de Río Negro (UNRN).

- Revisión documental: se realizó un relevamiento de planes de estudio de las diferentes universidades estatales seleccionadas, obtenidas mediante las páginas de dichas instituciones y del Repositorio Institucional del Ministerio de Educación de la Nación. Para su análisis, se identificaron los siguientes aspectos: año de aprobación del plan de estudio vigente, carga horaria total de la carrera, carga horaria semanal, cantidad de asignaturas destinadas para el desarrollo de habilidades investigativa, nominaciones de las mismas, ubicación en el plan de estudio, modalidad de dictado, exigencia y modalidad del Trabajo Final de Carrera y competencias que se esperan de los estudiantes.
- Para el análisis de las condiciones institucionales se realizó una entrevista a través de la plataforma Google Formulario y se invitó a participar, vía correo electrónico (Gmail), a secretarios en investigación, secretarios académicos y coordinadores de la carrera de kinesiología (Ver anexo 1), para determinar cuántos docentes cuentan con formación en investigación, si existen equipos, departamentos/proyectos de investigación dentro de la carrera, determinar dificultades y/o impedimentos presente en cada institución y si brindan incentivos para los estudiantes y docentes en la realización de una investigación científica.
- Para identificar a los estudiantes avanzados de kinesiología, se indagó en las redes sociales (Facebook, instagram, whatsapp), donde se promocionan y brindan información sobre las carreras. Se comunicó con agrupaciones y estudiantes de Kinesiología, centro de estudiantes y páginas oficiales de la carrera de las diferentes instituciones seleccionadas. Una vez identificados, se los invitó a realizar una encuesta online mediante la plataforma google formulario (Ver Anexo 2), debido a su facilidad de uso y entendimiento para el encuestado. Además porque brinda como método de descomposición de resultados cuantificados en presencia de gráficos y datos porcentuales. Se utilizaron preguntas cerradas tipo likert, que permitieron cuantificar la autopercepción de los involucrados frente a las habilidades y

competencias en investigación recibida en sus respectivas instituciones, también preguntas abiertas que permitieron determinar cuáles son las principales dificultades para la realización de una investigación científica, así como las instituciones que promueven dicha actividad.

Las entrevistas y encuestas se realizaron de manera autoadministrada, para evitar los sesgos culturales e institucionales propios. Los links de las mismas, fueron distribuidos vía correo electrónico (Gmail) a los informantes claves y redes sociales (Facebook, Instagram y Whatsapp) a los estudiantes avanzados.

Resguardos éticos

Se respetaron los resguardos éticos de: selección equitativa de sujetos, respeto a los sujetos encuestados: administrando información de acuerdo con las reglas de confidencialidad, y el consentimiento informado.

CAPÍTULO II

CONDICIONES CURRICULARES EN LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN CARRERAS DE KINESIOLOGÍA Y FISIATRÍA DE UNIVERSIDADES ESTATALES DE ARGENTINA

En este capítulo se procura responder a uno de los objetivos de este trabajo, el cual consiste en el análisis de condiciones curriculares en la formación para investigación científica en carreras de Kinesiología y Fisiatría de universidades estatales de Argentina. A tal fin, se realizó un relevamiento de planes de estudio de dicha carrera dictada en diferentes universidades del país.

Para ello, en primer lugar se da un contexto histórico a la formación en ese área, para luego introducirnos en los planes de estudios analizados:

En relación al origen y desarrollo de la carrera en nuestro país, se inicia cerca de 1884, cuando Ernesto Aberg incorpora la mecanoterapia y escribe el primer libro de ejercicios terapéuticos en Sudamérica. A esto, le continúa Cecilia Grierson quien en 1897 escribió “Masaje práctico con ejercicios complementarios” y dictó un curso de un mes; en el año 1904 en la Escuela de Enfermeros y Masajistas en la Asistencia Pública, se comienza a otorgar título de Gimnasta-Masajista, con una duración de 1 año; en 1909 se extiende la currícula a 2 años y se crea la asociación de Kinesioterapeutas. (Feldmann, A.; 2005)

En el año 1920 el Dr. Octavio C. Fernández presentó un pedido de creación de un “Curso de Kinesioterapia”, en la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Buenos Aires; en 1924 egresan los primeros Kinesiólogos de la U.B.A. (como curso); en 1933, después del aumento de egresados, se crea el Círculo de Kinesiólogos; en este devenir crece el interés y la difusión de la profesión en el ámbito médico escribiéndose tesis y trabajos sobre Kinesiología de los cuales muchos eran publicados en revistas extranjeras con elogiosos comentarios; en 1936 a los egresados del Curso de Kinesioterapia se los habilitó para que mediante complementación curricular cursarán y aprobarán las materias agregadas obteniendo el título universitario de kinesiólogos, con una duración de 3 años. El 13 de abril de 1937 se dispone transformar el Curso de Kinesioterapia en Escuela de Kinesiología, siendo la misma aprobada por la Universidad de Buenos Aires el 1° de septiembre de 1937. En 1951 se realiza una modificación de los planes de estudio de la Escuela de Kinesiología, con una duración de 4 años; en 1954 se aprueba el Título para la carrera de Kinesiología; en 1971 se realiza el VIII Congreso Argentino de Kinesiología, en el cual se aprueba la

actualización del plan de estudios de la Escuela de Kinesiología; en 1973 se eleva la currícula a 5 años, con el título de Kinesiólogo Fisiatra con acceso doctoral y carrera docente; entre el año 1984 y 1986 se crean los Colegios de Kinesiólogos de Misiones y Córdoba, a su vez, nacen los Colegios de Santa Fe y Pcia. De Buenos Aires (Ley 10.392); en 1989 se modifica el título por el de Licenciado en Kinesiología y Fisiatría; en 1991 se entrega el 1er título de Licenciado en Kinesiología y Fisiatría, con una duración de la carrera de 5 años. (Feldmann, A.; 2005; Roca, S. R. C.; 2014)

Habiendo citado los orígenes y precedentes de la Kinesiología argentina en el siglo XX, se procederá a enumerar las diferentes casas de altos estudios que otorgan el título de kinesiólogo o equivalente.

En 1962, después del auge de la epidemia provocada por la poliomielitis, se crea la primera carrera en una Universidad privada, la Pontificia Universidad del Salvador quien extendió y aún lo hace el título final de Terapeuta Físico tras 4 años de estudio, y agregó un año tras el cual concede el título de Licenciado en Terapia Física. (Feldmann, A.; 2005)

En 1970 se crea la Carrera de Fisioterapia, en el ámbito de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de Córdoba, la cual extendía el título de Fisioterapeuta tras 4 años de estudio. A principios de los '90 decide prorrogar la carrera un año más otorgando la Licenciatura como título final. Actualmente al cabo de 5 años de estudio el título es Licenciado en Kinesiología y Fisioterapia.

En 1975 se creó la Escuela de Kinesiología en el marco de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional del Nordeste, con sede en la Ciudad de Corrientes, cuyos egresados al cabo de 4 años obtenían el título de Kinesiólogo. En 1985, se articula el plan de Estudio de 5 años de duración, con Título Final de Kinesiólogo. En la actualidad tras 5 años de estudio se otorga el título de Licenciado en Kinesiología y Fisiatría.

Las Escuelas y Carreras en las Universidades Nacionales de Buenos Aires, Córdoba y del Nordeste, más la privada Del Salvador fueron por muchos años las únicas “proveedoras” de profesionales de la especialidad, pero a partir de la década del 90, se crearon carreras de kinesiología a lo largo y ancho del país, en su mayoría en el área de la respectiva Facultad de Medicina de la Universidad. En todos los casos superan los 3 años de cursado, pero con muy diferentes programas, contenidos, cargas horarias teóricas y prácticas y títulos finales. (Feldmann, A.; 2005)

Así, en el ámbito de la Universidad Estatales, en los 90 se crea la carrera en las siguientes instituciones: Universidad Nacional de Tucuman, Universidad Nacional de Entre Ríos .

En la segunda década del siglo XXI, precisamente a partir del 2011 se crea la carrera de kinesiología en la Universidad de La Matanza, en la localidad de San Justo, en la Provincia de Buenos Aires. El 14 de noviembre del 2012 en la Universidad Nacional de Villa Mercedes, en la escuela de ciencia de la salud se crea la carrera de Lic. en Kinesiología y Fisiatría, con una duración de 5 años. A su vez en dicho año, se crea la carrera de kinesiología en la Universidad Nacional Arturo Jauretche. El 5 de marzo del 2013 se aprueba la creación de la carrera Licenciatura en kinesiología y fisiatría en el ámbito de la Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad Nacional de San Luis, con una duración de 5 años. El 13 de diciembre de 2013 se aprueba la creación de la carrera en Universidad Nacional de Rio Negro, sede de la localidad de Viedma. Las últimas en crearse se dieron en la Universidad Nacional Hurlingham durante el 2018 y la Universidad Nacional de Alto Uruguay durante el 2019.

En la Tabla N° 2 se presenta una breve descripción de las instituciones que integran la muestra, en relación al año de validación de la carrera en sus respectivas instituciones, resolución del plan de estudios vigente, los títulos que otorgan y la duración de la carrera.

Tabla N° 2: Descripción general de las universidades y carreras que integran la muestra.

Universidad	Año de validación de la carrera	Resolución que regula el plan de Estudio vigente	Título	Duración de la carrera
Universidad Nacional de Córdoba (UNC)	2002 - 1986 Creación de la Escuela de Kinesiología y Fisioterapia.	Resolución 1364/2017	Licenciado en Kinesiología y Fisioterapia	5 años de estudio.
Universidad de Buenos Aires (UBA)	1993	Res. 124/1991/ Res. 3508/93	Licenciado en Kinesiología y Fisiatría	6 años de estudio.
Universidad Nacional de Tucuman (UNT)	1997	Resolución 1370/97	Kinesiólogo. Licenciado en Kinesiología.	4 años de estudio. Un año más de extensión, se accede a la Licenciatura.
Universidad Nacional del Nordeste (UNNE)	2003	Resolución N° 290/16 y su 273/18 : Modificación parcial de la Resolución N° 501/03 C.S.,	Licenciado en Kinesiología y Fisiatría	5 años de estudio.
Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER)	2004	Resolución 1339/04	Licenciado en Kinesiología y Fisiatría	5 años de estudio.
Universidad de La Matanza (UNLaM)	2011	No se encontró la resolución	Licenciado en Kinesiología y	5 años de estudio.

			Fisiatría	
Universidad Nacional de Villa Mercedes (UNViMe)	2012	Resolución: 00086/2012	Licenciado en Kinesiología y Fisiatría	5 años de estudio.
Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ)	2013	Resolución (CS) 14/13	Licenciado en Kinesiología y Fisiatría	5 años de estudio.
Universidad Nacional de San Luis (UNSL)	2013	Cpde. ord. C.S. N° 11/2013	Licenciado en Kinesiología y Fisiatría	5 años de estudio.
Universidad Nacional de Río Negro (UNRN)	2013	Resolución N° CDEyVE N° 049/13 Resolución Ministerial N° 1756/2015	Licenciado en Kinesiología y Fisiatría	.5 años de estudio.
Universidad Nacional de Hurlingham (UNAHUR)	2018	Resolución N° 40/18	Licenciado en Kinesiología y Fisiatría	5 años de estudio.
Universidad Nacional del Alto Uruguay (UNAU)	2019	Resolución N° Resol -2019-1516-APN-ME CCYT	Licenciado en Kinesiología y Fisiatría	5 años de estudio.

De los planes analizados, los planes vigentes más antiguos son los de la Universidad de Buenos Aires (1993), Universidad Nacional de Tucumán (1997), Universidad Nacional de Córdoba (1986/2017) y Universidad Nacional de Entre Ríos (2004). A partir del 2011 comienzan las últimas aprobaciones y modificaciones de los planes de estudios, en la UNLaM se aprueba el plan de estudio durante el 2011 y su apertura se inicia en el 2012; UNViMe en el 2012; la UNSL presenta un plan de estudio aprobado en el 2013. La UNAJ en el 2014, en la UNRN se aprueba durante el 2015 y en la UNNE se aprueba la última modificación durante el 2016, la UNAHUR se aprueba el plan de estudio durante el 2018, y la UNAU durante el 2019.

Cabe resaltar que dentro de los mismos, en la Universidad Nacional de Córdoba durante el 2017 se aprueba el Texto Ordenado del Plan de Estudio de 1986. En el mismo, se elaboró una versión final del Plan de Estudios de 1986, debido a que se realizaron modificaciones en el plan y no fueron debidamente informadas al Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación¹. A su vez, establece que en el '86 se crea la ESCUELA DE KINESIOLOGÍA Y FISIOTERAPIA dependiente de la facultad de Ciencias Médicas.

¹ La carrera de Licenciatura en Kinesiología y Fisioterapia cuenta con reconocimiento oficial y validez de su título en el 2002 mediante la RHCS 223/02. En el año 2004 la RHCS 388/04 aprueba el reglamento de la Práctica Hospitalaria. En el año 2006 la RHCS 514/06 establece que los ciclos o cursos de nivelación tendrán un mínimo de 100hs.

La formación para la investigación científica en los planes analizados

Los planes de estudio de la Lic. en Kinesiología y Fisiatría fueron extraídos de las páginas web de las diferentes instituciones antes mencionadas y del Repositorio Institucional del Ministerio de Educación de la Nación; su análisis consistió en identificar las asignaturas donde se adquieren conceptos de conocimiento científico, se realicen prácticas para la elaboración de una investigación científica y/o se desarrollen habilidades investigativas. Al mismo tiempo, se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos: año de aprobación del plan de estudio vigente, carga horaria total de la carrera, carga horaria semanal, cantidad de asignaturas destinadas para el desarrollo de investigaciones, nominaciones de las mismas, ubicación en el plan de estudio, modalidad de dictado, exigencia y modalidad del trabajo final de carrera y competencias que se esperan de los estudiantes.

Las asignaturas identificadas se han definido con términos diferentes en cada institución, pero comparten el mismo objetivo. Para poder analizarlas, reducirlas, organizarlas y compararlas, se agruparon en los siguientes campos formativos:

- Asignaturas específicas: este campo incluye asignaturas/talleres propios y específicos en la formación para la investigación científica, donde se desarrollan conocimientos teóricos y prácticos, como así también saberes y destrezas orientados a la investigación y gestión. Estas asignaturas brindan a los estudiantes herramientas necesarias para generar conocimientos y desarrollar habilidades investigativas.

Las mismas, a su vez, se pueden clasificar en tres tipos: aquellas que introducen al estudiante a los conceptos epistemológicos, a problemas filosóficos científicos y conocimientos científicos (Introducción al Pensamiento Crítico, Introducción a la Epistemología, Introducción a la Investigación en Ciencias de la Salud, Conocimiento y Ciencias de la Salud, Problemas de la Filosofía, Seminario de Historia del Pensamiento Científico y el Desarrollo Tecnológico); aquellas que son más del campo instrumental de la metodología de la investigación (Metodología de la Investigación Científica, Metodología de Investigación Científica y Estadística Aplicada, Metodología de la Investigación y Bioestadística, Metodología de la Investigación Aplicada); y por último, aquellas que acompañan en la iniciación de las prácticas de investigación (Seminario Taller de Monografía y Búsqueda Bibliográfica, Planeamiento del Trabajo Científico y Tesis, Taller de Tesina, Seminario de Tesis, Taller de Trabajo Final de Carrera). La ubicación de las mismas, se encuentra desde el ingreso de la carrera, hasta el último año de cursada. Por lo general, las asignaturas que introducen al estudiante al conocimiento científico se dan en los primeros años; aquellas que son del campo metodológico de la investigación se

dictan en los años avanzados, y las asignaturas que inician el acompañamiento para la realización de una investigación, se encuentran en el último año.

- **Asignaturas complementarias:** comprenden un conjunto de asignaturas/talleres que complementan la formación para la investigación científica en los estudiantes, permitiendo un acercamiento a diversas especialidades con valor a la formación académica-profesional, actualizando aspectos disciplinares y reforzando el uso de nuevas tecnologías para el campo de la investigación científica.

Estas asignaturas se pueden dividir en dos tipos: aquellas orientadas a desarrollar la comunicación a través de idiomas extranjeros (Inglés, Inglés Técnico Kinésico y Médico, Inglés Aplicado a Ciencias de la Salud, Portugués); y aquellas orientadas a la implementación de instrumentos informáticos y estadísticos, para el campo de investigación más cuantitativa (Bioestadística, Informática, Bioinformática y Rehabilitación Computacional, Nuevos Entornos y Lenguajes: la producción de conocimiento en la cultura digital, Programación, Computación).

Los planes de estudio, fueron sistematizados en una tabla para comenzar su interpretación y análisis de los diferentes aspectos antes mencionados.

A continuación, se hará mención sobre las asignaturas específicas y complementarias; en segundo lugar, la cantidad de asignaturas, cargas horarias y extensión destinada para la investigación científica, y por último, se mencionarán las exigencias para la obtención del título de grado de cada institución, finalizando con la conclusión de los resultados.

Análisis de los datos (planes de estudios)

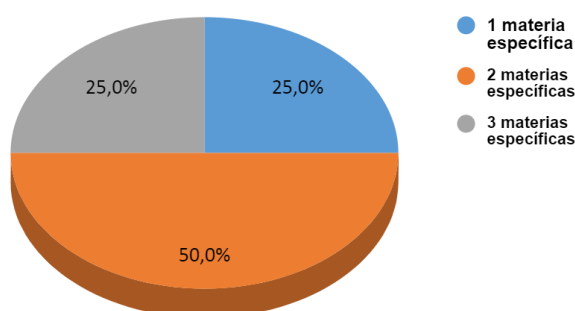
Se entiende como plan de estudio a un documento escrito donde se especifica un plan de formación profesional. Retomando a Mortala (2019), quien cita a Terigi (1999), currículum se convierte en sinónimo de “plan de estudio” o “diseño curricular”, en donde se pueden encontrar fundamentos, objetivos, el perfil del profesional, una estructura ordenada de asignaturas, el año en que se ofertan, su carga horaria y su extensión (anual o cuatrimestral), contenidos mínimos, entre otros tópicos.

Desde la interrupción de los programas gubernamentales destinados a promover la actividad científica en las universidades en los años '90, los diseños curriculares de las diferentes disciplinas pretenden instalar en los futuros profesionales habilidades investigativas, mediante asignaturas, contenidos, objetivos de aprendizaje, seminarios, asignaturas optativas o de manera transversal, entre otras estrategias.

El análisis de los planes de estudio evidenció como denominador común que todos los diseños, establecen en cuanto al perfil profesional que se espera de los egresados de la carrera de Kinesiología, tengan capacidad de investigación a través de habilidades específicas relacionadas con la criticidad, el análisis, la identificación de problemas, el planteamiento de las soluciones, la implementación y validación de estas, que le permitan generar transformaciones y hacer uso de las mismas en su práctica profesional cotidiana.

En relación a las asignaturas específicas identificadas, en todas las instituciones la carrera cuenta con 1 a 3 asignaturas vinculadas a la investigación científica.

Gráfico N° 1 - Clasificación de los planes de estudios según cantidad de materias específicas



Todos los planes de estudio de la carrera cuentan con una asignatura orientada al campo instrumental de la metodología de investigación. Además, el 42% contempla asignaturas que introducen al estudiante al conocimiento científico, y otro 42% cuenta con asignaturas que acompañan en la iniciación de una investigación. Se resalta a la UNRN, la UNC y la UNT como las únicas instituciones que cuentan con una sola asignatura específica de la investigación en la carrera, la cual es Metodología de la Investigación Científica, encontrándose en tercer año (UNRN) y en el último año de la carrera (UNC, UNT).

Con respecto a las asignaturas complementarias, van de ninguna a tener seis materias que complementan la formación académica e investigativa. El 92% de las instituciones cuentan con asignaturas que fomentan el desarrollo de comunicación a través de idiomas extranjeros y el implemento de uso de nuevas tecnologías para el campo de la investigación cuantitativa, siendo la UNT la única institución donde la carrera no cuenta con asignaturas complementarias y UNViMe, que no cuenta con asignaturas de idioma extranjero. A pesar de lo antes dicho, solo en tres universidades (UNRN, UNAJ y UNSL), se detallan en su

currícula asignaturas de idioma extranjero técnico para la disciplina. A su vez, las UNViMe, UNNE, UNSL, UNAU y UNC son las únicas que cuentan con asignaturas que desarrollan habilidades en el uso de programas e instrumentos en estadísticas.

En esta ocasión, retomamos a Andreu et. al. (2020) que en su trabajo “¿Qué saben los kinesiólogos argentinos sobre el valor-p?”, fundamentan que todas las carreras de Kinesiología deben contar con asignaturas de inglés técnico que les permita desarrollar habilidades para indagar en los campos documentales extranjeros y asignaturas que permitan interpretar los resultados de publicaciones científicas para la toma de decisiones en la planificación de tratamientos terapéuticos. En su estudio determinaron que el 66% de los kinesiólogos argentinos encuestados, consideran el idioma de publicación como barrera de acceso a la lectura de artículos científicos, y que el 73% de kinesiólogos que se desempeñan profesionalmente desconocen el significado del valor-p. Por lo tanto, establecen que es necesario mejorar la educación en esta área para garantizar la capacitación de alta calidad de los profesionales. (pp. 29-30)

Con respecto a las modalidades y extensión de las asignaturas específicas y asignaturas complementarias, en todas las instituciones cuentan con una modalidad teórica/práctica, resaltando la UNC y UNViMe que prevén en sus planes trabajo a campo. En relación a la carga horaria semanal, todas cuentan con una extensión cuatrimestral, siendo la UNC la única institución que ofrece una extensión anual en su asignatura específica.

Al analizar el número total de asignaturas y la carga horaria de las asignaturas de investigación en relación a la carga horaria total del plan (Ver Gráfico N° 2 y Gráfico N° 3), se obtuvo que la UNRN es la que más carga horaria total cuenta, no así la que más asignaturas contiene en el plan. La UNAHUR es la que menos carga horaria total tiene y la que más asignaturas presenta. La UNT, a pesar de contar con solo una asignatura específica, es la que mayor carga horaria destinada a la investigación tiene, y por último la UNC, que si bien presenta una asignatura con una extensión anual, es la que menor carga horaria destinada a la investigación contiene en su plan curricular.

Gráfico N° 2 - Cantidad de asignaturas de los planes de estudio

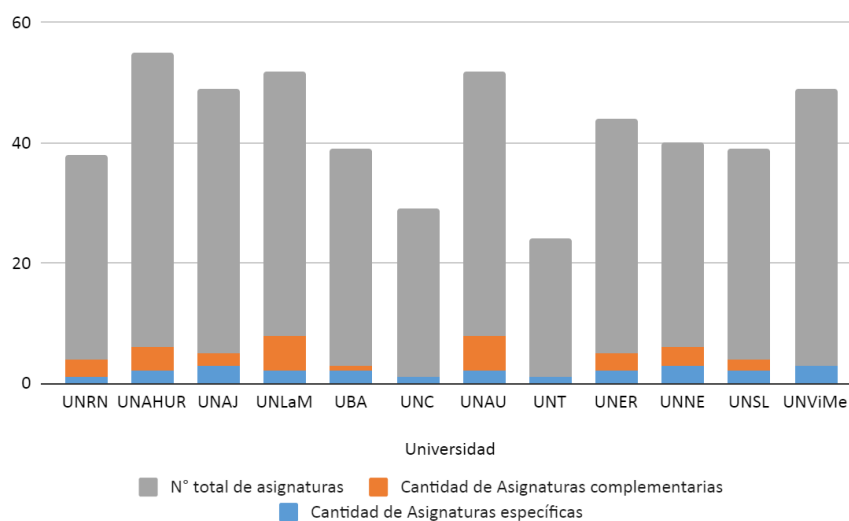
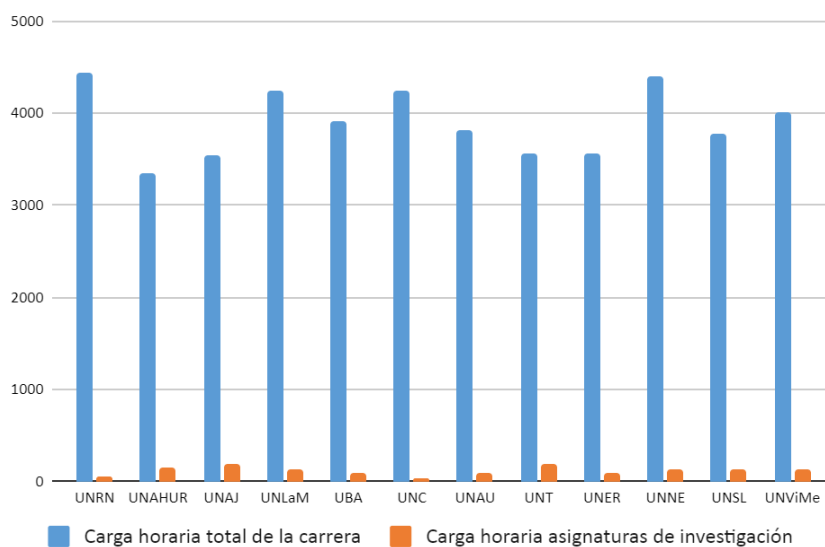


Gráfico N° 3 - Carga horaria de asignaturas de investigación en relación a carga horaria total del plan



Es de importancia resaltar estos resultados, ya que en algunas instituciones, donde la carrera cuenta con una limitada cantidad de asignaturas y horas destinadas a desarrollar habilidades en investigación científica, exigen para la obtención del título de grado la realización de un Trabajo Final de Carrera o Tesina de grado, entendiendo al mismo como un proceso de abordaje profesional de una problemática disciplinar que culmina con un informe escrito que da cuenta del ejercicio profesional del graduado. El mismo tiene como objetivo lograr un entrenamiento y/o perfeccionamiento por parte del estudiante, mediante la realización de un trabajo o experiencia que, basado en una situación real, permite su

elaboración; constituyendo de esta manera una producción asociada a la finalización de los estudios (según normativa de las carreras e institución). La tesina, por otro lado y según las resoluciones de las diferentes instituciones, se la entiende como un proceso de investigación que culmina con un trabajo escrito que aporta un conocimiento sobre el asunto investigado.

Las modalidades de estas exigencias pueden incluir una elaboración de un trabajo final integrador de la carrera, en la cual el/la estudiante, expresando los conocimientos adquiridos durante la formación académica, elabora una intervención profesional en ciertas áreas de la kinesiología; un trabajo de investigación, donde se implementan técnicas y metodología de investigación para dicha elaboración, o la realización de una investigación bibliográfica.

Dentro de las instituciones analizadas, exigen diferentes tipos de Trabajo Final de Carrera, las modalidades pueden ser: trabajo final integrador, proyectos de tesina o trabajos de investigación, diagnóstico por organización con propuestas de intervención, diagnóstico socio-comunitario con propuesta de intervención, relato y análisis críticos-reflexivo de experiencia con pacientes, y revisión bibliográfica narrativa.

El 75% de las instituciones cuentan con la posibilidad de realizar un Trabajo de Investigación, implementando técnicas y metodología de investigación para su elaboración. Por otro lado, la UNAHUR, UNLaM, UNC y la UBA son las únicas instituciones que no exigen trabajos con esta modalidad, por lo general, finalizan con un Trabajo Final Integrador. En este caso, cabe resaltar a la UNRN y la UNT que, a pesar de contar con una sola asignatura cuatrimestral destinada a la investigación, dentro de sus planes de estudio exigen a los estudiantes la realización de un Trabajo Final de Carrera con modalidad de tesina de grado.

Mencionando las competencias que se espera que adquieran los estudiantes con los contenidos de las asignaturas antes mencionadas y Trabajo Final de Carrera, se destacan las siguientes características: diseñar, dirigir, ejecutar, desarrollar y participar en un proyecto de investigación; producir y transferir conocimientos científicos adaptados a la realidad local, regional y nacional; comprender, generar y utilizar de manera crítica la investigación en su práctica profesional; tener la capacidad de incorporarse a un equipo de investigación multidisciplinario para aportar al avance de la Kinesiología y la Fisioterapia.

Para concluir podemos determinar que, dentro del plan curricular de la carrera, todas las instituciones presentaron al menos una materia vinculada al campo de la investigación

científica. Como contraparte, en las universidades que tienen gran trayectoria de formación de kinesiólogos (UBA, UNC, UNT), aún se conservan sus diseños curriculares aprobados en los noventa, presentando sólo una asignatura específica para el desarrollo de habilidades investigativas. La misma condición, se presenta en el diseño curricular de la UNRN.

En todas las instituciones, la carrera presenta asignaturas específicas con una modalidad teórica/práctica y una extensión cuatrimestral, y sólo en dos (UNViMe y UNC) se realiza trabajo a campo. Se destaca también, que en las instituciones que tienen como exigencia un Trabajo Final de Carrera con modalidad de trabajo de investigación, sólo el 42% del total de los planes de estudio analizados cuentan con asignaturas que acompañan al estudiante en ese proceso de iniciación en la investigación, y al mismo tiempo, se evidencia una limitada cantidad de asignaturas específicas y carga horaria destinadas para la misma.

Con respecto a las asignaturas complementarias, son pocas las que brindan herramientas que permitan adquirir conocimientos sobre programas del campo estadístico e inglés técnico para la disciplina, siendo la UNViMe la única que en su plan no presenta asignatura de idioma extranjero.

A través de los resultados previamente expuestos, se concluye que la diversidad de los diseños curriculares que presenta esta carrera, no permite apreciar un corpus reflexivo sobre la investigación científica en la misma.

CAPÍTULO III

CONDICIONES INSTITUCIONALES EN LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN CARRERAS DE KINESIOLOGÍA Y FISIATRÍA DE UNIVERSIDADES ESTATALES DE ARGENTINA

La finalidad de este capítulo es dar respuesta al siguiente objetivo: caracterizar las condiciones institucionales en la formación para la investigación científica en carreras de Kinesiología y Fisiatría de las universidades estatales de Argentina.

Para dar respuesta a este objetivo se realizaron entrevistas a secretarios de investigación, secretarios académicos de las universidades y coordinadores de las carreras que integran la muestra.

A partir de estas entrevistas se indagó la situación actual en cada universidad en relación a la investigación, cuántos docentes cuentan con formación en investigación, si existen cursos de capacitación para los mismos, si las instituciones brindan incentivos para la realización de una investigación científica (económicos, equipos de trabajo, departamentos/proyectos de investigación, becas para estudiantes, etc.), cuántos estudiantes y docentes-kinesiólogos participan en los proyectos de investigación, las principales dificultades y/o impedimentos para su elaboración, los motivos de ausencia del kinesiólogo en dicha área, entre otras.

Dentro de las universidades estatales mencionadas en el capítulo anterior, se obtuvieron solo ocho respuestas de la entrevista realizada a los distintos referentes (secretario/a de investigación de la institución, Director/a y coordinadores de la carrera) de seis instituciones: dos fueron de la Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM), uno de Universidad Nacional de Tucumán (UNT), dos de Universidad Nacional Hurlingham (UNAHUR), uno de Universidad Nacional de Córdoba (UNC), uno de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ) y uno de la Universidad Nacional de Río Negro (UNRN).

A continuación se describirán los resultados obtenidos de la entrevista realizada. En primer lugar, se mencionarán las características de las instituciones. En segundo lugar, se determinará los tipos de incentivos brindados por las diferentes instituciones. En tercer lugar, se mencionarán la participación de estudiantes y docentes de kinesiología en proyectos de investigación. En cuarto lugar, se determinarán las dificultades y/o impedimentos presentes en las instituciones para la realización de una investigación científica. Por último, se establecerá la presencia de docentes-investigadores en kinesiología, la formación recibida en el área de investigación, para luego finalizar con la conclusión de los resultados.

Análisis de los datos:

De las entrevistas desarrolladas se advierte que la investigación en Kinesiología en el ámbito de las universidades estatales no ha alcanzado un desarrollo sistémico (en esto se coincide con Álvarez, Priotti & Diodati, 2007), aún cuando algunos referentes señalan que se encuentra en “franco ascenso” (Coordinador carrera UNLaM).

En muchas instituciones, la carrera está inserta en las Facultades de Medicina y los kinesiólogos participan en proyectos de investigación propuestos en ese marco institucional, conformando equipos interdisciplinarios, pero fuera del ámbito de la disciplina.

Esto queda en evidencia al analizar lo argumentado por el referente de la UNRN, quien al preguntarles sobre esta cuestión, comenta que *“Esta carrera no tiene, en la Argentina, trayectoria en la investigación”*, a su vez agregan *“En Kinesiología, al no tener trayectoria ninguna en la misma, es muy difícil tener profesionales que les interese la investigación, máxime teniendo en cuenta que la carrera es una carrera de “hacer” con el cuerpo y con las manos”*.

Indagando sobre las instituciones universitarias que brindan o presentan incentivos económicos, grupos de investigación, departamentos, proyectos de investigación, becarios, entre otras; todos los participantes afirmaron que por parte de la institución sí existen, sin embargo se resaltan detalles contradictorios. En la UNC comentaron que *“La escuela cuenta con el centro de investigación, extensión y capacitación. Actualmente, el centro no cuenta con línea de investigación en desarrollo, pero se está trabajando para formalizar algunos de los trabajos que allí se realizan...”*. En la UNT carecen de financiamientos para los proyectos de investigación. Cabe resaltar que, tanto las universidades como el Estado, tienen el compromiso de proporcionar incentivos económicos y fomentar la elaboración de investigaciones científicas (Ley de Educación Superior Nro. 24.521, art. 28). La UNRN cuenta con incentivos económicos pero no hay departamentos de investigación de kinesiología, ni proyectos actualmente funcionando dentro de la carrera.

Se advierte una marginal participación de estudiantes y docentes de kinesiología en los proyectos de investigación. La universidad con más desarrollo en este punto es la UNLaM en la que se señala que entre dos a cinco estudiantes participan en cada proyecto de investigación. Y, además, *“actualmente se presentan quince kinesiólogos en proyectos de investigación, y nueve becarios son de la carrera de kinesiología en proyectos acreditados”*.

En el caso de la UNC *“no cuenta con becarios, pero sí algunos docentes se encuentran realizando sus tesis doctorales”*, además *“la participación es interdisciplinaria, generalmente realizada fuera del ámbito de la escuela”*.

En la UNAJ, UNAHUR y UNT no cuentan con la participación de los estudiantes en proyectos y en la UNRN se encuentra un solo estudiante becado que participa en un proyecto de investigación, en el programa de Estímulo a las Vocaciones Científicas (Becas EVC – CIN) . Es de resaltar que en la UNAHUR, debido a la reciente creación de la carrera de Kinesiología, los estudiantes se encuentran cursando el cuarto año de dicha carrera, por lo tanto carece de la participación de los estudiantes-docentes en estas actividades.

Consultando por las dificultades y/o impedimentos presentes en las instituciones, en cuanto a la realización de investigaciones, se presentaron los siguientes puntos: la mayoría de los docentes de kinesiología son de dedicación simple o cargo ad. honorem, no se cuenta con docente-investigadores categorizados en el Programa de Incentivos a la Investigación, falta de tiempo, el pluriempleo y falta de formación del equipo docente, escaso financiamiento de los proyectos y poca trayectoria en investigación.

Con respecto a los cargos docentes universitarios, es una problemática que está presente en todas las disciplinas académicas, es un campo sometido a fuertes tensiones y un desafío para el país. Autores como Lamarra & Centeno (2011) analizan varios aspectos centrales para el estudio de los profesionales académicos, entre ellos, los tipos de dedicación, ya que impacta tanto en las condiciones de trabajo universitario, como en sus efectos subjetivos. Según dichos autores, no es difícil encontrar docentes que desarrollen su profesión en más de un centro universitario. A su vez, establecen que los profesionales académicos argentinos presentan niveles de dedicación muy bajos, ya que las cifras nacionales hablan de 14,1%. Esto implica que los académicos pueden tener más de un cargo, estando tanto en las mismas instituciones, como en otras (p.355). Esta situación se pudo evidenciar en las diferentes instituciones analizadas, las cuales carecen de docentes con dedicación exclusivamente académica. Los referentes de las universidades como UNC y UNAJ argumentaron que *“La principal dificultad es que la mayoría de los docentes de la Escuela de Kinesiología y Fisioterapia tienen cargo de dedicación simple (o incluso cargos ad honorem).”*, además *“no tenemos muchos docentes con categoría de investigador”*.

Alvarez, Priotti, Diodati (2007) ya habían considerado que el déficit en la formación de docentes en el área de investigación en kinesiología se encuentra directamente relacionada a los siguientes factores: a) escasa inserción en los proyectos de investigación acreditados a través del sistema de ciencia y tecnología de las universidades nacionales; y b)

inexistencia de registros de docentes kinesiólogo categorizados en los programas nacionales de incentivos (p.4). En este punto, indagando sobre cuántos docentes-investigadores de kinesiología investigan y se encuentran categorizados, se presentó que la UNLaM cuenta con mayor cantidad de docentes comparada con el resto de las instituciones, al alcanzar los veinte docentes investigadores. Dentro de la UNC se encuentra un solo docente de kinesiología con categoría (III) y tanto en la UNT, como en la UNRN solo se encuentra un integrante. No hay reporte de docentes en la UNAJ y UNAHUR.

Tal como mencionan Leal, Robin & Maidana (2012) *“no se pueden negar las relaciones y complementabilidad entre las funciones docencia e investigación en el contexto de una institución como la universidad, que socialmente ha sido la encargada de generar conocimiento, y por ende de su transmisión”*. Hasta antes de la instauración de las políticas de reforma del sistema científico argentino en los años ‘90, el hecho de involucrarse en actividades de investigación quedaba librado al interés particular del académico. Sin embargo, al cabo de dos décadas de vigencia de la política antes mencionada, ya no se concibe un universitario que no investigue. (p.361)

En relación a la oferta de formación en investigación científica para los docentes de Kinesiología, un común denominador es la ausencia de programas de este tipo en las Universidades. Sólo las UNC y UNLaM, señalan que ofrecen espacios de capacitación y cursos anuales. Esto es de especial interés, ya que los docentes son los principales guías en la adquisición de herramientas y habilidades investigativas, y a su vez, son quienes van a asesorar y acompañar a los estudiantes en la iniciación de una investigación científica. Sin embargo, se evidencia la falta de docentes capacitados en el área, tal como lo reporta el referente de la UNC *“Son pocos los docentes capacitados y no está previsto eso en el plan de estudio de la carrera”*. Como contraparte, llama la atención lo argumentado por el representante de la UNT, quien menciona que *“dentro de la currícula cuentan con una materia, “Metodología de Investigación Científica”, que garantiza asesoramiento”*. A lo que podemos establecer que esto no es suficiente, ya que la investigación científica implica disponer de conocimientos teóricos, técnicos y metodológicos, pero al mismo tiempo, se debe vivenciar el proceso y contar con un buen asesoramiento, ya que la misma, es una actividad que no se realiza en soledad.

Los participantes, como el de la UNT, establece que esto se debe a que: *“En parte, es un campo no desarrollado en la carrera y creo que los impedimentos se basan en el poco interés de los kinesiólogos en la investigación y por el otro, lo tedioso que se tornan los proyectos al tener que pasar tantos pasos metodológicos”*. El informante de la UNC

establece que *“La dedicación de los cargos es un aspecto fundamental. Eso sumado a que, dentro de la Escuela, no está estimulada la “cultura de la investigación”. Desde nuestra Secretaría estamos trabajando sobre eso”*. Los entrevistados de la UNAJ, UNRN y UNAHUR concuerdan con lo antes dicho y establecen que los docentes de la disciplina no tienen formación, no están preparados, ninguno toma la decisión de dedicarse a una carrera 100% académica.

Por otra parte, en la UNLaM establecen todo lo contrario. A lo largo de la entrevista ha sido la única institución con más desempeño en promover la investigación científica en la carrera, tanto en los docentes como en los estudiantes. El autor institucional argumentó: *“en nuestro departamento, los kinesiólogos participan activamente en investigación. Con muy buena evaluación externa”*.

Podemos concluir que la investigación científica en las instituciones analizadas cuenta con pocas condiciones institucionales que la favorezcan. Solo la UNLaM, de las seis instituciones analizadas, demostró gran desempeño y actividad investigativa. El resto, a pesar de presentar dichas actividades, son pocas las iniciativas y los docentes kinesiólogos que participan. Al mismo tiempo, son pocas las instituciones que ofrecen incentivos económicos para los proyectos de investigación. Por lo tanto, es un campo que se debe seguir trabajando para que cada institución universitaria, como las instituciones de la disciplina, fomenten las actividades y respalden futuros proyectos de investigación. Se debe tener en cuenta que para promover la investigación científica dentro de las instituciones hay que contar con personal capacitado, respaldado por una trayectoria de investigación, se debe tener formación en el área a investigar, dedicación horaria, contar con categorización como investigador, entre otras cualidades. La ausencia de estas condiciones conlleva a un déficit en la transmisión de una cultura investigativa en las instituciones, y por consiguiente, en las disciplinas que se dictan.

CAPÍTULO IV

FORTALEZAS Y DEBILIDADES PERCIBIDAS EN LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Este capítulo tiene como finalidad dar respuesta al objetivo específico de describir las fortalezas y debilidades que perciben los estudiantes avanzados de kinesiología en su formación para la investigación científica. Para tal fin, se invitó a estudiantes avanzados de las diferentes instituciones universitarias mencionadas en el capítulo dos, que se encontraban cursando los últimos dos años de la carrera (cuarto y quinto), a realizar una encuesta online, con el fin de establecer su autopercepción frente a las habilidades y competencias en investigación, y describir las principales dificultades para la elaboración de una investigación científica. La encuesta se realizó de forma individual, autoadministrada y confidencial, ya que la participación se dio de manera anónima.

El formulario se basó en el instrumento “*Autoevaluación de habilidades de investigación*” empleado por Rivera, y cols. (2005), citado por Pacheco Ramos (2018), el cual se adaptó para los estudiantes de grado y a los objetivos de esta investigación². El modelo de encuesta utilizado constó de seis secciones que incluyen un rango entre 6 a 12 preguntas (Ver Anexo 2).

Dicho formulario contó con dos tipos de preguntas:

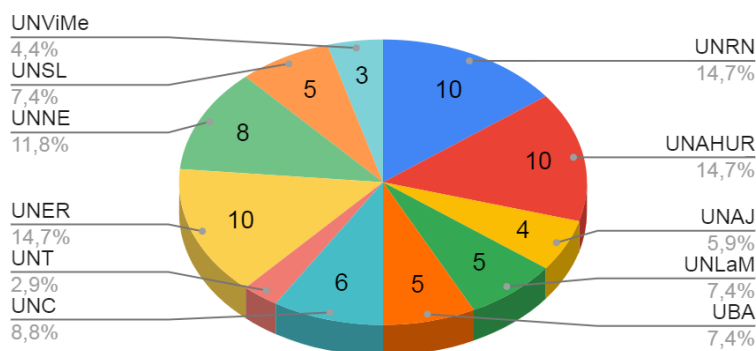
- **Preguntas cerradas tipo likert, numérica:** contempló varias dimensiones que se dividen específicamente en habilidades, competencias y destrezas, las cuales permiten la caracterización de esta población específica en elementos de percepción y conocimiento frente a las habilidades de investigación. En cada categoría, el estudiante evalúa del 1 al 10 el nivel de desarrollo de la habilidad, competencia o destreza.
- **Preguntas abiertas:** consistió en una serie de interrogantes preestablecidos, que permitió describir los siguientes ejes: la importancia de la investigación científica para la kinesiología, las dificultades principales presente en los estudiantes a la hora de realizar una investigación, establecer si cuentan con asesoramiento y acompañamiento apropiado por parte de los docentes kinesiólogos, como así también nombrar las instituciones que promueven dichas actividades; dejando a los encuestados la libre expresión en sus respuestas.

² Las adaptaciones realizadas en el instrumento “Autoevaluación de habilidades de investigación” fueron las siguientes: en la dimensión habilidad solo se tomó las habilidades cognitivas. En relación a la dimensión destreza, se modificó “búsqueda de revista en biblioteca” por “búsqueda en base electrónica académicas”. Con respecto a la competencias, se retiró “dirigir una investigación” debido a que los estudiantes de grado no están habilitados para dicha acción. Por último, al formulario se le agregó una sección de preguntas abiertas con la opción de “párrafo” para permitir a los encuestados su libre expresión respecto a su percepción en relación a la investigación científica.

Participaron de dos a diez estudiantes de cada institución. Quedando excluidos los estudiantes de la Universidad Nacional del Alto Uruguay que, debido a su reciente apertura de la carrera, transitan por el segundo año de la misma. Como resultado se obtuvieron un total de 68 encuestas.

La participación por institución fue variada, se resalta la UNT y las UNViMe con menor participación y en la UNRN, UNAHUR y UNNE fueron las instituciones con mayor participación. Esto es de especial interés, ya que el análisis correspondiente puede presentar una visión parcial de la realidad en función de esta distribución.

Gráfico N° 4 - Cantidad de encuestados por institución



Para la reducción y análisis de los datos obtenido de las preguntas cerradas tipo likert, se clasificaron en base a tres tipos de dominio: Bajo Dominio, se incluyeron aquellas respuestas con valoración entre 1 a 4 puntos; Dominio Intermedio, las puntuaciones entre 5 a 7; y por último, los de Alto Dominio, aquellas respuestas con valoración entre 8 a 10 puntos. Con respecto al análisis de las preguntas abiertas, las respuestas obtenidas fueron llevadas a una tabla para comenzar su interpretación y descripción de los diferentes aspectos antes mencionados.

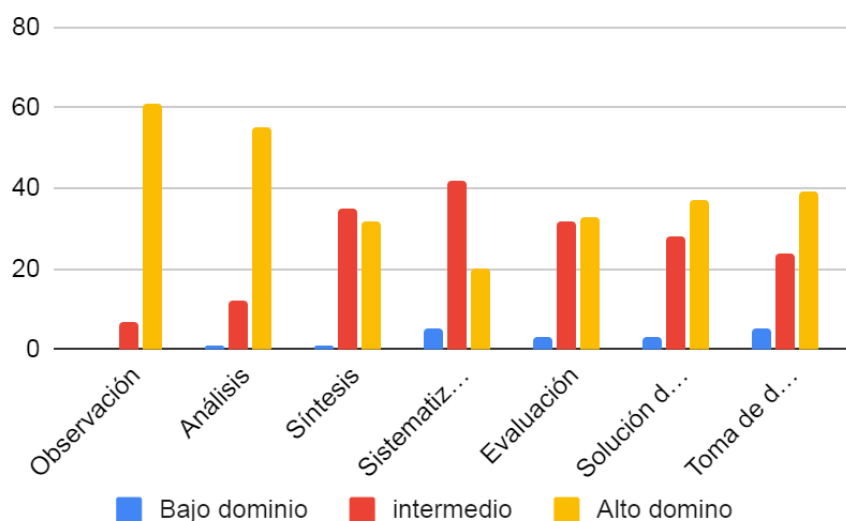
A continuación se describirán los resultados obtenidos. En primer lugar, se comenzará a desarrollar el análisis de las preguntas cerradas, luego se describirán las respuestas correspondientes de las preguntas abiertas, para finalizar con la conclusión de los resultados obtenidos.

Análisis de los datos:

Las competencias indagadas están directamente relacionadas con el desarrollo de las habilidades investigativas, el cual se entiende como *el dominio de una acción*. Retomando a Martínez Rodríguez (2014), establece que las habilidades investigativas representan el dominio de los contenidos de la formación para la investigación científica, permitiendo así, la asimilación consciente del método científico y el desarrollo gradual de modos de actuación, en la solución de problemas teórico-prácticos de los ámbitos académico, laboral y el propiamente investigativo. (p.350)

A partir de este punto, se comienza el análisis de las variables relacionadas con la *habilidad*, la cual es la capacidad y destreza para realizar algo, que se obtiene en forma innata, o se adquiere o perfecciona, en virtud del aprendizaje y la práctica (Pacheco Ramos, 2018; p.47). En relación a esto, se indagaron las siguientes habilidades: observación, análisis, síntesis, sistematización, evaluación, solución de problema y toma de decisiones.

Gráfico N° 5 - Habilidades cognitivas

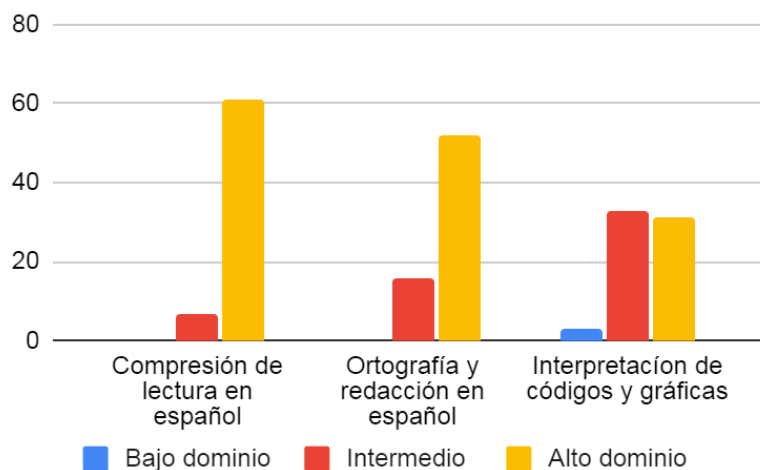


Como resultado de esta primera sección (ver Gráfico N° 5) se obtuvo que los encuestados cuentan con un dominio intermedio a alto de las diferentes habilidades antes mencionadas. Observándose un mayor manejo en las habilidades de observación y análisis. Estos datos obtenidos coinciden con lo establecido por Gina Marcela Pacheco Ramos & Gina Paola Torres Sarmiento (2018), quienes en su trabajo evaluaron la gestión de la investigación en la educación superior, brindada a estudiantes de fisioterapia en la Escuela Colombiana de Rehabilitación. Dichas autoras, mencionan que estos resultados representan un factor positivo para la pedagogía de la investigación, ya que permite un ambiente favorable en los procesos de enseñanza-aprendizaje. A su vez, establecen que los estudiantes cuentan con

habilidades que dinamizan la pedagogía en estas áreas, sin embargo esto no es aprovechado, ya que existe desconocimiento por parte de los docentes de estos potenciales de aprendizaje. (p.51)

La siguiente dimensión indagada fue la destreza, la cual es la habilidad o arte con el cual se realiza una determinada cosa, trabajo o actividad; está vinculada a trabajos físicos o manuales. Se relaciona con las respuestas perceptivo motoras que han sido adquiridas con la experiencia o práctica, o sea se adquieren como reflejos condicionados, caracterizados por la precisión y seguridad, eficiencia y eficacia en su ejecución, con un gasto mínimo de energía (Pacheco Ramos, 2018; p.47). En esta ocasión se evaluaron tres destrezas con sus respectivas características: Comunicación Oral y Escrita Básica, la cual contempla la comprensión de lectura, ortografía y redacción en español e interpretación de códigos y gráficos; Comunicación Oral y Escrita Especializada, indaga sobre comprensión de lectura en inglés, redacción en inglés, y expresión verbal en inglés; por último, Reporte de Investigación, el cual indaga sobre estructura de un reporte de investigación, búsqueda en base electrónica académica, selección de bibliografía, elaboración de fichas documentales, información de vanguardia sobre el tema de estudio.

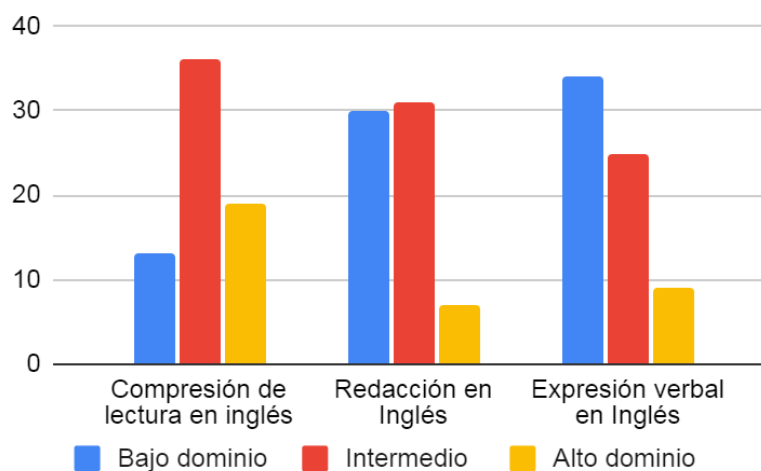
Gráfico N° 6 - Comunicación Oral y Escrita Básica



Como resultado se obtuvo que los encuestados consideran tener un alto dominio en la comunicación oral y escrita básica, presentando un dominio intermedio a bajo, en la interpretación de códigos y gráficos.

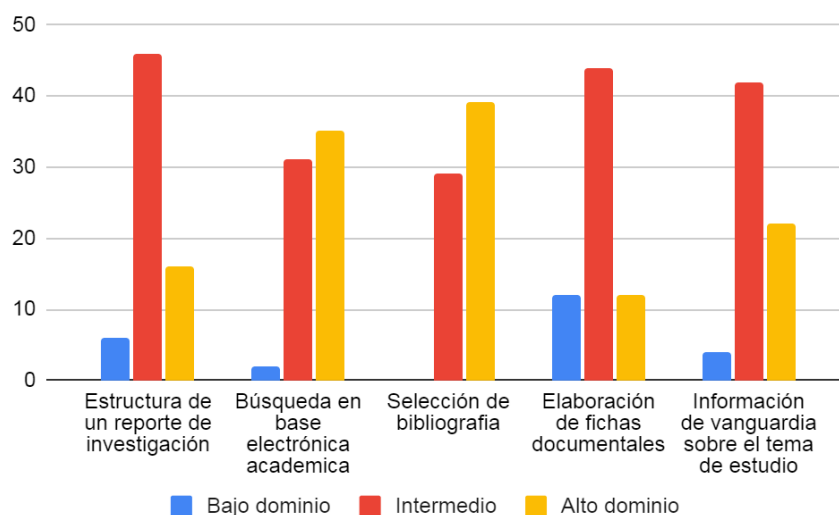
Como contraposición, se pudo observar que en la comunicación oral y escrita especializada, los encuestados perciben un dominio bajo e intermedio.

Gráfico N° 7 - Comunicación oral y escrita especializada



El manejo fue considerado intermedio en el conocimiento de estructura de un reporte de investigación, la elaboración de fichas documentales e información de vanguardia sobre el tema de estudio.

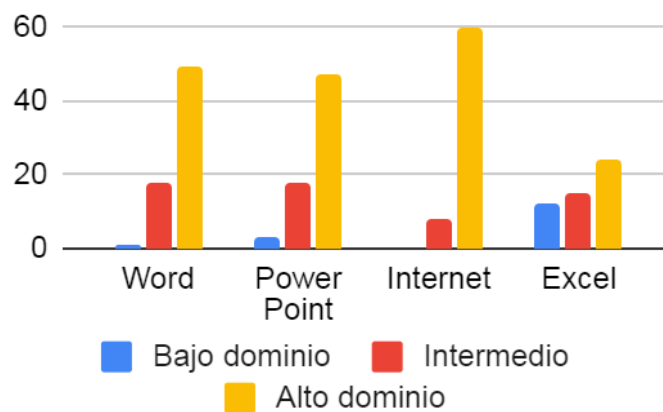
Gráfico N° 8 - Reporte de investigación



Por último, la dimensión indagada fueron las competencias, es decir, habilidades, capacidades y conocimientos que una persona tiene para cumplir eficientemente determinada tarea (Pacheco Ramos, 2018; p.47). Entre estas competencias se analizaron las siguientes: Dominio Tecnológico Básico, el cual es el manejo de herramientas informáticas principalmente de la marca corporativa Microsoft Office: Excel, Word, PowerPoint, así como también el manejo de internet; Dominio Tecnológico Especializado, el

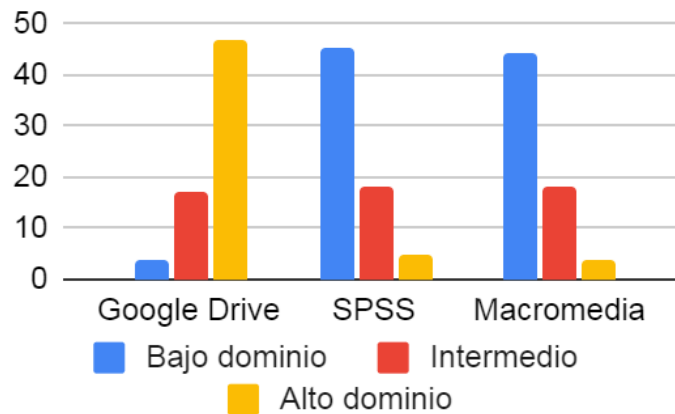
cual consiste en el manejo de programas estadísticos y de evaluación para la recolección de datos, entre ellos: SPSS (Statistical Package for Social Sciences), Micromedia, aplicaciones de la plataforma Google Drive; Dominio Técnico Especializado, contempla la explicación de un modelo de estudio y comparación entre planteamiento postural y autores; Dominio Técnico Especializados en Resultados, indaga recolección de datos, sistematización de los datos, descripción de los datos obtenidos, interpretación de resultados, conclusiones, referencia de acuerdo al Modelo APA; la Experiencia en Investigación, el cual se indaga los siguientes aspectos: conocimiento de la Metodología de la Investigación Científica, participación en fases investigativas, participación en una fase cuantitativa y una fase cualitativa, diseñar una investigación, redactar un informe de investigación, presentar en un congreso un informe de investigación, y obtener financiamiento para una investigación.

Gráfico N° 9 - Dominio tecnológico básico.



Los encuestados consideran un alto dominio tecnológico básico, no así en el manejo de tecnología especializada, el cual presentaron un bajo dominio.

Gráfico N° 10 - Dominio tecnológico especializado



Esto, nuevamente coincide con los resultados del trabajo de Pacheco Ramos (2018). Dicha autora cita a Prensky (2001), quien relaciona la nuevas generaciones frente a la tecnología digital (los denominados nativos digitales), y establece que el dominio de las tecnología básicas se da por su condición de nativos digitales. Sostiene que son los docentes quienes tienen que adaptar la formación pedagógica para tomar a estos como elementos facilitadores del aprendizaje y no como obstaculizadores (p.53). Como contrapartida, tenemos el bajo dominio en el uso de tecnología especializadas, específicamente en la utilización de programas estadísticos, el cual es aquí donde se debe fortalecer y dar más énfasis dentro de la formación profesional. Con respecto al dominio técnico especializado y dominio técnico especializado en resultados, los encuestados consideran tener un dominio intermedio. Al analizar las experiencias en investigación, los encuestados consideran manejar un dominio intermedio a bajo. Resaltando un bajo dominio en la experiencia de publicar y presentar en un congreso un informe de investigación y obtener financiamiento para la realización de una investigación.

Preguntas Abiertas

Los estudiantes encuestados coinciden en que la investigación científica es de gran importancia para la kinesiólogía. Fundamentando que la misma permite a los profesionales y a la disciplina misma, estar actualizados, tener un correcto desempeño en el ejercicio profesional y fomenta su excelencia, capacitarse, desarrollar el pensamiento crítico, tener respaldo científico en las prácticas profesionales, brinda mayor nivel académico, permite otros abordajes de tratamientos y es fundamental para el desarrollo de áreas de la kinesiólogía pocas tratadas, entre otros aspectos.

Al indagar sobre las principales dificultades y/o impedimentos para la elaboración de una investigación científica, los encuestados establecen las siguientes categorías: búsqueda

bibliográfica, tiempo y organización, elección del tema, sistematización de los datos y redacción, falta de prácticas, aportes económicos, selección correcta de bibliografía, comprensión de artículos científicos, escaso manejo del idioma en inglés, falta de experiencia en el tema, escaso manejo de la estadística, el uso de gráficos y la elaboración de los resultados obtenidos de la recolección de datos, escaso conocimiento de la metodología de investigación científica, clases de metodología solamente teóricas, falta de propuestas e insumos, falta de asesoramiento, desinterés del área, limitada selección de estudiantes en el programa de investigación de la universidad, desconocimiento de las normas APA, entre otras. Al ver estas respuestas, podemos coincidir con lo establecido por los diferentes autores latinoamericanos (Hein, 2015; Bendezu Quispe, 2015; Pacheco Ramos, 2018; Ruiz-Corbella, 2019; Ñique-Carbajal, 2020; Fontaines-Ruiz, 2020) quienes en sus estudios, identificaron estos aspectos en los estudiantes universitarios en diferentes países.

Cuando se consultó si por parte de la carrera y la institución, se brinda apoyo y herramientas para la realización de una investigación, el 66% afirmaron que sí, pero destacaron que se desarrollan de manera insuficiente por parte de la carrera. Solo el 18% de los encuestados afirmaron que no percibían el apoyo y herramientas por parte de la carrera e institución, argumentando la falta de incentivo económico, falta de conocimientos necesarios para la elaboración de una investigación y el déficit en relación a la formación en investigación dentro la carrera. Es de resaltar las respuestas de los encuestados de la UNLaM, quienes fueron los únicos que sostienen que perciben todo tipo de incentivo, demostrando satisfacción por la carrera y la institución. Citando a los encuestados se puede destacar que *“en la UNLaM son muy positivos en este aspecto”*, además uno de ellos argumenta *“tengo la suerte de estar en una institución donde la investigación es ampliamente tenida en cuenta”*.

Por último, se indagó sobre el asesoramiento y acompañamientos por parte de los docentes kinesiólogos en una investigación. Como resultado se obtuvo que el 69% de los encuestados consideran que si se brinda asesoramiento y acompañamientos pero que son pocos los docentes capacitados. Por otro lado, el 14,7% afirman no recibir un asesoramiento apropiado, además perciben el desinterés hacia el estudiantes y una falta de fomento de la investigación.

Llama la atención que, en ambas afirmaciones, coinciden en que los docentes deben capacitarse en el área, sugiriendo estrategias de gestión académicas que solucionen esta problemática, entre ellos se resalta lo establecido por un encuestado: *“Creo que debería armarse algún tipo de departamento orientado a promover y desarrollar la investigación”*. Como contraparte a esto, se vuelve a resaltar las respuestas de los encuestados de la

UNLaM quienes afirma que “a la hora de realizar una investigación los docentes se predisponen a acompañar y guiar al alumno en el desarrollo de experiencias y aprendizajes”, a su vez mencionan “... se nos incentiva constantemente a investigar, en especial a los ayudantes de cátedra de las diversas materias”. En esta ocasión, se puede evidenciar que en UNLaM promueve la investigación científica en comparación con el resto de las instituciones.

Universidad Nacional de Río Negro

Comparando los resultados obtenidos de los participantes de la Universidad Nacional de Río Negro, el cual contó con 10 estudiantes avanzados (5 estudiantes de cuarto año y 5 estudiantes de quinto año), con los participantes de otras universidades, se advierte una coincidencia en los diferentes ejes establecidos.

En la Tabla N° 3 se puede observar los porcentajes relativos en relación a la percepción que tienen los estudiantes con las variables habilidades cognitivas; en particular el mismo se demuestra que, un porcentaje más alto de estudiantes de la UNRN en comparación con los de las otras universidades, señalan tener bajo dominio en sistematización, evaluación, solución de problemas y toma de decisiones. A su vez, ambos cuentan con un alto dominio en observación, análisis, y un dominio intermedio en síntesis, evaluación, solución de problemas y toma de decisiones.

Tabla N° 3 - Comparación de habilidades cognitivas

Habilidades cognitivas	Bajo dominio UNRN	Bajo dominio otras UUNN	intermedio UNRN	intermedio otras UUNN	Alto dominio UNRN	Alto dominio otras UUNN
Observación	0,00%	0,00%	50,00%	3,45%	50,00%	96,55%
Análisis	0,00%	1,72%	60,00%	10,34%	40,00%	87,93%
Síntesis	0,00%	1,72%	70,00%	60,34%	30,00%	50,00%
Sistematización	10,00%	6,90%	70,00%	48,28%	10,00%	32,76%
Evaluación	20,00%	1,72%	50,00%	48,55%	30,00%	51,72%
Solución de Problema	10,00%	1,72%	40,00%	41,38%	50,00%	55,17%
Toma de decisiones	20,00%	5,17%	20,00%	37,93%	60,00%	56,90%

Al analizar las variables de destreza se presentaron una coincidencias en el dominio de comunicación oral y escrita básica, el cual los encuestados consideran tener un alto dominio. A su vez, presentan un dominio intermedio a bajo, en la interpretación de códigos y gráficos, y un bajo dominio en comunicación oral y escrita especializada.

Gráfico N° 11 - Comparación de comunicación oral y escrita especializada

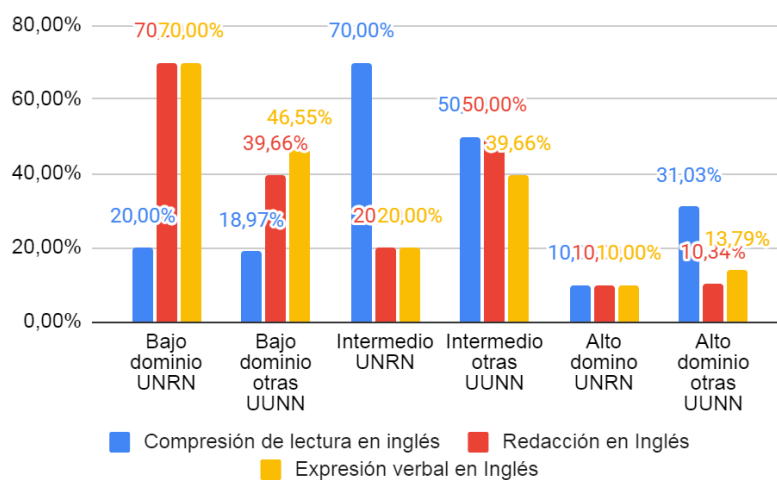


Tabla N° 4 - Comparación de reporte de investigación

Reporte de investigación	Bajo dominio UNRN	Bajo dominio otras UUNN	Intermedio UNRN	Intermedio otras UUNN	Alto dominio UNRN	Alto dominio otras UUNN
Estructura de un reporte de investigación	30,00%	5,17%	50,00%	70,89%	20,00%	24,14%
Búsqueda en base electrónica académica	10,00%	1,72%	80,00%	43,10%	30,00%	55,17%
Selección de bibliografía	0,00%	0,00%	70,00%	37,93%	30,00%	62,07%
Elaboración de fichas documentales	30,00%	15,52%	70,00%	63,79%	0,00%	20,89%
Información de vanguardia sobre el tema de estudio	10,00%	5,17%	80,00%	58,62%	10,00%	38,21%

Se presenta un dominio intermedio a bajo en las competencias de dominio técnico especializado, dominio tecnológico especializado y experiencia en la realización de una investigación.

Tabla N° 5 - Comparación de porcentaje en dominio tecnológico especializado

Dominio Tecnológico Específico	Bajo dominio UNRN	Bajo dominio otras UUNN	Intermedio UNRN	Intermedio otras UUNN	Alto dominio UNRN	Alto dominio otras UUNN
Google Drive	10,00%	5,17%	30,00%	24,14%	60,00%	70,89%
SPSS	80,00%	63,79%	20,00%	27,59%	0,00%	8,62%
Macromedia	100,00%	58,62%	0,00%	31,03%	0,00%	6,90%

Gráfico N° 12 - comparación de dominio tecnológico especializado

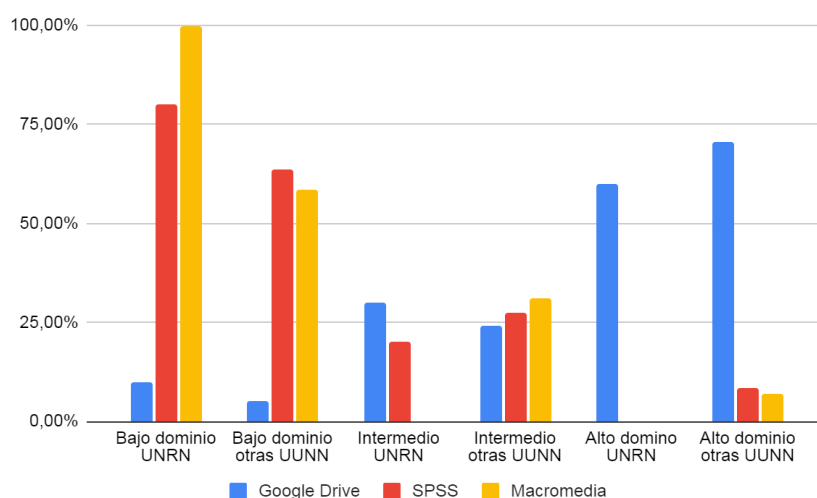


Tabla N° 6 - Comparación en experiencias en investigación

Experiencias en Investigación	Bajo dominio UNRN	Bajo dominio otras UUNN	Intermedio UNRN	Intermedio otras UUNN	Alto dominio UNRN	Alto dominio otras UUNN
Conocimientos en MIC	10,00%	0,00%	70,00%	72,41%	20,00%	41,38%
Participación en fases investigativa	60,00%	22,41%	20,00%	50,00%	20,00%	27,59%
Participación en investigación cuantitativa	50,00%	20,69%	40,00%	51,72%	20,00%	25,86%
Participación en investigación cualitativa	60,00%	27,59%	40,00%	53,45%	0,00%	18,97%
Diseñar una investigación	30,00%	10,34%	40,00%	60,34%	30,00%	29,31%
Redactar un informe de investigación	30,00%	8,62%	50,00%	55,17%	20,00%	36,21%
Publicar un informe de investigación	90,00%	29,31%	10,00%	56,90%	0,00%	13,79%
Presentar en congresos un informe de investigación	100,00%	39,66%	0,00%	48,28%	0,00%	12,07%
Obtener financiamiento para una investigación	100,00%	51,72%	0,00%	41,38%	0,00%	6,90%

En cuanto a las preguntas abiertas, los encuestados de dicha institución consideran que al ser una carrera dinámica y como futuros profesionales de la salud, la investigación es fundamental para la adquisición de nuevos conocimientos, estar actualizados, como así también conocer como trabajan en ciertos sectores geográficos. A su vez, consideran que, por parte de la carrera como de los docentes, no perciben un apoyo y asesoramiento apropiado, que falta capacitación y mayor herramientas para este área. Resaltando como principales dificultades, el tiempo, momento asignado de la materia donde se enseña sobre investigación, búsqueda bibliográfica, análisis de datos y falta de prácticas. Por lo tanto, es aquí donde se debe reforzar estos aspectos para permitir el desarrollo de habilidades investigativas en nuestra institución.

CAPÍTULO V

CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES

El objetivo de esta investigación fue analizar la formación para la investigación científica que se desarrolla en carreras de Kinesiología y Fisiatría de ciclo largo en universidades estatales de Argentina, durante el año 2020.

A través de los resultados obtenidos de los diferentes ejes indagados, podemos establecer que dicha formación dentro de la kinesiólogía sigue siendo deficiente, debido a condiciones curriculares e institucionales desfavorecedoras, y que esto se traduce en una valoración negativa por parte de los estudiantes ante las prácticas en investigación científica.

La Universidad Nacional de La Matanza, a lo largo del análisis, ha sido la única institución donde tanto su diseño curricular como los secretarios de investigación, director/coordinadores de la carrera y estudiantes avanzados perciben que se promueve la investigación científica dentro de dicha carrera.

En relación al diseño curricular de las carreras, se evidenció que todas las instituciones incluidas en este trabajo presentan una limitada cantidad de asignaturas y carga horaria destinada a la investigación científica dentro del plan de estudio. Destacando que solo el 42% de las instituciones presentan asignaturas que introducen al estudiante al conocimiento científico, brindan formación en herramientas metodológicas y acompañan a la iniciación de una investigación científica. Además, son pocas las instituciones en donde brindan asignaturas que desarrollan habilidades en programas estadísticos y realizan trabajo a campo. A su vez, son escasas las herramientas brindadas en aquellas instituciones que exigen Trabajo Final de Carrera con modalidad de Trabajo de Investigación o Tesina de Grado.

Dentro de estas, se encuentra nuestra institución, en donde la carrera solo brinda una asignatura en la formación para la investigación científica, con una extensión cuatrimestral; Sin apreciarse herramientas y asignaturas que acompañen a los estudiantes en la iniciación de una investigación científica.

Asimismo, son pocas las instituciones que cuentan con condiciones institucionales que permitan el desarrollo de habilidades investigativas, repercutiendo a los docentes, estudiantes, como a la disciplina misma. Se evidenció la escasez de espacio propio para la investigación dentro de la carrera, al presentarse proyectos de investigación de manera interdisciplinaria y fuera del ámbito de la disciplina. Estas situaciones, no permiten apreciar un desarrollo sistémico en cuanto a la investigación en kinesiólogía dentro de las diferentes

instituciones analizadas. Al identificar las cuestiones que obstaculizan al mismo, se destacan las siguientes: falta de trayectoria en investigación de los docentes, falta de financiamiento para los proyecto de investigación, falta de docentes capacitado en el área, dedicación simple, el pluriempleo, falta de formación de equipo, falta de proyectos de investigación acreditado en la secretaría de ciencias y tecnología y docentes investigadores categorizados. Al no contar con estas condiciones difícilmente se puede fomentar la investigación científica en la kinesiología.

Estas condiciones mencionadas, poco favorecedoras para la formación de los estudiantes en investigación, están presentes en la Universidad Nacional de Río Negro.

Finalmente al indagar sobre la percepción de los estudiantes avanzados acerca de la formación para la investigación científica, podemos concluir que como fortalezas los estudiantes cuentan con un alto dominio en las habilidades asociadas a la observación, análisis, síntesis, sistematización, solución de problemas y toma de decisiones, cuentan con destrezas para comunicación oral y escrita básica, y competencia en el dominio tecnológico básico. Y como debilidades, los estudiantes perciben tener un bajo dominio en la comunicación oral y escrita especializada, el uso de tecnología especializadas, como así también en la experiencia en investigación, resaltando la falta de incentivos, conocimiento del área, falta de practica, déficit en la formación en investigación dentro de la carrera y falta de asesoramiento apropiado para la investigación.

A partir de estos resultados se formulan algunas recomendaciones:

En lo curricular se recomienda: a) ampliar el número de asignaturas dedicadas a la investigación científica; b) incorporar en otras asignaturas habilidades vinculadas a la investigación científica (Introducción a la Kinesiología y Fisiatría, Fisioterapia, Técnicas Kinésicas, Módulo de Atención Primaria, Kinesiología Deportiva, Clínica Kinefisiátrica Médica, Kinesiología Dermatofuncional, Clínica Kinefisiátrica Quirúrgica); c) Incentivar a los/las ayudantes de cátedra a investigar; d) promover el trabajo en campo como espacio de formación en investigación; e) generar propuestas extracurriculares de formación en habilidades específicas y complementarias (usos de programas estadísticos e informático, escritura científica, escritura científica en inglés, lectura e interpretación de artículos científicos, interpretación de gráficas y resultados).

En relación a las condiciones institucionales, se recomienda el desarrollo de políticas para el fomento de la investigación, específicas para esta disciplina y que reconozcan la configuración histórica de la misma compensando los déficit históricos que en el campo de

la investigación académica presenta. Esas políticas de promoción, deben incluir: a) otorgar dedicación docente a la investigación (evitar docentes simples, pluriempleo), b) promover la formación de posgrado (maestrías y doctorados); c) facilitar el acceso a los/as docentes a la práctica de investigación, flexibilizando condiciones para dirigir e integrar proyectos de investigación; d) financiar proyectos de investigación disciplinares; e) incentivar las vocaciones científicas con becas de investigación para estudiantes y docentes noveles; f) crear un espacio institucional (departamento o centro de investigación en la universidad para el área de la kinesiología); g) generar articulaciones y asociaciones con docentes investigadores de la disciplina de otras universidades que tienen experiencia en investigación.

Las debilidades percibidas por los estudiantes en su formación se vinculan estrechamente a las condiciones institucionales y curriculares. Por lo que mejorar dichas condiciones redundaría en compensar esas debilidades.

LIMITACIONES DE LA PROPIA INVESTIGACIÓN.

El presente estudio se desarrolló durante los meses de junio a diciembre del año 2020, y está centrado en el análisis de la formación para la investigación científica en carreras de Kinesiología y Fisiatría de ciclo largo dictadas en las universidades estatales de Argentina. Se trabajó con muestras documentales presentadas por las diferentes instituciones y del Repositorio Institucional del Ministerio de Educación de la Nación (Planes de estudio), informantes claves (secretario de investigación, secretarios académicos y coordinadores) y estudiantes avanzados (estudiantes de cuarto y quinto año) de dicha carrera.

Como limitación se presentó la dificultad en el acceso a los datos, por parte de las páginas web de dos instituciones, que no brindaban las correspondientes resoluciones de planes de estudio de la carrera de kinesiología, y falta de la participación de informantes claves de seis instituciones, muchos de los datos esenciales para la realización de este trabajo se tuvieron que dejar de lado y reorientar la investigación. No obstante a ello, los datos relevados convalidan resultados de otras investigaciones (Álvarez, J., Priotti, M., & Diodati, M., 2007; Roca, S. R. C.; 2014; Pacheco Ramos, G. M., & Torres Sarmiento, G. P., 2018) en materia del desarrollo de habilidades investigativas y formación en investigación científica en la carrera de kinesiología.

Preguntarse por la formación para la investigación científica implicó ahondar en la ingeniería de las instituciones universitarias. Este es un aspecto que merece ser profundizado, para

poder buscar o imaginar diseños institucionales que promuevan las prácticas de investigación y la formación en investigación científica. En el sentido de crear otras condiciones institucionales y curriculares.

A su vez, sólo se identificaron aquellas asignaturas orientadas a las prácticas de la investigación científica y complementarias a la misma, establecidas por los diseños curriculares analizados. Por lo que se debería realizar un análisis más exhaustivo e indagar en las distintas materias presente para la formación profesional, identificando sus contenidos mínimos, metodología y espacios curriculares previstos para las prácticas en investigación, y dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿Qué contenidos priorizan?, ¿Con qué estrategia?, ¿Cuáles son sus objetivos?, ¿Para qué y cómo se enseñan esas asignaturas a los estudiantes de kinesiología?.

Por otra parte, se analizaron las percepciones de estudiantes en cuanto a su formación para la investigación científica, dejando de lado las perspectivas de los docentes. Por lo que se debería indagar sobre el mismo y realizar una comparación entre las diferentes percepciones en cuanto la formación en investigación científica.

REFERENCIAS

- Álvarez, J., Priotti, M., & Diodati, M. (2007). Acerca de la gestión de la producción científica en las carreras de Lic. en Kinesiología y Fisiatría en el marco institucional de las universidades nacionales. Recuperado el 11/07/2020 en <http://repositorio.ufsc.br/xmlui/handle/123456789/82835>
- Andreu, M. F., Diaz Ballve, L. P. M., Verdecchia, D. H., Monzón, A. M., & Dias Carvalho, T. (2020). ¿Qué saben los kinesiólogos argentinos sobre el valor-p?. *Argentinian Journal of Respiratory & Physical Therapy*, 2(1). Recuperado a partir de <https://revista.ajrpt.com/index.php/Main/article/view/95>
- Bendezú Quispe, Guido, Hurtado Horta, Suham, Medina Saravia, Carlos Enrique, & Aguilar León, Pool. (2015). Apreciación sobre capacitación en investigación y publicación científica en estudiantes universitarios. *Investigación en educación médica*, 4(13), 50-51. Recuperado el 09/07/2020 en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-5057201500010009&lng=es&tlng=es.
- Blanco Balbeito, Nubia, Herrera Santana, Diana, Reyes Orama, Yailín, Ugarte Martínez, Yeny, & Betancourt Roque, Yovana. (2014). Dificultades en el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes de Medicina. *Edumecentro*, 6(1), 98-113. Recuperado en 16 de agosto de 2020, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742014000100008&lng=es&tlng=pt.
- Dáher Nader, Jorge Elías, Panunzio, Amelia Patricia, & Hernández Navarro, Marlene Isabel. (2018). La investigación científica: una función universitaria a considerar en el contexto ecuatoriano. *EDUMECENTRO*, 10(4), 166-179. Recuperado el 12/07/2020 en http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742018000400011&lng=es&tlng=es.
- Díaz-Narváez, Víctor Patricio, & Calzadilla Núñez, Aracelis. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. *Revista Ciencias de la Salud*, 14(1), 115-121. Recuperado el 19/06/2020 en <https://dx.doi.org/10.12804/revsalud14.01.2016.10>
- Feldmann, A. (2005). Historia de la kinesiología en Argentina. Carrera de Lic. Kinesiología y fisiatría. Universidad de Buenos Aires. Argentina.
- Fontaines-Ruiz T., Maza-Cordova J., Pirela J., (Ed) (2020). Tendencias en Investigación. Recuperado el 02/08/2020 de: <http://tendin.risei.org>
- Hein, E. (2015). Actitudes hacia la investigación en alumnos y egresados de kinesiología. *RIEE| Revista Internacional de Estudios en Educación*, 15(1), 30-40. recuperado el 04/07/2020 de: <https://riee.um.edu.mx/index.php/RIEE/issue/view/31>
- Lamarra, N. F., & Centeno, C. P. (2011). La profesión académica universitaria en América Latina, en perspectiva comparada. *Educação (UFSM)*, 36(3), 351-363.
- Leal, M., Robin, S., & Maidana, M. (2012). La tensión entre docencia e investigación en los académicos argentinos. Fernández Lamarra, Norberto y Marquina, Mónica (comp.): *El futuro de la profesión académica. Desafíos para los países emergentes*. Buenos Aires, UNTREF, 356-370.
- Ley de Educación Superior Nro. 24.521. Argentina, 1995 disponible desde el URL: <https://www.educ.ar/recursos/91820/ley-de-educacion-superior#gsc.tab=0>

- Melgarejo, L. M. V. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, (8), 47-53.
- Martínez Rodríguez, D., & Márquez Delgado, D. L. (2014). Las habilidades investigativas como eje transversal de la formación para la investigación. *Tendencias pedagógicas*.
- Maury-Sintjago, Eduard Antonio, Valenzuela-Figueroa, Estefanía, Henríquez-Riquelme, Massiel, & Rodríguez-Fernández, Alejandra. (2018). Disposición a la investigación científica en estudiantes de ciencias de la salud. *Horizonte Médico* (Lima), 18(2), 27-31. recuperado el 28/06/2020 en <https://dx.doi.org/10.24265/horizmed.2018.v18n2.05>
- Mayta-Tristán, Percy, Cartagena-Klein, Ronny, Pereyra-Elías, Reneé, Portillo, Alejandra, & Rodríguez-Morales, Alfonso J. (2013). Latin American medical students' appraisal on university scientific research training. *Revista médica de Chile*, 141(6), 716-722. recuperado el 28/06/2020 en <https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872013000600005>
- Moreno Bayardo, María Guadalupe (2005). Potenciar la educación. un currículum transversal de formación para la investigación. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3(1),520-540.[fecha de Consulta 4 de Agosto de 2020]. ISSN: . Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551/55130152>
- Mórtola, G., Lespiau, S., & Gómez, C. Los planes de estudio de la carrera de kinesiología y fisioterapia: un estudio comparativo de tres universidades del Conurbano Bonaerense. Recuperado el 20/08/2020
- Ñique-Carbajal, César, Infante-Palacios, Karla, & Lluncor-Ushiñahua, Ingrid. (2020). Limitaciones para investigar: perspectivas de los estudiantes de la Escuela de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 23(2), 95-96. Epub 04 de mayo de 2020. Recuperado el 09/07/2020 de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322020000200008&lng=es&tlng=es
- Pacheco Ramos, G. M., & Torres Sarmiento, G. P. (2018). Características De Un Modelo De Gestión Académica Para El Desarrollo De Habilidades En Investigación En La Formación Profesional Del Fisioterapeuta De La Escuela Colombiana De Rehabilitación. Recuperado el 28/06/2020 en URI <http://hdl.handle.net/10901/11643>
- Pinzón, P. V., & Álvarez-Bravo, G. (2011). Producción científica latinoamericana de fisioterapia/kinesiología. *Aquichan*, 11(1), 94-107. Recuperado el 11/07/2020 en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3690447>
- Quiroz Soliz, Alfredo Angel. (2017). Niveles funcionales de la comprensión lectora de estudiantes de la Carrera de Fisioterapia y Kinesiología - (UNICEN). *Educación Superior*, 3(1), 29-37. Recuperado el 11/07/2020 en http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2518-82832017000200005&lng=es&tlng=es.
- Roca, S. R. C. (2014) La formación en Investigación científica en la Lic. en Kinesiología y Fisioterapia de la Universidad Abierta Interamericana y del Instituto del Gran Rosario. Recuperado el 02/08/2020 de <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC117954.pdf>
- Ruiz-Corbella, M., & López-Gómez, E. (2019). La misión de la universidad en el siglo XXI: comprender su origen para proyectar su futuro. *Revista de la educación superior*, 48(189), 1-19. Recuperado el 12/07/2020 de

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602019000100001&lng=es&tlng=

- Sampieri, R. H. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw Hill México.
- Tamayo, M. (1999). Serie aprender a investigar, módulo 2 La investigación. Bogotá: icfes. Disponible en: <https://academia.utp.edu.co/grupobasicoclinicayaplicadas/files/2013/06/2.-La-Investigaci%C3%B3n-APRENDER-A-INVESTIGAR-ICFES.pdf>
- Torres Narváz, M., Hernández Jaramillo, J., & Cruz Velandia, I. (2012). Análisis de la producción de literatura científica en las áreas de investigación clínica en Fisioterapia entre los años 2005 y 2009. Revista Ciencias de la Salud, 10(1), 33-42. Recuperado el 06/08/2020 de <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/revsalud/article/view/2016>
- Vercellino, S., Gorjup, T. (2017). ¿En qué consiste “hacer ciencia” en las ciencias sociales? Apunte de cátedra, pág. 1 - 17.

ANEXOS

ANEXO I

Entrevista a Secretarios/as de investigación, secretarios/as académicos y/o coordinadores de instituciones universitarias estatales de Argentina

La presente entrevista se desarrolla en el marco del Proyecto de Investigación - "Formación para la investigación científica en carreras de Kinesiología y Fisiatría de universidades estatales de Argentina".

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación académica.

Las respuestas a la encuesta serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Puedes hacer preguntas en cualquier momento durante tu participación en él.

Si alguna de las preguntas durante la entrevista te parecen incómodas, tenés el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

El hecho de cumplimentar este formulario implica que estás dando tu consentimiento para el tratamiento de sus datos en los términos indicados.

Desde ya agradecemos tu participación.

***Obligatorio**

1. Institución *

Marca solo un óvalo.

- Universidad de Buenos Aires
- Universidad Nacional Arturo Jauretche
- Universidad Nacional de Córdoba
- Universidad Nacional de Entre Ríos
- Universidad Nacional de Hurlingham
- Universidad Nacional del Alto Uruguay
- Universidad Nacional de La Matanza
- Universidad Nacional del Nordeste
- Universidad Nacional de Río Negro
- Universidad Nacional de San Luis
- Universidad Nacional de Tucumán
- Universidad Nacional de Villa Mercedes

2. Cargo *

Marca solo un óvalo.

- Secretario/a de investigación
- Secretario/a académica

Otros: _____

3. Facultad *

4. Localidad

5. ¿Cuál es la situación actual en su institución en referencia a la investigación?

6. ¿Cuáles son las dificultades o impedimentos presentes en su institución, en cuanto a la realización de investigaciones?

7. ¿Cuántos docentes-investigadores conforman la secretaría de investigación? Y ¿Cuántos docentes de kinesiología participan?

8. ¿Cuentan con incentivos económicos, equipos, departamentos, proyectos de investigación, becarios? ¿Cuántos estudiantes de kinesiología/ docentes kinesiólogos participan en esos proyectos de investigación o son becados?

9. ¿Existe formación para los docentes de Kinesiología en investigación científica?

10. ¿Cuentan con tutores, docentes-investigadores o directores que asesoren a los estudiantes en el proceso de investigación en el área de Kinesiología?

11. En caso de que no se registre kinesiólogos en el área de la investigación de su institución: ¿A qué se debe? ¿Cuáles son los principales impedimentos para la inserción de la kinesiología en el campo de la investigación científica?

Google Formularios

ANEXO II

Autoevaluación de habilidades de investigación

Estimado/a estudiante:

En el desarrollo de la investigación para optar al título de grado, solicitamos su colaboración con la realización de esta encuesta que busca establecer su percepción frente a sus habilidades de investigación. Su concepto es muy importante para la determinación de estrategias y actividades que mejorarán significativamente el desarrollo de actividades, políticas de investigación en nuestra institución; por lo tanto, solicitamos que responda con equidad, coherencia, transparencia y responsabilidad las preguntas formuladas.

Las respuestas obtenidas de la encuesta serán codificadas de manera anónimas. Ante cualquier duda sobre esta investigación o si alguna de las preguntas durante la encuesta te resultan incómodas, tenés el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

El hecho de cumplimentar esta encuesta implica que estás dando tu consentimiento para el tratamiento de sus datos en los términos indicados.

Muchas gracias por su colaboración.

Instrumento elaborado por: Mtra. María Elena Rivera Heredia y Mtra. Claudia Karina Torres Villaseñor - PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE SUS PROPIAS HABILIDADES DE INVESTIGACIÓN - Universidad Simón Bolívar, México. Extraída y modificada de la Tesis de Maestría de Gina M. Pacheco Ramos (2018)

***Obligatorio**

1. Institución *

Marca solo un óvalo.

- Universidad de Buenos Aires
- Universidad Nacional Arturo Jauretche
- Universidad Nacional de Córdoba
- Universidad Nacional de Entre Ríos
- Universidad Nacional de Hurlingham
- Universidad Nacional del Alto Uruguay
- Universidad Nacional de La Matanza
- Universidad Nacional del Nordeste
- Universidad Nacional de Río Negro
- Universidad Nacional de San Luis
- Universidad Nacional de Tucumán
- Universidad Nacional de Villa Mercedes

2. Facultad *

3. Localidad *

4. Año al que pertenece *

Marca solo un óvalo.

- Estudiante de 5to año
 Estudiante de 4to año

HABILIDADES OBSERVACIÓN

Por favor seleccione en escala de evaluación en la que el puntaje mínimo es 1 y el máximo es 10 analizando sus actitudes, habilidades, destrezas y conocimientos con las que cuenta.

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ANÁLISIS

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

SÍNTESIS

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

SISTEMATIZACIÓN

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

EVALUACIÓN

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

SOLUCIÓN DE PROBLEMAS

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

TOMA DE DECISIONES

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

DOMINIO TECNOLÓGICO BÁSICO

Por favor seleccione en escala de evaluación en la que el puntaje mínimo es 1 y el máximo es 10 analizando sus actitudes, habilidades, destrezas y conocimientos con las que cuenta.

WORD

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

EXCEL

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

POWER POINT

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

INTERNET

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

DOMINIO TECNOLÓGICO ESPECIALIZADO

GOOGLE DRIVE

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SPSS

Statistical Package for the Social Sciences

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

MACROMEDIA

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otros:

COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA BÁSICA

Por favor seleccione en escala de evaluación en la que el puntaje mínimo es 1 y el máximo es 10 analizando sus actitudes, habilidades, destrezas y conocimientos con las que cuenta.

COMPRENSIÓN DE LECTURA EN ESPAÑOL

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ORTOGRAFÍA Y REDACCIÓN EN ESPAÑOL *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

INTERPRETACIÓN DE CÓDIGOS Y GRÁFICAS

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**COMUNICACIÓN
ORAL Y ESCRITA ESPECIALIZADA ***

COMPRESIÓN DE LECTURA EN INGLÉS

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

REDACCIÓN EN INGLÉS *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

EXPRESIÓN VERBAL EN INGLÉS *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**REPORTES
CIENTÍFICOS**

Por favor seleccione en escala de evaluación en la que el puntaje mínimo es 1 y el máximo es 10 analizando sus actitudes, habilidades, destrezas y conocimientos con las que cuenta.

ESTRUCTURAS Y CARACTERÍSTICAS DE UN REPORTE DE INVESTIGACIÓN *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

DOMINIO TÉCNICO BÁSICO *

BÚSQUEDA EN BASES ELECTRÓNICAS ACADÉMICAS

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

SELECCIÓN DE MATERIAL BIBLIOGRÁFICO EN INTERNET *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

ELABORACIÓN DE FICHAS DOCUMENTALES *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

DOMINIO TÉCNICO ESPECIALIZADO (MARCO TEÓRICO) *

INFORMACIÓN DE VANGUARDIA SOBRE EL TEMA DE ESTUDIO

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

MODELOS TEÓRICOS QUE DAN EXPLICACIÓN AL MODELO DE ESTUDIO *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

COMPARACIÓN ENTRE PLANTEAMIENTOS, POSTURAS Y AUTORES *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

DOMINIO TÉCNICO ESPECIALIZADO RESULTADOS *

RECOLECCIÓN DE LOS DATOS

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

SISTEMATIZACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

DOMINIO TÉCNICO ESPECIALIZADO DISCUSIÓN *

INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

CONCLUSIONES *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

DOMINIO TÉCNICO ESPECIALIZADO REFERENCIA *

ELABORACIÓN DE REFERENCIAS DE ACUERDO AL MODELO APA

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

DOMINIO TÉCNICO ESPECIALIZADO:

Por favor seleccione en escala de evaluación en la que el puntaje mínimo es 1 y el máximo es 10 analizando sus actitudes, habilidades, destrezas y conocimientos con las que cuenta.

EXPERIENCIAS EN INVESTIGACIÓN

CONOCIMIENTO EN METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

PARTICIPAR EN ALGUNA FASE DE UNA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

PARTICIPAR EN ALGUNA FASE DE UNA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

PARTICIPAR EN ALGUNA FASE DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

REDACTAR UN INFORME DE INVESTIGACIÓN *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

PUBLICAR UN INFORME DE INVESTIGACIÓN *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

PRESENTAR EN CONGRESOS UN INFORME DE INVESTIGACIÓN *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OBTENER FINANCIAMIENTO PARA UNA INVESTIGACIÓN *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

PREGUNTAS ABIERTAS

Las siguientes preguntas están diseñadas para la libre expresión, en referencia a la investigación.

1. ¿Consideras importante la investigación científica para el área de la kinesiología? ¿Por qué?

2. ¿Cuáles son tus principales dificultades o impedimentos para la elaboración de una investigación científica?

3. ¿Sentís que la carrera y la institución, te brinda apoyo y herramientas para la realización de una investigación?

4. Los docentes de la institución ¿brindan asesoramiento o un acompañamiento apropiado a la hora de realizar una investigación?

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios