




**COLOQUIO
INTERNACIONAL DE
ESPAÑOL COMO
LENGUA
MATERNA Y
EXTRANJERA**

**24 al 26
NOVIEMBRE
de 2021**



 @cielmeoficial  /cielmeoficial

 coloquioespanol@gmail.com

**Enseñanza de la
gramática:
consideraciones en torno
a una propuesta
metodológica**

**Stella Maris Tapia
Universidad Nacional de Río Negro,
Argentina. Sede Andina, Bariloche.
stapia@unrn.edu.ar**

Objetivo

Considerar una propuesta metodológica que oriente y organice la enseñanza de textos en géneros y de obras literarias desde el nivel textual-discursivo hacia niveles infraordenados de la lengua (unidades morfosintácticas y aspectos normativos), para la formación docente inicial de profesores de español lengua materna en Argentina.

Marco teórico

Interaccionismo sociodiscursivo

Mediaciones formativas en la escolarización:

- modelos genéricos complejos
- dominio de la lengua externa o normada

Bronckart, 2004, 2008; Schneuwly, 2000; De Pietro y Schneuwly, 2003; Rébola, 2009; Dolz y Gagnon, 2010; Riestra, Tapia, Goicoechea, 2014

Secuencias didácticas para aprender gramática

conocimientos del sistema de la lengua no estrictamente asociados a un género particular

manipulación y reflexión metalingüística

Camps y Zayas, 2006; Rodríguez y Zayas, 2004, 2017; Rodríguez, 2011

Análisis del trabajo docente (perspectiva etnográfica)

sustitución del objeto de enseñanza lengua

reconfiguración en posturas textualistas

Cuesta, 2011, 2016, 2019; Dubin, 2020; Oviedo, 2021 (en prensa); Perla, 2021 (en prensa)



C.I.E.L.M.E.

**24 al 26
NOVIEMBRE
de 2021**



Problema metodológico

**¿Cómo recolocar la
enseñanza de la lengua en
el trabajo docente de
enseñanza?**

Metodología

Propuesta para la formación docente:

Corpus seleccionado (poemas, microrrelatos, greguerías):

- Obras que refieren a la lengua,
- Dimensiones léxica, morfológica, sintáctica o normativa como claves de lectura e interpretación



C.I.E.L.M.E.

24 al 26
NOVIEMBRE
de 2021



Recorrido didáctico

- Sensibilización y toma de conciencia acerca de la importancia de vinculación entre las obras y las unidades lingüísticas que las componen,
- Modelización del género,
- Planificación de la descontextualización de los contenidos gramaticales,
- Sistematización de los momentos de reflexión metalingüística reconociendo métodos inductivos o deductivos,
- Formulación de consignas hipotéticas para el aula de nivel secundario, que apunten a la manipulación y a la reflexión metalingüística
- Recontextualización -en nuevas situaciones de lectura o escritura- de la reflexión gramatical.

Propuestas I y II

A partir del microrrelato

“Palabras parcas”, de Luisa Valenzuela

Abelardo Arsaín, astuto abogado argentino, asesor agudo, apuesto, ágil aerobista acicalado. Atento. Amable. Amigo asiduo, afectuoso, acechante. Ambicioso. Amante ardiente, arrecho. Autoritario. Abrazos asfixiantes. Asaltos amorosos arduos, anhelantes, ansiosos, asustados. Aluvión apagado, artefacto ablandado, apocado. Agravado. Altamente agresivo, al acecho, Abelardo Arsaín. Arma al alcance, arremete artero, ataca arrabiado, asesina. Atrapado. Absuelto: autodefensa. ¡Ay!

Propuesta I

Versión a

- Selecciona como objetos de enseñanza, a nivel infraordenado, adjetivos y verbos
- La consigna parte de un comentario oral dialogado acerca de los sentidos del microrrelato y luego propone una sistematización por escrito

Escribir una breve explicación del microrrelato. Explicar lo sucedido utilizando todas las palabras necesarias.

- Hay errores gramaticales en la consigna presentada para el trabajo con las unidades infraordenadas, porque no se reconoce al participio en su especificidad.
- Se solicita reescritura.

Versión b

- Selecciona como objetos de enseñanza, a nivel infraordenado, participios y voz pasiva
- *Ejemplo de consigna:*

Se pregunta: ¿Qué pasa con la palabra atrapado? ¿Está describiendo al abogado o nos indica una acción realizada por otro? ¿Quién atrapó al abogado? Analizamos entre todos. Veamos el siguiente fragmento:

...”Abelardo Arsaín. Arma al alcance, arremete artero, ataca arrabiado, asesina. Atrapado”...

- *¿Quién fue atrapado? ¿Sabemos quién lo atrapó? ¿Cómo lo escribiríamos?*

Propuesta II

- Objeto de enseñanza en el nivel infraordenado: clases de palabras
 - Consigna para comentar oralmente: “¿Qué tienen en común las palabras que integran este microrrelato?”
 - Reescritura de “Palabras parcas” (ampliación: manipulación lingüística, reponer los elementos elididos con la consiguiente eliminación de anáforas)
- En la versión b, después de los comentarios de pares y docente, se observan consignas orientadas al reconocimiento:
 - *En base a los adjetivos presentes en el texto, respondan: ¿Creen que los adjetivos identificados describen negativa o positivamente al personaje? Justifiquen sus respuestas dando ejemplos e identificando cómo, en base a las descripciones, la autora va contando una historia.*
 - *Escriban las palabras que no son adjetivos y clasifiquenlas, según sean sustantivos, verbos o participios, y la información que aportan las mismas al relato.*
- Consignas orales:*
- *Analizamos las acciones que se presentan, ¿todas son realizadas por Abelardo? Analicen las oraciones donde, por la inexistencia de un sujeto expreso, podemos inferir más de una posibilidad de interpretación (pongan especial énfasis en verbos y verboides).*
 - *Identificamos aquellas estrategias narrativas presentes en el microrrelato y la función que cumple cada tipo de palabra dentro del mismo, que logran captar la atención del lector e incentivarlo a la relectura.*

Propuesta III

A partir de dos greguerías de Ramón Gómez de la Serna, entre otras varias seleccionadas en el corpus:

La k es una letra mordiente, atenazante, con dos mandíbulas de kokodrilo. ¡Pobre vocal sobre la que cae la k agresiva, que cierra sus fuertes extremos de alicate sobre ella!

La X no es una letra, por más que se empeñen todos... A ese signo se le ha llamado equis, y eso resulta una cosa incongruente... La X es un signo lleno de sí mismo, un signo que se hace a sí mismo, es el signo del misterio, agudo, insubsanable, fijo. Es la oreja que se ve del misterio.

Conclusiones

- superar la dificultad de articulación entre contenidos textuales y gramaticales en el momento de generar propuestas de enseñanza, durante la formación docente inicial.

- metodología funcional a las prácticas docentes, para hallar un modo sistemático de reposicionar la enseñanza de la gramática de la lengua materna en las clases de Lengua y Literatura como disciplina escolar, sobre todo, en los niveles educativos que requieren del dominio social de la lengua normada en la lectura y escritura de textos de creciente complejidad.

Consideramos una tarea insoslayable de la escuela el distribuir esta lengua normada y una necesidad de la formación docente el repensar los métodos para enseñar a enseñarla.

Referencias bibliográficas

Bronckart, J.P. (2004). *Actividad verbal, textos y discursos*. Barcelona: FIA.

Bronckart, J.-P. (2007). *Desarrollo del lenguaje y didáctica de las lenguas*. Buenos Aires: Miño & Dávila, pp. 69-86.

Bronckart, J-P. (2008). «Discussion de quelques concepts pour une approche praxéologique du langage», Durand, J.; Habert, B; Laks, B. (Eds.), *Congrès Mondial de Linguistique Française*. Paris, 2008. DOI 10.1051/cmlf08313

Camps, A. y F. Zayas (Coords.) *Secuencias didácticas para aprender gramática*. Barcelona: Grao.

Cuesta, C. (2011). Disciplina escolar Lengua y Literatura: sus reconfiguraciones actuales en una historicidad de idas y vueltas, en *Lengua y Literatura: disciplina escolar. Hacia una metodología circunstanciada de su enseñanza*. Tesis para la obtención del Doctorado en Letras [en línea].

Universidad de La Plata. Disponible en:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.641/te.641.pdf>

Cuesta, C. (2016). Lectura y escritura como contenidos de enseñanza de la Lengua y la Literatura: tensiones entre políticas y trabajo docente en Argentina. En Cuesta, C. y Sawaya, S. (coords.). *Lectura y escritura como prácticas culturales*. La Plata: EDULP, pp 20-42.

Referencias bibliográficas

Cuesta, C. (2019). *Didáctica de la lengua y la literatura, políticas educativas y trabajo docente*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

De Pietro, J.-F.; Schneuwly, B. (2003). Le modele didactique du genre: un concept de l'ingénierie didactique, *Les cahiers Théodile*, n. 3, enero 2003, pp. 27-52.

Dolz, J. y Gagnon, R. (2010). El género textual, una herramienta didáctica para desarrollar el lenguaje oral y escrito. [Traduc. V. Sánchez Abchi]. *Lenguaje*, 38 (2), pp. 497-527.

Dubin, M. (2019). *Enseñanza de la literatura, formación de lectores y discursos educacionales: El problema de las culturas populares en el cotidiano escolar*. Tesis de posgrado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En Memoria Académica. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1756/te.1756.pdf>

Rébola, M. C. (2009). El rol de los géneros de texto en el desarrollo de las capacidades discursivo-textuales, en M. C. Rébola y M. C. Stroppa (comps.) *Construyendo el objeto de enseñanza*. Rosario: CEAL UNR, pp. 17-32.

Referencias bibliográficas

Riestra, D. (2008). *Las consignas de enseñanza de la lengua*. Bs. As: Miño & Dávila.

Riestra, Dora; María Victoria Goicoechea y Stella Maris Tapia (2014). *Los géneros textuales en secuencias didácticas de Lengua y Literatura*. Buenos Aires: Novedades Educativas.

Rodríguez Gonzalo, C.; Zayas, F. (2004). Sintaxis y educación literaria. *Textos de Didáctica de la Lengua y de la Literatura* [Versión electrónica], 37.

Rodríguez Gonzalo, C.; Zayas, F. (2017). La relación entre conocimientos gramaticales y el aprendizaje de prácticas discursivas: el adjetivo como ejemplo. *Caplletra* 63, 245-277. Disponible en: <https://ojs.uv.es/index.php/caplletra/article/view/10401>

Rodríguez Gonzalo, C. (2011). La reflexión sobre la lengua y la enseñanza de la gramática. *Textos de Didáctica de la Lengua y de la Literatura*, 58, pp. 60-73.

Schneuwly, B. (2000). Les outils de l'enseignant, un essai didactique. *Repères: recherches en didactique du français langue maternelle*, n. 22, p. 19-38.

Tapia, S. M. (2016). *La corrección de textos escritos: qué, cómo y para qué se corrige en Lengua*. Buenos Aires: Miño y Dávila.



¡Muchas gracias!
stapia@unrn.edu.ar

