

“Organismos internacionales y políticas de ciencia y tecnología. Análisis del tipo de influencia del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en la Argentina (1979-1999)”

Dr. Diego Aguiar (CONICET – CITECDE/UNRN)

Mg. Francisco Aristimuño (CONICET – CITECDE/UNRN)

Dr. Fabiana Bekerman (INCIHUSA – CONICET)

Nicolás Magrini (CITECDE/UNRN)



RÍO NEGRO
UNIVERSIDAD NACIONAL

CITECDE

Centro de Estudios en Ciencia,
Tecnología, Cultura y Desarrollo

Índice de la exposición

- Organismos Internacionales y políticas de CyT: ¿Neutrales? Tipo de influencia
- Modelos de Política CyT y BID
- ¿Cómo funciona el BID?
- Caso de estudio: tres préstamos del BID a Argentina por CyT (1979-1999)
- Reflexiones

¿Por qué existen los Organismos Internacionales (OI)? ¿Influyen sobre las políticas estatales?

2 enfoques principales:

Visión neutral de los OI

Neoliberales



Visión instrumental

Neorealistas



Arena Política

Propuestas alternativas:

Visión semi-autónoma de los OI

Constructivistas



Autonomía

Organismos internacionales y políticas de CyT

Los OI como difusores de los modelos y agenda de CyT en **América Latina** (Herrera 1973; Velho 2011; Sagasti 2011; Nupia 2013; Aguiar, Davyt y Nupia, 2017, etc.).

En el caso de **Argentina**, el rol de los OI fue central en diferentes períodos y bajo distintas condiciones:

- Década '40 y '50: institucionalización de la política científica (Oteiza, 1991; Feld, 2015);
- Década de los '70: última dictadura militar (Bekerman y Algañaraz, 2010);
- Década de los '90: proceso de re-estructuración institucional (Aguiar y Aristimuño, 2015; Aristimuño, Aguiar y Magrini, 2017)

Cuando se estudia la construcción de la agenda, los instrumentos de política, los discursos o las instituciones de CyT, ha prevalecido el interés por el análisis de los organismos estatales nacionales de CyT; mientras que, **el rol de los organismos internacionales ha quedado en un segundo plano.**

Objetivo general

Analizar los **tipos de influencia** que ejerció y los **instrumentos** que utilizó el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) sobre las políticas de CyT en Argentina durante el periodo 1979-1999.

Objetivos específicos

1. Analizar las diferentes políticas de CyT que tuvo el BID y a qué modelo respondieron.
2. Analizar el papel de los actores locales (CONICET, SECYT, ANPCyT) y del BID en las negociaciones de los préstamos.
3. Definir los diferentes tipos de influencia y los instrumentos utilizados por el BID en la definición de las políticas de CyT en la Argentina.
4. Definir en qué niveles de las políticas de CyT de Argentina tuvo influencia el BID

Tipos de influencia de un OI

(Béland y Orenstein, 2010)

- i. Pasiva
- ii. Persuasiva
- iii. Coercitiva

Instrumentos de influencia de un OI

(Jakobi, 2009)

- i. Difusión discursiva
- ii. Establecimiento de normas
- iii. Medios financieros
- iv. Coordinación
- v. Asistencia técnica

Dimensión política de las políticas públicas (Oszlak y O'Donnell, 1995).

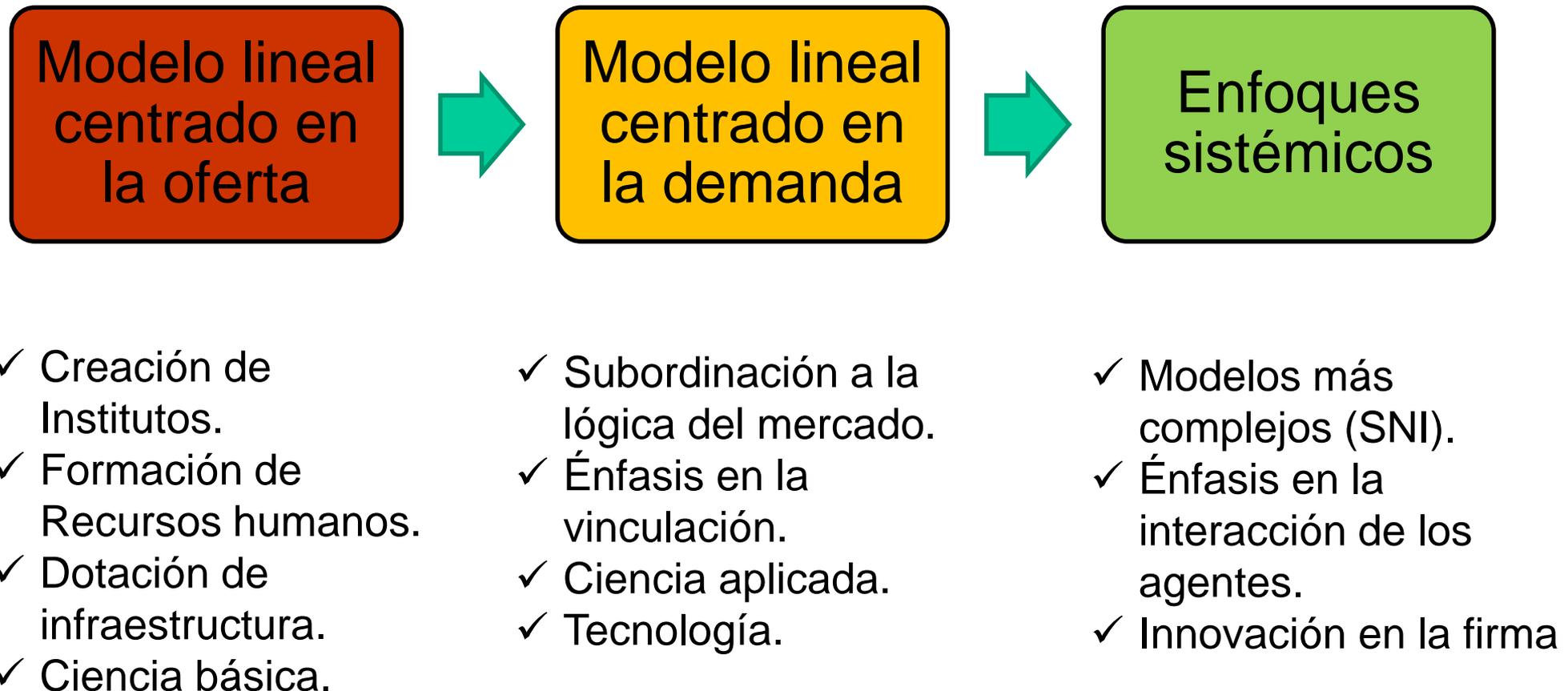
Culturas políticas en la construcción de políticas de CTI (Elzinga y Jamison, 1995).

UN CASO DE
ESTUDIO:

**EL BID Y LA POLÍTICA
DE CyT DE
ARGENTINA ENTRE
1979 Y 1999**

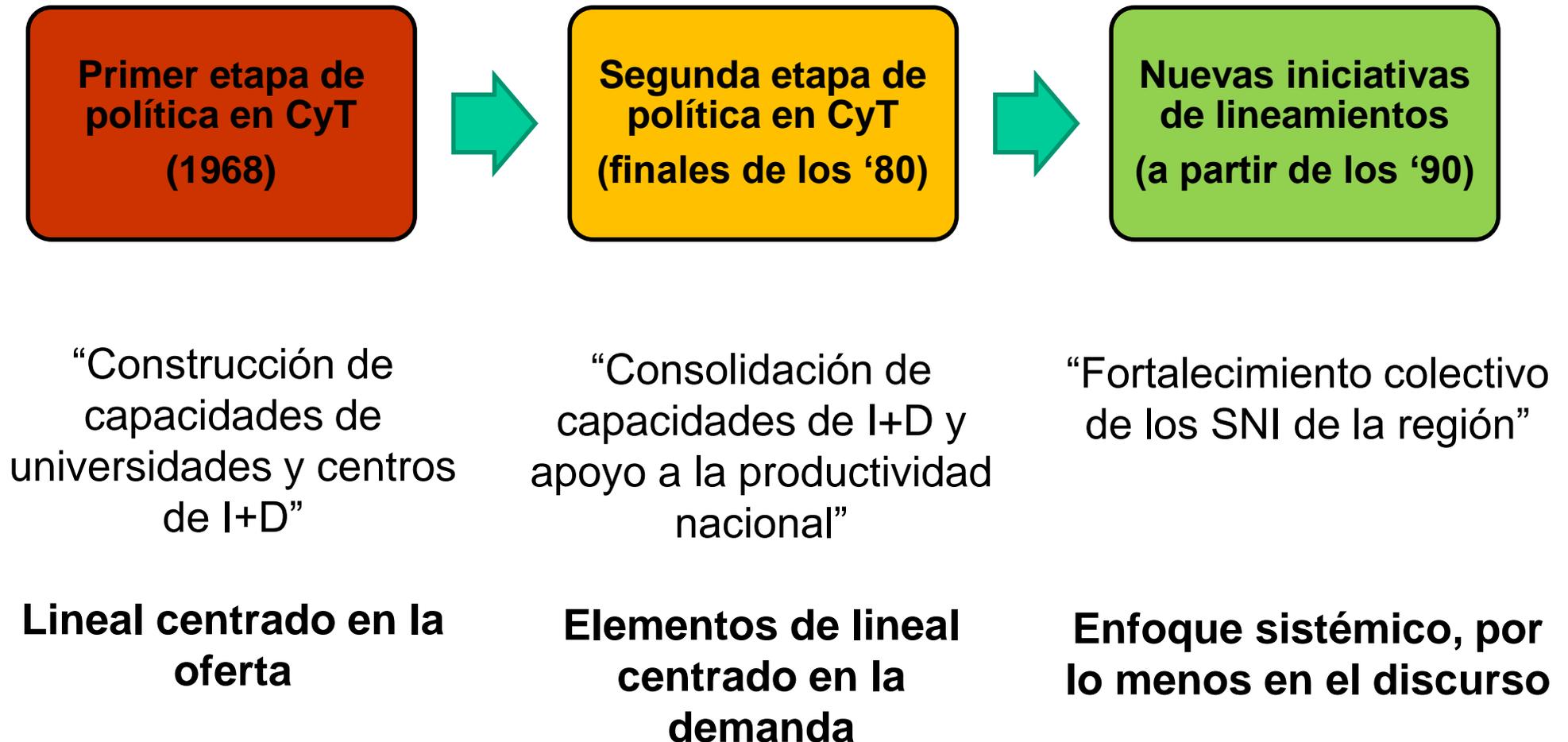
Modelos teóricos sobre el surgimiento y difusión de innovaciones

Según autores como Elzinga y Jamison (1995), Velho (2011) y Crespi y Dutrénit (2013), pueden identificarse 3 etapas:



Evolución de la política del BID para CyT

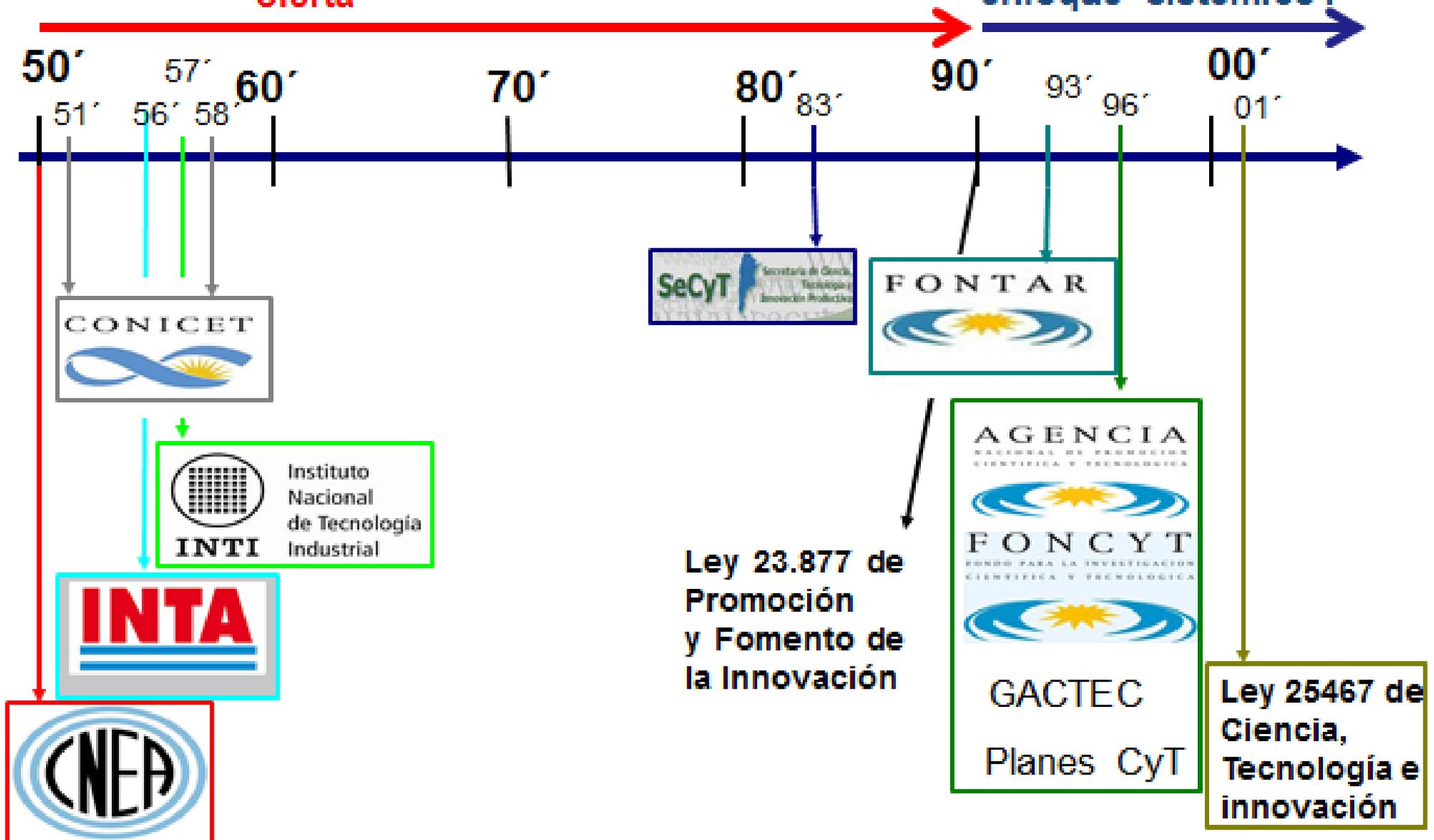
Actores vinculados al BID como Mayorga (1997), Abeledo (2000) y Castro *et al.* (2000) plantean las siguientes “etapas” en la concepción del BID sobre la CyT:



Evolución de la política nacional de CyT

Modelo lineal
centrado en la
oferta

¿Modelo centrado en la
oferta, en la demanda ó
enfoque sistémico?



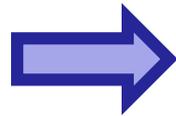
El Banco Interamericano de Desarrollo

Acreeedores
Internacionales

Países
Miembro



RIESGO CREDITICIO (\blacktriangle I)



INVERSIÓN SEGURA (\blacktriangledown I)

Países
Prestatarios
(ALC)

Países no
Prestatarios



Capital
Ordinario

Estructura matricial organizacional del BID



Argentina, país de AL que más apoyo recibió del BID para CyT

Año	Monto Millones US\$	Nombre del préstamo	Institución
1979	66	Programa Global de Ciencia y Tecnología (BID I)	CONICET/INCyTH
1986	61	Investigación Científica y Tecnológica (BID II)	SECyT/CONICET
1993	95	Programa de Modernización Tecnológica I (PMT I)	Min. de Economía/ SECyT/CONICET; ANPCyT
1999	140	Programa de Modernización Tecnológica II (PMT II)	SECyT
2006	280	Programa de Modernización Tecnológica III (PMT III)	SECyT
2009	100	Programa de Innovación Tecnológica I (PIT I)	MINCyT
2011	200	Programa de Innovación Tecnológica II (PIT II)	MINCyT
2012	200	Programa de Innovación Tecnológica III (PIT III)	MINCyT
2015	150	Programa de Innovación Tecnológica IV (PIT IV)	MINCyT

1979: “Programa Global de Ciencia y Tecnología” (BID 1)

Componentes	Instrumento	Financiamiento					
		BID	%	Local	%	Total	%
Subprograma 1: CONICET	Inversiones Fijas	29,44	21,8	23,93	17,7	53,37	39,5
	Costos concurrentes:	6,6	4,9	15,62	11,6	22,22	16,5
	– Consultores	2,69	2	-	-	2,69	2
	– Becas	3,91	2,9	2,26	1,7	6,17	4,6
	– Aumento del personal	-	-	13,36	9,9	13,36	9,9
Subprograma 2: INCyTH	Inversiones Fijas	18,34	13,6	11,47	8,5	23,81	17,6
	Costos concurrentes:	2,32	1,7	10,34	7,7	12,66	9,4
	– Consultores	0,5	0,4	0,11	0,1	0,61	0,5
	– Becas	1,82	1,3	1,93	1,4	3,75	2,8
	– Aumento del personal	-	-	2,73	2	2,73	2,0
	– Labores de campo	-	-	5,57	4,1	5,57	4,1
Gastos operativos y financieros		9,3	6,88	7,64	5,65	16,94	12,54

Fuente: Elaboración propia en base a BID (1979; 1986)

¹ En millones de dólares.

² Porcentajes sobre el total del Programa: USD135 millones.

³ Las inversiones fijas se corresponden con construcciones y equipamiento.

- ✓ Tensión entre actores dentro del país por el control de recursos públicos (**Universidad vs. CONICET**).
- ✓ La asistencia del BID consolida el modelo lineal centrado en la oferta por **apoyo a la creación de centros del CONICET en el interior del país**.
- ✓ La **Universidad “se vuelve profesionalista”**.

1986: “Programa Especial de Promoción en Ciencia y Tecnología” (BID 2)

Componentes	Instrumento	Financiamiento					
		BID	%	Local	%	Total	%
Subprograma A	PID	29,7	19,7	62,3	41,3	92,0	60,9
Subprograma B	LANAIS	13,0	8,6	13,4	8,9	26,4	17,5
Subprograma C	RRHH	5,0	3,3	8,1	5,4	13,1	8,7
Subprograma D	Int. Tecnológico	1,0	0,7	5,0	3,3	6,0	4

Fuente: Elaboración propia en base a BID (1988)

- ✓ Contexto: democratización de instituciones CyT.
- ✓ Cambio en las políticas de CyT (SECyT, CONICET, Universidades).

Con el BID se intenta asistir **2** problemas:

- ✓ Necesidad de “**democratizar**” el **CONICET** → Resultado: proyectos de investigación (PID) con mecanismo de asignación competitivos con evaluación por pares (modelo lineal centrado en la oferta).
- ✓ Necesidad de **acercar el sector de CyT al sector productivo** → Resultado: proyectos de CyT (PID) con una inclinación hacia las ciencias aplicadas e ingenierías + Fondo tecnológico experimental (iniciativas de modelo lineal centrado en la demanda).

1993: “Programa de Modernización Tecnológica” (PMT)

Componentes	Instrumento	Financiamiento					
		BID	%	Local	%	Total	%
Subprograma 1:		40	21,1	40	21,1	80	42,1
FONTAR EN SPE	Línea 1 (BNA)	29,5	15,5	29,5	15,5	59	31,1
	Línea 2 (BNA)	3	1,6	3	1,6	6	3,2
	Línea 3 (Presupuesto)	7,5	3,9	7,5	3,9	15	7,9
Subprograma 2:		46,72	24,6	38,28	20,1	85	44,7
SECyT/CONICET	PVT (SECyT)	21,72	11,4	19,28	10,2	41	21,6
	PID (CONICET)	25	13,2	19	10	44	23,2
Gastos operativos y financieros							13,2

✓ Tensión entre actores dentro del país por el control de los recursos públicos a CyT (Min Econ. y SECyT/CONICET).

¹ En millones de dólares.

² Porcentajes sobre el total del Programa: USD165 millones.

Tras la negociación, los instrumentos resultaron responder a varios enfoques:

- ✓ FONTAR → modernización tecnológica al interior de las empresas.
- ✓ PID → modelo lineal centrado en la oferta “incompleto”.
- ✓ PVT → modelo lineal centrado en la demanda.

1996: la reformulación del PMT

Estructura de la ANPCyT tras la renegociación

ANPCYT	FONTAR	Línea 1 – Financiamiento a empresas con reembolso total obligatorio (BNA)
		Línea 3 – Financiamiento a instituciones (Tesoro)
		Línea 4 – Proyectos de Vinculación Tecnológica (Tesoro)
FONCYT	Proyectos de Investigación y Desarrollo (PID) (CONICET)	
	Proyectos de Investigación Científico-Tecnológica (ANPCyT)	

- ✓ Se crea la ANPCyT y el FONCYT y se genera tensión con el CONICET por los recursos de promoción.

- ✓ **Coherencia de funciones entre organismos públicos e instrumentos** → ANPCyT (funciones de promoción de la CyT); SECyT (funciones de diseño de políticas de CyT); CONICET, Universidades, INTA, INTI, CNEA, etc (funciones de ejecución de la CyT).

¿Enfoque sistémico?

- ✓ PICT → financiamiento directo a la ciencia, tanto básica como aplicada, que permite asegurar el **apoyo de la comunidad científica** a la novedad institucional de la ANPCyT.
- ✓ Los **PICT terminan concentrando más de la mitad de los recursos públicos** destinados a promoción de CyT.

¿Modelo lineal centrado en la oferta?

Reflexiones

1) Analizar las diferentes políticas de CyT que tuvo el BID y a qué modelo respondieron.

- El BID impulsó los **3 modelos** de políticas que se dieron en AL.
- Aunque fue **flexible** a las características de los complejos de CyT del país.
- **No tuvo muchos documentos** programáticos sobre sus políticas de CyT.

2) Analizar el papel de los actores locales (CONICET, SECYT, ANPCyT) y del BID en las negociaciones de los préstamos.

- El BID **determinó el triunfo de una de las partes** en los conflictos locales (distribución de recursos/ políticas de promoción, etc.)
- Hay una continua **retroalimentación** entre el BID, expertos y funcionarios locales.
- **Legitimidad moral y de su experiencia**, que surge de sus misiones para créditos en diferentes países.
- Se discute **qué hacer en el marco de un modelo de política de CyT** compartido entre todos los actores.

3) Definir los diferentes tipos de influencia y los instrumentos utilizados por el BID en la definición de las políticas de CyT en la Argentina.

Tipos de influencia de un OI

- i. Pasiva
- ii. **Persuasiva**
- iii. Coercitiva

Instrumentos de influencia de un OI

- i. Difusión discursiva
- ii. **Establecimiento de normas**
- iii. **Medios financieros**
- iv. Coordinación
- v. **Asistencia técnica**

Las acciones del BID han desarrollado un papel más allá de los recursos financieros, acompañando la **consolidación institucional** a través de una **visión compartida** de un modelo de política de CyT.

4) Definir en qué niveles de las políticas de CyT de Argentina tuvo influencia el BID.

- Tuvo influencia en **3 niveles**:
 - Modelos de políticas: impulsó y acompañó.
 - Instituciones: financió y asesoró.
 - Instrumentos: financió y asesoró.
- Los instrumentos financiados por el BID en Argentina **se adecúan a la evolución de su complejo** de CyT en el marco de modelos mundiales.
- **Los instrumentos de promoción de la CyT es donde más influencia ejerce el BID**, porque es la porción más flexible del presupuesto de CyT (no interviene la rigidez de los sueldos).

Muchas gracias!

daguiar.arg@gmail.com