

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO NEGRO**

**SEDE ATLÁNTICA**

**ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**TRABAJO FINAL**

**“ANTES Y DESPUÉS DE LA EDU: DISEÑO Y DESARROLLO DE LA  
PROPUESTA METODOLÓGICA DE LA CÁTEDRA TÉCNICAS KINÉSICAS II  
EN LA CARRERA DE KINESIOLOGÍA Y FISIATRÍA DE LA UNRN”**

**AUTORA**

**MAGAGNA SILVINA MARIANA**

**DIRECTORA**

**SUS MARÍA CLAUDIA**

**VIEDMA, RÍO NEGRO**

**2022**

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi mamá especialmente, quien me acompañó durante todo momento como mamá y profesional incondicionalmente.

A mi papá, por su apoyo y estímulo permanente.

A mis hijas Elena e Isabel por el amor infinito, acompañamiento y sostén.

A mi hermana Daniela quien desde lejos fue mi sostén, compañera y consejera.

A Alejandra Uriz quien desinteresadamente me brindó su ayuda y sus conocimientos.

A Claudia Sus por acompañarme como directora del trabajo final integrador, que en sus momentos más difíciles siguió a mi lado, guiándome y orientándome continuamente en este camino.

A mis compañeros de cursada, Daniela Percaz, Fernanda Ignisci, Gonzalo Negro y Pamela Pamer, con ellos el transcurso de la EDU se convirtió en gratos momentos de encuentro, trabajo y reflexión.

A la UNRN por brindarme el espacio de trabajo así como también estimular mi desarrollo profesional y personal.

A los/las docentes de la EDU de quienes aprendí tanto y contribuyeron a mi formación docente.

A RRHH del Hospital Municipal “Pedro Ecay” quien permitió que pueda asistir a la EDU en días de trabajo.

**¡A todos y todas muchas gracias!**

## ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN / JUSTIFICACIÓN</b>	<b>4</b>
<b>2. RESUMEN</b>	<b>6</b>
<b>3. OBJETIVOS</b>	
<b>3.1 Objetivos generales</b>	<b>8</b>
<b>3.2 Objetivos específicos</b>	<b>8</b>
<b>4. CAPÍTULO I</b>	
<b>4.1 Marco teórico</b>	<b>9</b>
<b>4.2 Marco metodológico</b>	<b>24</b>
<b>5. CAPÍTULO II</b>	
<b>5.1 Descripción y análisis de la metodología didáctica en las cohortes 2016 y 2019</b>	<b>26</b>
<b>5.2 Estrategias utilizadas en el año 2016</b>	<b>27</b>
<b>5.3 Estrategias utilizadas en el año 2019</b>	<b>30</b>
<b>5.4 Aspectos metodológicos comunes en ambas cohortes</b>	<b>39</b>
<b>6. CAPÍTULO III</b>	
<b>Propuestas metodológicas desde la visión del estudiante cohorte 2016 y 2019</b>	
<b>6.1 Sobre entrevistas de la cohorte 2016</b>	<b>42</b>
<b>6.2 Sobre entrevistas de la cohorte 2019</b>	<b>42</b>
<b>7.- CAPITULO IV</b>	
<b>Conclusión</b>	<b>45</b>
<b>8. BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>48</b>
<b>9. ANEXOS</b>	
<b>9.1 Anexo I</b>	
<b>Plan de análisis: cuadro e interpretación de los datos</b>	<b>52</b>
<b>9.2 Anexo II</b>	
<b>Programa de la materia Técnicas kinésicas II</b>	<b>60</b>
<b>9.3 Anexo III</b>	
<b>9.3.1 Entrevista modelo</b>	<b>68</b>
<b>9.3.2 Entrevistas de la cohorte 2016</b>	<b>68</b>
<b>9.3.3 Entrevistas de la cohorte 2019</b>	<b>77</b>

## 1. INTRODUCCIÓN/ JUSTIFICACIÓN

En el desarrollo de este trabajo pretendo retomar y profundizar el marco conceptual que fui construyendo durante el cursado de las distintas asignaturas de la Especialización en Docencia Universitaria, para dar cuenta del proceso de cambio generado en el diseño y desarrollo de la propuesta metodológica didáctica de la asignatura a mi cargo una vez finalizada la misma, asimismo pretendo relevar su impacto en las formas de aprendizaje de los alumnos involucrados en los dos períodos.

Para ello, consideraré en primer lugar los conocimientos que por un lado, me han permitido en forma directa la resignificación de la propuesta de cátedra<sup>1</sup> y por otro, constituyen el marco teórico desde cuyas categorías realizaré la comparación entre la programación previa y posterior a mi actualización.

En segundo lugar, describiré el impacto que ambas propuestas tuvieron en las formas de construcción de conocimiento de los estudiantes que transitaron y que transitan actualmente la materia técnicas kinésicas II en tercer año de la Carrera de Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría de la UNRN.

Esta perspectiva permite dar cuenta de las distintas estrategias/metodológicas que se pueden adoptar según la cultura pedagógica del docente en el nivel universitario y describir cómo el posicionamiento didáctico pedagógico desde el cuál se trabaja, facilita el aprendizaje significativo de los estudiantes en mayor o menor medida, acorde a la propuesta que se configura.

El valor del presente desarrollo reside en la posibilidad de realizar un análisis concreto de mis prácticas educativas, en tanto situaciones didáctico pedagógicas configuradas por esquemas prácticos construidos en etapas distintas de mi formación y relevar el impacto que ello tuvo en el grupo de estudiantes a efectos de poder reconocer aquellas estrategias que desde la selección y organización de los contenidos, hasta la enseñanza, constituyeron recursos potentes en cuanto a facilitar aprendizajes complejos. Este trabajo, constituirá un avance, el primer trayecto de un camino que como docente deberé transitar hacia la “comprensión sistemática de las condiciones que conforman, limitan y determinan la acción” (Carr y Kemmis, 1983 p.149) para poder avanzar hacia una visión intelectual y no meramente técnica de la docencia (Giroux, 1988).

---

<sup>1</sup> La asignatura Técnicas kinésicas II pertenece a tercer año de la Carrera de Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría de la UNRN

Desde esta perspectiva intentaré sostener o refutar, desde las distintas voces involucradas y comprometidas en el proceso de enseñar y aprender (incluida la propia), la hipótesis que orientará el trabajo y que sostiene: “la posibilidad de haber cambiado el formato metodológico de la asignatura Técnicas Kinésicas II, luego del cursado de la Especialización en Docencia Universitaria, favoreció el aprendizaje de los alumnos”.

## **2. RESUMEN**

El presente trabajo tiene como propósito señalar cuáles fueron los cambios metodológicos de la propuesta de cátedra Técnicas Kinésicas II de la Carrera de Kinesiología y Fisiatría de la UNRN después de haber cursado la Especialización en Docencia Universitaria, identificando para ello un antes y un después en los aspectos planificación, organización y procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Dentro de los objetivos generales podemos detectar los cambios operados en la cátedra en relación a contenidos y estrategias metodológicas, analizar los beneficios que las modificaciones implementadas referidas a metodologías conllevan para facilitar los aprendizajes.

Como objetivos específicos podemos citar la identificación de la relación que surge entre las actividades que realizan los alumnos y las metodologías que las sustentan, analizando la internalización de los saberes, que les permitan comprometerse con lo actuado dando inicio a trayectorias personales.

En el capítulo I se desarrollan y caracterizan conceptualizaciones que hacen posible el análisis de las propuestas didácticas de dos momentos identificados temporalmente (2016 y 2019) y que dan cuenta de la cultura pedagógica del docente antes y después de los estudios de la especialización en docencia universitaria. Básicamente se explicitarán aquellos saberes respecto a lo que se entiende por enseñanza, aprendizaje, transposición didáctica, programación, tomas de decisiones en relación a los contenidos, su selección, organización, secuenciación. Se realizarán también referencias a las estrategias, recursos, actividades que dan cuerpo a una planificación, atendiendo a la complejidad, el contexto y sus condiciones, los saberes previos, los tiempos para enseñar y los tiempos para aprender.

Metodológicamente se describirá el carácter de la investigación, las técnicas de recolección de datos, los ejes de análisis y la muestra considerada.

En el capítulo II se trabaja en la descripción y análisis de la metodología didáctica en las cohortes 2016 y 2019. Se caracteriza el espacio curricular de la materia Técnicas kinésicas II que es eje y núcleo vertebrador del presente trabajo, los contenidos que lo conforman y en especial las estrategias metodológicas relacionadas con la práctica y la construcción, deconstrucción y reconstrucción de lo actuado (2016).

Se entenderá el rol docente como: orientador y facilitador de los aprendizajes. Se determina la modificación en la carga horaria del espacio curricular dividiéndose su tratamiento en teoría y práctica (aspectos diferentes y adecuados a la propuesta global).

Se realiza un análisis de las estrategias utilizadas en el año 2016, 2019 y los aspectos metodológicos en ambas cohortes.

Se compara lo realizado durante el año 2019 y las diferencias con lo transitado en el ciclo lectivo 2016.

Referido a contenidos teóricos y contenidos prácticos, se analizarán las estrategias metodológicas que resultaron más adecuadas a la disciplina, y que fomentaron la participación de los estudiantes y el trabajo inter cátedras. Se describirán los recursos y las actividades diseñadas según la intencionalidad y momento de la clase.

Se analizarán dos panificaciones con diferentes modalidades de secuenciación, adecuadas a la propuesta global, junto con el ejercicio del rol docente y destacando los avances de los/las estudiantes como protagonistas involucrados según la tipología de la clase (enseñanza, revisión, teórica, práctica).

En el capítulo III, se describe la metodología utilizada en las cohortes 2016 y 2019, desde la visión de los alumnos, considerando las entrevistas realizadas para relevar su experiencia como estudiantes.

En el capítulo IV se desarrolla la conclusión del trabajo. Se explicitará cómo la instalación de un nuevo modelo didáctico favoreció la apropiación de saberes reafirmando la hipótesis inicial y se dará cuenta de la nueva configuración didáctica que de alguna manera auspicia como posibilitadora de ello. En el desarrollo de este capítulo se realiza la resolución del análisis del capítulo II, tomando la cohorte 2016 y 2019 de los/las estudiantes como pilares de este trabajo. Teniendo en cuenta en ambas cohortes los aspectos que destacan a los/las estudiantes, las prácticas, los trabajos en grupos, los aspectos que se indican como carencias a superar, las visitas de especialistas a la cátedra para el abordaje de determinados contenidos, los obstáculos, las fortalezas y los recursos didácticos adquiridos en la especialización docente, observando cómo influyeron en el aprendizaje.

### **3. OBJETIVOS**

#### **3.1 OBJETIVOS GENERALES**

- Detectar qué cambios realizados, en los aspectos metodológicos resultaron favorables en el aprendizaje de los contenidos de la materia, teniendo en cuenta las estrategias didácticas que se pusieron en práctica en el primer año de cursada durante el 2016 y en el año 2019.
- Analizar y describir las tareas y las formas de construcción del conocimiento que genera en los estudiantes que han cursado TKII con dos modelos metodológicos didácticos distintos.
- Analizar y reflexionar sobre cuáles estrategias didácticas son viables para favorecer el aprendizaje en los estudiantes.

#### **3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Identificar las tareas de aprendizaje que realizan los estudiantes según cada modelo metodológico implementado.
- Analizar las formas de construcción del conocimiento que se generan en cada una de las experiencias desarrolladas.
- Inferir las características de una propuesta metodológica que favorezca la construcción de conocimiento según las vivencias de los actores respecto a sus aprendizajes.
- Identificar estrategias que situaron al estudiante en un rol activo, con la posibilidad de un aprendizaje flexible, permitiéndole asumir una actitud reflexiva y crítica ante la propia práctica iniciando un camino hacia la autonomía.

## **4. CAPITULO I**

### **4.1 MARCO TEÓRICO**

Partiré de entender que la enseñanza es una actividad intencional, compleja y constituye además una práctica humana y social que compromete moralmente a quien la realiza, en la cual las personas ejercen influencias unas sobre otras y responde a una intencionalidad educativa con fines deseables (Contreras Domingo, 1990)

Para poder enseñar los docentes deben tener una formación que implica varios aspectos. En primer lugar, la disciplina o campo disciplinar en cual trabaja y va a enseñar, tanto en lo que refiere a conceptos y teorías más actualizados y relevantes del campo disciplinar (estructura sustantiva conceptual de la disciplina) como respecto a los métodos de investigación y de validación del conocimiento en el campo disciplinar (estructura sintáctica).

En segunda instancia, una formación pedagógico didáctica, que no se circunscribe sólo al dominio de estrategias didácticas para el diseño, orientación y evaluación de los programas de enseñanza-aprendizaje, sino que requiere de un marco teórico conceptual que fundamente ¿qué se va hacer?, ¿por qué? Y ¿para qué?; así como acciones de concertación, gestión y tutorías de las tareas.

En tercer lugar, es necesario una comprensión del contexto institucional que requiere de un conocimiento de la realidad en la cual se va a formar, para analizar las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas que serán ya facilitadores, ya obstaculizadores de la tarea formativa” (Iuri; Sús, 2008).

Resumiendo, podría decir que como docente se debe, por un lado, dominar los conocimientos de la disciplina específica, y por otro, prepararse para diseñar y desarrollar estrategias y herramientas que faciliten la enseñanza y el aprendizaje. De ello se infiere la importancia de haber realizado la especialización.

La enseñanza universitaria, en particular, implica la comunicación de saberes culturales y científicamente seleccionados en el marco de una disciplina, en este caso específicos de Técnicas kinésicas II, y el reconocimiento de los estudiantes como sujetos de derecho factible de ser sujeto/aprendiente (Fernandez.2007).

El aprendizaje es un proceso de construcción y reelaboración según las habilidades, conceptos y valores que se aprenden. Cuando los/las estudiantes aprenden realizan diversas tareas, seleccionan, reconstruyen la información que reciben, integrándola a sus

conocimientos y habilidades y adecuándolas a sus intereses socio-culturales, considerándose así un aprendizaje significativo (Litwin, 2008). Desde este lugar, podríamos sostener un enfoque del aprendizaje que de sentido a la aplicación de las técnicas manuales globales y específicas, con ejercicios donde el estudiante pueda comprender las etapas necesarias en relación a la evaluación y tratamiento de los pacientes, desde una postura profesional ética y científicamente fundamentada.

En esta etapa y los aprendizajes que en ella se construyan son importantes para acceder a los siguientes niveles técnicos de la carrera, ya que favorece el proceso de formación del pensamiento crítico, no solo como esquema teórico, sino como estrategias de intervención y su aplicación a la práctica asistencial.

Favorecer que los estudiantes logren un posicionamiento ético, político y psicológico, implica asumir que la enseñanza se comprometa con el diseño y desarrollo de diversas acciones necesarias para crear las condiciones que permitan a los estudiantes el acceso al conocimiento. Acceso que debe considerar las variables contextuales que dan a la enseñanza universitaria un tinte particular en el marco de procesos de democratización de los saberes.

Esta reflexión cobra sentido en el marco de las transformaciones del sistema de educación superior que desde la segunda mitad del siglo XX se fueron instituyendo en América Latina. En este sentido, Bruner (1990) describe las características y consecuencias del proceso de masificación del acceso al sistema de educación superior y advierte que esta explosión de establecimientos de enseñanza viene acompañada, no sólo de un amplio crecimiento del cuerpo docente, sino, fundamentalmente de una expansión y diversificación de las características de la matrícula.

La masificación de la educación superior cobra una dimensión social, facilitando el acceso a los hijos de clase media y de los estratos mejor educados de las clases populares. Dejó de corresponder a una élite, pero se diversificó la configuración socioeconómica, política y cultural de la matrícula.

El rasgo problemático de esta cuestión es que, si bien la educación se pone al alcance de todos, no todos cuentan con las herramientas para acceder, permanecer y egresar del sistema con la formación a la cual aspiran. De allí la importancia de formarnos como profesores comprometidos con el aprendizaje de los estudiantes creando, como sostiene Freire (1993), las condiciones que hagan posibles ese aprendizaje, especialmente por la necesaria rigurosidad que debe mantener el conocimiento académico, aún frente a la apertura a nuevas subjetividades y a una matrícula cada vez más heterogénea.

Es interesante ver como todavía cobra sentido lo que sostenía Contreras Domingo, (1994) cuando hablaba de justicia social, relacionando a la enseñanza como práctica humana y práctica social, o cuando, Connell (1997), sostenía ideas similares pero respecto a la distribución del conocimiento:

*/.../ la educación es una “empresa moral” en el sentido de que la enseñanza y el aprendizaje como prácticas sociales nos enfrentan inevitablemente con la definición acerca de nuestros propósitos y criterios para la acción, del mismo modo que con la responsabilidad respecto de sus consecuencias. Esa calidad moral afecta también a las instituciones educativas de modo que “si el sistema educativo trata injustamente a algunos de sus alumnos, no son estos los únicos que lo padecen. La calidad de la educación de todos los demás se degrada. (p. 22)*

Enseñar en la universidad es entonces focalizar el trabajo en las mediaciones sociales que generan una buena dinámica relacional, sin descuidar aquellas estrategias didáctico/tecnológicas que en esas dinámicas colaborativas de construcción cognitiva, favorecen procesos de pensamiento autónomo, creativo y crítico de los contenidos disciplinares propios de Técnicas kinésicas II donde se unifican los contenidos teóricos previos con las técnicas de aplicación en las diversas patologías de abordaje kinésico, tendiendo a lograr de los estudiantes un posicionamiento ético, político y crítico, que les permita una vez egresados, una inserción como profesional responsable en la sociedad. Uno de los principales problemas de la enseñanza es construir el objeto de enseñanza, es decir, la selección de los saberes que se consideran prioritarios y la presentación del sentido del saber o prácticas que se desean enseñar. La producción curricular implica el tratamiento de problemas didácticos que se resuelven desde esta área con aportes de otras ciencias.

Esto remite al currículum o Plan de estudio y a sus niveles de especificación, es decir, a cómo vamos programando desde lo más amplio que es para el docente el programa, que se sustenta en los contenidos mínimos del Plan de Estudio, a lo más específico que es el diseño de la clase, tratando de mantener coherencia y sobre todo una vigilancia epistemológica a lo largo del proceso de sucesivas transposiciones, y daría lugar a lo que Jackson (1992) denomina momento preactivo de la enseñanza.

Entendemos la transposición didáctica como un proceso que implica el paso del saber sabio al saber enseñable:

././propuesta originalmente por Michel Verret, a mediados de la década de los setentas, fue retomada por Yves Chevallard en los inicios de la década siguiente, aplicando y desarrollando su *corpus* teórico dentro del contexto de la enseñanza de la matemática. Hoy, la transposición didáctica se reconoce válida y aplicable a la enseñanza de otros saberes (De Faria, 2006, p. 6).

En pocas palabras, la transposición didáctica se define como el proceso (aunque bien podría ser un multiproceso) de transformación del saber sabio (o científico, erudito) en un saber enseñado.

Según Verret, (1975, ) citado por De Faria, (2006) , el conocimiento científico no es apto para ser enseñado directamente como emerge de la investigación científica (saber sabio) y en ese sentido, debe adaptarse mediante un proceso de transposición (entiéndase transformación), por la vía de la fragmentación y la descontextualización de dicho saber, para finalmente convertirse en un objeto susceptible de ser enseñado, fenómeno que se expresa evidentemente en los textos escolares y en el discurso de los profesores dentro de las aulas.

Chevallard (1997) caracteriza a la transposición didáctica como el camino que atraviesa el saber generado por el matemático, y que termina convertido en un conocimiento comprensible por quien enfrenta el reto de aprender dicho saber. Esta afirmación supone reconocer a la transposición didáctica como una noción disruptiva, incómoda y un tanto subversiva para el sistema educativo, el cual funciona bajo un cómodo *status quo* que asume el esquema de transmisión de conocimiento como motor y base de su legitimidad (Chiappe Laverde. p.122-123)

Entonces, en términos del diseño de la enseñanza, se hace necesario revisar continuamente la trasposición didáctica<sup>2</sup> que realizamos, especialmente cuando los contenidos científicos que debemos enseñar están impregnados de mayor complejidad y su aprendizaje pone en riesgo el resultado de su transferencia a la práctica profesional.

En cada uno de los niveles de especificación, de alguna manera se realiza una transposición, pero la más importante es la que realiza el docente al diseñar y desarrollar

---

<sup>2</sup> Para el didacta, es una herramienta que permite recapacitar, tomar distancia, interrogar las evidencias, poner en cuestión las ideas simples, desprenderse de la familiaridad engañosa de su objeto de estudio. En una palabra, lo que le permite ejercer su vigilancia epistemológica (Chevallard, 1997, p. 15).

su programa, sus unidades didácticas y sus clases, porque puede terminar enseñando algo científicamente incorrecto en su afán de hacerlo más comprensible para el estudiante.

Dentro del proceso de organización de la enseñanza, la programación de los contenidos implica seleccionarlos, organizarlos y secuenciarlos.

En cuanto a la selección de los contenidos, podemos observar que surge de una trasposición realizada desde los considerados contenidos mínimos, los cuales en el caso de la universidad se hallan expresados en el Plan de estudio de la carrera. Esa selección se realiza considerando dos principios:

1).Significatividad psicológica, es decir, la potencialidad o el sentido que a esos contenidos se les otorga para ser incorporados a los esquemas y estructuras cognitivas previas de los estudiantes. Se trata de aproximar los contenidos a las capacidades cognitivas que poseen los estudiantes de poder relacionar los nuevos conocimientos con los saberes previos.

2) Significatividad lógica, es decir, la relevancia de estos, en tanto contenidos necesarios para la formación de la estructura de determinada ciencia, formando parte de “nudos estructurales” de una disciplina, en este caso Técnicas kinésicas II la cual se basa en terapias manuales específicas y globales y su campo de aplicación en la Kinesiología con diferentes enfoques y sus niveles tratamiento (neurológico, musculoesquelético y articular). Se trata de la secuencia analítica donde los contenidos se presentan agrupados en unidades y desagregando temas y subtemas de cada unidad (Steiman, 2008).

En íntima relación con los principios de significatividad lógica y psicológica mencionados, para poder seleccionar los contenidos, se tendrá en cuenta diversos criterios:

- Se debe analizar el contexto en el que se enseña (nivel educativo, especialidad) y lo que tiene mayor valor para el desarrollo de los alumnos y su transferencia a las prácticas que realiza en una situación particular y en contacto con otra persona, incorporando el valor ético a su formación.
- Tener en cuenta la actualidad o validez de estos, la aplicabilidad en el marco de cada situación diagnóstica, es decir abordar según la alteración que cada paciente presente y a las que debe corresponder cierta aplicación de procedimientos correspondientes.
- Se deben considerar los niveles previos de conocimientos de los alumnos y adecuarlas a las exigencias de aprendizaje respetando en lo posible los procesos

de apropiación necesarios que requieren las nuevas conceptualizaciones y prácticas kinesiológicas involucradas.

- Por último, en este punto debemos considerar el tiempo que se dedicará a la enseñanza de esos contenidos en aras de favorecer un proceso de transferencia de lo aprendido.

Vinculado al proceso de selección, la organización de contenidos supone tener en cuenta los siguientes criterios:

- Priorizar la organización integrada de los contenidos privilegiando así su agrupación de acuerdo con su relación lógica y su significado psicológico para los alumnos, las preguntas en este momento son: ¿Qué relaciones tienen estos contenidos entre sí?, ¿Qué sentido o finalidad educativa los integra?, ¿Qué relación tienen los contenidos con las necesidades y capacidades de los alumnos? Así podemos evitar su tratamiento como temas “agregados” en una lista de cuestiones atomizadas y yuxtapuestas y sin relación alguna entre sí. Esto dificultaría su comprensión atentando contra el aprendizaje significativo.
- Establecer una jerarquía interna al contenido a enseñar. Algunos pueden representar ejes o núcleos más sustantivos para la enseñanza, aquello que no puede faltar y que sustenta la comprensión del conjunto, mientras que otros son de segundo nivel de jerarquía, para reconocer estos pesos relativos diversos puede organizarse una red conceptual donde se identifiquen los conocimientos, procedimientos y valoraciones implicadas y su relación o interdependencia.
- Ordenar una secuencia según las características del contenido y los propósitos, puede ser lineal donde la complejidad es progresiva, una secuencia con idas y vueltas (comprensión progresiva y recapituladora) o puede ser una secuencia abierta donde se favorecen la toma de decisiones, creatividad y autonomía de los alumnos.

Finalmente, para completar el proceso de programación de enseñanza, es importante identificar los modos de pensamiento que involucran los contenidos que los alumnos pondrán en práctica, por ejemplo: pensamiento histórico, experimental, deductivo, análogo, expresivo. En este sentido, los modos de pensamiento son una buena orientación para la construcción de las estrategias de enseñanza a adoptar (Davini, 2008).

En todos los casos, la concepción de enseñanza lleva a pensar que su programación o planificación, es algo inherente a la misma dado que las decisiones que se adoptan en relación con las estrategias, recursos, tareas o actividades de los estudiantes, formas de evaluación, entre otras, obedecen a qué se entiende por enseñar, al modelo didáctico al que responda.

Tal como expresa, Sús:

Una de las funciones de la planificación es tratar de realizar un camino hipotético para llegar al destino que queremos. La planificación es una estrategia que marcará el quehacer del docente y del estudiante durante un trayecto compartido destinado a la enseñanza y el aprendizaje, es decir que el docente creará experiencias de aprendizaje que le faciliten el aprendizaje de determinados contenidos a través del uso de ciertas estrategias o metodologías. (2019:1)

Implica también reflexionar, entre otros aspectos, sobre la metodología o estrategias didácticas y evaluar distintas alternativas encaminadas a definir un escenario de acción anticipando posibles resultados. El aspecto de la programación donde el docente tiene mayor autonomía y pone en juego sus saberes sobre cómo enseñar, es en las decisiones que toma al momento de seleccionar las metodologías o estrategias pues, de acuerdo al campo pedagógico y a cada disciplina, el profesor cuenta con herramientas metodológicas y técnicas variadas para su enseñanza, en este sentido: “Para poner en práctica esta tarea, el profesor dispone de variadas herramientas metodológicas y técnicas, del campo pedagógico y de la propia enseñanza de su disciplina” (Cols, 2009).

Se pueden encontrar distintas acepciones del término estrategia, Velazco y Mosquera (2010) sostienen que dicho concepto refiere a la selección de actividades y prácticas pedagógicas para distintos momentos formativos, así como también a los métodos y recursos en los procesos de enseñanza aprendizaje. También es común en el ámbito pedagógico asimilar el término de estrategia didáctica al de método (Gimeno, 1986). Sin embargo, el concepto de método en un sentido estricto debería reservarse a los procedimientos que obedecen a algún criterio o principio ordenador de un curso de acciones, que en general debe concretarse acorde a ese planteo y puede ser parte de una estrategia didáctica en coherencia con el tipo de saber particular de la kinesología en este caso.

Desde nuestra perspectiva cuando hablamos de estrategia no lo hacemos solo para referirnos a los métodos, pensar en términos de estrategias supone considerar la enseñanza como un proceso complejo que consiste en analizar y comprender la situación singular y multideterminada en la que tiene lugar la formación del futuro kinesiólogo (la diversidad de puntos de partida de los estudiantes, las condiciones materiales de la enseñanza y el aprendizaje, el desarrollo conceptual y práctico del campo profesional, la multiplicidad de sectores que producen demandas sobre el rol del futuro profesional, etc.). Esta posición supera la concepción técnica de la enseñanza entendida como un conjunto de pasos fijos, o reglas externas al docente (Stenhouse, 1984).

En la enseñanza universitaria las estrategias deberían abordar los problemas propios del quehacer profesional, seleccionando los conocimientos vinculados con dichos problemas (información, conceptos específicos, definiciones, enfoques, polémicas, procedimientos, técnicas específicas, métodos y uso de aparatología de incumbencia kinésica) organizándolos de tal modo que permitan a los estudiantes avanzar en la construcción de aquellos conocimientos que les permitirán desempeñarse en el ámbito profesional y del trabajo.

En este sentido, en la práctica docente existe un repertorio bastante variado. Así, el uso de estrategias tales como: exposición dialogada, interrogatorio reflexivo/informativo, narración descriptiva, situaciones problemáticas, investigaciones, demostraciones, realidad aumentada, trabajos colaborativos, discusión en equipo, intercambio y simulación de resolución de casos, se seleccionan según los momentos, ambiente, objetivos y contenidos a enseñar (Wasserman, S. 1999; Davini, 2008). En particular, estas estrategias metodológicas favorecen el vínculo entre la teoría y la práctica, movilizan procesos reflexivos, activan la emoción, y tornan el conocimiento más significativo. Implementar estas estrategias, permite mejorar las prácticas educativas y sus resultados, transformándolas en más creativas y potentes.

Bixio (2006) sostiene también que las estrategias didácticas del docente merecen ser especialmente tenidas en cuenta, incluso cuando se trate solamente de la ya famosa "clase expositiva", pues aunque cuando el profesor imparte una clase expositiva, puede hacerlo de tal forma que involucre activamente el pensamiento, la reflexión, la interrogación en los estudiantes favoreciendo así la construcción de conocimiento. En todos los casos, las estrategias de enseñanza del docente serán un elemento de fundamental importancia para pensar las tareas de aprendizaje de las y los estudiantes.

Para que los y las estudiantes puedan desarrollar sus habilidades y técnicas prácticas con

fundamentos conceptuales y ejercitar el juicio profesional para la toma de decisiones en contextos y situaciones reales, se puede partir de diferentes estrategias didácticas que lo faciliten. Algunas de ellas pueden ser: aprendizajes basados en problemas, estudio de casos (Wasserman, S. 1999), problematizaciones, proyectos, investigaciones, trabajos colaborativos, etc. (Davini, 2008).

Relacionado a la utilización de las estrategias sostenemos que los recursos en el aula también deben ser variados pues estos son los pilares sobre los cuales se apoyan los aprendizajes: visualización de la escritura con ideas claves, utilización de diferentes fuentes de información, demostraciones, videos, Web etc. (Litwin, E, 2008).

Dentro de los recursos podemos distinguir diferentes tipos, entre los cuales podemos nombrar los de soporte de comunicación y de cooperación entre los actores (guías de trabajo o de lectura, ejercicios, mapas conceptuales, etc.), los materiales operativos acordes a los contenidos y los objetivos (materiales concretos, instrumentos, computadoras, etc.) y por último, se encuentran las herramientas de conocimiento (textos, diccionarios, tablas, gráficos, videos y bibliotecas), (Davini, 2008), y por último los recursos propios relacionados a la enseñanza de profesionalidad (las manos del terapeuta entrenadas, camillas, colchonetas, cinchas, bandas, sogas y aparatología).

Junto con la selección y organización de los contenidos que se enseñarán, las estrategias metodológicas y los recursos, se deberá prestar especial atención al desarrollo de las actividades y la explicitación de las consignas según sea el carácter de las mismas (García, 1995).

Se entiende por actividades a las tareas que se prevé realizarán los alumnos para aprender y son de fundamental importancia para que asimilen los contenidos y los elaboren construyendo su propia experiencia, pero en nuestro caso es de vital importancia se realicen respetando las secuencias propias de cada técnica o procedimiento kinesiológico, así como el posicionamiento crítico al momento de realizar un diagnóstico, pronóstico y tratamiento. Es decir que para llevar a cabo una técnica en un paciente debo respetar cierto orden en secuencia: posición del paciente, posición del kinesiólogo, posición de las manos, los contactos y los movimientos analíticos de la maniobra a realizar para lograr el objetivo esperado. Deben ser coherentes con el contenido y las estrategias de enseñanza adoptadas. Hay que tener en cuenta diversos criterios para diseñarlas considerando aquello que se pretende lograr a partir de su resolución:

- Si se espera fortalecer la capacidad para resolver problemas o para tomar decisiones entendiendo las consecuencias de una elección y fundamentarlas, las actividades deberán proveer esas oportunidades.
- Si la intención y los contenidos implican desarrollar la capacidad de observación de fenómenos, las habilidades para organizar la información, sacar conclusiones o resumir ideas, las actividades deberán alimentar estas tareas.
- Si lo que se busca es estimular procesos y habilidades intelectuales, capacidades para trabajar a partir de hipótesis y comprobarlas, las actividades deberán proveer estos desafíos.
- Si se busca fortalecer las capacidades para trabajar en equipo, deben organizarse tareas teniendo como ejes a los grupos y la colaboración.
- Si el objetivo es que las actividades desafíen un cambio conceptual, se aspira a producir un cambio en los supuestos, modos de entender o que se modifique el entendimiento sobre un problema.
- Si se requiere que los estudiantes desarrollen habilidades técnicas y operativas, se plantearán actividades de manejo instrumental y práctico que pueden combinarse con reflexiones sobre lo que hacen.
- Si el objetivo es estimular el desarrollo personal, la sensibilidad, la autoexpresión y la autonomía todas las actividades deben brindar estas posibilidades.
- Si se busca desarrollar el interés en la lectura deberán dirigirse a estimularlas, permitiendo disfrutarlas de forma individual y grupal.
- Si se espera que los alumnos aprendan, las actividades propuestas deben facilitar el nexo entre los saberes previos y las nuevas tareas dando así continuidad al aprendizaje.
- Si la propuesta es un nuevo marco conceptual, las tareas deberán incluir nuevo material por parte del docente, de manera interesante, estimulante y significativa.

Todos estos criterios hay que tener en cuenta a la hora de elegir las tareas para optimizar el aprendizaje y sobre todo insistir en la coherencia de las mismas. Las tareas pueden estar bien elegidas pero además es necesario prever una posible secuencia de las mismas, donde su programación deberá considerar:

- Actividades de apertura: que introducen las tareas y promueven la implicación de los estudiantes para desarrollarlas.

- Actividades de desarrollo: en las que progresivamente se afirman las tareas, sea con mayor participación del docente o con su guía.
- Actividades de integración final de los aprendizajes: donde se sintetizan los logros y faciliten la evaluación de lo alcanzado.
- Actividades de revisión: estimulando que los alumnos analicen la experiencia desarrollada lo cual favorecerá su capacidad para enfrentar otros aprendizajes semejantes.

Finalmente al programar las tareas, es importante considerar el tiempo necesario para realizarlas y lograr que los alumnos se apropien de los aprendizajes enseñados. Para esto se deberán distribuir los tiempos para facilitar decisiones realistas de los docentes a la hora de conducir la enseñanza (Davini, 2008).

Una vez clarificadas las estrategias metodológicas generales, para el diseño de una clase es importante delinear las actividades que utilizaremos en función de facilitar las tareas de aprendizaje del estudiante y trascender el aprendizaje memorístico en áreas del desarrollo de competencias profesionales fundadas en la comprensión y actitud crítica, teniendo en cuenta que el perfil del estudiante de Kinesiología tiene una base disciplinar de análisis, interpretación e investigación sobre el movimiento del ser humano y su comportamiento con el medio, desde un punto de vista biológico, psicológico y social. Sus competencias profesionales lo posicionan para intervenir en las diferentes áreas del sistema de salud, en concordancia con los objetivos sanitarios, su vocación, de servicio social y su accionar reflexivo. Los atributos específicos del perfil del Licenciado/da en Kinesiología y Fisiatría reflejan los dominios de las competencias profesionales establecidas para el ejercicio integral de la profesión en actividades propias de la Kinesiterapia, la Fisioterapia y la Kinefilaxia.

En síntesis, siguiendo a Sus (2019), si se realiza un recorrido bibliográfico en búsqueda de pistas y estrategias para la enseñanza podemos decidir dentro de una amplia gama de ellas, pero es necesario no considerarlas recetas cerradas, sino que deben adecuarse a la propuesta global de una secuencia didáctica, un proyecto que las comprenda y un modelo teórico-didáctico coherente con las particularidades del saber kinesiológico.

Marta Souto (1998) aborda la posibilidad que el docente piense y elabore sus propias estrategias. Para ello sostiene que después de una seria revisión de las cuestiones epistemológicas teóricas, analizando concepciones de aprendizaje, puede avanzarse en la modelización de la acción de enseñanza. La autora afirma que el trabajo pedagógico se ubica en el nivel técnico instrumental, y debe tener las siguientes características:

- Estar orientado a la clase en su conjunto y en su complejidad.
- Tomar el ámbito grupal como prioritario y operar desde el nivel técnico en el campo grupal, aprender en grupo y con el grupo.
- Tomar la clase desde una doble perspectiva: como objeto de análisis y como objeto de operación.
- Apoyar las propuestas de acción en los datos que provienen de lo social y de lo psíquico, y sus interrelaciones.
- Apelar al pensamiento estratégico y flexible, es decir presentar en la clase situaciones problemáticas que permitan ser analizadas desde: la incertidumbre, el azar, la diversidad de soluciones, buscando más bifurcaciones que caminos únicos, estimulando un pensamiento abierto, crítico y autocrítico.
- Plantear propuestas alternativas variadas y no únicas o uniformes que permitan acceder a las metas desde diversos caminos.
- Trabajar sobre interrogantes y no sobre certezas.
- Trabajar los aprendizajes sociales éticos y actitudinales, además de los cognitivos y motores.

El docente debe permanecer atento al acontecer y dinámica que su propuesta produce, es necesario un análisis permanente de su práctica y de la transposición didáctica que realiza y forma parte de un plan de evaluación que no sólo implique al alumno, sino a la tarea del propio docente (Davini 2008).

La kinesiólogía, en este caso, es una disciplina del área de la salud cuyo centro de interés es el ser humano y su motricidad, entendiendo esto como una forma de relación con su medio interno y externo, actuando en condiciones de normalidad y disfunción. La misma, propende al mejoramiento de la calidad de vida de la población. Esta reflexión, no es una preocupación “interna” de dicha disciplina vinculada a cómo va a ser transmitida, por ello, “hace falta un modo de procesamiento (del cual la propia disciplina no está ni tiene por qué estar provista), que ofrezca claves para la transformación de un conocimiento en una versión adecuada” (Feldman 2010: 17-18).

En este sentido, cada disciplina tiene su estructura de pensamiento, de solución de problemas y de aprendizaje específico. Los estudiantes deben por tanto tomar conciencia de las formas de pensamiento y aprendizaje de las disciplinas particulares (Aebli, 1995:160), pero es el docente quién ofrecerá la posibilidad a través de diversas estrategias de que el estudiante pueda alcanzar lo que hoy denominamos alfabetización académica. Acorde a lo expuesto, “es necesario diferenciar entre las capacidades para realizar la tarea

de enseñanza y las condiciones de conocimiento que es necesario cumplir para poder realizarla” (Feldman 2010:18), pues si bien, dominar los conocimientos que son objeto de enseñanza es una condición para enseñarlos, cualquiera que domine un cuerpo de conocimientos no necesariamente cuenta con las capacidades profesionales para hacerlo. Una capacidad no se define por un saber, siguiendo una ya asentada distinción, sino por un saber hacer.

Articular el conocimiento tácito con el conocimiento ampliado y estructurado disponible en el acervo social, brindar diversidad de posibilidades para la construcción del pensamiento, ofrecer distintas formas de representación del conocimiento y facilitar y promover el intercambio de conocimiento activo entre los estudiantes (Davini, 2008), no se logra sólo con el saber disciplinar es necesario contar con una cultura pedagógico-didáctica que lo favorezca.

Por último, consideramos que los procesos de enseñanza y aprendizaje son situacionales y tienen lugar en un recinto áulico que nos reúne y convoca configurando distintas formas de habitar ese espacio; en particular entendemos que la clase universitaria constituye:

*/../ un espacio de construcción cognitiva particular, implica reflexionar sobre los aspectos o elementos que configuran las distintas formas o procesos de construcción del conocimiento que en ella tienen lugar demarcados por las características que son propias del nivel universitario y que cobran relevancia más allá de las especificidades /.../ Particularidades que han ido en el tiempo configurando ese espacio en el que los docentes y estudiantes se involucran - o no - en las actividades de enseñanza y aprendizaje en función de las posiciones epistémicas que asuman y el contexto sociopolítico e histórico en el que se insertan. (Sus-Iuri. 2021. p 85)*

Por eso cuando hacemos referencia a la misma “no sirven las miradas uniformes ni las certezas rotundas, ni los perfiles definidos, ya que, en este sentido las prácticas de enseñanza se inscriben en el mundo de lo diverso, de lo particular y de lo casuístico” (Steiman, 2017, p.116)

*“/.../concebirla como cruce de coordenadas de tiempo y espacio, hábitat de sujetos en agrupamientos prefigurados, lugar de encuentro signado por la particular forma que en ella adopte la tríada relación docente – aprendices –*

conocimiento. Es el ámbito principal de realización de la escena pedagógica cotidiana, de concreción de prácticas de enseñanza como expresión de la puesta en juego de propuestas didácticas diversas...” (Edelstein 2011. p 22)

Algunas características que debemos tener en cuenta a la hora de enseñar son:

- 1) La multidimensionalidad, es decir la clase es un espacio en el cual tienen lugar gran cantidad de eventos, tareas, procesos y propósitos; se entrecruzan intereses, juegos de poder, habilidades, recursos diversos.
- 2) Simultaneidad el ocurrir y transcurrir de situaciones se superponen en un momento de cosas diferentes que no se unifican en una acción particular, coexisten con el desarrollo de la clase.
- 3) Inmediatez: esas situaciones transcurren con rapidez y deja al docente muy poco tiempo para reflexionar antes de tomar una decisión y actuar atendiendo al emergente sin perder en todo caso el hilo de la clase.
- 4) Imprevisibilidad: en la clase suceden eventos inesperados, interrupciones, rupturas de la continuidad en la tarea, etc. que impide anticipar sobre la marcha de los hechos.
- 5) Historicidad: el desarrollo de la cátedra se da en un tiempo determinado (diario, semanal, etc.) en el transcurso de un período (ciclo lectivo) que favorece la institucionalización de rutinas, experiencias y normas que de alguna manera determinan el hacer de esta.

En la actualidad la cátedra está a cargo de un docente que se constituye como el responsable de llevar adelante las prácticas cognitivas de un grupo de estudiantes, referentes a una disciplina particular y en el marco de un plan de estudio y áreas de incumbencia (Steiman. 2017). En algunos casos esos docentes tienen formación pedagógica didáctica, pero en otros solo cuentan con la formación en los saberes específicos de su profesión. Por eso coincidimos con Hernández y Sancho (1989) en que “Para enseñar no basta con saber la asignatura” (título de su obra), porque entendemos que los docentes deben saber más sobre la práctica de la enseñanza si se quiere superar la visión técnica; ese saber que nos remite a los requerimientos epistémicos de la enseñanza como método y la necesidad del docente de dominar el material que enseña (Jackson, 2002)

En este sentido esta investigación cobra relevancia ya que intentará dar cuenta de cómo impactan la formación en el desarrollo de la cátedra y los cambios que la Especialización docente universitaria ha favorecido.

## 4.2 MARCO METODOLÓGICO

La presente articulación surge de la lectura de textos sobre la temática, en el contexto de la Especialización en Docencia Universitaria, y la puesta en tensión de los mismos en torno a una problemática, a partir de cuya investigación pretende dar cuenta del impacto que tiene en el aprendizaje la implementación de dos propuestas metodológicas didácticas de la asignatura a mi cargo correspondientes a dos períodos (2016 y 2019) desde el análisis de la voz de los alumnos.

Esta investigación intentó focalizarse en los sentidos y significados como una forma de resaltar las propias voces de los protagonistas, valorar la subjetividad y la dimensión personal.

Este estudio tiene un alcance de tipo descriptivo, sin desconocer su potencialidad comprensiva e interpretativa, sin intenciones de generalización de los resultados por constituir un enfoque cualitativo y situacional que da cuenta del acontecer del proceso de enseñanza aprendizaje en una asignatura particular en dos momentos específicos y en relación a dos grupos que dan cuenta de sus experiencias, “los significados, las razones, las intenciones de los sujetos no son susceptibles de cuantificación y de análisis matemáticos, sino que se interpretan y se comprenden desde dentro.” (Heras Montoya, L 1997. p. 112).

Se pretende y asume la importancia de darle voz de los estudiantes a la hora de señalar cuales fueron las estrategias que les permitieron construir aprendizajes significativos según las tareas realizadas, y a partir de esas inferencias, poder comparar lo transcurrido en dos momentos significativos de la cátedra describiendo y analizando ese devenir configurado por dos propuestas didácticas diferentes.

¿De qué manera la propuesta metodológica o las estrategias didácticas configuran las tareas y las formas de construcción del conocimiento de la asignatura según la percepción de estudiantes de distintas cohortes y del docente responsable?

Debido a ello se propone el desarrollo de la investigación considerando ejes temáticos que favorecerán la descripción e interpretación de los datos recabados. Los mismos serán práctica docente; enseñanza; aprendizaje; trasposición didáctica, programa; estrategias didácticas/metodológicas; la clase universitaria y alguno otro que surja durante el transcurso de análisis como relevante.

La población está constituida por las /los estudiantes de la Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría de la Universidad Nacional de Río Negro, de la ciudad de Viedma.

La muestra es no probabilística o estratégica, es decir, los sujetos de la muestra no son elegidos al azar, sino intencionalmente en función de los objetivos de la investigación. En este caso, se seleccionarán la docente a cargo y a los estudiantes que hayan cursado dichas cátedras en los años 2016 y 2019.

Considerando la característica del estudio, es pertinente llevar adelante entrevistas semi estructuradas<sup>3</sup>, ya que las mismas permitirán acceder al discurso de los estudiantes focalizando las temáticas más relevantes a la hora de describir e interpretar su voz. También se realizará análisis de documentos<sup>4</sup> tales como: planificación del docente, trabajos prácticos, instrumentos de evaluación utilizados, etc. Para poder realizar un análisis rastreando intencionalidades y estrategias desarrolladas, a efecto de poder triangular con lo expresado por los estudiantes sobre sus aprendizajes en esas instancias. Se agregarán para ello relatos de la docente relacionados al análisis de la cátedra que permitirá inferir paralelamente a la voz de los alumnos cuales fueron las estrategias implementadas que facilitaron el aprendizaje de los estudiantes.

Los relatos constituyen una narración estructurada en el que se representan sucesos a través del lenguaje. Es contar o comunicar algo para que otros conozcan o aprecien esta narración. (Anijovich, 2010)

---

<sup>3</sup> Presentan un grado mayor de flexibilidad que las estructuradas, parten de preguntas planeadas que pueden ajustarse a las entrevistas.

<sup>4</sup> Al examinar a un alumno, el docente no solo aprecia sus conocimientos, sino que se examina a sí mismo como enseñante, planificador y como evaluador. Completando el círculo funcional de la evaluación. En su centro se encuentra siempre el docente, sujeto y objeto de la evaluación.

## **5. CAPITULO II:**

### **5.1 DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE LA METODOLOGÍA DIDÁCTICA EN LAS COHORTES 2016-2019**

La materia Técnicas Kinésicas II, de la Licenciatura de Kinesiología y Fisiatría de la Universidad Nacional de Río Negro se ubica en el tercer año de la carrera.

La misma forma y capacita al alumno en técnicas manuales específicas y globales aplicadas en el campo de la Kinesiología orientadas a utilizar el conocimiento en áreas de prevención y en las diferentes patologías abordadas y articuladas con otras cátedras como clínica médica, clínica quirúrgica, semiopatología médica y semiopatología quirúrgica.

Los estudiantes a priori tienen conocimientos de anatomía, fisiología y biomecánica lo que favorece la aplicación con precisión de las técnicas y su fundamento y justificación.

Esta materia es un pilar fundamental como inicio a la práctica kinésica, de enfoque global para acrecentar el conocimiento en el área, siendo el primer contacto con las diversas maniobras aplicables en las futuras prácticas, con pacientes.

Como docente es importante asumir un rol orientador y facilitador de las diferentes actividades de aprendizaje que se proponen en la cátedra, considerando lo que sostienen Anijovich y Mora (2009, p 4) sobre las estrategias de enseñanza, definiéndolas como un conjunto de decisiones que toma el docente para orientar la enseñanza con el fin de promover el aprendizaje de los/las estudiantes. Tratándose de orientaciones generales acerca de cómo enseñar un contenido disciplinar considerando así que nuestros estudiantes comprendan por qué y para qué. Así, el docente asume una intervención activa, consciente e intencional, dirigida a influir sobre sus alumnos, moldeando sus conocimientos y prácticas, en un sistema de relaciones reguladas por las interacciones entre quienes participan de la situación, los contenidos que se enseña y el contexto o ambiente de enseñanza (Davini, 2008).

Las actividades de aprendizaje propuestas articulan saberes previos con los nuevos conocimientos, esta articulación se pone en marcha con diferentes estrategias: crear situaciones que requieren del conocimiento y uso de conceptos, de fenómenos, de principios, de reglas y de procedimientos de la disciplina en diferentes contextos; plantear la producción de tareas genuinas y de problemas reales propios de la disciplina; orientar hacia el uso de materiales y fuentes variadas; desafiarlos con tareas que vayan más allá de sus habilidades y sus conocimientos; estimular la producción de tareas alternativas,

promover el desequilibrio cognitivo, elaborar dispositivos de diferenciación según el contenido, los/las estudiantes y el contexto y favorecer diferentes usos del tiempo, espacios y las formas de agrupamiento (Anijovich y Mora 2009, p 4).

Con estas estrategias se busca estimular espacios de reflexión e innovación de la práctica profesional, acompañando a las/os estudiantes en el entrenamiento de las habilidades para el análisis, síntesis y transferencia del conocimiento basadas en el aprendizaje e incorporación de diferentes técnicas manuales con diversos enfoques según el destino de las mismas. Dichas técnicas pueden ser musculoesqueléticas, articulares o neurológicas. Las/os estudiantes, tomarán un rol activo, donde el aprendizaje será flexible y les permita asumir una actitud reflexiva y crítica ante la propia práctica.

Considerando el Plan de estudios se organizan en cuatro unidades organizadas según el objetivo de cada técnica, el orden de estas es intencional, las primeras unidades son de contenidos más extensos y complejos lo que requiere de mucha concentración de los estudiantes tanto para comprenderlas, como para aplicarlas. En este sentido, la unidad uno comprende las técnicas de abordaje kinésico de tipo analítico (masaje transversal profundo y técnicas de movilización articular); la unidad dos abarca los métodos de rehabilitación kinésica neuromuscular propioceptiva (Kabat) y las técnicas globales de trabajo postural integral (tres escuadras y reeducación postural global); en la unidad tres están los contenidos dirigidos a la rehabilitación neurológica de niños y adultos (introducción al método Bobath) y la unidad cuatro está destinada a las técnicas sensorio-perceptivas (Eutonía y Feldenkrais).

Uno de los objetivos generales del trabajo es detectar qué cambios realizados, en los aspectos metodológicos, favorecieron el aprendizaje de los contenidos de la materia Técnicas kinésicas II, teniendo en cuenta las estrategias didácticas que se pusieron en práctica en el primer año de cursada durante el año 2016 y, posteriormente en el año 2019; por ello a continuación se caracterizan ambos procesos y se analizan cronológicamente.

## **5.2 ESTRATEGIAS UTILIZADAS EN 2016**

De acuerdo con el plan de estudios vigente, durante este período, la materia se cursa de forma anual. Los contenidos teóricos y prácticos se desarrollan con una frecuencia semanal, comprimidos durante cuatro horas de cursada, de forma presencial.

Los contenidos teóricos eran abordados de manera lineal. En la clase se privilegia como estrategia la exposición, mediante el uso de un apoyo visual como recurso, en este caso

se presentaba un power point donde se exponían los conceptos que se pautaban para la clase. Previamente se les solicitaba a las/os estudiantes la lectura del tema, para lo que el cuerpo docente sugería bibliografía. Con respecto a este punto podemos observar una clara coincidencia en las entrevistas realizadas, las/os estudiantes coinciden en que el tipo de aprendizaje era la teoría seguida de la práctica. Puesto en sus palabras: “Primero se daba la teoría y luego se mostraba la práctica”... “Primero la docente mostraba las maniobras y luego practicábamos nosotros”... “Con poca participación, solo preguntábamos en el momento de la práctica”. Queda claro que era un sistema estructural y lineal, de transmisión de conocimiento sin mucha reflexión.

Durante la presentación teórica, las dudas que surgían no se respondían en el momento, sino que se postergaban para cuando finalizaba la exposición teórica y previa a la práctica. Si bien desde la planificación estaba previsto que los aprendizajes podían ser fortalecidos, ampliados o apoyados por la modalidad virtual, en el año 2016 no se puso en práctica. Con respecto a los contenidos prácticos para la enseñanza y su aprendizaje se utilizan como estrategias la demostración, práctica guiada y ejercitación.

Luego de exponer la teoría, el/la docente a cargo mostraba cada maniobra tomando como paciente modelo a un estudiante. El rol de las/os estudiantes consistía en observar detenidamente cada maniobra. Paso siguiente, se ubicaban en grupos de no más de cinco integrantes, para practicar entre ellos.

En esta instancia el rol de las/os docentes a cargo, consiste en la observación de cada grupo y se realizaban las correcciones pertinentes a las maniobras realizadas.

Como parte de la secuencia de enseñanza, en la clase siguiente, se iniciaba con un repaso, se mostraban algunas maniobras que no estaban claras, o no se habían realizado correctamente y los estudiantes practicaban.

Al comienzo de la segunda mitad del año, se presenta el trabajo práctico, también en la cohorte 2019, pero con diferentes características, las cuales se ven enriquecidas por las estrategias metodológicas adquiridas en la especialización en docencia universitaria. Donde a los/las estudiantes se les asigna una patología por grupos (éstos son armados por ellos /ellas) deben presentar un power point y en formato papel que incluya una breve reseña de la patología con conceptos claves, etiología, evolución, pronóstico, y sus posibles complicaciones. Deberán visitar y entrevistar a dos kinesiólogos, de forma anónima, que sean referentes al campo de la patología, teniendo en cuenta el abordaje kinésico, la evolución y su seguimiento (en caso de que el profesional no haya tratado

pacientes con esa alteración, pueden sugerir desde su formación y criterio profesional). El paso siguiente será confeccionar un cuadro comparativo entre ambas propuestas (kinesiólogo 1 y kinesiólogo 2), luego deberán incorporar la propuesta de tratamiento del grupo, teniendo en cuenta los aspectos más relevantes recolectados en las entrevistas, para ello deben utilizar las técnicas vistas hasta el momento en la materia Técnicas kinésicas II y los conocimientos adquiridos en otros espacios curriculares relacionados al tema a tratar, para crear el protocolo de tratamiento grupal. Es importante mencionar que, si el grupo no acuerda en el mismo y existen diferencias de opinión, deben fundamentar. Para finalizar el trabajo tienen que citar la bibliografía consultada que justifique todos los ítems señalados para la realización del trabajo propuesto por la cátedra.

Con respecto a las patologías presentadas y seleccionadas fueron las más vistas y comunes en el área de tratamiento en la materia de Técnicas kinésicas II para su abordaje según los niveles de enfoque de la materia, siendo globales, de fácil búsqueda y que también fueron vistas en otras materias como Semiopatología Médica, Anatomía, etc. Por ejemplo, fractura de muñeca, hemiplejía, mielomeningocele, post operatorio de rodilla, esguince de tobillo, parálisis cerebral, síndrome vertiginoso, cervicalgia, reemplazo total de cadera, parálisis braquial obstétrica y enfermedad pulmonar obstructiva crónica.

Todas las patologías presentadas a las/los estudiantes tuvieron buena repercusión y aceptación, lo que se evidencia en las entrevistas con respecto a las estrategias didácticas: “Las mejores clases fueron las de trabajo grupal”... “La mejor estrategia fue cuando se presentó el trabajo grupal y podíamos intercambiar ideas y conocimientos entre los diferentes integrantes del grupo”... “La exposición de los trabajos de investigación fue de mucho aprendizaje ya que aprendimos de muchos temas que no conocíamos y donde el rol del Kinesiólogo/ga es fundamental, fue enriquecedor”...

Comparando con el trabajo de investigación presentado en el 2019 hay diferencias y cambios positivos por parte de todos los grupos de trabajo. Al ser generales las patologías, las/los estudiantes se limitaban a buscar información solo del tema propuesto, sin investigar un poco más sobre el tema. Este interés se ve enriquecido cuando dicha propuesta cambia la perspectiva de trabajo con estrategias innovadoras.

Con respecto a las dificultades presentes en el 2016 coinciden en los tiempos cortos de la práctica, la poca participación por parte de las/los estudiantes, el poco uso de la virtualidad y los obstáculos que generaba el espacio edilicio con respecto a la cantidad de estudiantes.

### 5.3 ESTRATEGIAS UTILIZADAS EN 2019

De acuerdo con el plan de estudios vigente, durante este período, la materia se cursa de forma anual. A diferencia del 2016 la materia cuenta con tres horas más de cursada, con dos clases semanales, en lugar de una, por lo que el equipo de cátedra decide organizar los contenidos, dividiendo su tratamiento según sean contenidos teóricos y prácticos. Esto se evidencia de forma positiva en las/los estudiantes, dicho por ellos como: “Las horas de práctica se ajustan a los contenidos vistos”... “Me parece ordenado el orden y secuencia de temas y que un día sea la teoría y otro día solo práctica”...

El ordenamiento/secuencia es de carácter lineal homogéneo no equidistante, donde todos los contenidos tienen la misma importancia dentro de la unidad curricular pero el tiempo dedicado a cada uno es diferente, debido a la complejidad de los conceptos involucrados y a la ausencia de saberes previos al momento de incorporar, aproximar e integrar los nuevos contenidos. Por este motivo el trabajo intercátedra fue de fundamental ayuda, para lo que tuvimos que cambiar el orden de algunos contenidos dependiendo de los contenidos que se iban apropiando en otras materias para poder abordar con mayor facilidad y coherencia las técnicas kinésicas. En las entrevistas se evidencia lo favorecedor que es para ellos/ellas que los contenidos extensos estén al inicio de la cursada, ya que llevan mayor tiempo de dedicación y atención. En sus palabras: “Estoy de acuerdo al orden de contenidos”... “El orden de los temas vistos está bien, ya que los más extensos están al inicio de la cursada, puesto que necesitan mayor atención”...

Entendemos que la selección de los contenidos supone tomar decisiones en base a criterios explícitos que corresponden a la significación lógica, representatividad, actualidad, relevancia y contextualización. Se incluye en los contenidos aquellos conocimientos e informaciones, procedimientos, habilidades, destrezas, modos de acceso e investigación, propios en el campo disciplinar, así como actitudes y valores inherentes a la especialidad que se desean transmitir y se aspira construyan los estudiantes.

En las clases destinadas a la enseñanza de los contenidos teóricos relacionados con las técnicas (mecanismo de acción, aplicación, precisión, tomas de fijación y movilización, bases neurofisiológicas, destino, indicaciones, contraindicaciones, planteo de casos como ejemplos), el docente realizaba una clase expositiva con el uso de un apoyo visual, en este caso un power point como guía con la finalidad de orientar a los estudiantes en el recorrido de la técnica vista. Con frecuencia cuando se abordaban temas específicos, surgía la

necesidad de realizar un repaso anatomopatológico, que facilite la comprensión de nuevos conceptos.

En este año se privilegia la exposición dialogada y el uso de preguntas como disparadores para adquirir saberes nuevos y que no sea tan estructural. En sus palabras: “Los trabajos en grupo y las prácticas grupales fueron las mejores”... “Fue muy bueno cuando armábamos círculos y charlábamos entre todos sobre el tema del día”... “Las clases grupales de repaso donde íbamos mostrando de a dos las técnicas y entre todos hacíamos las correcciones fueron las mejores”...

Se propone a los estudiantes la lectura de bibliografía específica relacionada con el tema abordado y que será retomada en la clase de contenidos prácticos.

En este punto resulta interesante apreciar como las rutas conceptuales dentro de unidades extensas y de mayor complejidad de lectura por su vocabulario pueden ayudar a comprender los textos de estos contenidos y así avanzar sin mayor dificultad. Con respecto a esto se evidencia en las entrevistas cuando se les preguntan las estrategias didácticas favorecedoras en la materia: “La lectura previa a la clase favorecía el entendimiento de la práctica”... “Era muy bueno que nos orientaban con la lectura previa a la práctica, eso lo hizo más ordenado y sencillo”...

Entre los objetivos, teniendo en cuenta a este grupo de estudiantes, podemos pensar que enriquecen la comprensión del texto con vocabulario académico, cumpliendo una función mediadora entre la estructura conceptual de la disciplina y la estructura cognitiva de los alumnos (Sanjurjo, 2005). Facilitar un recurso didáctico diferente para apoyar y promover la lectura con materiales pensados para los alumnos, ya que particularmente el material planteado para esta ruta conceptual pertenece a la unidad dos, donde se complejiza y hay un vínculo estrictamente estrecho entre la teoría y la práctica.

A continuación, ejemplificamos una ruta conceptual utilizada en la unidad de facilitación neuromuscular propioceptiva con la bibliografía sugerida, guiando a los estudiantes en los conceptos más importantes para facilitar la lectura previa. Es de gran ayuda guiar la lectura ya que en esta unidad referida a neurología son textos extensos y de difícil lectura. En primer lugar citamos el autor, que en este caso es: Adler-Becker-Buck (2011): *La Facilitación Neuromuscular Propioceptiva en la práctica*. Bs. As, Editorial Panamericana. Cap. 4 “El tratamiento del paciente”. A continuación de forma sintética se explica de qué se trata el capítulo que deben leer, previo a la clase. En este caso, el texto del capítulo citado hace referencia detalladamente al tratamiento, evaluación, objetivos, posibles cambios de dirección de trabajo y cuáles son los parámetros más destacados al

momento de poner en práctica la técnica de facilitación neuromuscular propioceptiva. Finalmente se describe la secuencia de temas de lectura en orden lo que favorecerá la misma: evaluación, relación de la evaluación con diversos pacientes, relación entre la evaluación y las diferentes actividades, hipótesis para su posterior tratamiento, objetivos, relación entre objetivos y tratamiento y el diseño del tratamiento con ejemplos. De esta manera guiamos la lectura orientada a los contenidos prácticos que se verán en la clase siguiente y que para las/los estudiantes será de mejor comprensión y mayor seguridad a la hora de poner en práctica pudiendo justificar cada uso de las técnicas con los contenidos teóricos de la ruta conceptual sugerida.

Con respecto a la secuencia de contenidos prácticos en esta cohorte se desarrollaron diversas secuencias, con el uso de diferentes estrategias, que fueron adquiridas en el transcurso de la especialización en docencia universitaria. Cabe aclarar que la elección de la/las estrategias utilizadas dependían del tema a tratar, intentando hacer la mejor elección según el mismo y que pueda tener buena aceptación por parte de las/los estudiantes.

En algunas clases se comenzaba preguntando sobre dudas de la teórica y así se iniciaba un breve repaso de los conceptos, poniendo en juego como estrategias el uso de preguntas, la exposición dialogada y el uso de ejemplos. Luego de haber comprendido los conceptos relacionados con la técnica, con previa lectura de la bibliografía sugerida, comenzábamos con la práctica, la docente demuestra la maniobra varias veces en un estudiante, que hace las veces de paciente, desde varios ángulos, así se favorece la observación de la maniobra por parte de estos. Luego los estudiantes practicaban entre ellos con la sugerencia que lo hagan cambiando de compañero cuantas veces se pueda y así ejercitar la precisión y fuerza de las manos con diferentes cuerpos.

En cuanto al docente, se recorre todo el espacio áulico observando y corrigiendo la ejecución de la técnica.

Antes de finalizar la clase, se volvían a repasar aquellos aspectos que en la práctica se observaron débiles u obstaculizaron el aprendizaje. Donde el docente ponía énfasis en el correcto uso de la técnica, partiendo de las observaciones de las/los estudiantes. Esta secuencia se aplicaba en las técnicas articulares donde los contenidos teóricos eran más simples y de fácil comprensión sin tanto protocolo a seguir.

Otra secuencia presentada en clase se iniciaba con una demostración y práctica guiada de una determinada técnica. En este caso, la práctica opera como disparador visual y vivencial de los contenidos teóricos que de forma gradual se van explicando, en relación con lo actuado. Posteriormente, los conceptos que iban apareciendo se reforzaban o

profundizaban con la teoría. Estas clases favorecían la participación grupal que buscaba constantemente interpelar a los estudiantes. En cuanto a la dinámica, se trabajaba en forma conjunta, con los estudiantes y docentes ubicados en círculo, de a dos compañeros. En algunas clases, simultáneamente y en otras clases, entre todos trabajábamos la maniobra, o solo el docente demostraba la maniobra para que comiencen a surgir los lineamientos teóricos relacionados con la técnica y reforzarlos en la clase práctica.

En esta secuencia, también la lectura bibliográfica es previa a la clase. Este tipo de estrategias eran utilizadas cuando la unidad era muy extensa y de difícil comprensión, donde la práctica oficia de disparador hacia la teoría. Esto fue favorecedor en la mayoría de las/los estudiantes, por ejemplo, en la unidad de facilitación neuromuscular propioceptiva.

En este punto donde la práctica precede a la teoría los y las/los estudiantes coinciden de manera efectiva: “Las clases más interesantes fueron donde la práctica se presentaba primero”... “Las clases que más me gustaron eran donde la práctica se daba primero y entre todos armábamos la teoría”... “Eran muy divertidas las clases prácticas primero”...

Otra secuencia implicaba que cuando finalizaba la exposición de los contenidos se proponían trabajos prácticos. A modo de ejemplo: en las clases de neurodesarrollo se les pedía confeccionar una ficha kinésica; en clases de postura, realizar una evaluación analítica de un compañero o familiar para adentrarnos en el tratamiento buscando parámetros reales que luego puedan aplicar en sus pacientes. En todos los casos se trató de acercarlos a su futuro desempeño como profesional.

El propósito del trabajo práctico diseñado es que los estudiantes puedan comenzar a conectarse con situaciones concretas y tangibles dentro del campo médico, apropiándose de los saberes adquiridos desde la teoría y el campo de acción, disminuyendo la distancia que ellos mismos manifiestan entre ambos ámbitos de enseñanza (Steiman, 2008). Se trata de despertar diferentes formas de pensar, repensar, generar propuestas distintas, compartir saberes con los pares, fomentando el trabajo en equipo interdisciplinario, poder pensar diferentes formas de abordaje y que éste puede variar la dirección y el objetivo según las dificultades y necesidades que se presenten. Los trabajos prácticos se presentan en diversos momentos de la Unidad Curricular para promover el aprendizaje y la investigación unificando saberes.

Este trabajo práctico, forma parte de un proceso, se presentaría mediante una explicación para aproximar a las/los estudiantes a aquellos conceptos y terminología específica inherente a la disciplina, (Sanjurjo, 2005 reimpresión). Se presentan dos textos que hablan

de dos patologías, por ejemplo: reemplazo total de cadera y ruptura de ligamento cruzado anterior de rodilla.

Una vez resuelto el trabajo práctico, durante la puesta en común, el diálogo coordinado por la docente favorecerá la reflexión, la construcción común, la búsqueda de acuerdos, el desarrollo del pensamiento crítico y la negociación de significados. Este diálogo estará atravesado por preguntas, las cuales generan conflicto y promueven el cambio conceptual, para arribar a acuerdos teóricos y prácticos (Sanjurjo, 2005 reimpresión.)

Para ejemplificar dicha tarea la consigna para las/los estudiantes era realizar un cuadro comparativo entre ambas patologías presentes en el texto adjunto, luego comparar su cuadro con el de sus compañeros, abriendo debate, e indicar qué incluiría y qué omitiría en su cuadro según lo observado con sus compañeros. Luego debían recolectar información de ambas patologías con su fundamentación bibliográfica.

Finalmente visitar y entrevistar a uno o dos Kinesiólogos/gas referentes del campo de las patologías que le tocaron, sumar la información a su cuadro comparativo, cotejando similitudes y diferencias. El mismo debe incluir el abordaje, evolución, tratamiento y seguimiento, para ello elaboraban un informe integrando todas las tareas anteriores en el que se incluya su criterio, con las observaciones que cada caso necesita. Al finalizar la tarea se realizaba la puesta en común.

Con respecto a las clases de repaso, se optó por la demostración entre pares, así las/los estudiantes pasaban en grupos de pares y mostraban las maniobras que trabajábamos con anterioridad y que íbamos resolviendo entre todos, donde se ubica el terapeuta, la posición del paciente, que estructura se trabaja, en qué posición, cuál es el objetivo, tiempo de aplicación y todas las dudas que surgían en el transcurso de la demostración, esto ayudaba a que todos practiquen las maniobras pudiendo actuar como profesionales o como paciente. Según sus palabras: “Eran enriquecedoras las clases de repaso, donde más aprendí”... “Las clases de repaso eran las mejores”... “Las clases de repaso fueron las que más aprendizaje me dejaron, lo hacíamos en exposición oral y donde corregíamos entre todos”...

En cuanto al trabajo en grupos de pares (para practicar las maniobras adquiridas, resolver dificultades, confeccionar los trabajos de investigación y en las clases de repaso) debemos tener en cuenta la heterogeneidad de los mismos, la cual está integrada por personas con variada experiencias, modos de acción y reacción, intereses, expectativas distintas y con situaciones sociales y familiares diversas. Como grupo conformarán un sistema social sinérgico, en el que cada miembro aporta desde su lugar a la interacción del conjunto y a

sus producciones. Donde lo individual y lo grupal no son polos opuestos sino polos de un mismo continuo. Las/los estudiantes aprenden mejor cuando pueden valerse de las ideas y experiencias de los otros, pensar juntos y elaborar nuevas formas de pensar y hacer. Esto es un desafío para el docente, pensando en una enseñanza que no desconozca las diferencias, la singularidad o la diversidad y que no dificulte la expresión, la creatividad y la iniciativa grupal.

Siguiendo a Davini,(2008) para promover el trabajo grupal y favorecer el aprendizaje el docente asumirá el rol de guía y facilitador de los mismos, apoyando al grupo para que acuerde un objetivo común, utilizar el ambiente social y cultural para ampliar su comprensión, organizar los grupos integrando diferentes capacidades y estilos personales, posibilitar el intercambio de opiniones, variar en el tiempo la conformación de los grupos y no olvidar el seguimiento individual de las/los estudiantes apoyando las dificultades que se presenten en la integración grupal y sus aprendizajes. .

En otras unidades, la elección para abordar el tema en cuestión era a través de casos clínicos o situaciones problemáticas que las/los estudiantes resolvían en clase, por ejemplo en las técnicas de abordaje de técnicas y métodos a nivel neurológico, se propuso el trabajo en grupos de no más de cinco estudiantes, con la finalidad de resolver situaciones prácticas simulando casos reales, con variables resoluciones, generando debate y puesta en común.

Los casos presentados eran reales, lo que hacía más interesante su resolución. Luego se realizaba una puesta en común y debate que los llevaba a comprender, unificar y relacionar conceptos de otras materias.

Como objetivo principal del estudio de casos, podemos citar que se trata de una actividad comprensiva, favoreciéndola y realizando un análisis profundo tomando como marcador el uso de la información que se encuentra en un relato descriptivo presentado a los alumnos (Litwin, 2008). Los buenos casos son instrumentos de enseñanza que comprometen de manera activa a los estudiantes en su formación en el análisis de problemas que se presentan en la práctica profesional y que, por su complejidad, suponen evitar respuestas simplistas, los enfrentan a dilemas y a la toma de decisiones para definir acciones y acciones ( Wasserman, 1999 ) Existe una concordancia en este tipo de casos con la unidad número tres para comenzar a abordar las temáticas de orden neurológicos dentro de los contenidos de la unidad didáctica, generando un impacto emocional donde el alumno al leer el caso pueda imaginar tan claramente la situación que parezca que es

de su pertenencia lo que lo transporte a interpelarse constantemente dentro del propio caso y con sus compañeros y docente.

Uno de los casos presentados para abordar las técnicas manuales fue el de una paciente de 65 años de edad, ama de casa, casada, madre de 12 hijos, sin obra social, reside en el barrio Villa Lynch de la ciudad de Carmen de Patagones. Siempre muy activa, dedicada a su familia y quehaceres del hogar:

En el mes de marzo de 2019, luego del almuerzo, lavando los platos, siente un fuerte dolor, dándose cuenta que algo no estaba bien, le dice a su marido, quien era el único que estaba presente en el lugar del episodio y quien llama a la ambulancia.

Ya en el hospital, ingresando por guardia y de atención rápida, luego de la evaluación, el diagnóstico: Paciente femenina de 65 años con Accidente Cerebro Vascular agudo con pérdida del sensorio y hemodinámicamente estable queda en Unidad de Cuidados Intensivos luego de dos semanas pasa a la Unidad de Cuidados Intermedios donde permanece por cinco días para finalizar la internación en Clínica Médica durante cinco días más, luego recibe el alta con soporte médico, psicológico y farmacológico ambulatorio.

En cuanto a las observaciones podemos decir que la paciente no presenta antecedentes personales ni familiares de enfermedades neurológicas al momento del desenlace.

A continuación, se presentan preguntas y tareas para el análisis, tales como: ¿Qué marcadores se tomaron en cuenta en el momento de evaluar al paciente? ¿A partir del diagnóstico inicial, cuál cree usted que es el rol del kinesiólogo/ga? ¿Es el mismo en la etapa aguda y la crónica? ¿Qué parámetros tendría en cuenta, a parte del tratamiento kinésico en la rehabilitación propiamente dicha? Estas preguntas serán de ayuda para elaborar un protocolo de trabajo kinésico concreto, haciendo énfasis en los objetivos a corto plazo, teniendo en cuenta según su criterio el orden de importancia.

Con respecto a las situaciones problemáticas se presenta una situación a resolver que involucra una o más soluciones y pueden intervenir una o más variables, luego se delimita el problema en el que se incluye la recolección, clasificación y la crítica de datos dados (Steiman,2008).

El propósito es darle mayor valor a la relación de la misma situación problemática con la práctica profesional a los fines de intercomunicar los saberes aprendidos con anterioridad en el campo de acción kinésico, pudiendo así resolver problemas que se presentan de forma habitual, lo que lleva a ampliar sus perspectivas de poder resolver de diferentes maneras .en particular esta situación resulta articuladora de conocimientos de diferentes disciplinas como semiopatología quirúrgica (Sanjurjo, 2005).

Las situaciones problemáticas se ponen en marcha desde el inicio de la cursada, para que los/las estudiantes logren apropiarse de diversas técnicas y maniobras con sus conceptos, contenidos y fundamentos y puedan resolver sin búsqueda de más información, trabajando también con situaciones de pacientes reales. Como ejemplo de las situaciones problemáticas podemos citar el caso:

Paciente masculino de 56 años de edad, trabajador en la construcción por más de 20 años, en abril del 2018, cargando una vigueta sobre su hombro derecho, siente intenso dolor en la zona cervical, lo que lo dejó inmovilizado en el momento.

El diagnóstico presentado fue de fractura de vértebras cervicales (C6-C7), con tratamiento quirúrgico (artrodesis).

A continuación, para el análisis de datos del caso, se presentan varios interrogatorios a resolver: ¿Qué estudios considera relevantes para planificar el tratamiento? ¿Se pueden proponer más de un tratamiento? ¿Cuáles son los criterios de evaluación? ¿Qué datos serían significativos a la hora de plantear la rehabilitación? ¿Considera el trabajo interdisciplinar? ¿Cuál sería según su criterio, el plan de trabajo a corto plazo? ¿Se correlacionan con los objetivos pensados?

En síntesis, a diferencia de la cohorte 2016, las diferentes estrategias utilizadas en la cohorte 2019 eran versátiles, dependiendo de la naturaleza y complejidad del tema a tratar, y los aprendizajes previstos, tal como cite en la cronología de la práctica en algunos casos comenzábamos con la muestra de las maniobras como disparador de los contenidos teóricos, en otras clases los conceptos o las preguntas resultaban el inicio de la enseñanza y el aprendizaje.

Resulta valioso a lo largo del proceso de enseñanza, apreciar cómo las/los estudiantes logran apropiarse de saberes nuevos y relacionarlos a los saberes previos a partir de situaciones problemáticas, trabajos prácticos y casos, que les ayudan a comprender e

interpretar mejor las técnicas de trabajo dentro de la kinesiología. El uso de estas estrategias conceden mejoras en las prácticas profesionales y sus resultados, transformándolas en las más creativas y potentes, activando la emoción y el conocimiento (Litwin, E, 2008).

Estas estrategias, situaciones problemáticas, casos y trabajos prácticos, favorecen la reflexión tanto en los docentes como en los futuros profesionales así también la reflexión en o durante la acción; en otros casos se promueve la reflexión sobre la acción desarrollada. La reflexión en la acción, es un modo de funcionamiento y competencia de alto nivel, en cuanto a la reflexión sobre la acción es un recurso de auto formación y evolución de los conocimientos y competencias profesionales, ambos procesos favorecen la formación de hábitos profesionales (Perrenoud, 2004).

El ejercicio de la profesión, supone el desarrollo de diversas capacidades: el trato con el paciente, la resolución de los problemas del enfermo crónico, el trato con los familiares, etcétera, se trata de conocimientos complejos que suponen el desarrollo de un arte riguroso, que combina la creatividad con el conocimiento científico y la experiencia. Se trata de aprender con otros en la práctica, con tutores, con expertos, con profesionales experimentados y con sus pares, pues así se favorece la formación de profesionales reflexivos (Shön, D, 1992). Estos criterios resultaron orientadores en el diseño de las secuencias didácticas descriptas.

En cuanto a la selección, los mismos están atravesados por la presencia de los contenidos mínimos. Se considera la significatividad psicológica, es decir su potencialidad, el sentido que se les otorga a los mismos para ser incorporados a los esquemas y estructuras previas. Las mismas, definen las capacidades cognitivas que poseen los estudiantes y facilitan las relaciones entre saberes anteriores y los nuevos conocimientos. Son contenidos necesarios en la formación de estructuras de esta ciencia, formando parte de “nudos estructurales” de una disciplina, articulando la estructura temática. La secuencia es analítica donde los contenidos se presentan agrupados en unidades y desagregando temas y subtemas de cada unidad (Steiman, 2008). El ordenamiento/secuencia es de carácter lineal homogéneo no equidistante, donde todos los contenidos tienen la misma importancia dentro de la unidad curricular pero el tiempo dedicado a cada uno es diferente, debido a la complejidad de los conceptos involucrados, a la ausencia de saberes previos al momento de incorporar los nuevos. La intensidad y profundidad de algunos contenidos se ubican en la primera parte del año, donde las/los alumnos están con más atención, energía y recepción de estructuras conceptuales nuevas. Se instala así una

organización multidisciplinaria, existiendo un vínculo fluido y permanente entre ésta y otras disciplinas, hay interacción directa constantemente entre los docentes para saber qué unidades vieron y cuáles están transitando y en qué tiempos para articular nuestros contenidos. Observación: si hay conceptos que deben ser alterados en su orden, porque aún no vieron otros que se necesitan para Técnicas Kinésicas II, llegando a un acuerdo previo con los docentes de la/las otras disciplinas, se los pospone.

#### **5.4 ASPECTOS METODOLÓGICOS COMUNES EN AMBAS COHORTES:**

En ambas cohortes (2016 – 2019), como propuestas integradoras de la unidad curricular y formando parte del cronograma de actividades, se llevan a cabo diferentes actividades de forma grupales e individuales dentro del espacio áulico y salidas a campo, entre ellas al Club Hípico “La Esperanza” pautados en dos encuentros en el segundo cuatrimestre. El objetivo de las mismas es que las/los alumnos adquieran conocimientos de conceptos como hipoterapia y la importancia del rol kinésico en el abordaje de tratamiento con niños y adultos con capacidades diferentes.

En cuanto a la integración interdisciplinaria, se propone el taller de psicodrama en el primer cuatrimestre, articulado con la materia psicología médico-kinésica para facilitar y favorecer la interacción grupal entre toda/os las/los estudiantes, pudiendo interpelar y reflexionar también sobre aspectos en la relación interdisciplinaria y la vinculación del futuro profesional y el paciente.

También, se realiza la propuesta de trabajo práctico de investigación en grupos, antes de finalizar en primer cuatrimestre, donde se le asigna una patología a cada grupo para que indaguen, con el fin de integrar todas las técnicas vistas en el año y puedan aplicar con los contenidos previos y adquiridos, criterios profesionales para su futura labor. Entre otros aspectos se espera que consulten con kinesiólogos sobre la patología que se les asignó. El resultado de este se expone y entrega a fin de año. Este trabajo tiene modificaciones con respecto a ambas cohortes, resultado de la adquisición de estrategias metodológicas adquiridas en la especialización en docencia universitaria.

En el año 2016 se proponían patologías generales, de fácil búsqueda y resolución tales como: reemplazo total de rodilla, cadera, mielomeningocele, hemiplejía, parálisis cerebral, entre otras.

En cambio para realizar los trabajos prácticos en el cohorte 2019, primero se modificó el enunciado, actualmente se llama “trabajo práctico de investigación” debido a que es un

trabajo con formato práctico, donde los/las estudiantes se ponen en contacto con situaciones concretas dentro del área kinésica, pero también estimula la investigación del tema que se les asigna a cada grupo, siendo estos más interesantes y actuales para su búsqueda, tales como: bajos y altos recursos en pacientes hemipléjicos, actualizaciones en abordaje de suelo pélvico entre otros, los mismos serán detalladas a posteriori.

Para comenzar el trabajo práctico de investigación se presentan los criterios de evaluación, que deberán respetar para la acreditación de este, estos son la presentación en formato tarea en la plataforma en los tiempos establecidos por la cátedra, que los/las estudiantes, desde el propio criterio, elaboren diferentes ideas de abordaje y resolución del tema propuesto y por último que exista coherencia entre la propuesta y su resolución. El siguiente paso es poner de manifiesto las pautas de trabajo o abstract donde se definen los lineamientos generales del trabajo práctico de investigación, que deberán tener en cuenta para confeccionar el mismo y desarrollarlo. Para este proyecto las pautas eran trabajar en grupos (no más de cinco integrantes), presentar el trabajo en formato Power Point o Word, deberá implicar una breve reseña de la patología que incluya conceptos claves, etiología, evolución, pronóstico y posibles complicaciones. Posteriormente debían entrevistar a dos kinesiólogos/gas referentes al campo de la patología asignada, teniendo en cuenta el abordaje, su evolución y el seguimiento de la misma. El próximo paso era realizar un cuadro comparativo entre ambas entrevistas incorporando la propuesta del grupo, la cual debían evidenciar y respaldar con la bibliografía, teniendo en cuenta los ítems relevantes recolectados en las entrevistas con las técnicas vistas hasta el momento en la materia y los conocimientos adquiridos en otros espacios curriculares, creando así el protocolo grupal. Es importante: mencionar si el grupo acordó en su totalidad o hay diferencias de opinión y en qué; utilizar la bibliografía propuesta en la unidad curricular y de otras materias, según el caso que se asigne; citar bibliografía consultada que fundamente todos los ítems señalados para la realización del presente trabajo.

Los casos propuestos por la cátedra, para el trabajo práctico de investigación de la cohorte 2019 fueron más específicos y puntuales, de problemáticas reales, presentes en la actualidad. En términos de comparación con la presentación del trabajo en la cohorte 2016, la búsqueda de contenidos, la inquietud, el querer saber, la curiosidad por lo nuevo era más minuciosa y en algún punto se dificultaba. Algunos casos presentados eran: Tratamiento post quirúrgico de fractura de maléolo peroneo, escoliosis: tratamientos convencionales vs tratamiento de cadenas musculares. Diferentes maneras de abordar una tendinitis; últimos avances en el tratamiento, ¿Para qué entrenar el core si tengo dolor de

espalda? Propuesta de tratamiento, cicatrices: implicancia e inferencias para el abordaje postural, hidroterapia: impacto en pacientes espásticos e hipotónicos. Su abordaje, abordajes actualizados de suelo pélvico, equinoterapia: abordaje en pacientes con espectro autista. Rol del Kinesiólogo, diferentes tratamientos en la periostitis tibial. Tratamiento soporte a la rehabilitación, hemiplejía. Equipamiento en el hogar: altos recursos vs bajos recursos, plan preventivo en el período de brote de la artritis reumatoidea y rol del Kinesiólogo/ga, plan de tratamiento para prevención de caídas en adultos mayores.

En ambas cohortes (2016 y 2019) fue beneficioso para ellas/os la salida a campo al centro de equinoterapia y el trabajo práctico de investigación: “Fue hermosa experiencia la salida al centro de equinoterapia, no imagine que había tanto por hacer”... “la salida a campo y el trabajo de investigación fueron de las cosas que mayor aprendizaje me dejaron”...

Tal como explica Davini (2008, p.31): “La enseñanza siempre implica intenciones de transmisión cultural de una amplia gama de contenidos y del desarrollo de diversas capacidades de quienes aprenden, desde habilidades y destrezas prácticas, desarrollo del pensamiento, hasta resolver problemas, interactuar y participar con otros o asumir valores sociales”, en este sentido, las actividades integradoras descriptas cumplen estas condiciones y se orientan a complejizar los aprendizajes de las/los estudiantes, poniendo énfasis en el contacto de los mismos con el medio social y profesional en que desarrollarán su tarea.

## **6. CAPÍTULO III**

### **PROPUESTAS METODOLÓGICAS DESDE LA VISIÓN DEL ESTUDIANTE**

#### **6.1 SOBRE LAS ENTREVISTAS DE LA COHORTE 2016**

Se observa que de las doce entrevistas, en su mayoría coinciden en que los aspectos más facilitadores para el aprendizaje fueron la práctica de las técnicas en estudio en la materia, que a veces se obstaculizaba por la falta de tiempos, elementos necesarios para poner en práctica lo aprendido como también de las condiciones edilicias.

Otras/os alumna/os consideran que sería propicio agregar otras técnicas de interés referidas al sistema respiratorio, sistema linfático, sistema vestibular y osteopáticas ya que son escasos estos contenidos en todo el recorrido de la carrera. La incorporación de estos temas en Técnicas kinésicas II sería enriquecedor para el aprendizaje de las/los alumnas/os.

Otro dato no menor, leyendo las entrevistas, hace hincapié en despertar mayor interés por los trabajos grupales y donde surgía el intercambio de opiniones entre pares y con la docente. También donde participaban de algunas clases profesionales especialistas en el área del tema expuesto, lo cual contribuía a conectarlos con situaciones de casos reales para poner en práctica lo aprendido.

Todos coinciden que la metodología era de forma lineal, es decir se aborda el contenido desde la teoría para luego introducir la práctica, de forma sistemática siempre sin dar lugar al debate dentro de la exposición de los temas a cargo del docente.

Acordaron también que cuanto más tiempo se le dedicaba a las clases prácticas mayor era el interés y el entrenamiento en las técnicas aprendidas favoreciendo su formación académica.

#### **6.2 SOBRE LAS ENTREVISTAS DE LA COHORTE 2019**

Analizando minuciosamente las dieciséis entrevistas del cohorte 2019, podemos concluir en que las técnicas de mayor complejidad donde se dedicó más tiempo de trabajo, junto con los trabajos grupales, eran estimuladores continuos de los aprendizajes con mayor impronta cuando había invitados especialistas en el contenido a tratar el día de clase generando una dinámica diferente y atractiva a la hora de abordar técnicas nuevas.

Hay una gran aceptación al aumento de horas cátedras, donde la distribución de teoría y práctica era ordenada y sistémica (en el año 2019 se agregaron dos horas cátedras) esto se ve reflejado en el mayor tiempo que se dedica a las prácticas y a las clases de repaso como apoyo a reforzar la optimización de su internalización que anteriormente fueron vistos de manera teórica, sostenido por el acompañamiento del cuerpo docente. Este dinamismo permitía los espacios de correcciones, poder retroceder, rever y volver a empezar con nuevos aportes.

Aparecen como disparadores los casos clínicos más elaborados con el objetivo de interpelarlos, poniéndolos en situaciones reales a resolver, lo que generó un equilibrio y conexión entre la teoría y la práctica, promoviendo la comunicación grupal, la investigación y el interés dentro del grupo y con otros.

Es notable la receptividad que generó hacer cambios en el orden de los contenidos de la materia, aquellos de mayor complejidad como Kabat, Cyriax y Kaltenborn son abordados en la primera etapa del año, necesitando mayor atención y concentración por parte de las/los alumnos. Dejando los trabajos grupales y de investigación para la segunda mitad del año.

Como docentes universitarios estamos comprometidos a analizar nuestra práctica, considerando la complejidad que atraviesa nuestro tiempo. Este siglo, denominado la era informacional o del conocimiento implica reflexionar acerca de las problemáticas que atraviesan a los sujetos, grupos e instituciones sociales, en particular la universidad, considerar las múltiples miradas, historias trayectorias de nuestros colegas y estudiantes; reconocer las percepciones, representaciones, creencias, valores y capital cultural diversos nos lleva a aceptar en nuestras prácticas diferentes formas de pensar, hacer y decir (Edelstein, 2016).

Si se rescata la palabra de los/las estudiantes entrevistados se observa que coinciden en algunos puntos, como la incorporación de contenidos de su interés como sistema respiratorio, sistema vestibular, técnicas de drenaje linfático manual y osteopáticas. Esto se debe a la necesidad de incorporar saberes nuevos de conceptos teóricos abordados en otras materias y que quizás no se asimilan con profundidad. Puede deberse también a que la materia Técnicas kinésicas II coincide con las primeras prácticas hospitalarias y en consultorios privados de profesionales kinesiólogos, donde son espectadores de diferentes patologías que aún no vieron en el transcurso de la carrera, esto motiva el deseo de abordar técnicas nuevas con patologías diferentes.

Otro punto de coincidencia es que las clases prácticas favorecen el aprendizaje y en aquellas que se dedicaba mayor tiempo hacían los contenidos aún más interesantes para ellos.

Como grandes obstáculos para el aprendizaje, pero que no lo impiden, en ambos grupos, se observan las condiciones edilicias, el espacio reducido de trabajo en relación con la cantidad de alumnos en la materia y el equipamiento necesario para realizar las prácticas. Luego de realizar el desarrollo del trabajo final llego a la conclusión que las estrategias metodológicas aprendidas en el transcurso de la especialización en docencia universitaria favorecedoras en el aprendizaje de los/las estudiantes y enriquecedoras para mí como docente.

## **7. CAPÍTULO IV**

### **CONCLUSIÓN**

Actualmente las propuestas de formación y profesionalización docente giran alrededor de la investigación de la práctica y el desarrollo de procesos reflexivos que implican clarificar cuál es el objeto de reflexión, cuáles son los instrumentos y qué recaudos metodológicos considerar (Edelstein, 2000), de alguna manera este trabajo representa el ejercicio metódico y sistemático de la reflexión acerca de mi práctica docente, al poner en marcha un proceso de análisis de lo actuado en las cohortes 2016-2019, con el objeto de detectar qué cambios metodológicos resultaron favorables en la construcción de conocimientos de los estudiantes que cursaron la asignatura Técnicas kinésicas II, a mi cargo. Asimismo, como parte de este análisis, fue posible poner en foco las estrategias, los recursos, los contenidos..., en síntesis la complejidad de la enseñanza y su relación con el aprendizaje.

Las prácticas de enseñanza representan un trabajo entorno al conocimiento. Es una actividad intencional, sostenida sobre procesos interactivos múltiples que toman la forma de una propuesta singular que excede lo individual, por tratarse de una práctica social sujeta a conflictos y contradicciones.

El análisis didáctico de las prácticas de enseñanza, supone reconocer que las mismas están sujetas a diversos atravesamientos y sólo pueden interpretarse en el contexto de la práctica docente, de aquí la importancia de los estudios realizados en la especialización, donde el contexto de la propia práctica ha sido el marco para interpretar, enriquecer y contextualizar todos los aportes que provienen de la investigación académica.

En particular, en este trabajo, se ha puesto el foco en las estrategias metodológicas implementadas en la asignatura Técnicas Kinésicas II, en este sentido, se puede observar cómo en la cohorte 2019 –posteriormente a cursar la especialización- se enriqueció en variedad y cantidad las estrategias implementadas, y la forma en que las mismas favorecieron el protagonismo, la autonomía, el papel activo de los alumnos, la articulación teórico práctica, y el diálogo con el contexto profesional en que los futuros kinesiólogos desarrollarán su acción. Es decir, en ambas cohortes (2016-2019) la intencionalidad estuvo puesta en lograr un aprendizaje de calidad, no obstante ello, es posible reconocer que el cambio en el modelo didáctico favoreció el aprendizaje. Y, desde las mismas voces de los estudiantes, se puede afirmar que el cambio generó también entusiasmo y motivación al momento de aprender.

En cuanto a las/los alumnos, no se reducen a un segmento lógico racional idéntico, por ello plantear diversas actividades, permite que cada uno participe en el aprendizaje desde sus posibilidades, reconociendo distintas vías de exploración, actualización de saberes y capacidades adquiridas, todo ello en el contexto social, cultural y profesional que da sentido al aprendizaje y enriquece al sujeto como ser cultural.

Los procesos de análisis y reflexión implican asumir una postura de problematización que compromete el diálogo con uno mismo y los demás para develar creencias e intereses desde una postura crítica. El análisis didáctico implica actitud de investigación, a través de la pregunta y de contrastar la teoría y la práctica. Su comprensión requiere el conocimiento inmediato, que proviene de la experiencia del docente y también un conjunto de conceptos generales y formalizados de la investigación académica, de esta manera la revisión de los conceptos de enseñanza, rol docente, aprendizaje significativo, transposición didáctica, estrategia y el conjunto de conceptualizaciones didácticas desarrolladas en el capítulo II, echan luz al análisis de la acción al momento de revisar y transformar la práctica.

En particular, la caracterización de cada estrategia, su diseño, teniendo en cuenta: la naturaleza de los contenidos a enseñar en de cada una de las unidades didácticas del programa de la asignatura, los conocimientos previos de los alumnos, los recursos disponibles, los tiempos..., y los aprendizajes que se pretenden lograr; conllevan pasar del ejercicio técnico de la enseñanza, a asumir una postura más crítica. Así no se reducen las estrategias metodológicas a un listado de pasos a seguir, sino que se planifican de una forma contextualizada, según la patología a tratar, las habilidades a desarrollar.

A manera de cierre podemos sostener que el cambio de perspectivas teóricas configuró un nuevo modelo didáctico, basado en nuevas estrategias y metodologías, que orientaron la práctica docente de otra manera, y por esa razón se produjeron cambios significativos en la apropiación y construcción de los conocimientos por parte de los estudiantes.

En muchos casos una nueva propuesta metodológica de la enseñanza permite o habilita la palabra del alumno y le da mayor participación en su propio aprendizaje y esa postura colaborativa facilita una mejor comprensión de los contenidos de la disciplina. Esto permite también realizar ajustes sobre lo planificado, en caso de considerarlo necesario, dando lugar a la reflexión para pensar en caminos alternativos posibles que conlleven a estrategias superadoras.

El docente no debe convertirse en esclavo de ninguna estrategia de enseñanza, ya que la particularidad de los grupos-clase hace que el docente deba revisar continuamente sus

propuestas y explorar cuál de ellas da mejores resultados. No hay que olvidar que todos los recursos, dispositivos y técnicas que conformen las estrategias, deben verse como medios y no como fines en sí mismos, por ello es que Hernández y Sancho (1989) sostienen que para enseñar no basta con saber la asignatura, es necesario considerar un marco de referencia pedagógico didáctico que les dé sentido y en este caso fue relevante para observar los cambios.

Los contenidos constituyen los pilares esenciales para comenzar a construir el propio pensamiento de los estudiantes, podemos decir que el uso de estrategias innovadoras permiten mejorar las prácticas institucionales y sus resultados, transformándolas en más creativas y potentes. Estas estrategias: preguntas, narración, situaciones problemáticas, casos activan la emoción y el conocimiento. Los recursos también deben ser variados: visualización de la escritura con ideas claves, utilización de diferentes fuentes de información (Litwin, E. 2008).

Algunas de éstas estrategias ya son utilizadas en el desarrollo de la asignatura, en este sentido, resulta valioso a lo largo del proceso de enseñanza, apreciar cómo los estudiantes logran avanzar en sus aprendizajes a partir de situaciones problemáticas, trabajos prácticos y casos, pues les ayuda a comprender e interpretar mejor las técnicas de trabajo dentro de la kinesiología.

Estas estrategias, favorecen la reflexión tanto en los docentes como en los futuros profesionales. La reflexión en la acción, es un modo de funcionamiento y competencia de alto nivel, en cuanto a la reflexión sobre la acción es un recurso de auto formación y evolución de los conocimientos y competencias profesionales, ambos procesos favorecen la formación de hábitos profesionales (Perrenoud, 2004). El ejercicio de la profesión, supone el desarrollo de diversas capacidades: el trato con el paciente, la resolución de los problemas del enfermo crónico, el trato con los familiares, etcétera, se trata de conocimientos complejos que suponen el desarrollo de un arte riguroso, que combina la creatividad con el conocimiento científico y la experiencia. Se trata de aprender con otros en la práctica, con tutores, con expertos, con profesionales experimentados y con sus pares, pues así se favorece la formación de profesionales reflexivos (Shön, D, 1992).

## 8. BIBLIOGRAFÍA

- AEBLI, HANS. (1995) 12 Formas básicas de enseñar (una didáctica basada en la psicología), Madrid, Nercea
- ANIJOVICH, Rebeca (2010) La evaluación significativa. Paidós.
- ARAUJO, Sonia (2006). *Abordajes del proceso de enseñanza y práctica docente*. En: *Docencia y Enseñanza*. Una introducción a la didáctica. Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes, Bs. As.
- BÁRCENA, F. (2020). *¿Qué significa dar una clase? Sobre profesores y estudiantes*. Recuperado de <https://www.cuartopoder.es/ideas/2020/06/04/que-significa-dar-una-clase-sobre-profesores-y-estudiantes/>
- BIXIO (2006) *¿Chicos Aburridos? El problema de la motivación en la escuela*. Homo Sapiens. Ediciones. Rosario.
- BURBULES, N.C. (1999): "El diálogo en la enseñanza. Teoría y Práctica". Amorrortu Editores. Buenos Aires. Argentina.
- CAMILLONI, A. (2007) Una buena clase. En A.A.V.V. *¿Qué es una buena clase? Rev. 12(ntes), papel y tinta para el día a día en la escuela*.
- CHEVALLARD, Y. (1997) *La transposición didáctica. De saber Sabio al Saber Enseñado*. Argentina. Buenos Aires. Aiqué
- CIFALI, M (2005). *Enfoque clínico, formación y escritura*. En Perrenoud, P y otros: *La formación profesional del maestro. Estrategias y competencias*. México, FCE.
- COLS, E. 2007. *Estrategias de enseñanza en la universidad*. UADE. Año 7, N° 68.
- CONNELL, R.W. (1997). *La Justicia Curricular*. En Connell, R.W. (1997) *Escuelas y justicia social*. (pp. 63-79) Madrid. España. Morata.
- CONTRERAS, D. (1994). *Enseñanza, Currículum y profesorado*. España. Akal.
- DAVINI, M. C (2008) *Métodos de enseñanza: didáctica general para maestros y profesores*. Ed. Santillana, Buenos Aires.
- DE FARIA, E. (2006) *Transposición didáctica: Definición, epistemología y objeto de estudio*. Universidad de Costa Rica. Recuperado de:

<https://es.scribd.com/document/317698003/De-FARIA-Transposicion-Didactica-Universidad-de-Costa-Rica-2006>

- DORFSMAN, M. (2012). La profesión docente en contextos de cambio: el docente global en la sociedad de la información. *RED-DUSC*. Número 6. Año XI. Murcia (España). Recuperado de: <http://www.um.es/ead/reddusc/6/>
- EDELSTEIN, G. (2000). “El análisis didáctico de las prácticas de la enseñanza. Una referencia disciplinar...” en Revista IICE. Año IX, Nro 17. Miño y Dávila y Facultad de Filosofía y Letras. UBA, Argentina.
- EDELSTEIN, G. (1996). "Un Capítulo pendiente: El método en el debate didáctico contemporáneo". Piados. Buenos Aires.
- EDELSTEIN, G. (2011). Formar y formarse en la enseñanza. Ed. Paidós. Bs As.
- EDELSTEIN, G. (2011). Intervención profesional e investigación. Una propuesta de formación. En G. Edelstein, Formar y formarse en la enseñanza. Bs. As. Paidós.
- EDELSTEIN, G. (2016). “La profesionalización de la enseñanza en las universidades. Un desafío del presente con la mirada hacia el futuro”. UNCuyo.
- FELDMAN, D. (2010) Didáctica general. - 1a ed. - Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación, 2010.
- FENSTERMACHER, G. (1989). Tres aspectos de la Filosofía de la Investigación en educación. Cap. III. Wittrock, M. C. (1989). *La investigación de la enseñanza I*. Madrid. Ediciones Paidós
- FERNÁNDEZ, A. (2007) *Los idiomas del aprendiente. Análisis de modalidades de enseñanza en familias, escuelas y medios*. Buenos Aires. Argentina Nueva Visión
- FREIRE, P. (1993). *Pedagogía de la esperanza*. Madrid. España. Siglo XXI Editores.
- FURLAN, A. y PASILLAS, M.A. (1989) “Desarrollo de la investigación en el campo del currículum”. Ed. UNAM. México.
- HERNÁNDEZ, F. y SANCHO, J. (1989). Para enseñar no basta con saber la asignatura” Laia. Barcelona. España.
- Estrategias de enseñanza en la Universidad. [http://www.uade.edu.ar/DocsDownload/EDICIONES/EDIC\\_REV\\_68.pdf](http://www.uade.edu.ar/DocsDownload/EDICIONES/EDIC_REV_68.pdf)  
Año 7, Núm.68 (2007)

- JACKSON, P. W. (1992). Los afanes cotidianos. En P. W. Jackson, *La vida en las aulas* (págs. 43 - 78). Madrid: Morata.
- JACKSON, PH. (1992). *La vida en las aulas*. Morata. Madrid.
- LITWIN, E (1997):“Las Configuraciones didácticas: una nueva agenda para la enseñanza superior” Paidós Bs. As.
- LITWIN, E. (2008). *El oficio de enseñar*. Tercera edición – Ed. Paidós.
- LITWIN, E. (2012) *El oficio de enseñar. Condiciones y contexto*. Buenos Aires. Paidós.
- MARCELO GARCÍA, C. 1995. “La enseñanza como tarea del profesor”, cap 1 punto 3, en *La formación del profesorado para el cambio educativo*. M. Educ. España. Ed. EUB.
- PERRENOUD, P. (2001) *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. Primera edición – Barcelona. Ed. GRAO.
- PERRENOUD, Philippe (2004): *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. Primera edición - Barcelona. Ed. GRAO.
- REMEDI, E; LANDESMAN, M y otros (1988). “Temas universitarios. La identidad de una actividad: ser maestro”. Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Xochimilco. México.
- SANJURJO, Liliana – RODRIGUEZ, Xulio (2005, reimpresión), *Volver a pensar en la clase*, Rosario, Santa Fe. Homo Sapiens.
- SCHÖN, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos*. Barcelona. Ed. Paidós.
- SOUTO DE ASCH, M. (1998) *La clase escolar: una mirada desde la didáctica de lo grupal*. En Barco, S., Camilloni, A., Davini, M. C., Edelstein, G., Litwin, E. & Souto, M. *Corrientes didácticas contemporáneas*. Arg. Ed. Paidós.
- SOUTO, M (1996) *La Clase escolar: Una mirada desde la didáctica de lo grupal*”, en “*Corrientes Didácticas contemporáneas*”, Camilloni, Alicia y otros, Buenos Aires, Paidós.
- SOUTO, M. (2003) *Hacia una didáctica de lo grupal*. Buenos Aires. Miño y Dávila.
- STEIMAN, J (2008). *Más didáctica*, Bs As. Primera edición – UNSAM.
- STEIMAN, J. (2017). *Las prácticas de enseñanza en la educación superior: un enfoque teórico-analítico*. *Hologramática* – Facultad de Ciencias Sociales –

UNLZ – Año XIV Número 26, V2 pp. 115- 153 consultado en:  
[http://cienciared.com.ar/ra/usr/3/1716/holo26\\_v1\\_p115\\_153\\_.pdf](http://cienciared.com.ar/ra/usr/3/1716/holo26_v1_p115_153_.pdf)

- SUS, M. (2019) Clase 11 “Metodología de las materias Psicopedagógicas” Prof. en Psicopedagogía Plataforma PEDCO. UNCo. CURZA.
- SUS, M. IURI, T. (2021) El aula universitaria: Un espacio de construcción cognitiva particular. En Sandra Bertoldi (Compiladora) Epistemología y Psicopedagogía Revisitando nuestras prácticas docentes universitarias. Fundación La Hendidja. Paraná. Entre Ríos.
- VELAZCO Y MOSQUERA (2010) Estrategias didácticas para el Aprendizaje Colaborativo Documento elaborado por los profesores Marina Velasco y Fidel Mosquera. PAIliP en: <https://es.calameo.com/books/003439302557b094e8bac>
- WASSERMANN, S. (1999): "El estudio de casos como método de enseñanza". Bs As. Ed. Amorrortu.

## 9. ANEXOS

### 9.1 ANEXO I

#### PLAN DE ANÁLISIS: CUADRO E INTERPRETACION DE DATOS.

Ejes temáticos/ datos	Relatos de análisis de la cátedra	
	2016	2019
Práctica docente	Era Conductista A partir de una exposición teórica, que da cuenta del tema, luego los/las estudiantes realizan un ejercicio práctico de las maniobras.	Constructivista: a partir de la práctica se abordaba la teoría. La misma se construye entre los estudiantes y el docente. Las actividades grupales se destacaban, las clases eran colaborativas.
Enseñanza	Lineal, sin participación de los/las estudiantes.	Era reflexiva, problematización cíclica, secuenciada. Dinámica permitiendo el diálogo. Motivadora.
Aprendizaje	Enciclopédico	Participativo, desarrollo del pensamiento crítico, resolución de problemas, multidisciplinario.
Estrategias didácticas- metodológicas-	Lectura bibliográfica, trabajo de investigación, prácticas en el aula.	Rutas conceptuales, trabajos prácticos de investigación, resolución de casos clínicos. Distribución de tiempo, tareas individuales y grupales, reforzar contenidos de clase anterior. Equilibrar participación de estudiantes y docentes
Tipos de aprendizaje	Lineal / estructural	Transversal Transferencia crítica. Reflexivo.

Ejes temáticos / datos	Entrevistas estudiantes 2016					
	Estudiante 1	Estudiante 2	Estudiante 3	Estudiante 4	Estudiante 5	Estudiante 6
Práctica docente	Falta explicación en algunos contenidos.	Buena	Buena	Era buena, pero se limitaban a dar los temas del programa.	Fue correcta, guiando y facilitando la práctica.	Intensas, ordenadas y buen desarrollo del contenido.
Enseñanza	Se divide en clases teóricas y prácticas.	Buena, cambiaría el orden de temas de mayor a menor complejidad.	Bien combinada la teoría y la práctica, cuando había profesionales invitados eran más interesantes.	Se tomaban apuntes de la teoría y luego se mostraba la técnica.	Fue mejor en la que había más tiempo en la práctica.	Excelente dinámica del docente con los alumnos.

Aprendizaje	Fue mayor en la práctica en grupos.	Dificultad con los temas más extensos y los tiempos de clases más cortos.	Se dificultaba aprender en el cuerpo del otro y también problemas de espacio físico.	El trabajo en grupos era favorecedor del aprendizaje, se intercambiaban opiniones.	Fue bueno, mejor cuando se ponía en práctica la teoría.	Fue mayor donde presentaban casos clínicos.
Estrategias didácticas- metodológicas-	El trabajo en grupo favorecía la incorporación de contenidos.	Eran dinámicas, acorde al contenido. Poco trabajo grupal.	La metodología era buena, aprendía más en la práctica.	Las salidas a campo eran lindas, donde aprendía mucho.	Fue buena, agregaría el uso de la plataforma y otras técnicas.	Las mejores era donde experimentábamos con nuestro cuerpo.
Tipos de aprendizaje	Estructural, primero la teoría luego la práctica.	Primero la clase teórica, luego la clase práctica en grupos.	En la misma clase se exponía la teoría y luego la práctica.	La docente muestra las maniobras y luego practicábamos de a dos.	Primero se explicaba con teoría y luego la práctica, en ese orden.	Con mayor énfasis en la práctica de la técnica vista.
<b>Ejes temáticos / datos</b>	<b>Entrevistas estudiantes 2016</b>					

	<b>Alumno 7</b>	<b>Alumno 8</b>	<b>Alumno 9</b>	<b>Alumno 10</b>	<b>Alumno 11</b>	<b>Alumno 12</b>
Práctica docente	Las clases de repaso eran las mejores.	Muy buena, agregaría un docente en las prácticas.	Buena	Buena	Era correcta, no se daba lugar a discusión.	Era interactiva y dinámica.
Enseñanza	Buena, mejores donde había práctica.	Buena, sobre todo en las clases de repaso	Buena interacción docente – alumno y coherencia entre la teoría y práctica.	Las clases prácticas eran las mejores, donde más aprendía.	Era muy estructurada la clase, poca interacción.	Era correcta, agregaría más tiempo de trabajo en la práctica.
Aprendizaje	El aprendizaje era mejor en las clases prácticas.	Tuve dificultad por falta de presencialidad.	Las de mayor aprendizaje fueron las clases prácticas.	Fue facilitador con las clases prácticas, pero los tiempos cortos.	Mejor en la práctica donde se debatía entre todos.	Los contenidos estaban bien desarrollados. El aprendizaje fue mejor en las prácticas.
Estrategias didácticas- metodológicas-	Los contenidos iban de menor a mayor complejidad.	Fue buena, acorde a cada contenido.	Agregaría otras técnicas. Respiratorio, dlm	Fue buena y coherente con el programa.	Fueron mejores las clases prácticas. Agregaría temas.	Las clases de práctica eran más enriquecedoras.
Tipos de aprendizaje	Teórico y práctico con clases de repaso.	Buena, agregaría más videos de ejemplos en clases	Era siempre primero la teoría luego la práctica.	Primero teoría después la práctica.	Poca participación de los alumnos en la teoría.	Era participativo, mejores con la práctica en grupos.

Ejes temáticos / datos	Entrevistas alumnos 2019					
	Alumno 1	Alumno 2	Alumno 3	Alumno 4	Alumno 5	Alumno 6
Práctica docente	Buena	Buena	Muy buena	Muy buena	Fue buena, las clases muy explicativas.	Muy buenas con dedicación y cooperativas.
Enseñanza	Era ordenada y sincrónica.	Era buena y la recuerdo dinámica.	Mucha enseñanza práctica que favoreció el aprendizaje.	La práctica se dictaba antes que la teoría.	Muy buena, primero la práctica, luego la teoría.	Las clases donde se veía la práctica y a partir de eso la teoría se dialogaba entre todos. Las clases con invitados.
Aprendizaje	Fue mayor en las clases prácticas, donde había mejor interacción grupal.	Fue interesante el trabajo en grupo,	Fue mayor en las clases prácticas y sus repeticiones.	Fue bueno en la práctica y la teoría. También cuando había profesionales invitados.	Buena coordinación entre la teoría y la práctica. Los estudiantes teníamos participación.	Existía buen equilibrio entre la teoría y la práctica.
Estrategias didácticas-metodológicas-	Eran correctas y consecuentes entre la teoría y la práctica.	Mayor cantidad de contenidos en el primer trimestre y clases de repaso.	A partir de casos reales. Aprendíamos donde aplicar las técnicas.	Fueron buenos los trabajos en grupo y casos clínicos.	Los casos clínicos donde se abordaban las técnicas aprendidas.	Casos clínicos, trabajo de investigación y lectura grupal.

Tipos de aprendizaje	Las clases grupales fueron de mayor aprendizaje.	Primero la clase práctica y luego la teoría.	Recuerdo los trabajos en grupo y las prácticas en pares.	Los trabajos en grupo eran dinámicos. La práctica antes que la teoría.	Según las técnicas iba cambiando, en general eran mejores donde primero se mostraba la técnica y entre todos se construía la teoría.	Eran de mayor aprendizaje las clases prácticas y los trabajos en grupo.
----------------------	--	--	--	--	--	---

Ejes temáticos / datos	Entrevistas alumnos 2019					
	Alumno 7	Alumno 8	Alumno 9	Alumno 10	Alumno 11	Alumno 12
Práctica docente	Muy buena,	Muy buena.	Buena y ordenada.	Con buena predisposición y las docentes atentas a los estudiantes.	Muy buena, las docentes con paciencia y buena predisposición.	Muy buena, con ganas de enseñar.
Enseñanza	Las que dejaron mayor enseñanza fueron las clases prácticas.	Las clases prácticas de mayor duración. Las clases de repaso grupal.	Buenas, donde la práctica se dictaba antes que la teoría.	Muy dinámica y llevadera.	Ordenada, con respeto a los temas y las técnicas.	Con muchas horas de práctica, eso fue bueno.
Aprendizaje	Las clases donde la práctica era más extensa.	Se mostraba la técnica y entre todos desarrollábamos	De mayor aprendizaje fueron las clases de repaso	Las clases de mayor duración eran	Muy buenas donde se iniciaba con la práctica y luego la teoría.	Las clases prácticas y los repazos.

		la teoría y cuando venían invitados.	grupales, todos participábamos.	las de mayor aprendizaje.		
Estrategias didácticas-metodológicas-	Ejemplos de casos reales para resolver la práctica.	Había interacción con preguntas y respuestas. A partir de casos clínicos se armaba la teoría.	Eran buenos los trabajos grupales para resolver casos de pacientes reales.	Los casos clínicos. Lectura grupal y la confección de fichas kinésicas.	Los casos clínicos eran de mucha ayuda para entender las técnicas que se abordaban en la materia. También cuando venían profesionales invitados.	Los casos reales de pacientes, los trabajos grupales y el trabajo de investigación final.
Tipos de aprendizaje	Los mejores aprendizajes fueron grupales y donde el tiempo de trabajo era mayor.	Era dinámico y colaborativo.	Eran muy dinámicas, todos participábamos.	Se resolvía la teoría desde la práctica, eso ayudaba mucho. Los trabajos grupales eran buenos.	Era de mucho dinamismo y ordenado. Todos participábamos.	Muy activo, dinámico y participativo.

Ejes temáticos / datos	Entrevistas estudiantes <b>2019</b>				
	<b>Estudiante 13</b>	<b>Estudiante 14</b>	<b>Estudiante 15</b>	<b>Estudiante 16</b>	
Práctica docente	Muy buena la predisposición docente.	Fue buena, siempre atentas a	Muy buena interacción con los estudiantes.	Muy buena	
Enseñanza	La disposición en círculo era buena, ayudaba al diálogo.	Muy buena e interesante.	Buena, las clases eran dinámicas y entretenidas.	Las clases eran dinámicas, el trabajo grupal y el buen	

				uso del espacio fue favorecedor.
Aprendizaje	Las clases prácticas fueron de mayor aprendizaje.	Las prácticas con apoyo bibliográfico, aula virtual y clases de repaso.	Las clases prácticas fueron de mayor aprendizaje.	El trabajo de investigación y las clases de prácticas.
Estrategias didácticas- metodológicas-	Variaba primero la teoría y luego la práctica o viceversa.	Trabajos en grupo, casos reales y la práctica en grupo de pares.	Los casos reales, su resolución en grupo y las clases de repaso fueron buenas estrategias.	Desde la práctica se construía la teoría.
Tipos de aprendizaje	Fue dinámico con charlas grupales, era de mucho aprendizaje las clases de repaso.	Las clases de repaso grupales y los trabajos prácticos fueron de mayor aprendizaje.	Con casos clínicos, trabajos de investigación y profesionales invitados.	El mayor aprendizaje fue con los casos clínicos y de trabajos grupales.

## 9.2 ANEXO II

### PROGRAMA DE LA MATERIA TÉCNICAS KINÉSICAS II CARRERA DE KINESIOLOGÍA Y FISIATRÍA DE LA UNRN

	<b>Sede</b>	Atlántica	
	<b>Localidad</b>	Viedma, Río Negro	
	<b>Escuela de Docencia</b>	No corresponde	
	<b>Carrera</b>	Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría	
<b>PROGRAMA ANALÍTICO DE</b>	Técnicas kinésicas II Resolución CDE y VE 49/13		<b>Código SIU-Guaraní</b>
			V 3218
<b>Correlativas según plan de estudios</b>	<b>Para cursar</b>		<b>Para Aprobar</b>
	<b>Cursada Aprobada</b>	<b>Materia Aprobada</b>	<b>Materia Aprobada</b>
	Técnicas Kinésicas I	Introducción a kinesiología y fisiatría -Psicología Médico-kinésica -Anatomía -Biofísica -Biología Celular, Histología, Genética, Embriología -Fisiología -Evaluaciones kinefisiátricas -Biomecánica y anatomía funcional -Técnicas Kinésicas I	Introducción a kinesiología y fisiatría -Psicología Médico-kinésica -Anatomía -Biofísica -Biología Celular - Histología - Genética - Embriología -Fisiología -Evaluaciones kinefisiátricas -Biomecánica y anatomía funcional Técnicas Kinésicas I
<b>Ciclo Lectivo</b>	2019	<b>Régimen de cursada</b>	
<b>Carga horaria Semanal</b>	Seis horas	<b>Carga horaria total</b>	192 hs
<b>Horas Teóricas Totales</b>	<b>Dos horas</b>	<b>Horas Prácticas Totales</b>	Cuatro horas

<b>Horas de estudio extra clase recomendada</b>	Dos horas diarias
<b>Día/s y horario/s de cursado</b>	Miércoles de 11 a 13 hs y viernes de 8 a 12 hs.
<b>Día/s y horario/s de Tutorías/Consultas</b>	Dos horas semanales, modalidad virtual. Horarios a convenir
<b>Profesor/a a cargo</b>	Lic. Pamer Pamela / <a href="mailto:ppamer@unrn.edu.ar">ppamer@unrn.edu.ar</a>
<b>Equipo de docencia</b>	Lic. Magagna Silvina / <a href="mailto:smmagagna@unrn.edu.ar">smmagagna@unrn.edu.ar</a>

### **Fundamentación/Marco Referencial**

#### *Marco Curricular:*

La asignatura se encuentra en el tercer año de la carrera

La misma forma y capacita al alumno en técnicas manuales específicas y globales, y su campo de aplicación en kinesiología, orientando al alumno a aplicar sus conocimientos en las diferentes patologías que verán en semiopatología médica y quirúrgica.

#### *Marco Didáctico:*

Es necesario que tengan completo conocimiento de Anatomía y biomecánica ya que todas las técnicas deben ser aplicadas con precisión, así también como fisiología para tener sustento al momento de justificar la fisiopatología de cada una de las maniobras. Ésta materia es un pilar importante para las materias que confrontaran al alumno con la práctica kinésica (clínica médica y clínica quirúrgica)

#### *Marco Epistemológico:*

La asignatura se aborda desde un enfoque global presentándole a los alumnos diferentes técnicas de trabajo para acrecentar conocimiento y estimular la investigación, siendo su primer contacto con variables maniobras aplicables en sus prácticas.

#### *Marco Institucional:*

Entre las características habituales que presentan los alumnos, se identifica que aproximadamente el 90% son cursantes regulares del tercer año de la carrera, debido al sistema de correlatividades y plan de estudios.

El 10% restante son alumnos libres, tomando así este recurso para no atrasarse ni desvincularse del grupo de inicio.

### **Propósitos de la asignatura**

Asumir un rol docente orientador y facilitador de las diferentes actividades de aprendizaje, articulando los saberes previos con los nuevos conocimientos y estimulando espacios de reflexión e innovación de la práctica profesional, y que acompañen al estudiante en el entrenamiento de las habilidades, para el análisis, síntesis y transferencia del conocimiento.

Asimismo, el estudiante se ubicará en un rol activo, siendo el centro de la propuesta con la posibilidad de un aprendizaje flexible, que le permita asumir una actitud reflexiva y crítica ante la propia práctica.

**Contenidos Mínimos según plan de estudios**

Facilitación Neuromuscular propioceptiva. Técnicas manuales Cyriax, Kaltenborn. Técnicas posturales: RPG. Técnicas sensorioceptivas: Eutonía, Feldenkrais. Manejo y tratamiento del paciente Hemipléjico. Manejo del niño con Parálisis Cerebral.

**Propuesta Metodológica**

La asignatura se desarrollará en forma práctica en su gran mayoría que consiste en trabajos corporales individuales y grupales en el espacio áulico, y salidas a campo para aplicar parte de los conocimientos adquiridos. También será apoyado con clases conceptuales participativas, y apoyo bibliográfico.

**Cronograma de Actividades Teóricas, Prácticas, Salidas de Campo, etc.**

TEORICO	PRACTICO	MATERIALES	
MTP	MTP I	CAÑON	
KALTENBORN I	MTP II	CAÑON	
BASES DE FNP	KALTENBORN I	CAÑON	
DIAGONALES - VARIANTES	KALTENBORN II	CAÑON Y CAMILLAS	
NEUROFISIOLOGIA	DIAGONAL I	CAÑON Y CAMILLAS	
FACIALES Y RESPIRATORIO	DIAG. II	CAÑON	
<b>1º PARCIAL</b>			
<b>RECUPERATORIO DEL 1º PARCIAL</b>			
VARIANTES	VARIANTES	CAÑON Y CAMILLAS	
DESARROLLO MOTOR	COLCHONETA I	CAÑON	
TEC. ESPECÍFICAS	TEC. ESPECÍFICAS	CAÑON Y CAMILLAS	
	COLCHONETA II	CAÑON Y COLCHONETAS UNA POR CADA 2 ALUMNOS	
TEC. DE RELAJACION	TEC. ESPECIFICAS	CAÑON	
INTEGRACION II		CAÑON Y CAMILLAS	
REPASO		CAÑON CAMILLAS	
<b>RECESO INVERNAL</b>			
TRES ESCUADRAS	TRES ESCUADRAS		
RPG	RPG		
<b>REPASO FINAL</b>			

	<b>2º PARCIAL</b>		
DESARROLLO NORMAL	RECUPERATORIO 2º PARCIAL	CAÑON Y CAMILLAS	
AUTOMATISMOS NORMAL	DESARROLLO NORMAL	CAMILLA Y COLCHONETAS	
DESARROLLO ANORMAL	DESARROLLO ANORMAL	COLCHONETAS CAÑON	
PARALISIS CEREBRAL	PARALISIS CEREBRAL	COLCHONETAS CAÑON	
BASES DE BOBATH	IMPLEMENTACION DEL METODO BOBATH	CAÑON Y COLCHONETAS	
MANEJO HEMIPLEJIA DEL ADULTO	MANEJO HEMIPLEJIA DEL ADULTO	CAÑON Y COLCHONETAS	
TRATAMIENTO HEMIPLEJIA DEL ADULTO	TRATAMIENTO HEMIPLEJIA DEL ADULTO	CAÑON Y COLCHONETAS	
PROPUESTA TRABAJO DE INVESTIGACION	EUTONIA - FELDENKRAIS	CAÑON CAMILLAS	
	PRESENTACION DE TRABAJOS	CAÑON CAMILLAS	
	PRESENTACION DE TRABAJOS	CAÑON CAMILLAS	
	<b>3º PARCIAL</b>	CAÑON	
	<b>RECUPERATORIO 3º PARCIAL</b>	COLCHONETAS CAÑON	
	<b>FINAL</b>		

- ❖ Se realizara una salida a campo al Hípico “La Esperanza” dos días sábados de 9hs a 16hs hacia mediados del segundo cuatrimestre la jornada estará a cargo de la entrenadora Ivana Souble quien enseñara a los alumnos de forma teórica y práctica los beneficios de la hipoterapia y la importancia del rol del kinesiólogo en el afrontamiento del trabajo con los niños y adultos con diversas discapacidades.
- ❖ En el año en curso, se presentara un proyecto de extensión en coordinación con el MinCyT, la escuela industrial y la carrera de Kinesiología y fisiatría
- ❖ Iniciado el segundo trimestre, se presenta a los alumnos el trabajo práctico de investigación, donde agrupados según la cantidad de alumnos, se les asigna una patología, la que deben investigar, desarrollar y crear un plan de trabajo kinésico, todo fundamentado con bibliografía.
- ❖ Se realizara en el transcurso del primer cuatrimestre un taller de Psicodrama articulada

con la materia psicología médico- kinésica para favorecer que el alumnado se conozca más y mejorar su interacción grupal, reflexionar sobre los aspectos de relación interdisciplinar y la vinculación con el paciente (transferencia y contratransferencia).

- ❖ Invitación de profesionales de diferentes áreas de salud, para poder enriquecer los contenidos teóricos y prácticos.
- ❖ Charla con docente de la UNRN, Lic. Ariel Barbieri, de la carrera de Comunicación Social, (para el inicio del segundo trimestre) donde los alumnos puedan apropiarse de diferentes herramientas, que puedan utilizar en la exposición oral del trabajo práctico de investigación y para otras actividades.

**¿Requiere extensión áulica? - modalidad virtual- Si**

**Ajustes para estudiantes con discapacidad**

Si hubiera alumnos integrados con capacidades diferentes, se realizarían las modificaciones necesarias y se articularía con el área correspondiente.

<b>Unidad Uno</b>	<b>Fecha Probable de Inicio y Finalización</b> <b>Primeras 4 semanas</b>
<p><b>Contenidos</b></p> <p>1. Maniobras de abordaje kinésico de tipo analítico:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>1.1 Masaje transversal profundo (J. Cyriax)</li><li>1.2 Técnicas de movilización articular (F. Kaltenborn)</li></ul> <p><b>Actividades Prácticas de la Unidad</b></p> <p>Práctica de cada una de las maniobras de las técnicas dirigidas a cada una de las articulaciones y a cada uno de los músculos del cuerpo según sea la técnica.</p> <p><b>Bibliografía</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>❖ Lesiones de ligamentos, tendones, cartílagos y músculos. Medicina Ortopédica Tomo I James Cyriax. 2005 Ed. Marban. Edición original.</li><li>❖ Tratamiento por manipulación, masaje e inyección. Medicina Ortopédica Tomo II James Cyriax. Ed. Marban</li><li>❖ Fisioterapia Manual extremidades. Kaltenborn FM. Ed Mc Graw Hill. 2º edición</li></ul>	

## Bibliografía Complementaria

❖ Anatomía. Tomo I. Latarjet- Ruiz Liard. Ed Panamericana. 4° edición

<b>Unidad</b> Dos	<b>Fecha Probable de Inicio y Finalización</b> Siguietes 5 semanas.
<b>Contenidos</b>  2.1 Métodos kinésicos de Rehabilitación: Método Kabat (Facilitación Neuromuscular Propioceptiva) 2.2 Técnicas globales de trabajo postural. Tres escuadras y R.P.G. (reeducación postural global)  <b>Actividades Prácticas de la Unidad</b> La actividad práctica consiste en practicar entre los alumnos todas y cada una de las maniobras que los métodos proponen.  <b>Bibliografía</b>  3 Susan S. Adler / Dominiek Beckers / Math Buck. La Facilitación Neuromuscular Propioceptiva en la práctica. Panamericana. 2012 4 Reeducación Postural Global. El método de RPG. Philippe Souchard. 2012 Ed. Elsevier-Masson 5 RPG Principios de la reeducación postural global. Philippe Souchard La reeducación postural por medio de las terapias manuales. Marcel Bianfait. 2010 3° edición. Ed. Paidotribo  <b>Bibliografía Complementaria</b>  6 Voss - Ionta - Myers Facilitación Neuromuscular Propioceptiva. Panamericana.2000.	

<b>Unidad</b> Tres	<b>Fecha Probable de Inicio y Finalización</b> Luego del receso invernal las primeras 5 semanas.
<b>Contenidos</b>  3.1 Introducción a método Bobath de tratamiento en niños y adultos	

### Actividades Prácticas de la Unidad

Se trabajara entre los alumnos, presentaremos casos problema por video y vendrá una profesora invitada con formación en neurodesarrollo

### Bibliografía

- ❖ Hemiplejía del adulto: evaluación y tratamiento. Bobath, Berta. Ed. Panamericana. 1993. 3º edición

### Bibliografía Complementaria

- ❖ Pasos a seguir: tratamiento integrado de pacientes con hemiplejía. Davies, PM. Ed Panamericana. 2º edición noviembre 2002
- ❖ Experiencias con el concepto Bobath: fundamentos, tratamiento, casos. Paeth, B. Ed Panamericana. 2º edición octubre 2006.

Unidad Cuatro	Fecha Probable de Inicio y Finalización Sigüientes 5 (cinco) semanas
<p><b>Contenidos</b></p> <p>4. Técnicas de abordaje sensoperceptivo:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>4.1 Método Feldenkrais.</li><li>4.2 Eutonía</li></ul> <p><b>Actividades Prácticas de la Unidad</b></p> <p>Se realizaran talleres de trabajo corporal con profesores invitados.</p> <p><b>Bibliografía</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>❖ Aproximación a la Eutonía. Conversaciones con Gerda Alexander. Hemsy de Gainza, Violeta.</li><li>❖ La sabiduría del cuerpo. Feldenkrais, Moshe. Ed Sirio</li></ul> <p><b>Bibliografía Complementaria</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>❖ Autoconciencia por el movimiento. Feldenkrais, Moshe. Ed Paidotribo</li></ul>	

<b>Propuesta de evaluación</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Evaluaciones parciales: Se toman tres en el año, uno a mitad del primer semestre y otro al final del mismo y el tercero al final del segundo semestre debiendo presentar también un trabajo observacional de investigación. Los exámenes son orales. Los alumnos son llamados a rendir en parejas, debiendo aprobar tanto la parte teórica como práctica.</li> <li>❖ Recuperatorios: Es posible recuperar cualquiera de los parciales reprobados en la semana siguiente a la evaluación parcial o al finalizar la cursada. El examen recuperatorio tiene las mismas características que el examen parcial. En caso de reprobado el recuperatorio el alumno pierde la regularidad de la materia quedando en condición de libre, lo que le impide continuar cursando las clases prácticas.</li> </ul>	
<b>Asignatura posible de ser promocionada sin examen final</b>	No
<b>Características del Sistema de Promoción</b>	
No corresponde	
<b>Requisitos de acreditación</b>	
Regulares: El alumnos deberá cumplir con el 75% de la asistencia, aprobar los tres parciales y realizar el trabajo final de integración.	
Libre: libre rendirá ante tres jefes de trabajos prácticos un examen oral que constará de dos partes: una primera parte teórica y una segunda parte práctica en la que necesitará contar con un compañero para rendir.	
<b>Fechas tentativas de evaluaciones previstas</b>	
Primer parcial. Promediando el primer semestre. Segundo parcial al finalizar el primer semestre. Tercer parcial al finalizar el segundo semestre.	

<b>Vigencia del Programa</b>		
<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
<b>Firma y Aclaración Docente</b>	<b>Firma y Aclaración Docente</b>	<b>Firma y Aclaración Docente</b>
<b>Firma y Aclaración Director</b>	<b>Firma y Aclaración Director</b>	<b>Firma y Aclaración Director</b>

## **9.3 ANEXO III**

### **9.3.1 ENTREVISTA MODELO**

#### **Introducción:**

La presente entrevista tiene como finalidad recabar información para la elaboración del trabajo final integrador de la Especialización en Docencia Universitaria titulada “Antes y después de la EDU: diseño y desarrollo de la propuesta metodológica de la cátedra Técnicas kinésicas II en la Carrera de Kinesiología y fisioterapia de la Universidad Nacional de Río Negro”

Todos los alumnos entrevistados deben saber que su participación es voluntaria y la información obtenida es de carácter anónimo y reservado, que solo se utilizara a los fines del trabajo final.

A continuación presento la entrevista de once preguntas referidas a la cursada de Técnicas Kinésicas II, les pido que las respuestas sean claras y que puedan explayarse lo más posible, agradeciendo su colaboración.

1. ¿Qué aspectos y tareas visualiza como facilitadores del aprendizaje durante la cursada? Fundamente.
2. ¿Qué clases son las que le dejaron mayor aprendizaje? ¿Por qué?
3. ¿Qué obstáculos se presentaron durante la cursada?
4. ¿Tuviste problemas con alguna técnica, tarea o consigna? ¿cuál y en qué consistió el problema?
5. ¿Cuáles fueron las actividades que más te costaron realizar? ¿Por qué?
6. ¿Cambiaría el orden de los contenidos?
7. ¿Qué otros contenidos le hubiera gustado que se aborden desde la cátedra?
8. ¿Cómo recuerda la dinámica de las clases?
9. ¿Consideras que la metodología de trabajo fue buena?
10. ¿Qué cambiarías de la metodología de trabajo si fueras el profesor?
11. Agrega algún dato que consideres relevante a la hora de analizar la cátedra y los trabajos por ella propuestos.

### **9.3.2 ENTREVISTAS DE LA COHORTE 2016**

#### **Entrevista 1**

1. Considero que la principal tarea que facilitó el aprendizaje fue la práctica ya que era la forma de llevar a cabo la tarea y junto a la interacción entre pares fijar los conceptos.
2. La distribución de los contenidos no eran similares y habían temáticas que llevaban mayor tiempo para su enseñanza, consecuentemente se repetía más la teoría y la práctica y considero que para mí fueron las clases más significativas. Es decir aquellas temáticas

que se enseñaban con mayor tiempo fueron las más aprendidas. Y entre las clases teóricas y prácticas, estas últimas fueron las más significativas.

3. En tanto a los obstáculos, las clases eran muy estructuradas, siempre iguales en formato. Para mí eso constituía el principal obstáculo en relación a lo motivacional

4. No se si considerarlo problema, pero hay técnicas o contenidos que no siento que se hayan explicado lo suficiente como para fijar los contenidos. Tal es el caso de Kabat que al menos yo considero que fue la que más me costó entender y aplicar.

5. Cómo lo expresé en la anterior respuesta, Kabat fue la técnica que más me costó por considerar que es muy compleja y que en las clases sólo se abordaban algunos aspectos de su técnica. Creo no haber podido comprender el fundamento de la técnica aún finalizada la cursada.

6. No sé si el orden, pero si buscaría otras estrategias de aprendizajes.

7. En tanto a los contenidos creo que fue bastante completa, se mostraron muchas opciones de trabajo.

8. No las recuerdo dinámicas. Recuerdo siempre la misma forma, el power y luego algo de práctica. Muy estructural.

9. Si la metodología es explicar la teoría para luego ir a la práctica si, la considero buena.

10. Tal vez cambiaría por ejemplo que la misma teoría se aprenda desde la práctica. No dividir su aprendizaje.

11. En general es una cátedra que me sirvió muchísimo, y desde la crítica constructiva aportó que se deberían buscar formas de enseñanza más dinámicas donde el alumno no solo repita lo que previamente muestra el docente.

## **Entrevista 2**

1-Teniendo en cuenta que la cursada fue hace bastante tiempo, lo que puedo recordar es que la práctica individual y en conjunto, nos ayudaba mucho en cuanto al aprendizaje durante la cursada, la proposición de casos clínicos a resolver también es un aspecto facilitador de aprendizaje. Asimismo, aconsejaría sumar a lo anterior guías de preguntas para que el grupo vaya por el mismo camino, ya que su nombre lo dice son “Guías”.

2-Recuerdo que las clases que mayor aprendizaje me dejaron fue en la que vimos la Progresión de Kabat, porque dedicamos un poco más de tiempo, ya que el tema lo requería más que otros, según mi parecer.

3- Al hablar de obstáculos podemos citar varios, como la periodicidad de las clases en lo que respecta al calendario, luego la disponibilidad de espacio físico y elementos para realizar las prácticas de los temas vistos en la cátedra.

4-Durante la cursada tuve inconvenientes con la técnica Kaltborn. Me llevó más tiempo de lo convenido entender la técnica, su mecanismo de acción sus principios, por ende se me dificultó pensar cuando saber aplicarla.

5-En la cursada no recuerdo tener inconvenientes con la realización de actividades, lo que sí puedo aclarar que muchas veces por disponer de poco tiempo (por cuestiones laborales) costaba coordinar con el grupo para trabajar alguna técnica en conjunto poder afinar la práctica.

6- No recuerdo el orden exacto de los contenidos, pero sí dejaría como sugerencia trabajar por ahí primero los temas más complejos que lleven más tiempo para la primera instancia

de la cátedra, como así también permitir, (en lo posible) la coordinación entre otras cátedras (afines) para que el alumno también pueda relacionar e incorporar todo en su conjunto y no ver las cátedras como bloques separados, no tendría ningún sentido.

7-Después de esta cátedra, conocí el Concepto Mulligan, podría haberse expuesto también junto con las técnicas de movilizaciones. Como para tener un pantallazo simplemente.

8-La dinámica de las clases eran óptimas no recuerdo clases perdidas por bajo dinamismo.

9 y 10-En cuanto la metodología de trabajo, creo que fue buena, como fui nombrando en las respuestas anteriores serían algunas propuestas, también pondría más énfasis en el trabajo en equipo y actividades grupales. El orden de los temas a dictar.

Cabe aclarar que mi punto de vista está basado en la cursada de la primera camada. No estoy al tanto de la modalidad de trabajo actual.

11-Los fui mencionando a lo largo de las respuestas, si no entendí mal la pregunta. Agregaría a lo anterior, la predisposición del docente que en este caso por suerte fue muy buena, tengo gratos recuerdos.

### **Entrevista 3**

1-Como aspecto facilitador primordial, destaco que la teoría y la práctica se amalgaman de muy buena forma.

2-Las clases más ricas en contenidos específicos, destaco las relacionadas con el método Bobath. Es probable que la el motivo tenga que ver más con lo emocional, con el primer contacto con personas (que nos visitaron en la cursada) que padecían de trastornos motores y la intervención de las profesoras me dejó impactado, veía en ese momento de la carrera cuánto puede hacer un kinesiólogo por la calidad de vida de los demás.

3-Hablando de obstáculos en la cursada de Técnicas II, podría decir que tuve que comenzar a cambiar muchas actitudes mecanizadas por la sensibilidad de movimientos para poder corresponder a los de los demás durante las prácticas.

4-La respuesta en este punto tiene mucho que ver con la del punto anterior. No lograba entender lo que las profesoras veían en mis movimientos. Yo interpretaba que si los trazos y las líneas por las que había que proceder a intervenir estaban correctos bastaba, pero faltaba una parte muy importante, cada persona (paciente) tiene sus tiempos, su propia fuerza, su historia, miedos y tantas cargas más, que no son simplemente trazar una diagonal o mover una pierna.

5-Lo que más me costó, fue interpretar al “otro” y seguirlo para que me pueda seguir.

6-Posiblemente no, nunca me lo planteé durante la cursada, supongo que si hubiera analizado más esta característica en ese momento tendría una mejor respuesta.

7-De los contenidos estoy conforme. Aún después de varios años de cursar pienso, y recuerdo cuanto esfuerzo de parte de las profesoras a pesar del espacio físico insuficiente y el mobiliario que para ese entonces era escaso.

8-La dinámica de las clases era excelente, como antes mencione la teoría y la práctica iban de acuerdo, la energía de las profesoras y sus ganas de enseñar sobresalían.

9-La metodología fue muy buena, y hay que resaltar que con las limitaciones antes mencionadas del espacio y hasta la deficiente calefacción, lograban que las exposiciones fueran lo que llevara toda la atención.

10-Por proponer un cambio, tal vez sería mayor aporte de proyecciones visuales, acompañando la teoría, pero esto tal vez tenga que ver en cómo me costaría menos a mí presentar un tema.

11-En ese momento, creía que sería mucho más fácil entender los distintos temas o patologías, con alguien que las estuviera padeciendo, pero hoy creo que ese tema tiene que ser muy cuidadoso, ya que quien se expone sufriendo un problema de salud tiene que tener el hecho asumido, y querer mejorar. Y esto solo lo menciono porque no en esta cátedra, pero pasó en una ocasión que una persona que se prestó amablemente como modelo ante el curso, no estaba tan estable emocionalmente, y si bien de eso también aprendimos, el hecho es que no sé cuánto le afectó a esa persona.

#### **Entrevista 4**

1. Pienso que el trabajo en grupo fue un facilitador del aprendizaje, nos permitió aprender a detectar errores en las técnicas kinésicas cuando observábamos a nuestros compañeros y también aprender de ellos cuando uno se equivocaba. Creo que el trabajo colaborativo fue fundamental para el aprendizaje.

2. No recuerdo bien pero creo que todas te dejan aprendizajes. Creo que las mejores clases son en las que hay aprendizaje situado. Me gustaron mucho las salidas al campo como fue ir a la Maratón Estilo. Sería bueno que se hagan más ir a evaluar a deportistas, pacientes o llevarlos a ellos a la universidad para poder evaluarlos y aplicar las técnicas aprendidas.

3. A veces sucedía que el profesor enseñaba una técnica y después no teníamos a bibliografía para determinar si la estábamos realizando bien o mal. Eso era un problema.

4. No recuerdo haber tenido muchos problemas. Tal vez con kabat, hay que memorizar muchos movimientos y eso por ahí me costó un poco.

5. No recuerdo haber tenido problemas con las actividades. Si sucedía que en los parciales se nos presentaba como un estudio de caso, el cual teníamos que resolver, pero durante las prácticas en la cursada no trabajamos con estudio de casos, sino que solo nos preocupábamos solamente en aplicar la forma correcta de la técnica. Entonces tal vez hubiese sido más significativo el aprendizaje si durante la cursada hubiésemos realizado estudios de casos para que en los parciales podamos aplicar el pensamiento crítico.

6. No los recuerdo muy bien

7. Hoy hay muchas técnicas nuevas que serían interesantes ver.

8. En un primer momento la profesora de la clase se enseñaba la técnica de manera expositiva con todos sus fundamentos mientras los alumnos escuchábamos y tomábamos nota, después mostraba en forma práctica con un alumno como se realizaban las técnicas y para finalizar en parejas o tríos se aplicaba la técnica.

9. Si algo, lo del trabajo en grupo en forma colaborativa con compañeros me pareció bueno. Cambiaría la primera parte. Buscaría un aprendizaje más activo por parte de los alumnos. Por ejemplo podría ser que la clase a la enseñanza de una técnica los alumnos tengan la tarea de buscar información sobre la técnica, sobre quien la creo, cuando, cuáles son sus fundamentos.

También se podrían buscar artículos científicos sobre la aplicación de la técnica. Esto permitiría el intercambio en clase entre alumnos y profesores, el debate y la reflexión

favoreciendo el un aprendizaje más activo crítico y reflexivo por parte de alumnos y profesores.

10. Cambiaría la primera parte. Buscaría un aprendizaje más activo por parte de los alumnos. Por ejemplo podría ser que la clase anterior a la enseñanza de un técnica los alumnos tengan la tarea de buscar información sobre la técnica, sobre quien la creo, cuando, cuáles son sus fundamentos. También se podrían buscar artículos científicos sobre la aplicación de la técnica. Esto permitiría el intercambio en clase en entre alumnos y profesores, el debate y la reflexión favoreciendo el un aprendizaje más activo crítico y reflexivo por parte de alumnos y profesores.

11. No sé qué otro dato agregar más allá de lo que mencione en el punto anterior. Si mal no recuerdo no hubo muchos trabajos prácticos. Sería interesante que se realicen más trabajos prácticos en los que se pueda salir a campo aplicar lo visto En pacientes, deportistas etc. Y si ello no es posible que se lleven los pacientes a la universidad o se evalué a algún familiar, amigo etc.

### **Entrevista 5**

1. Visualizo como facilitadores a la práctica y a la repetición de técnicas o maniobras que se fueron enseñando durante la cursada, ya que al practicar uno mismo la técnica en el momento en que se da, es mucho más fácil poder recordarla y hacerla correctamente.

2. Las clases que me dejaron mayor aprendizaje fueron a las que se les dio más tiempo para ver determinada técnica, como fueron por ejemplo las diagonales de Kabat, porque fueron muchas horas de práctica y más que nada, porque contábamos con los profesores para poder corregirnos y hacerla correctamente

3. Además de no contar con el espacio físico necesario, uno de los obstáculos que note fue que si bien Técnicas Kinésicas II es una materia que requiere mucha práctica, es fundamental lo teórico para poder pasar a la práctica y cuando cursamos no utilizábamos la plataforma virtual y por ende, no teníamos acceso a muchas clases que fueron dadas o al plan de estudio de la cátedra para poder ir guiándonos.

4. No tuve problema, por supuesto que hay contenidos que son más difíciles que otros, pero siempre pude sacarme las dudas, ya sea, con la profesora o investigando por mí parte.

5. Las que recuerdo que más me costaba aprender eran las técnicas específicas, cuando vimos facilitación neuromuscular, pero por un tema que las maniobras eran muy similares y además por el tiempo que alcanzamos a practicarlas, que fue muy corto.

6. No, no los cambiaría.

7. Me hubiera gustado aprender técnicas respiratorias, digestivas, vestibulares y también más contenido sobre lo que es vendaje y tapping,

8. La dinámica estaba buena, ya que se daba una introducción de la técnica que se iba a dar, se mostraba y se podía llevar a la práctica con la observación de las docentes, pudiendo abordar las dudas que se iban generando en el momento.

9. Si, considero que fue buena.

10. Agregaría el uso de la plataforma virtual brindándoles a los alumnos lo que fue llevado a cabo en las clases y también brindaría acceso a material bibliográfico.

11. Estaría bueno que se enseñen más variedades de técnicas abarcando distintas áreas de la kinesiología, como mencioné anteriormente, técnicas respiratorias, vestibulares y digestivas.

### **Entrevista 6**

1- Dentro de los factores facilitadores del aprendizaje se podría decir que la realización de la práctica en las técnicas luego de su teoría era muy beneficiosa, cómo también la corrección de errores al realizarlas, y ser observados por el profesor.

2- Las clases que me dejaron aprendizaje fueron las teóricas prácticas por las observaciones de las profesoras

3- Considero que no hubieron obstáculos durante la cursada de técnicas 2

4- Por mi parte no tuve problemas con las tareas, técnicas o consigna, ya que las técnicas y manipulaciones eran enseñadas con precisión en cada grupo y kinesiólogo/paciente por lo que no se presentaban dificultades al realizar la fueran corregidas a medida que las realizamos

5- No se presentaron dificultades

6- Consideró que el orden del contenido dictado en el transcurso del año y va de menor a mayor complejidad lo cual para mi estaba bien.

7- Para mí, la complementación de las técnicas 1, 2 y 3 abordaban los contenidos acordes a una formación de grado, siendo suficientes.

8- La dinámica de las clases era general, todos trabajamos, practicamos y se hacía un buen entorno de estudio, acompañados por las dos profesoras a cargo.

9- Dentro de la metodología incluye también trabajo prácticos escritos a desarrollar para reafirmar o fortalecer de alguna manera los conocimientos

10- La metodología con fue buena ya que los conocimientos fueron adquiridos

11- Lo mismo que el inciso 4, consideró que quizás la realización de trabajos prácticos, reforzaría los conocimientos aparte de la búsqueda bibliográfica que realizaba cada estudiante de forma individual, para tener un contenido más ordenado a la hora de estudiar para el examen

### **Entrevista 7**

1. Los aspectos que considero como facilitadores del aprendizaje es la repetición de conceptos ya vistos, la práctica de la teoría que se estuvo viendo, la oportunidad de tener contacto directo con los profesores, dialogar y sacarnos las dudas que tengamos y así seguir aprendiendo.

2. Las clases que considero de mayor aprendizaje son las prácticas. Por que como bien dice la palabra llevamos a cabo lo que se estuvo estudiando anteriormente.

3. Particularmente no he presentado grandes obstáculos, solo puede ser que usualmente no había un power point de referencia como para tener un poquito más organizado todo y que las ideas no queden en el aire en un primer momento. Pero después no hubo grandes obstáculos, las clases eran bastante claras.

4. Si tuve un problema con una técnica en particular, pero fue producto que me ausente dos semanas por problemas familiares (ya que no soy de la localidad de Viedma), pero gracias a mis compañeros y los profesores pude continuar rápidamente con lo aprendido.

5. Las actividades que más me costaron realizar fueron las relacionadas al sistema nervioso. Ejemplo: Bobath, Kabat. Creo que me costaron porque soy una persona demasiado estructurada, sumarle que me perdí unas clases como mencione en una respuesta anteriormente, hizo que me costara un poco más.
6. Particularmente el orden no lo cambiaría.
7. No sé si otros contenidos, pero sí haría más énfasis (teórico-práctico) en lo neurológico. Tal vez los contenidos estuvieron bien pero me refiero a llevarlo a la práctica con casos reales a medida que lo íbamos viendo. Ya que si no veíamos “x” tema en la clase y en la práctica del hospital veíamos pacientes con otras patologías. Si bien es complicado de coordinar, pero estaría bueno si se pudiera lograr para los próximos estudiantes.
8. La dinámica de las clases estaban muy bien, en lo correcto para mí. Primero ver la teoría y seguir con la práctica.
9. Creo que sí ya que las cosas quedaban bastante claras. Si bien siempre hay cosas por mejorar tanto a nivel profesores-estudiantes-universidad, creo que la metodología fue satisfactoria.
10. Agregaría más power point o elementos visuales cuando se está dando la teoría, ya que eso en muchas personas ayuda a fijar conceptos y mejora el aprendizaje. (Esto es en mi caso, mucho de lo que aprendo es a través de lo visual, o aprovechando las prácticas cuando la teoría era media rebuscada).
11. El análisis que hago de la cátedra es muy bueno. Creo que la relación entre profesores también es muy importante, y la energía de esta cátedra fue genial. Solo agregaría algún profesor más en caso de que sean más alumnos o poder separar las prácticas en una cantidad prudente de alumnos.

### **Entrevista 8**

1. Considero importante, como facilitador del aprendizaje, la buena interacción entre el docente y el estudiante. La empatía y la buena predisposición de ambas partes es clave durante el proceso de aprendizaje. Por parte del docente para desarrollar los contenidos, y por parte del alumno para poder adquirir los conocimientos. A su vez considero importante, en esta materia, la coherencia entre los conceptos teóricos de las técnicas y la práctica de cada una de ellas.  
Sin dudas la parte práctica es una herramienta clave que nos permite experimentar los conceptos teóricos y así comprender e integrar mejor la información adquirida.
2. Las clases que me dejaron mayor aprendizaje fueran las clases prácticas porque, como dije anteriormente, son aquellas que me permitieron experimentar la información incorporada a través de la lectura. No sólo por lo que yo había entendido y sentido en mi cuerpo durante la práctica, sino también por lo que entendían y sentían mis compañeros.
3. No recuerdo un obstáculo específico. Quizás uno ajeno a los estudiantes y docentes: el frío que hacía en el aula al no tener calefacción durante el invierno.
4. No recuerdo haber tenido inconvenientes con alguna tarea, técnica o consigna. Lo que puedo aportar es que, como en todas las materias, hay temas que me interesaron más y otros menos. Siendo estos últimos los más difíciles para ponerse a estudiar. Por ejemplo eutonía o la progresión en colchonetas, en mi caso particular.

5. No recuerdo haber tenido alguna tarea o actividad que me haya costado. Como dije anteriormente, aquellos contenidos que no interesan tanto o no llaman la atención pueden costar más para estudiar.
6. Creo que el orden de los contenidos es el correcto. Quizás podría dejarse Kabat para lo último, que es uno de los temas más largos y más complejos, pero de todas formas no considero relevante cambiar el orden.
7. Me hubiera gustado que se aborden o que se repasen técnicas respiratorias o de drenaje linfático.
8. La dinámica de las clases la recuerdo de manera positiva, ya que se abordaba la parte teórica y luego la parte práctica con buena predisposición de los docentes para observar la forma en que realizamos las técnicas y para evacuar dudas.
9. En mi consideración la metodología de trabajo fue buena.
10. Si fuera el profesor, debido a que la materia es mayormente práctica, evaluaría el examen final de la materia de manera oral y no escrita.
11. No tengo ningún dato que considere relevante para la cátedra. Considero que aprendí mucho, y que con el tiempo y la relectura pude comprender mejor los contenidos vistos e integrarlos de otra manera.

#### **Entrevista 9**

1. Los aspectos más importantes de la cursada fueron las clases prácticas
2. Las clases de la técnica Kabat, ya que fueron clases de mucha práctica.
3. A veces se hacía corta de tiempo las clases
4. No tuve problemas.
5. Lo que más me costaba era entender lo de osteopatía.
6. No
7. Sistema respiratorio
8. Estaban buenas, teoría y práctica.
9. Si
10. No cambiaría nada
11. Me gustaban las clases, hubiera agregado más teoría porque en tema práctica hacíamos todo.

#### **Entrevista 10**

1. Principalmente destaco la posibilidad de ejercer los conocimientos aprendidos en la cursada de forma práctica en la inmediatez de su adquisición para llevarlos a la práctica facilitando la aprehensión de dichos conocimientos.
2. Supongo que las clases donde se prestó a debate y hubo diálogo y discusión entre docentes y alumnos.
3. En un primer momento la infraestructura para poder realizar la cursada con comodidades y la ausencia de bibliografía concreta y al alcance del alumno, de igual manera el nivel de evidencia de las técnicas que se presentaron y algunos contenidos en los que no encontré un fuerte nivel de evidencia.
4. No recuerdo algún problema más allá de los obstáculos mencionados

5. Algunas clases donde ciertas técnicas, que quizás por pudor, no eran del todo dinámicas.
6. No recuerdo particularmente alguna característica de dicho orden.
7. Creo que habría que abordar todas las técnicas no osteopáticas como Mulligan o Maitland.
8. Correcta, quizás recaía mucho en lo expuesto por los docentes y no era tan protagonista el alumno.
9. Correcta, considero de particular importancia la integración con las prácticas profesionales para realmente observar el impacto de dichas técnicas en la clínica.
10. Impulsaría mayor protagonismo del estudiante y promovería la amplitud de pensamiento y abordajes debidamente fundamentados, como también la capacidad de realizar trabajo multidisciplinario que considero un eje fundamental en busca de un paradigma de salud de mejor calidad.
11. En estos momentos no recuerdo ningún evento particular a relevancia

### **Entrevista 11**

- 1- La interacción entre el docente y alumno, excelente dinámica de grupo logrando alcanzar un buen comportamiento de grupo, proponer debates, animar a la participación de los integrantes del aula, elaboración de situaciones de casos para analizar.
- 2- Remitiendo al punto anterior, el hecho de proponer casos para analizar y poner en práctica el raciocinio de los alumnos, fue a mi criterio uno de los puntos favorables, conjuntamente con la práctica de las técnicas.
- 3- (interpreto la misma pregunta que la anterior)
- 4- Quizás la falta de un programa de la cátedra que sirva de guía y la poca práctica de las técnicas que podría realizar debido a la cantidad de alumnos que éramos.
- 5- No, ninguna
- 6- La falta de material preciso aportado por la cátedra para la progresión en colchoneta fue un obstáculo grande
- 7- No, para nada
- 8- Cadenas musculares de busquet
- 9- Intensas, pero ordenas, con buen desarrollo del contenido
- 10-Si
- 11- No haría cambios al respecto

### **Entrevista 12**

1. Personalmente creo que la práctica con la supervisión de las profesoras fue fundamental para el aprendizaje de las técnicas, ya que además de la teoría al poder hacer las técnicas con la ayuda de las profesoras, facilitaba el aprendizaje de las mismas. Así mismo la utilización de videos fue una herramienta muy importante en el proceso.
2. La clase de Feldenkrais, porque fue una clase muy diferentes a las habituales, las sensaciones y vivencias fueron muy diferentes a las demás, y aprendimos con otras sensaciones. Sobre todo, por el hecho de que las aprendíamos desde otra postura, no sentados en el banco, sino más bien, acostados en el piso.

3. No creo haber tenido obstáculos que me hayan dificultado la cursada, solo inconvenientes a veces con las prácticas de las técnicas ya que a veces no sabía si las estaba haciendo correctamente y sentía que necesitaba más supervisión.
4. Con las técnicas de colchoneta de FNP, debido a la dificultad que me generó practicarlas.
5. El trabajo final, en el que tuvimos que entrevistar a los Kinesiólogos sobre la rehabilitación de pacientes con diferentes patologías, debido a que tuve problemas con mi grupo de compañeros, fue difícil coordinar y ponernos de acuerdo, lo que me generó mucho estrés, disgustos y peleas con mis compañeros.
6. Creo que el orden de los contenidos es coherente. No lo cambiaría.
7. Gimnasia kinésica, como dosificar cargas y ejercicios. Entender porque damos determinados ejercicios, la finalidad del ejercicio, para qué sirve.
8. Creo que eran muy dinámicas, las profesoras proponían ida y vuelta con los alumnos, y creo que eso hace que el aprendizaje sea más fácil.
9. Creo que lo fue, sobre todo me pareció muy ordenada.
10. Tal vez aumentaría la cantidad de práctica.
11. Considero que fue una cátedra completa y ordenada. Tal vez, a mi criterio, me hubiera gustado tener más práctica supervisada.

### **9.3.3 ENTREVISTAS DEL COHORTE 2019**

#### **Entrevista 1**

1. El tener más clases prácticas. No entendí muy bien la pregunta.
2. Las clases que mayor aprendizaje me brindaron, fueron las clases prácticas. El estar en contacto con una persona y salir de la teoría para ponerlo en práctica, te enseña aún más.
3. Obstáculos personales quizás, pero con respecto a lo institucional quizás el espacio, la rural, no es un lugar muy amplio como para poder realizar las practicas con comodidad
4. Me costó entender, en su momento el método de tres escuadras, poder apreciar si lo estaba haciendo correctamente, al ser un tratamiento más a largo plazo, es difícil poder entender los resultados. Además, la incomodidad de algunas posturas en los pacientes, me da a pensar si lo hacía bien.
5. Kabat, fue una técnica que jamás había visto, ni escuchado. La manera de colocar las manos y realizar las diagonales. Pero luego las pude comprender correctamente, con mucha practica entre compañeros.
6. No
7. Malaxación y drenaje linfático. Profundizar mucho más en técnicas respiratorias
8. Bien, ordenada y sincrónica.
9. Sí
10. No
11. Quizás hacer mucho más énfasis en las técnicas que más se utilizan en la cotidianeidad.

## **Entrevista 2**

1. El hecho de generar grupos de estudio es algo que me facilita y genera un avance a gran escala (si es a lo que refiere la pregunta) pero con respecto a las clases lo que me fue muy gran ayuda es la repetición y constancia de práctica de cada una de las técnicas aprendidas en cada clase.
2. Las que abarcaron temas como ACV y Kabat por la repetición que tuvimos tanto en clase como para estudiarlo.
3. No hubo ninguno en mi opinión.
4. Solo las técnicas del primer cuatrimestre pero fue por la poca práctica que yo le dedique a cada una de ellas.
5. Las que mencione anteriormente
6. Para nada, arrancar de entrada con esos temas que creo que fueron los que más costaban eso fue beneficioso por la altura del año, cuando empezamos en el primer cuatrimestre vamos con toda la motivación de estudiar, ya para el segundo hay quizás un poco más de exigencias con otras materias y se torna quizás un poco pesado.
7. Mas técnicas manuales quizás, es muy divertido aprenderlas, pero ya con las que dan son suficientes creo, agregar más es mayor tiempo ocupado durante el año, quizás atrase otros de mayor importancia.
8. Excelente.
9. Me hizo sentir muy cómodo, despejaban muchas dudas sin ningún problema.
10. No.
11. No.

## **Entrevista 3**

1. Durante la cursada, considero que los aspectos y tareas facilitadoras, principalmente son las prácticas que se realizan diariamente durante las clases. Debido a que la repetición nos ayuda a asentar las técnicas, además, la corrección y el acompañamiento de las profesoras que nos van guiando para pulir cada uno de los detalles.
2. Las clases en las que se explicaron las técnicas, donde a su vez, íbamos conversando sobre los alcances de las técnicas, sus contraindicaciones, etc.; en estas clases además de VER como se hacían, también entendíamos POR QUE. Sobre todo, hacer las prácticas y repetirlas varias veces.
3. No creo que haya presentado obstáculos durante la cursada.
4. Tuve problemas con dos técnicas. En primer lugar, con la técnica Kaltenborn, debido a que no cuento con la fuerza suficiente para poder realizar correctamente la misma. En segundo lugar, con Facilitación Neuro Muscular, ya que con el compañero que me toco practicar, es muy alto y no llegaba con mi cuerpo para ejecutar bien las maniobras y realizar los estímulos adecuados.
5. Las actividades donde debía realizar algún tipo de fuerza (Kaltenborn, FNP) y saber acomodar mi cuerpo para poder hacerla.
6. No, no los cambiaría.
7. Me hubiese gustado ver contenido acerca del abordaje infantil y reforzar más sobre las técnicas kinésicas respiratorias, vistas en TKI.

8. Fueron clases donde hicimos mucho énfasis en la práctica, y en la repetición de las mismas. Lo que nos ayudó mucho. También recuerdo cuando conversamos mucho durante las mismas.
9. Si, totalmente.
10. No cambiaría la metodología, ya que considero que no hubo problema alguno con el dictado de la misma.
11. Resaltar nuevamente la importancia de realizar la parte práctica y el acompañamiento de las profes. También la ayuda que recibimos por parte de la ayudante de alumnos, que fue muy provechoso durante la cursada.

#### **Entrevista 4**

1. Creo que la modalidad presencial, y el tener a ambas profesoras constantemente al lado nuestro corrigiéndonos cada error fue el principal facilitador para el aprendizaje. El mostrar cómo se hacían las técnicas, que nos permitan grabarlas para verlas después, y que cada vez que haya una duda las vuelvan a mostrar fue importantísimo para la comprensión de las técnicas y de la materia en general.
2. Las clases que me dejaron un mayor aprendizaje fueron las que trajeron “invitados” u otros profesionales para darnos clases o charlas, ya que salíamos de la rutina habitual. También me pareció muy bueno el trabajo grupal de fin de año sobre una patología específica, en la que teníamos que investigar sobre la patología, pero a su vez hablar con distintos profesionales sobre su abordaje.
3. No logro identificar ningún gran obstáculo.
4. Me costaron mucho las técnicas específicas de Kabat, me costaba recordar el procedimiento, las secuencias, las indicaciones específicas que había que darle a nuestro compañero que cumplía la función del “paciente”. Pero creo que era porque nunca antes nos habíamos puesto en esa situación y creo que la práctica fue fundamental para llegar a entenderlas.
5. Las técnicas de Kabat, creo se me dificultó porque sólo podía practicarlas en una camilla y con la postura adecuada en la Universidad.
6. La verdad que no, me parece que los contenidos se van complejizando a lo largo de la cursada y está bueno para ir de a poco, para que no sea muy complejo desde el inicio.
7. Me gustaría que se puedan plantear las técnicas con una globalidad mayor, quiero decir, plantearlas igual, pero que esté más presente la fisiología o la fisiopatología de las personas hacia donde van dirigidas esas técnicas, ya que en ese sentido se siente una gran brecha cuando iniciamos las materias de cuarto año.
8. Recuerdo que me gustaba que sean muchas horas de clases en un día, porque te daba la posibilidad de practicar enseguida, ni bien eran presentadas las técnicas.
9. Sí. Me pareció muy buena
10. No, la continuaría de la forma en la que está.
11. No.

#### **Entrevista 5**

1. La coordinación entre la teoría y la práctica. Es muy enriquecedor escuchar/observar y luego realizar la práctica. También considero, en todas las materias, que ser partícipes en el aprendizaje es muy positivo, empezar a valernos por el pensamiento o criterio nuestro y no repetir solo que nos dice el profesor o lo que leemos en un libro.

2. La mayoría de las clases en las que practicábamos diferentes técnicas; pero más que nada en las clases que vimos las técnicas de Kabat y luego en las que se abordó ECNE, hemiplejía del adulto, RPG, Método de tres escuadras y Feldenkrais. Como dije en la respuesta anterior, aprender la teoría y luego poder aplicarla en la técnica ayuda a almacenar la información diferente a que solo ver la teoría.

3. Considero que obstáculos en sí, personalmente durante la cursada tuve, pero pude resolverlos, quizás me costó mucho llegar a comprender el por qué, cómo, dónde, para y el cuándo sobre las técnicas, pero creo que fue un proceso de aprendizaje, donde a prueba y error uno aprende y crece.

4. La técnica con la que tuve más dificultad en cuanto a entender o realizar la práctica fue Kabat, pero por la gran complejidad de esta y la gran cantidad de variantes o técnicas específicas que tiene, como alumna considero que lleva su tiempo hasta que uno logra entender, como dije en la respuesta anterior.

El trabajo de investigación grupal si tuvo más que nada problemas en cuanto a la organización del grupo, que pudimos resolver; y es más cursando a la par Metodología de la Investigación fue de gran ayuda para poder realizarlo.

5. En este momento, no recuerdo actividades que me haya costado realizar, si estoy segura de que cada una tuvo su complejidad, pero afirmo lo que dije en la respuesta de la pregunta N°3.

6. No, personalmente creo que el orden está muy bien. Por ejemplo, haber tenido Kabat a mitad de año y no al principio ni al final fue positivo, creo que es una técnica compleja, que lleva su tiempo para comprender y para practicar; al principio hubiese sido muy "fuerte" y al final la hubiésemos aprendido con todo el año encima, es decir que estaríamos "cansados" (como todo final de año) y no hubiese sido lo mismo.

7. Quizás me hubiese gustado tener más casos clínicos y a partir de ahí evaluar que técnicas de las que vimos usaríamos y fundamentar el por qué.

Dentro de los que no se abordaron, me gustaría que si se haga con piso pélvico y sus alteraciones y de qué forma intervenir; profundizar un poco más en el Método Bobath, ver casos y formas de aplicar.

8. A la dinámica la recuerdo muy buena, empezando con teórico seguido de la práctica. Recuerdo a las profesoras constantemente atentas a lo que estábamos haciendo, corrigiéndonos o sacándonos dudas.

En temas como ECNE, hemiplejía, Feldenkrais, RPG o Método de tres escuadras el haber tenido clases con profesionales que se dedican o tienen gran experiencia en el tema fue muy fructífero, personalmente creo que la información al alumno llega de forma diferente.

9. Sí, todos los temas que vimos son grandes temas y cada uno tiene su particularidad. Las formas en las que se nos dieron fueron buenas.

10. Si fuera profesora, en Kabat más que en otra técnica, daría técnica por técnica con la teoría y su práctica antes de comenzar con otra, en una clase que tuvimos con la ayudante

aplicamos esa metodología y creo que para todos fue positiva; al ser una técnica compleja, quizás obtener mucha información de golpe, al practicar lo hace a uno confundirse más.

11. A la hora de rendir los primeros dos parciales, consideré buena la metodología de pensar en un caso clínico y su intervención con las técnicas, por ejemplo con Kabat; o darnos un caso clínico en el momento de rendir Cyriax o Kaltenborn; y combinar teoría con nuestro pensamiento/criterio. En cuanto a los trabajos planteados creo que respondí bastante en respuestas anteriores, fueron buenos e interrelacionar con materias cursadas a la par o que ya se cursaron, es positivo.

### **Entrevista 6**

1. La teoría y la práctica combinadas de forma equilibrada, y el desarrollo de trabajos/actividades de investigación me parece que son buenas herramientas para facilitar el aprendizaje. Nos obliga de participar de manera más activa en la formación de nuevo conocimiento.

2. Una de las clases que me dejó mayor aprendizaje fue en la que tuvimos que exponer sobre un tema ya establecido para cada grupo porque tuvimos que investigar por nuestra cuenta y entrevistar a diferentes profes sobre dicha patología.

También la clase de feldenkrais me dejó mucho aprendizaje ya que fue una clase diferente, experimentamos en nuestro cuerpo aquellas sensaciones que podría llegar a experimentar el paciente simplemente a través de la guía de la profe invitada, sin necesidad de que haya contacto con otra persona. Me parece que mientras más pasemos por nuestro cuerpo las técnicas, podemos aplicarlas mejor en los pacientes.

3. Ninguno.

4. Tuve problemas con las técnicas específicas de FNP ya que no sabía cómo aplicarla en los diferentes músculos, particularmente de MMII, y se me dificultaba diferenciarlas entre sí, para que utilizar cada una.

También tuve problemas con kaltenborn. A la hora de la ejecución sentía que no lo realizaba de la forma correcta.

5. Las mencionadas anteriormente.

6. No.

7. Me hubiera gustado que se aborde el área de respiratorio ya que es sumamente interesante y por lo general no se tiene mucho en cuenta. También me hubiera gustado que profundicemos un poco más sobre el tratamiento kinésico de la parálisis cerebral y hemiplejía del adulto: que técnicas se utilizan en cada uno, que ejercicios (dentro de las posibilidades del paciente) se pueden realizar, de qué forma se maneja la hipotonía o espasticidad, etc.

8. Por lo general comenzábamos con teoría y luego realizábamos la práctica. En algunas clases tuvimos profes invitados que enriquecieron la cursada.

9. Sí, creo que fue muy positiva.

10. Presentaría más casos clínicos durante la cursada que estén orientados hacia el contenido que se desarrolla en la cátedra. Creo que de esta forma es más rica la obtención de la información y nos ayuda a integrar mejor el contenido de otras cátedras.

También estaría bueno utilizar los foros de la plataforma para despejar cualquier tipo de dudas, analizar videos.

11. Estaría bueno que el material bibliográfico sea más accesible para poder profundizar y sacarnos dudas sobre los temas. Hay libros que podemos encontrar fácilmente pero otros que no se consiguen de igual manera.

### **Entrevista 7**

1. El aspecto principal que puedo y debo destacar del rol docente para los alumnos fue la predisposición a la hora de enseñarnos cada tema. Siempre estuvieron predispuestos de la mejor manera y con máxima atención para que nosotros, como alumnos, nos sintamos cómodos a la hora de trabajar con las diferentes técnicas de la materia. Al ser una materia que tiene mucho componente práctico, suele ser frustrante para los alumnos no poder ejecutar alguna de las técnicas vistas de manera correcta, por eso, es importante remarcar el rol docente en aspectos y conceptos como: confianza, seguridad, motivación, atención.

2. Las clases que mayor enseñanzas me dejaron fueron las prácticas debido a que se siempre generó un ambiente muy cálido dentro del aula entre docentes y alumnos, gracias a esto, el aprendizaje se facilitaba.

3. Los obstáculos que se presentaron tienen relación al equipamiento, espacio y elementos necesarios que requiere una carrera como Lic. En Kinesiología y Fisiatría. De todas maneras, siempre encontramos soluciones frente a los problemas que se nos presentaron.

4. La mayor dificultad que tuve fue con la técnica “Kabat o Facilitación neuromuscular propioceptiva” debido a su complejidad y cantidad de variantes que tiene dicha técnica.

5. Las actividades que más me costaron fueron las distintas diagonales de Kabat ya que es una técnica que tiene muchas variantes y cada una, un propósito diferente. De todas maneras, los docentes buscaron la manera de hacer didáctico el aprendizaje.

6. No cambiaría el orden de los contenidos ya que, por ejemplo, Kabat es una técnica demasiado compleja y al tener a la misma al principio del cuatrimestre las ganas y la motivación del estudiante es otra. Si esta técnica estuviera a fin de año, creo que no sería enriquecedor el aprendizaje debido a que como estudiantes, el segundo cuatrimestre se hace un poco más difícil producto del estrés y cansancio que acumulamos durante el año.

7. Los contenidos estaban bien. No agregaría nada.

8. Ambiente cálido, compromiso, buena energía, predisposición, didáctica a la hora de explicar los temas.

9. Considero que la metodología de trabajo fue muy buena. Pudimos ver todos los temas del programa, si surgían inconvenientes se buscaban soluciones.

10. No cambiaría nada.

11. No.

### **Entrevista 8**

1. El hecho de poder observar a las profesoras realizar las técnicas y poder imitarlas en clase.

2. Me quedaron muy grabadas las clases que dio la licenciada que nos visitó desde Bs As, y hablo sobre la hemiplejia del adulto y del niño, porque nos comentó desde cero en que patologías podríamos encontrarla, la progresión del tratamiento, que aspectos teníamos que tener en cuenta, etc. Siguió un orden que facilitó mi aprendizaje.
3. Me cuesta mucho realizar preguntas en clase en general, no solo en la cursada de técnicas kinésicas.
4. Tuve dificultades para entender Kabat, sentí que iba a otro ritmo que mis compañeros y me costó acomodarme, practicábamos mucho en las clases pero después no sabía en qué casos aplicar las técnicas y se me dificultaba integrar los conocimientos que ya tenía.
5. Los trabajos en grupos grandes siempre son difíciles, cuesta ponerse de acuerdo para empezar y para decidir lo que se quiere hacer, al final la mitad de los integrantes trabajan, pero se fue resolviendo y en la presentación del trabajo.
6. No, creo que fue bueno el orden en que se dictaron los temas.
7. Quizás abordar los temas desde las patologías integrando los temas en conjunto con las otras materias, si bien en la cátedra se dictan herramientas para abordar patologías que se ven en materias como semiología, estaría bueno verlo más en conjunto e integrar los temas de a poco. Sería una ayuda a la hora de avanzar a materias como clínica.
8. Buena, éramos un poco tímidos para la forma en la cual se dictaban las prácticas y nos costaba leer antes de la clase, quizás realizando trabajos entre clases o actividades que propongan y desarrollen nuestra participación volverían aún más dinámicas.
9. Si, tener tanto tiempo de práctica facilita el estudio porque fuera del horario de clase se complica para los que no vivimos con mucha gente en la época de cursada.
10. Propondría actividades cortas que cierren los temas y ordenen la información con la que nos quedamos, no solo las herramientas. Pero fuera de eso se trabajó de una forma muy linda, con espacios para hacer preguntas y demás.
11. Me encanto hacer el último trabajo de investigación, me sirvió para ordenarme y para empezar a hablar delante de mis compañeros que siempre fue algo que me costó.

### **Entrevista 9**

1. Explicar y mostrar los temas/técnicas en el momento que se dan. Las clases de repaso. Tener un ayudante de cátedra fue muy facilitador.
2. Las clases en las cuales aplicamos la teoría a la práctica. En mi opinión, es la forma más fácil de entender los temas porque, además de practicar nosotros, vemos como lo realizan ustedes las profes y eso nos sirve de guía.
3. No recuerdo ninguno, quizás la cantidad de alumnos en el aula al momento de realizar las prácticas, pero tampoco lo veo como un gran obstáculo porque eso no nos impidió aprenderlas.
4. No tuve ningún tipo de problema, los temas fueron bien explicados, dependía de nosotros dedicarle el tiempo necesario para entenderlos y aprenderlos.
5. Ninguna, o por lo menos no recuerdo alguna actividad específica que me haya costado realizar.
6. No, estuvieron ordenados.
7. Me hubiese gustado profundizar más sobre consciencia corporal.

8. Muy dinámicas, llevaderas.

9. Sí.

10. Nada, las clases estuvieron muy bien organizadas ya que teníamos el tiempo suficiente para escuchar los temas dados y el mismo día ponerlos en práctica aunque sea un rato.

11. Tener un ayudante de cátedra lo considero de muy buena ayuda al momento de practicar y también me pareció muy bueno e interesante que inviten a profesionales para explicarnos ciertos contenidos en los que los mismos se especializan.

## **Entrevista 10**

1. Hubo muchas tareas que considero facilitadoras del aprendizaje y que estuvieron bien pensadas ya que, en lo personal, se me hacía muy difícil estudiar la materia de los libros o artículos. El trabajo de investigación que realizamos para cerrar la materia me pareció una opción muy interesante de aprender, de estudiar y de investigar y realmente los conceptos no solo los aprendí, sino que también los incorporé (estaría bueno incorporar más actividades así). Otra fue la de la coreografía de las diagonales de Kabat donde la práctica de la misma me hizo aprenderlas y en el momento de tener que practicarlas era solo cuestión de hacer memoria a la coreo y salían solas. Por último, otra actividad que me pareció muy buena fue la realizada con la docente de la cátedra de Psicología Médico-Kinésica; en éste caso, quizás no tanto desde la parte del programa de la materia sino en visualizar una futura vida profesional y vínculo con los pacientes, desde un punto de partida del respeto y la empatía.

2. Las clases que me dejaron más aprendizaje fueron las que previamente tuvieron un repaso teórico de algunos aspectos fisiológicos y anatómicos ya que ayudaba a entender concretamente el efecto de la técnica, sus indicaciones y contraindicaciones, haciendo innecesario aprenderlas de memoria sino ayudando a razonarlas. También me servía mucho escuchar la explicación de todas las docentes y ayudante de cátedra de un mismo tema ya que cada una tenía una forma de explicarlo (alguna más técnica, otra más teórica y otra más práctica), haciendo que los conceptos también queden por repetición.

3. En lo personal, hubieron clases que me sentía un poco desorientada ya que eran explicadas un poco por arriba, sin entrar mucho en detalle y dejando a cargo del alumno leer o informarse (lo cual no me parece mal) pero tuve dificultad con encontrar material fiable ya que, la realidad, no hay demasiado de temas tan específicos. Quizás dedicar, por ejemplo, el tiempo de una clase entera para explicar detalladamente un tema hubiese sido un poco de guía para poder discernir bien a la hora de ir a buscar material, sabiendo con qué quedarnos y con qué no.

4. A grandes rasgos, no. Sí me ha pasado de necesitar consultar algo, alguna posición o maniobra y que las docentes estén tapadas de consultas de otros compañeros entonces se me hacía un poco lento avanzar (por eso me parece una opción interesante realizar cada dos por tres clases más reducidas).

5. No considero haber tenido dificultad con ninguna actividad.

6. El orden de los contenidos no me parece mal.

7. Me hubiese gustado abordar más temas de terapia manual.

8. Recuerdo que una semana teníamos clase teórica el miércoles y clase práctica ese mismo viernes, donde abordábamos la parte práctica del tema visto días anteriores y en la siguiente semana se cursaba únicamente el viernes. En lo personal, me sentía cómoda con esa modalidad, pero hubiese preferido que todas las semanas hubiesen sido con dos encuentros.

9. Sí, considero que fue buena. Me hubiese ayudado un poco más de sustento teórico para entender más profundamente por qué es preferible elegir determinada técnica ante una patología y no otra, pero en general, sí.

10. En lo personal, optaría todas las semanas los dos encuentros con los alumnos, ya que teniendo dos clases en una semana y en la siguiente uno solo, pasa mucho tiempo en el medio sin contacto alumno-profesor. También me parece una propuesta interesante hacer participe al alumno en su conocimiento exigiéndole trabajos de investigación del tema por verse, que el mismo deba ser entregado y corregido (no solo en formato teórico si no también, por qué no, en video, imágenes, etc.) y que una vez que el tema se haya visto, sirva para que el mismo se dé cuenta si lo que hizo estaba bien o no y qué corregir. Por último (en este punto considero que no solo depende de la buena voluntad de los docentes y alumnos sino también de cuestiones administrativas universitarias, de seguros y de espacio físico) pero considero interesante la opción de crear espacios de prácticas y corrección, como clases más individualizadas, con menos cantidad de alumnos y que éstos vayan rotando (una vez unos, otra vez otros), a fin de mes, por ejemplo, para hacer un seguimiento más puntual de cada uno y poder observar con mayor atención para poder hacer correcciones a medida que se van viendo los temas y no una corrección global cuando ya todo está dado.

11. Estoy muy conforme con la forma en la que se dictó la materia. Hay algunos aspectos que ya los nombré con anterioridad como son: agregar un poco más de contenido teórico para fundamentar bien cada técnica, mayor cantidad de carga horaria (dos clases por semana, todas las semanas), incorporar mayor cantidad de trabajos de investigación como el de fin de año, realizar actividades de investigación personal sobre las técnicas, producir videos, fotos y luego corregirlas (cada uno su trabajo o, por qué no, que un compañero corrija lo de otro compañero) y sumar más actividades como la realizada con la docente de psicología ya que dejan un montón de cosas en que pensar y reflexionar.

### **Entrevista 11**

1. Los aspectos y tareas facilitadoras para MI aprendizaje son previa entrega de la teoría al alumno, ya sea de un libro, PDF, manual, power point del docente; puesta en común de lo entendido de la teoría con sus aspectos más importantes, seguido de una situación/problema a resolver y razonar en grupo llevando la teoría a la práctica.

2. Las clases que me dejaron el mayor aprendizaje fueron las que llevaron a cabo la práctica de alguna técnica como por ejemplo tres escuadras, Kaltenborn, etc, en las que contábamos con una previa clase teórica específica del tema.

3. Los obstáculos que presencie en la cursada fueron la falta de espacio y practicar siempre con la misma persona durante todo el año.

4. Recuerdo haber tenido dificultad con la técnica de RPG, en la cual la teoría y la práctica fueron insuficientes para poder fijar el conocimiento de la técnica.
5. Recuerdo haber tenido algunas dificultades con las patologías de neurología por el hecho de que no tenía una buena base de los años anteriores.
6. No cambiaría el orden de los temas.
7. Me hubiese gustado poder tener algunas prácticas presenciales en consultorios u hospitales.
8. Recuerdo que la dinámica era buena, que me sentía atento durante las mismas.
9. Considero que la metodología de trabajo era muy buena en la mayoría de los temas vistos.
10. Lo único que agregaría son casos clínicos al finalizar los temas o el cuatrimestre previo a los parciales, los cuales deban resolver y justificar los estudiantes en grupos (no más de 4 participantes) en los que deberán exponer en clase y luego realizar una devolución entre todos.
11. Considero relevante de la cátedra los temas propuestos y la forma de haberlos abordados, ya que son de gran interés, aplicables al trabajo cotidiano del Kinesiólogo brindándole al alumno herramientas útiles para un gran espectro de patologías.

## **Entrevista 12**

1. Creo que la modalidad presencial, y el tener a ambas profesoras constantemente al lado nuestro corrigiéndonos cada error fue el principal facilitador para el aprendizaje. El mostrar cómo se hacían las técnicas, que nos permitan grabarlas para verlas después, y que cada vez que haya una duda las vuelvan a mostrar fue importantísimo para la comprensión de las técnicas y de la materia en general.
2. Las clases que me dejaron un mayor aprendizaje fueron las que trajeron “invitados” u otros profesionales para darnos clases o charlas, ya que salíamos de la rutina habitual. También me pareció muy bueno el trabajo grupal de fin de año sobre una patología específica, en la que teníamos que investigar sobre la patología, pero a su vez hablar con distintos profesionales sobre su abordaje.
3. No logro identificar ningún gran obstáculo.
4. Me costaron mucho las técnicas específicas de Kabat, me costaba recordar el procedimiento, las secuencias, las indicaciones específicas que había que darle a nuestro compañero que cumplía la función del “paciente”. La práctica fue fundamental para llegar a entenderlas.
5. Las técnicas de Kabat, creo se me dificultó porque sólo podía practicarlas en una camilla y con la postura adecuada en la Universidad.
6. La verdad que no, me parece que los contenidos se van complejizando a lo largo de la cursada y está bueno para ir de a poco, para que no sea muy complejo desde el inicio.
7. Me gustaría que se puedan plantear las técnicas con una globalidad mayor, quiero decir, plantearlas igual, pero que esté más presente la fisiología o la fisiopatología de las personas hacia donde van dirigidas esas técnicas, ya que en ese sentido se siente una gran brecha cuando uno comienza las materias de cuarto año.

8. Recuerdo que me gustaba que sean muchas horas de clases en un día, porque te daba la posibilidad de practicar enseguida, ni bien eran presentadas las técnicas.
9. Sí. Me pareció muy buena
10. No, la continuaría de la forma en la que está.
11. No agregaría ninguno.

### **Entrevista 13**

1. Sin duda al ser una materia teórico-práctica la parte práctica de la misma es el gran facilitador de aprendizaje, ya que en mi caso aprendo, recuerdo más haciendo las cosas, poniéndolas en práctica que escuchando como se hacen.
2. Creo que si tengo que decir algo que me dejó mucho aprendizaje y que aún recuerdo es el trabajo de investigación. El hecho de ponernos a investigar sobre un tema determinado, el cual nos obliga a buscar información en diferentes partes y hablar con kinesiólogos que se especialicen en este tema y el compromiso que hay que adquirir al hacerlo, fue algo que me dejó un gran aprendizaje. También, las clases que me dejaron un gran aprendizaje pero por el hecho de que fueron temas que me gustaron, fue la de RPG y la de Método de 3 escuadras.
3. En mi opinión no se presentaron obstáculos en el transcurso de la jornada.
4. Tuve dificultades con la técnica de kaltenborn. Por el hecho de que me costaba imaginarme lo que pasaba en la articulación, aunque también creo que fue un gran impedimento para que no la pueda entender, mi actitud ante una técnica que no me gustaba, una falta de predisposición.
5. Las actividades que más me costaron realizar fueron kaltenborn y kabat, la primera cómo ya dije anteriormente por una falta de predisposición, y la segunda porque al principio se me dificultaban los patrones de movimiento pero después pude realizarla sin problemas.
6. No, no cambiaría el orden de los contenidos.
7. No agregaría más contenido a la materia, pero si pondría más énfasis en algunos temas como RPG, desarrollo motor, PC y hemiplejía.
8. Recuerdo que las clases tenían una buena dinámica, y que la idea de ponernos a todos en un círculo era muy beneficiosa para la interacción, se lograba una mayor unidad del grupo, evitaba distracciones, era más equitativo que la forma tradicional.
9. Definitivamente creo que tuvieron todo el año una muy buena metodología de trabajo.
10. No cambiaría su metodología, ya que me gustaba el grupo entre las dos docentes y como dictaban las clases, las cuales eran muy dinámicas y llevaderas.
11. Creo que el tiempo y la participación son cosas que hay que tener en cuenta, pero a su vez también agregar más trabajos prácticos de los diferentes temas estaría bueno, para analizar la participación desde otro punto.

## Entrevista 14

1. Los aspectos y tareas que fueron facilitadores durante la cursada fueron las clases teóricas, el acceso a los libros, el material subido en el aula virtual y el tiempo que tuvimos de poder practicar las distintas técnicas que se veían durante las horas de clase.

2. Misma respuesta que la uno.

3. Las clases que me dejaron mayor aprendizaje fueron las clases en donde teníamos la posibilidad de repasar temas que habíamos visto anteriormente o clases de consultas las cuales me permitieron terminar de entender un tema por completo. También las clases prácticas fueron de gran aprendizaje ya que no solo me permitió conocer como se hace de forma correcta una técnica sino que también me ayudó mucho a relacionarlo con la teoría que habíamos visto anteriormente sobre ese tema.

4. A lo largo de la cursada no sentí demasiados obstáculos, pero lo que más me costó fue realizar trabajos en grupo ya que me costaba ponerme de acuerdo con mis compañeros, sobre todo en aquellos trabajos donde éramos más de cuatro integrantes. Por otro lado, hubo técnicas que al ser tan extensas a veces sentía que no llegaba a practicarlas a todas en las clases que teníamos para realizarlas, y a la hora de hacerlas en horario extracurricular no tenía la certeza si estaba bien o mal lo que estaba haciendo. De todas formas, tuve la oportunidad de sacarme las dudas que me surgían en las clases siguientes.

5. En cuanto a los temas que vimos en la cátedra sentí dificultad con técnicas como por ejemplo la de feldenkrais y eutonía, en donde la teoría la pude comprender bien pero no logre terminar de entender cómo aplicarlo en el abordaje de un paciente, ni en que situaciones lo utilizaría.

6. La actividad que más me costó realizar a lo largo de la cursada fue el trabajo final de investigación ya que al ser en grupo, encontré mucha dificultad a la hora de ponerme de acuerdo con los demás integrantes del grupo para poder plantear un tratamiento. También sentí que al ser un grupo conformado por 5 integrantes, no todos tenían la misma voluntad y compromiso para realizarlo.

7. El orden de los contenidos estuvieron bien para mí. Si tuviera que cambiar el orden pondría la técnica de FNP para el principio ya que es un tema muy extenso en donde se requiere mucho seguimiento de la técnica, y abordarlo a principio de año sería más llevadero que al final de un cuatrimestre.

8. Sinceramente no sabría que otro contenido agregarle a la cátedra y creo que el hecho de agregar más contenido haría que tengamos menos cantidad de tiempo para poder poner en práctica. Para mí los temas que se abordaron el año fueron muy interesantes.

9. Teníamos dos clases por semana, una los miércoles y la otra los viernes. Las clases teóricas las teníamos cada dos semanas los días miércoles y en esas clases teníamos una introducción teórica de las técnicas mientras que los todos los viernes teníamos las clases donde realizábamos la parte práctica de esa técnica, y al inicio de esa clase charlábamos un poco lo que habíamos visto el miércoles anterior sobre ese tema. Hubo clases de ciertos temas que se abordaron en la cátedra que fueron dictadas por profesionales invitados especializados en el tema, como por ejemplo cuando vimos equinoterapia y eutonía.

10. Si, considero que la metodología de trabajo fue buena. El hecho de que tuviéramos en una primera instancia la clase teoría de una técnica seguida de su respectiva práctica a mí me ayudo para entender con qué fin aplicaba cada una de las técnicas que veíamos.

11. No sé si cambiaría la metodología de trabajo, el único cambio que haría sería en cuanto a los trabajos prácticos, la cantidad de integrantes por grupo, donde establecería que no sean de más de tres integrantes. Esta modificación la haría según la experiencia que tuve al hacer trabajos en grupo con más de cuatro integrantes (no solo en esta materia, sino en otras también). A mí me gusto como estuvo planteada la cátedra de técnicas 2, me pareció que las clases teóricas eran claras y se correlacionaban bien con la práctica. Los trabajos prácticos fueron de gran ayuda para terminar de entender los temas que veíamos.

También recuerdo que a principio de año, hubieron varias ocasiones que tuvimos que realizar parcialitos cuando terminábamos de ver cada una de las técnicas, no me acuerdo cuantos tuvimos pero a mí me ayudaron mucho para terminar de entender un tema, y para poder ver qué cosas eran las que me faltaban estudiar un poco más.

Considero que tuvimos buena accesibilidad tanto a los libros y materiales que nos subían al aula virtual, como también la accesibilidad hacia las docentes para poder sacarnos cualquier duda que se nos presentaba. La cátedra estuvo bien organizada en cuanto el tiempo que tuvimos para las clases teóricas y prácticas.

### **Entrevista 15**

1. Las clases prácticas fueron facilitadoras.
2. Creo que estamos todos de acuerdo que las clases prácticas son quizás las que mayor aprendizaje generan, uno puede ver y aprender a través de la imitación y de la interacción constante con el docente
3. No recuerdo ningún obstáculo, quizás lo más relevante fue la falta de tiempo para dicha materia, yo creo que se necesitaba más carga horaria pero mejor distribuida.
4. La mayoría de las veces no se presentaban dificultades, quizás a veces eran complejas diversas técnicas pero los docentes siempre estuvieron ahí para corregirnos y facilitarnos el aprendizaje.
5. Las actividades que más me costaron no tenían que ver con la cursada, sino que era algo extra académico en donde teníamos que juntarnos a practicar pero no teníamos los elementos como la camilla.
6. No.
7. Me hubiera gustado que se aborde contenido o se haga una introducción a lo que son las técnicas viscerales y como repercuten en el cuerpo
8. Muy buenas, muy dinámicas y a veces divertidas, siempre con mates y buenas charlas de por medio
9. Si.
10. Hacer que los alumnos se integren más entre ellos, intentar sacarles la vergüenza y que no tengan miedo a la hora de practicar con quien sea que se animen a todo
11. No.

## **Entrevista 16**

1. Todas las tareas fueron facilitadoras, sobre todo las clases prácticas era donde más aprendí.
2. Las clases que me dejaron mayor aprendizaje fueron las prácticas y donde trabajamos el trabajo de investigación en grupo.
3. Ninguno.
4. Tuve dificultades con la técnica de kaltenborn y cyriax donde me costaba ubicarme, porque eran técnicas más específicas.
5. Con Kabat me costaba la posición del terapeuta, los comandos y la fuerza.
6. El orden está bien.
7. No agregaría más contenido a la materia.
8. A veces empezaba la clase con la teoría y otras con la práctica. Me gustaba cuando nos ponían en círculo y todos veíamos todo.
9. La metodología de trabajo fue muy buena.
10. No cambiaría la metodología, me gustaba el cómo dictaban las clases, las cuales eran muy dinámicas y nos hacían participar.
11. No.