

Juan Manuel Chironi



UNCOMA-Universidade Nacional de Rio Negro
(UNRN) - Argentina
juanmanuelchironi@gmail.com

Soledad Vercellino



UNCOMA-Universidade Nacional de Rio Negro
(UNRN) - Argentina
svercellino@unrn.edu.ar

Submetido em: 19/06/2022

Aceito em: 10/08/2022

Publicado em: 31/08/2022



[10.28998/2175-6600.2022v14n35p93-113](https://doi.org/10.28998/2175-6600.2022v14n35p93-113)



Esta obra está licenciada com uma Licença [Creative Commons
Atribuição-NãoComercial-SemDerivações 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

DESIGUALDAD Y EDUCACIÓN SUPERIOR: HISTORIAS DE ÉXITOS ACADÉMICOS PARADOJALES

RESUMEN

Este artículo presenta los resultados de una investigación que analiza los procesos de relación con el saber universitario de estudiantes atravesados por nuevas y viejas desigualdades, que han egresado o se encuentran en la fase final de su carrera universitaria. Se involucra por tanto en el campo de los estudios que abordan la problemática del ingreso, la permanencia y el egreso en la educación superior, desde una perspectiva que prioriza y rescata las propias narrativas orales de los estudiantes, enfocándose en cómo se configura la relación de éstos sujetos con el saber en la universidad, en sus aspectos sociales, identitarios y epistémicos, reconstruyendo analíticamente las mediaciones entre el origen social, condiciones socioeconómicas y educativas desfavorables y la trayectoria exitosa en la universidad. El enfoque de investigación es cualitativo basado en estudios de casos. Los hallazgos principales de la investigación indican que en cada sujeto se presentan distintas configuraciones de las denominadas viejas desigualdades (origen social, primera generación de estudiantes universitarios, género y etnia) y las nuevas (movilidad residencial, modificaciones en los cursos de vida y las trayectorias educativas previas), a la par de identificar cómo éstas han sido mitigadas y mediadas por las tramas relacionales y las estrategias propias que permitieron avanzar en los estudios. Asimismo se destacan los procesos de su construcción identitaria como estudiantes universitarios exitosos, en donde se observa una autopercepción como aprendientes marcada fuertemente por la voluntad, la dedicación y la capacidad de sobreponerse a los fracasos, de manera articulada y alimentada con las figuras de otros que han sido significativos acompañando el proceso de aprendizaje que implica dominar el tipo de relación con el saber que la universidad propone, con una fuerte valoración de lo aprendido en experiencias extra-curriculares/extra-áulicas con preeminencia de actividades prácticas.

Palabras clave: Relación con el saber- Desigualdad- Universidad.

DESIGUALDADE E ENSINO SUPERIOR: HISTÓRIAS PARADOXAIS DE SUCESSO ACADÊMICO

RESUMO

Este artigo apresenta os resultados de uma pesquisa que analisa os processos de relação com o saber universitário de estudantes atravessados por novas e antigas desigualdades, graduados ou em fase final de carreira universitária. Envolve-se, portanto, no campo de estudos que abordam os problemas de ingresso, permanência e graduação no ensino superior, numa perspectiva que prioriza e resgata as próprias narrativas orais dos alunos, focando em como se dá a relação desses sujeitos com o saber na universidade, em seus aspectos sociais, identitários e epistêmicos, reconstruindo analiticamente as mediações entre origem social, condições socioeconômicas e educacionais desfavoráveis e a trajetória de sucesso na universidade. A abordagem da pesquisa é qualitativa baseada em estudos de caso. Os principais achados da pesquisa indicam que em cada sujeito há diferentes configurações das chamadas desigualdades antigas (origem social, primeira geração de universitários, gênero e etnia) e as novas (mobilidade residencial, modificações nos percursos e trajetórias de vida educacional anterior), bem como identificar como estes têm sido mitigados e mediados pelas tramas relacionais e pelas próprias estratégias que permitiram avançar nos estudos. Da mesma forma, destacam-se os processos de construção de sua identidade como universitários bem-sucedidos, onde se observa uma autopercepção como aprendizes fortemente marcados pela vontade, dedicação e capacidade de superar fracassos, de forma articulada e alimentada com as figuras de outros que têm sido significativos no acompanhamento do processo de aprendizagem que implica dominar o tipo de relação com o saber que a universidade propõe, com uma forte avaliação do que foi aprendido em experiências extracurriculares/extra-aula com preeminência de atividades práticas.

Palavras-chave: Relação com o saber - Desigualdade- Universidade

INEQUALITY AND HIGHER EDUCATION: PARADOXICAL ACADEMIC SUCCESS STORIES

ABSTRACT

This article presents the results of a research that analyzes the relationship processes with university knowledge of students crossed by new and old inequalities, who have graduated or are in the final phase of their university career. It is therefore involved in the field of studies that address the problems of admission, permanence and graduation in higher education, from a perspective that prioritizes and rescues the students' own oral narratives focusing on how the relationship of these subjects with knowledge, in its social, identity and epistemic aspects. The research analytically reconstructs the mediations between social origin, unfavorable socioeconomic and educational conditions and the successful trajectory in the university. The research approach is qualitative based on case studies. The main findings of the research indicate that in each subject there are different configurations of the so-called old inequalities (social origin, first generation of university students, gender and ethnicity) and the new ones (residential mobility, modifications in life courses and previous educational trajectories), as well as identifying how these have been mitigated and mediated by the relational plots and the own strategies that allowed progress in the studies. Likewise, the processes of their identity construction as successful university students are highlighted, where a self-perception is observed as learners strongly marked by the will, dedication and ability to overcome failures, in an articulated way and fed with the figures of others who They have been significant in accompanying the learning process that implies mastering the type of relationship with knowledge that the university proposes, with a strong assessment of what has been learned in extra-curricular/extra-classroom experiences with a pre-eminence of practical activities.

Keywords: Relationship with knowledge- Inequality- University

INTRODUCCIÓN

En el escrito que se desarrolla a continuación¹ se analizan las experiencias de un grupo de egresados/as de carreras de la Sede Atlántica de la Universidad Nacional de Río Negro, desde la perspectiva de la relación con el saber, reconstruyendo a partir de los relatos de sus protagonistas, las historias particulares y trayectorias educativas de sujetos atravesados por distintos tipos de desigualdades, que han forjado modos exitosos de vinculación con la universidad, poniendo en cuestión de esta manera la aplicación de los clásicos predictores de fracaso escolar y abandono universitario. A través de ello se pretende colaborar en el análisis de un fenómeno ampliamente discutido en el ámbito universitario argentino, el relativo a su característica de ser de libre acceso y gratuita, pero a la vez excluyente en tanto el abandono y la baja tasa de egreso son alarmantes a nivel del sistema.

Atento al interés por observar las trayectorias y las múltiples dimensiones involucradas en el fenómeno, se analiza no sólo el origen social, el contexto familiar y la conformación del hogar de procedencia de los/as egresados/as en términos socioeconómicos y educativos, sino también se observa “la historia del sujeto, la historia de su construcción y de sus transformaciones” (CHARLOT, 2008b, pág. 40), en relación a su experiencia con la universidad, el tipo de saber específico que ésta demanda y propone y los trayectos educativos previos.

Amparándose en estos preceptos, la presente investigación adhiere y considera necesario el aporte de los estudios sobre la relación con el saber, en tanto permiten reconstruir la relación singular de los/las estudiantes con el saber académico, y los resultados de esta combinación compleja -y hasta incluso única- en referencia a su experiencia en la universidad.

Se exploran las mediaciones entre las nuevas y viejas desigualdades educativas y el acceso, la permanencia y el egreso en los estudios universitarios; se identifican y caracterizan las tramas relacionales que han sido significativas para el éxito académico según los/as estudiantes; se reconstruyen los procesos identitarios que acontecen

¹ El presente artículo emana de las producciones académicas elaboradas en el marco de los Proyectos de Investigación PI 40-C-796 “Ingresos e ingresantes: hacia una comprensión multidimensional de los procesos institucionales y subjetivos implicados en los inicios de los estudios universitarios” y PI 40-C-581 “La Relación con el saber de los/as ingresantes a las carreras de ciencias aplicadas de la UNRN”, implementados desde el año 2017 en la Universidad Nacional de Río Negro (UNRN), ubicada en la provincia de Río Negro, en la región norpatagónica de la República Argentina.

vinculados al éxito académico; y se identifican las principales actividades cognoscitivas involucradas en los procesos de relación con el saber universitario.

REVISION BIBLIOGRÁFICA

Las investigaciones sobre la problemática del acceso, la permanencia y el egreso en el ámbito de la educación superior, y la consideración de dicho tema como un problema socio científico son relativamente recientes, si se toma como referencia la larga historia de los sistemas universitarios.

En las décadas de 1960 y 1970, tanto en el contexto europeo como norteamericano, se han desarrollado modelos explicativos para la deserción universitaria. A la obra de Bourdieu y Passeron (2009) que sostiene que el ámbito universitario esconde un mecanismo de selección y de reproducción de las desigualdades existentes en la sociedad, se suman modelos explicativos de ese fenómeno que darán cuenta de los factores individuales (TINTO, 1975, 1989), vinculados a la diversidad cultural estudiantil, el clima de prejuicio y discriminación, así como otros factores contextuales como el entorno socioeconómico en donde opera el estudiante y la capacidad de las instituciones de adaptarse a las características de los estudiantes que efectivamente recibe (CABRERA, PÉREZ Y LÓPEZ, 2014, LATIESA, 1992).

En el caso de América Latina y el Caribe, hay cierto consenso en que, si bien la expansión de la educación superior ha sido sumamente significativa, aún “la participación en la educación superior del quintil más pobre fluctúa en América Latina y el Caribe entre 27% y 2%” (BRUNNER Y FERRADA HURTADO, 2011, pág. 169). Se remarca que los perfiles de los estudiantes que pueblan las aulas se han ido modificando (RAMA, 2006) y se ha generado un paso de la homogeneidad característica de las universidades de elites de hasta mediados de la década del 50 del siglo XX, hacia una mayor diversidad y heterogeneidad. En tal sentido Fernández Aguerre, Cardozo, Kunrath, Ortiz, Pacífico y Trevignani (2020) identifican el impacto de viejas y nuevas desigualdades en las trayectorias educativas en la universidad. A las viejas desigualdades de origen social, género y etnia-lengua, se suman nuevas desigualdades que atraviesan y se interrelacionan con las anteriores: “el origen movilidad territorial, transición a la vida adulta e institucionalización de los campos profesionales y residencia geográfica fuera de las capitales” (FERNÁNDEZ AGUERRE et al, 2020, pág. 30).

La revisión de literatura permitió identificar, para el caso argentino, un grupo de estudios abordarán las características institucionales y organizacionales del sistema

universitario de este país en torno al acceso, la permanencia y el egreso (FERNÁNDEZ LAMARRA, PÉREZ CENTENO, MARQUINA Y AIELLO, 2018; GARCÍA DE FANELLI, 2014; SIGAL 1993, 2003). “El sistema universitario argentino es uno de los más heterogéneos de la región, en cuanto al tamaño y complejidad de sus instituciones” (FERNÁNDEZ LAMARRA, PÉREZ CENTENO, MARQUINA Y AIELLO, 2018, pág. 124). A su vez existen datos suficientes que corroboran un alarmante desgranamiento y exclusión de los estudiantes universitarios. García de Fanelli (2014) señala que “de cada 100 inscriptos en las universidades nacionales, egresan un promedio de 22 estudiantes y en las privadas 47” (GARCÍA DE FANELLI, 2014, pág. 12), operando mecanismos de “selección implícita” (SIGAL, 1993, 2003).

Por ello, varios de estos trabajos se orientan al estudio de los sistemas de admisión o selección explícita (PÉREZ RASETTI Y MÁRQUEZ, 2015; FERNÁNDEZ LAMARRA, PÉREZ CENTENO, MARQUINA Y AIELLO 2018; NICOLLETTI, 2010; DUARTE, 2005, GLUZ, 2011, JUARROS, 2006) complementando con el análisis de las características de la enseñanza y la organización académica del primer año, la formación de los/as docentes destinados a las materias iniciales, etc. (GLUZ, 2011, CAMBOURS DE DONINI Y GOROSTIAGA, 2016) y las prácticas de tutorías y asesorías pedagógicas (CLERICI, ROLDAN Y ASTUDILLO, 2017).

Otro grupo de estudios se centrarán en las trayectorias, experiencias y percepciones de los/as estudiantes (LINNE, 2018; MANCOVSKY, 2017, BRACCHI, 2004, PIERELLA, 2011; VALLE, RAIANO, GARCÍA, SULIGOY Y GÓMEZ, 2014). Enfatizarán que los estudiantes de sectores populares perciben mayor ajenidad u hostilidad frente a la universidad (LINNE, 2017), resultando estrategias fundamentales para el sostenimiento en la universidad el armar grupos de trabajo, la vinculación con sus pares y con algunos docentes en los cuales pueden depositar su confianza (PIERELLA, 2011, CARLI, 2012). Petric (2017), destaca las tramas mediante las cuales los/as sujetos lograron culminar sus carreras, destacando la articulación entre las experiencias familiares y educativas previas en donde los sujetos construyeron una autopercepción de “buenos estudiantes” que les permitió tener confianza al momento de ingresar y transitar la universidad y las estrategias impulsadas por los sujetos para adecuarse a lo demandado por la carrera.

Asimismo, hemos advertido que existe un germinal interés por la búsqueda de nuevas interpretaciones sobre los procesos de ingreso, permanencia y egreso centrados en la propia percepción y construcción de la experiencia universitaria de los sujetos. Los autores de este artículo hemos desarrollado diferentes investigaciones (VERCELLINO, S, GOIN, M, LOVOS, E, GALLO, A Y CHIRONI, J, 2017; RIZZO Y VERCELLINO, 2022)

apoyados en los aportes heurísticos de la noción de relación con el saber (CHARLOT, 2006, 2008, 2016; BEILLEROT, BLANCHARD LAVILLE, 1998, VERCELLINO, 2014, VERCELLINO, 2015). Los mismos procuran identificar qué tipo de actividades intelectuales son demandadas a tales alumnos al iniciar las carreras y a cuáles éstos adjudican mayor significancia; y reconstruir para ciertos casos los procesos singulares de relación con el saber, a la par de indagar en las condiciones institucionales. Falavigna y Arcanio (2011) Falavigna, Arcanio y Soler (2013), Grieco (2013) y Gómez Mendoza y Alzate Piedrahita (2014) también se valen de los aportes teóricos de la noción de relación con el saber para analizar la problemática de los estudios universitarios.

Y en vinculación con esos estudios cabe destacar los aportes del grupo de investigación coordinado por Xypas, quienes se centran en analizar las trayectorias y narrativas de egresados de grado y posgrado provenientes sectores populares y que proponen la noción de éxitos paradójales (XYPAS Y CALVACANTI, 2019; XYPAS Y BERGIER, 2013, XYPAS, 2017) para su comprensión. Coinciden con Charlot (2006) en que la teoría debe tener en cuenta, al mismo tiempo, los casos más frecuentes y los denominados casos paradójicos.

Los estudios sobre relación con el saber, en su vertiente antropológica y sociológica, se abren paso en las últimas décadas, sin ignorar las desigualdades ni su impacto en el ámbito educativo, pero postulando una lectura en “positivo” de este fenómeno, en tanto “busca comprender cómo se construye una situación de alumno que fracasa en un aprendizaje y no “lo que le falta” a esta situación para ser una situación de alumno que alcanza el éxito” (CHARLOT, 2006, pág. 51).

Se trata en gran medida de un retorno a los sujetos como objeto de estudio de la sociología de la educación, de observar y analizar cómo esos procesos de reproducción de la desigualdad se hacen carne en ellos, sin perder de vista los contextos. Esto se hace necesario porque permite vislumbrar cuales son los mecanismos y mediaciones por los cuales la desigualdad en lo educativo se traslada a los cuerpos y sujetos, y como estos lo asimilan y transforman. Tal como indica Charlot (2008) convoca a “(...) entender el conjunto de mediaciones entre el origen social por un lado y, el éxito o fracaso escolar por otro (...) para entender cuáles son esas mediaciones y así poder entender mejor por qué existen hijos de familias populares exitosos en la escuela” (CHARLOT, 2008, pág. 64).

Asimismo, porque a modo de escape del (supuesto) determinismo reproductivista, hay quienes transitan sobre los márgenes y fugándose de ellos derrumban lo que las estadísticas le profieren a su futuro. De esta manera, transitan exitosamente y egresan los hijos/as de padres y madres que solo han completado la primaria; y/o de quienes no

llegan a cubrir la canasta básica de necesidades; de hogares en donde los primeros libros que habitan las repisas son los del hijo/a que han comenzado la aventura universitaria; entre otras tantas historias. Estas situaciones son las que se comprenden en la presente investigación como “éxitos paradójales” o “éxitos atípicos”.

En lo específico a la presente investigación, se analiza la historia singular de cada sujeto, su experiencia de aprendizaje en la universidad de manera articulada con los que ha aprendido a lo largo de su escolaridad previa y en la vida cotidiana, las relaciones mantenidas con los otros en las situaciones de aprendizaje, de los sentidos que asigna al acto de conocer y las formas en que se construye y modifica la imagen de sí como aprendiente.

Se ponen en consideración entonces un triple proceso, que conlleva, siguiendo a Charlot (2021), a contemplar la relación epistémica, social e identitaria implicada en los procesos del aprender. La relación con el saber es siempre una relación con el mundo, con los otros y consigo mismo. De manera conexas, la dimensión identitaria rescata los procesos de singularización de los sujetos que aprenden, y cómo se constituyen como tales entrando en relación con los otros y con el saber. Las formas de apropiarse del mundo constituyen procesos únicos que involucran la movilización y los deseos de los sujetos. Finalmente, considerando que las actividades cognitivas que los sujetos emprenden son múltiples y diversas, la perspectiva teórica adoptada reconoce una serie de figuras del aprender, que conforman la dimensión epistémica. Charlot (2008) realiza un inventario de estas figuras, que permiten organizar cómo se presentan los saberes que los sujetos deben aprender para constituirse como individuos y como miembros de una sociedad. En ese marco rescata los saberes objetivados (objetos en los cuales está incorporado el saber: libros, monumentos, obras, etc.); las actividades a dominar (leer, nadar, atarse los cordones, etc.); y los dispositivos relacionales que se deben dominar para aprender.

METODOLOGIA

Para el desarrollo de la investigación se optó por una estrategia de investigación de carácter cualitativa, por entender que la misma permite abordar la complejidad de los procesos subjetivos y sociales en los que se constituye la relación de los/as estudiantes con el saber. La estrategia incluyó a su vez la noción de estudio de caso, entendida como un abordaje en profundidad a un fenómeno complejo atravesado por numerosas

variables, de forma holística, en donde diferentes métodos de investigación se ponen en juego para que el investigador se acerque a su objeto de estudio, tomando para ello uno o pocos casos (MARRADI, ARCHENTI Y PIOVANI, 2007)

La investigación toma como unidad de análisis a la relación con el saber de estudiantes que han finalizado o se encuentran en fase de egreso en carreras de la Sede Atlántica de la Universidad Nacional de Río Negro, y que están atravesados por condiciones sociales que la literatura señala como de desventaja frente a la universidad. En ese sentido los casos se seleccionaron partiendo de la noción de éxitos paradójales, los cuales de acuerdo a lo expresado por Charlot (2021). Se trata de una muestra no aleatoria, en la que la selección de los casos se hizo de modo deliberado (muestra intencional) según criterios teóricos y estratégicos. En este sentido, se conforma de casos en los cuales están presentes una o varias de las condiciones entendidas por la literatura como desfavorables para afrontar los estudios universitarios: primera generación de estudiantes universitarios del hogar, procedencia de escuelas públicas periféricas, estar por fuera de la edad teórica, estudiantes que trabajan a tiempo completo, procedentes de regiones alejadas de los centros urbanos, estudiantes madres, estudiantes con discapacidad, estudiantes procedentes de comunidades de pueblos originarios, etc.

Se procedió a realizar nueve (9) entrevistas en profundidad en las que se indaga en la historia singular de cada sujeto, su origen social, en las desigualdades que los atravesaron, en su experiencia de aprendizaje en la universidad articulada con lo que, aprendido a lo largo de su escolaridad previa y en la vida cotidiana, con las relaciones mantenidas con los otros en la situación de aprendizaje y con las formas en que se modifica la imagen de sí, como aprendiente. Se profundiza en que lo moviliza a aprender, que tipo de aprendizajes o actividades intelectuales desarrolla, cuáles considera que son necesarias para un tránsito exitoso por la universidad.

La muestra quedó conformada de la siguiente manera:

Entrevista	Situación académica	Criterio de selección
1	Egresada de la carrera de Ingeniería Agronómica	Estudiante madre con ingreso a la carrera con sobre-edad. Primera egresada universitaria de su familia.
2	Estudiante en fase de finalización de la carrera de Abogacía	Primera generación de estudiantes universitarios de su familia.

3	Egresada de la carrera de Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría	Primera egresada universitaria de su familia. Padre con estudios primarios incompletos y madre con estudios secundarios incompletos. Relocalizada para comenzar sus estudios.
4	Egresada de la carrera de Licenciatura en Ciencias del Ambiente	Huérfana al momento de comenzar la carrera. Relocalizada para comenzar sus estudios. Impedimentos para comenzar la carrera en la edad teórica por desigualdad de género en el ámbito familiar. Estudió y trabajó durante toda la carrera.
5	Egresado de la carrera de Lic. en Comunicación Social	Hijo de padre y madre inmigrantes bolivianos. Primer egresado universitario de su familia. Víctima de bullying en trayectos educativos.
6	Estudiante en fase de finalización de la carrera de Licenciatura en Sistemas	Primera generación de universitarios de su familia. Relocalizado para estudiar, oriundo de la región sur de la provincia.
7	Egresado de la carrera de Tecnicatura Universitaria en Deportes	Sobre-edad al momento de finalizar la primaria, la secundaria y la universidad.. Estudió y trabajó durante toda la carrera. Primera generación de universitarios. Nacido y criado en un ámbito rural con padre y madre con la primera incompleta.
8	Egresado de la carrera de Contador Público	Primer egresado universitario de su familia. Trayectos educativos previos realizados en parajes rurales. Cambios en el curso de vida durante la carrera.
9	Egresada de la carrera de Abogacía	Estudiante madre. Primera egresada universitaria de su familia. Trabajó y estudió durante toda la carrera, siendo el sostén de hogar.

Las entrevistas se realizaron durante los meses de julio y agosto de 2021 de manera remota mediante Google meet, atendiendo al contexto de aislamiento social preventivo producto de la pandemia por el virus COVID-19. Se procedió a grabar las mismas con la autorización otorgada por los/as entrevistados. La totalidad del registro en las entrevistas asciende a once (11) horas, siendo la duración promedio de setenta y tres (73) minutos, o su equivalente 1 hora y 13 minutos. Las entrevistas de menor duración no fueron inferiores a sesenta (60) minutos, mientras que las de mayor duración registraron noventa (90) minutos.

RESULTADOS Y DISCUSIONES

En cuanto a las nuevas y viejas desigualdades que atraviesan a los sujetos del estudio, cabe señalar que en los casos analizados aparecen diferentes configuraciones entre las más clásicas, tales como el origen social en términos ocupacionales y educativos de las familias de procedencia, y las “nuevas” desigualdades, tales como las concernientes a la movilidad residencial, modificaciones en los cursos de vida y las trayectorias educativas previas.

Un común denominador en los relatos de los/as estudiantes y graduados que debieron relocalizarse para comenzar los estudios radica en el hecho de que en la localidad de destino alguien los acogió y acompañó en los momentos iniciales, brindando alojamiento y apoyo afectivo. Así, uno de los entrevistados vivió durante unos meses en la casa de familiares de una amiga de su pueblo natal; otro lo hizo durante varios años en la casa de una amiga de su mamá; y otra fue alojada gratuitamente en un alojamiento estatal destinado a estudiantes oriundos de su localidad de origen.

En lo pertinente a otra de las denominadas nuevas desigualdades, las modificaciones en los cursos de vida, es preciso indicar que en la mayoría de los casos se produjeron variaciones significativas, tanto en lo relativo a la inserción en el mundo laboral durante el desarrollo de la carrera o en la ampliación de la familia nuclear con tareas de cuidados de hijos/as. En 3 de los 9 casos de los/as entrevistados/as comenzaron a trabajar los años superiores de la carrera. Si bien en los relatos se mencionan dificultades relativas a la distribución de tiempos entre trabajo y estudio, se manifiesta que la estabilidad económica dada por el trabajo y la no interposición de horarios laborales y de cursada, generan condiciones favorables para avanzar en la carrera, lo que implica que la organización horaria que propone la universidad, al menos en los casos en estudio, resultó ser un factor mitigante de la conjunción estudiar-trabajar.

En cuanto a las trayectorias educativas previas, analizadas desde su impacto y vistas como nuevas desigualdades, cabe consignar que las mismas se desarrollaron en instituciones públicas de gestión estatal, excepto en dos casos en los cuales el secundario se realizó en escuelas de gestión social, ligadas a la educación religiosa. En las narraciones los/as entrevistados hacen referencia a la percepción de la calidad y la preparación que les brindó la escuela media en vistas a continuar con estudios superiores. En algunos casos se consigna que les otorgó cierta acumulación de saberes que fueron facilitadores para comenzar la universidad, mientras que la mayoría destaca lo insuficiente de esa formación respecto a la carrera elegida y el haber tenido que

compensar estas falencias con una mayor dedicación horaria destinada al estudio para sobrellevar los años iniciales de la carrera.

En lo específico de las desigualdades definidas como “clásicas”, tal como el origen social, el género y la etnia, un denominador común en las narraciones ha sido que la idea y percepción del acceso a la universidad como proyecto estaba presente desde la niñez y la adolescencia, a pesar de que, en la mayoría de los casos, las dificultades económicas existentes en el hogar se consideraban como un obstáculo para el acceso. A su vez, en 8 de los 9 entrevistados/as son los/as primeros/as egresados/as universitarios/as de su ámbito familiar, amén de que en algunos casos hermanos mayores los antecieron en la experiencia en la universidad, pero sin finalizar la carrera. Se observa por otra parte situaciones en las que el efectivo comienzo de la carrera se postergó, tal como en el caso de un estudiante que lo hizo a edad avanzada, una vez que logró brindar cierta estabilidad a su núcleo familiar; o en el caso de otra estudiante quien, tras ver obstruido su plan inicial de relocalizarse para estudiar en Buenos Aires atento a su maternidad temprana, comenzó la carrera de abogacía una vez que obtuvo un trabajo estable que le permitía organizar sus horarios; o la estudiante que halló en la creación y puesta en funcionamiento de la carrera de ingeniería agronómica la oportunidad de retomar los estudios universitarios en una carrera afín a la que había comenzado a los 18 años en otra ciudad, experiencia que terminó por no poder lidiar con el desarraigo.

Otro punto en el que se observan similitudes en las historias, y que pareciera operar como compensatorio de la situación económico-ocupacional y educativa del hogar de origen, es el relativo a los valores aprendidos en el ámbito familiar a los que los/as entrevistados/as asignan mayor importancia, tales como la responsabilidad, la perseverancia, el valor del estudio y del trabajo, el ser buenas personas, solidarias, el cariño, etc. Estos atributos aprendidos se vinculan con sus trayectorias en la universidad, en tanto es recurrente la mención a la necesidad de esforzarse y perseverar para finalizar la carrera. En el plano simbólico y afectivo, avanzar en la carrera, de acuerdo a los relatos, es una manera de ser coherentes y responsables respecto a esos valores transmitidos, y una manera de rendir cuentas a aquellos que con sus acciones posibilitaron el acceso y la permanencia en la universidad, lo que incluye también el apoyo material y económico necesario para cursar la carrera, tal como se observa en los siguientes relatos:

Estudiar y trabajar. El primer valor fue estudiar porque si no estudiaba no iba a tener un futuro estable. Me dijeron que estudie y que elija (Entrevista 3)

Durante toda mi vida, la idea de estudiar siempre estuvo, es algo que siempre estuvo en mi familia y demás (...) el tener responsabilidad, el compromiso, el tratar de aprender siempre, el tema de buscarse la vuelta también, bastante (Entrevista 6)

En torno a las desigualdades de género, cabe remarcar principalmente la implicancia de las tareas de cuidado en aquellos casos en donde las estudiantes son madres, que entran en tensión y se disputan el tiempo con las actividades académicas. Existen dos factores, de acuerdo a los relatos, que ofician como mitigadores de dicha situación, tal como los apoyos para los cuidados de familiares y la predisposición de los/as docentes para facilitar el cursado, sea flexibilizando el requisito de asistencia o permitiendo que las estudiantes asistan con sus hijos/as al aula.

Cabe señalar que, no existen referencias en los relatos recabados a fenómenos de desigualdad atravesados por cuestiones étnicas o raciales.

En cada uno de los relatos las desigualdades emergen en articulación con las acciones, experiencias, estrategias, apoyos en tanto mediaciones que han permitido mitigar las condiciones adversas. Así, por ejemplo, quienes tenían sobreedad al momento del ingreso destacan el apoyo de sus pares y los sostenes familiares para afrontar las cargas de cuidados mientras cursaban; quienes provenían de escuelas secundarias con formaciones no afines a la carrera elegida o cuyo nivel fue definido por los/as entrevistados como bajo, hallaron en compañeros/as y docentes soportes en términos académicos sumando un gran impulso y dedicación a los estudios para compensar los temas que no habían aprendido en la secundaria; y quienes migraron encontraron en sus compañeros/as y las familias de estos un segundo hogar, etc.,

Las mediaciones entre las desigualdades y las trayectorias académicas

Para avanzar en la comprensión las mediaciones entre estas situaciones de desventaja, producidas por las distintas desigualdades que se hacen presente en las historias, y las trayectorias académicas que los sujetos fueron forjando exitosamente, se requiere considerar las tramas relacionales, los procesos identitarios y las actividades cognoscitivas puestas en juego en los distintos momentos de la carrera.

En ese sentido, se identificaron y caracterizaron las tramas relacionales que han sido significativas para el éxito académico de los/as estudiantes, en torno a ello se plantearon las preguntas: ¿Cuáles son las tramas relacionales y de apoyos a los que los sujetos asignan mayor importancia para su experiencia universitaria? ¿A cuáles situaciones, personas y entornos de aprendizaje los/as estudiantes asignan mayor importancia en relación a su tránsito y persistencia en los estudios universitarios?

En los soportes de la experiencia universitaria, la familia es un apoyo en lo afectivo, simbólico, económico y material, pero en estos casos, atento a que en la mayoría sus padres y madres no habían asistido a la universidad y los hermanos que si lo habían hecho en la gran mayoría de los casos no habían culminado la carrera, la familia no opera como un soporte en términos de orientar y brindar consejos de cómo transitar la universidad o en brindar apoyo en términos académicos, sino que eso lo hicieron principalmente con compañeros y con el apoyo de los/as docentes. Cabe señalar que en los relatos no aparecen como significativos los apoyos de las estructuras y dispositivos institucionales creados a los fines de lograr una mayor adaptación a la vida universitaria, tales como los sistemas de tutorías, cursos de ingreso u oficinas y áreas vinculadas a la orientación y bienestar estudiantil.

Puede señalarse que cada caso es único en torno a las distintas articulaciones de las figuras del aprender y del tipo de actividad a la que cada uno/a le asigna mayor valor, existiendo no obstante notables coincidencias en relación a la importancia dada por los sujetos a las actividades prácticas, al saber-hacer y a las situacionalidad de los aprendizajes, sean estas en el ámbito académico (prácticas profesionales, pasantías, salidas de campo, etc.) u en otros ámbitos tales como el deporte y la música.

Otra dimensión esencial para comprender las mediaciones entre el origen social y la relación con el saber, son las relativas a los procesos identitarios que acontecen vinculados al éxito académico, en base a ello se plantearon los siguientes interrogantes: ¿Cómo van modificados los estudiantes su percepción sobre ellos mismos durante el tránsito de la carrera y en especial durante los primeros años de la misma? ¿Qué factores incidieron en movilizar intelectualmente a los/as estudiantes hacia la actividad de aprender?

En torno a esto cabe señalar que todos/as los/as entrevistados señalan haber sido caracterizados en algún momento por otros significativos (docentes de otros niveles, familiares, etc.) de una manera similar a la que ellos mismos se definen: aplicados estudiantes durante todos los trayectos educativos, con facilidad para estudiar y aprender.

A su vez, en todos los casos los momentos iniciales de la carrera y los años posteriores, están regidos por una gran voluntad de sobreponerse y avanzar en los estudios. La idea de terminar, de lograr el objetivo, los acompañó constantemente. Son ellos mismos los que se observaban, es su propia mirada, principalmente, la que está allí para decirles que no había que “bajar los brazos” o rendirse, pero en esa movilización los otros juegan también un rol preponderante. Esto queda evidenciado en las siguientes narraciones:

Si algo me ha dejado la universidad de enseñanza es que aprender de los fracasos te lleva al éxito (...) Hay que ponerle todas las ganas, voy a tener altibajos seguramente, pero no quiere decir que no pueda (...) hay que entender y ponerle todas las ganas porque nos va a ir bien en la vida. Ese es uno de los grandes aprendizajes que tengo” (Entrevista 2)

Yo me río ahora, suena re desesperante pero la verdad es que lo viví así, quería terminar, quería recibirme, tener tiempo libre, no salir de trabajar e irme corriendo a la universidad, sin comer, con hambre, todo eso era difícil (Entrevista 9).

Existen a su vez referencias de cómo se percibieron durante la carrera, partiendo de la inseguridad inicial, hacia lograr a partir de segundo o tercer año una mayor confianza en ello/as mismos/as.

La dimensión epistémica de la relación con el saber

Otro objetivo del estudio fue el de identificar y describir las principales actividades cognoscitivas involucradas en los procesos de relación con el saber universitario, abordando las siguientes preguntas: ¿Cómo aprenden los/as estudiantes a relacionarse con la institución universitaria? ¿A qué conocimientos de los enseñados en la Universidad los estudiantes asignan mayor valor?

Sobre ello, cabe indicar que la universidad resultó para todos los/as entrevistados/as un choque de formas y modos de relacionarse y por tanto requirió la necesidad de adaptarse y aprender nuevos tipos de dominios de relación, de acuerdo a lo demandado por la institución. Tal como se expone en la siguiente narrativa:

Ya en la universidad no, uno ya está grandecito, uno debe acordarse que es responsable de uno mismo. Había que recordar cuándo tenía tal materia, tal examen. Creo que en ese momento uno aprende a organizarse, a anotarse las fechas en algún cuadernito. Así, uno va a adquiriendo ese hábito de hacerse responsable (Entrevista 2)

Esto queda claramente identificado en los inicios de la carrera. Pero resulta llamativo el hecho de que esa situación de incertidumbre inicial respecto a la organización institucional parece breve y no determinante. No existen referencias fuertes a los trámites administrativos u otros aspectos del habitus institucional/organizacional, sino que la universidad pareciera nacer en las propias materias de ese primer año. Es en las primeras asignaturas de donde emergen los relatos, por allí pasan las preocupaciones que rememoran, es sobre los contenidos, los temas, y del temor a no poder estar a la altura de lo demandado. Podría indicarse que en los inicios la universidad es ese gran nuevo mundo, ese nuevo edificio, etc., pero que, principalmente son las 3 o 4 asignaturas que hay que cursar.

En las reflexiones de los/as entrevistados se pone en valor lo aprendido y las estrategias puestas en juego en torno a cómo sobrellevar esas materias iniciales, sea a través de la conformación de grupos o dedicando mayor cantidad de horas de estudio para poder afrontarlas o aprovechando todas las oportunidades para consultar al profesor/a. En la narración que se presenta a continuación esto queda claramente expresado:

Lo más importante de ese primer año fue haber formado un grupo de estudio porque si no, era muy difícil. Capaz que, si hubiera estado sola, hubiera tenido tiempo para mí, sería diferente porque en ese caso porque dormís cuando tenés ganas y estudias cuando tenés ganas. Pero cuando estás a cargo de una familia, si no tenés alguien que te esté pinchando para que estudies, es un poco más difícil (Entrevista 1)

Así fueron los cuatro o cinco años de la carrera, de esa manera, teniendo más comunicación con los profesores, aprovechando el tiempo para estudiar con los compañeros, con mi grupo de estudio (Entrevista 8)

Por su parte, en relativo a los dominios de actividad, un aspecto sobresaliente es el concerniente a la importancia asignada a las actividades prácticas (tales como experiencias en laboratorios, prácticas supervisadas, salidas de campo, pasantías, etc.). Tal como lo relata uno de los entrevistados:

En el laboratorio hay profesores, hay compañeros, entonces supongo que luego de que ya habíamos visto las cosas básicas, nos invitaron a meternos un poco más y a ver otras cosas que no se veían en la universidad, ya más tirando a lo laboral. En la universidad ves todo el aspecto en general y entrar en el Laboratorio nos dio otra perspectiva más enfocada en lo que se estaba haciendo, es algo complementario". (Entrevista 6)

En cuanto a los saberes objetivados, es relevante observar que los mismos ocupan un lugar muy residual en los relatos.

CONCLUSIÓN

De manera sintética, puede indicarse que para lograr el egreso o encontrarse a las puertas de ello, los/as estudiantes han debido aprender a relacionarse con los otros y consigo mismo, en un marco institucional particular como lo es la universidad, en donde la autovalencia y la autonomía distan de los modos aprendidos en los transcurso educativos previos, en donde la sujeción y guía institucional son capilares y graduales. No

obstante, el rol de los/as docentes en la universidad que ha sido destacado como positivo por los/as entrevistados, en tanto guías y soportes emocionales, mantiene ciertas similitudes con las figuras clásicas de los/as maestros de otros niveles en donde prima la idea cuasi maternal.

Otra de las claves de la adaptación exitosa a la vida académica parece estar íntimamente ligada a la participación en instancias y situaciones en las cuales los saberes son evidentemente prácticos y desarrollados en situaciones y experiencias académicas extra-áulicas.

En conjunto, las mediaciones que operan entre las situaciones de desigualdad y el éxito académico, están fuertemente vinculadas a las tramas de apoyo que cada uno/a constituyo durante la carrera, siendo las figuras de familiares, docentes y compañeros/as de estudio sustanciales y omnipresentes en las narraciones.

Por último, puede indicarse que un soporte fundamental para la culminación se halla en la capacidad que los/as sujetos adquieren para dominar el tipo de relación que la universidad les propone, sea con compañeros (en donde la institución promueve la incorporación a grupos de estudio) o con docentes (quienes son reconocidos tanto por sus saberes técnicos y científicos como por su predisposición para atender las necesidades de los/as estudiantes) y con los saberes (en donde la universidad demanda la dedicación de mucho tiempo de estudio). Todo ello sobre la base de una fuerte movilización de cada uno/a, que se encuentra asentada y alimentada por los valores y sentidos cifrados en los/as individuos desde tiempos tempranos en el ámbito familiar, educativo y social. Esto evidencia y corrobora lo sostenido en el marco teórico adoptado, en tanto no se puede estudiar la relación con el saber de los sujetos aislando aspectos o componentes, sino que se los debe pensar en la dinámica específica en la cual uno es a la vez singular y social, recuperando nuevamente a Charlot, indagando a un sujeto que es: “totalmente humano, totalmente social, totalmente singular (100%+100%+100%=100%) (CHARLOT, 2008b, p. 57).

La puesta en diálogo de los resultados de la investigación con los antecedentes de investigación, permite realizar una serie de consideraciones. En cuanto a la articulación con los trabajos sobre la problemática del ingreso, la permanencia y el egreso, y su contracara, el abandono, la exclusión y la expulsión, puede indicarse que la investigación resulta útil y complementaria, en tanto que la perspectiva de los propios sujetos es la menos contemplada en la mayoría de los análisis. Aunque, como se ha dicho, en los últimos años se está revirtiendo dicha tendencia, los estudios que toman como objeto de estudio el aspecto institucional no observa, en la mayoría de los casos, cómo perciben los

propios estudiantes esas políticas institucionales que se despliegan habitualmente en las universidades para recibir a los nuevos actores, tales como cursos de ingreso, tutorías u otros dispositivos. Es decir, esos dispositivos que son objeto de interés científico en algunos de los trabajos antecedentes revistados (CLERICI, ROLDAN Y ASTUDILLO, 2017; FERNÁNDEZ LAMARRA ET AL, 2018) no parecieran ser importantes para los actores a los cuales están dirigidos.

Pero, tal cual se ha expresado anteriormente, lo institucional está muy presente en las narraciones, pero a través de otras grandes figuras: las materias o asignaturas y sus docentes. Para los/as estudiantes eso es la universidad, sobre todo en los inicios. A su vez, un aspecto a destacar respecto al vínculo con los/s docentes, radica en la alta valoración por parte de los/as entrevistados de la accesibilidad a los/as profesores, el “cara a cara”, el poder tener condiciones óptimas para poder preguntar y repreguntar sobre temas que les generaron complicaciones.

El trabajo, tanto en su diseño como en sus resultados, encuentra coincidencias con las investigaciones centradas en los/as sujetos reseñadas en el apartado correspondiente (LINNE, 2018; PETRIC, 2017; MANCOVSKY, 2017; FERNÁNDEZ Y MARQUINA, 2016; CARLI, 2012; ARAUJO, 2017; PIERELLA, 2011; VALLE ET AL, 2014; BRACCHI, 2004), esencialmente en lo relativo al valor que tienen los pares y los docentes en las trayectorias exitosas. En lo específico de las investigaciones revistadas que también se afianzan en el campo teórico de la relación con el saber para analizar lo que acontece en la vida universitaria, tanto en las producidas en el contexto argentino como en algunos casos latinoamericanos (FALAVIGNA Y ARCANIO, 2011, 2013; VERCELLINO ET AL, 2017; RIZZO, 2020; XYPAS Y CALVACANTI, 2019; XYPAS Y BERGIER, 2013, XYPAS, 2017), se hallan numerosas coincidencias en torno a las particularidades y singularidad que cada sujeto tiene en tanto portador de una configuración única de las dimensiones constitutivas de la relación con el saber, y de cómo se articulan y ponen en juego las diversas mediaciones entre el origen social desfavorable y el éxito académico, con énfasis en el lugar que ocupan los otros significantes en los procesos de aprendizaje y la valoración por parte de los/as estudiantes de aquellas actividades cognitivas en donde se los saberes prácticos tienen preeminencia sobre otro tipo de conocimientos.

En ese sentido, en lo concerniente al diálogo entre la presente investigación respecto a los postulados y nociones de su marco teórico, puede consignarse que los resultados avalan y corroboran las ideas principales sobre las cuales se erige la teoría de la relación con el saber. El análisis de las experiencias se realizó desde la óptica de la noción de relación con el saber, en su vertiente socio-antropológica, la que prevé

considerar tres dimensiones articuladas entre sí: la social, la identitaria y la epistémica. Con dicha guía se analizó en cada uno de los casos las distintas configuraciones, en donde puede sostenerse que esas disposiciones son únicas, y que los pesos y sentidos asignados a aspectos de cada dimensión son diversos. Los casos, si bien tienen puntos en común, son únicos y difíciles de cotejar entre sí. Se corrobora de esta manera lo expuesto en el marco teórico en torno a la necesidad de recuperar al sujeto y su singularidad. Esto no implica que el individuo transita este mundo solo, todo lo contrario, lo que los otros han hecho de él, y lo que él mismo ha construido es único e irrepetible. Tienen una historia, un origen familiar, condicionantes externos, llevan la marca de desigualdades (viejas y nuevas), pero son sujetos que actúan, padecen, disfrutan, aprenden, de una manera que ellos han construido en su relación con otros, consigo mismos y con el mundo. Y tal cual se ha expresado, en torno a lo educativo, sólo aprende quien se implica en una actividad epistémica, y en estos casos ese vínculo con el saber ha sido exitoso en términos de que, entre lo demandado por la carrera y la institución, y sus movilización y actividad cognitiva hubo un encuentro de sentidos.

REFERÊNCIAS

BEILLEROT, J.; BLANCHARD-LAVILLE, C.; MOSCONI, N. Saber y relación con el saber. Buenos Aires: Paidós Educador, 1998.

BOURDIEU, P.; PASSERON J. C Los herederos. Los estudiantes y la cultura. Buenos Aires: Siglo XXI editores, 2009.

BRACHI, C. Los 'recién llegados' y el intento para convertirse en 'herederos': un estudio socioeducativo sobre estudiantes universitarios. Buenos Aires: FLACSO, 2004.

BRUNNER, J. J.; FERRADA HURTADO, R. Educación superior en Iberoamérica: informe 2011. Santiago de Chile: Ril, 2011.

CABRERA, A. F; PÉREZ, P.; LÓPEZ, L. Evolución de perspectivas en el estudio de la retención universitaria en los EEUU: bases conceptuales y puntos de inflexión. Persistir con éxito en la universidad: de la investigación a la acción. Barcelona: Laertes, 2014.

CAMBOURS DE DONINI, A. M.; GOROSTIAGA, J. (coords.). Hacia una universidad inclusiva. Nuevos escenarios y miradas. Buenos Aires: Aique Grupo Editor, 2016.

CARLI, Sandra. El estudiante universitario. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2012.

CHARLOT, B. Entrevista a Bernard Charlot. En: Revista espaço pedagógico. Vol 10, n° 2, jul/dic 2003. Universidad Passo Fundo.

CHARLOT, B. (2008a). La relación con el saber, formación de maestros y profesores, educación y globalización. Ediciones Trilce.

CHARLOT, B. La relación con el saber. Elementos para una teoría. Buenos Aires: Libros del Zorzal, 2008b.

CHARLOT, B. La relación de los jóvenes con el saber en la escuela y en la universidad, problemáticas, metodologías y resultados de las investigaciones. Polifonías Revista de Educación, Lujan, Año III, N.º 4, p. 15-35, 2014

CHARLOT, B. "Relação com o saber e as contradições de aprender na escola". RECEI Revista Ensino Interdisciplinar, Mossoró, RN., v. 2, nº. 06, Outubro/2016, UERN, p. 11-19, 2016.

CHARLOT, B (2021) Los Fundamentos Antropológicos de una teoría de la relación con el saber. Revista Internacional Educon, Sergipe, Volumen 2, n. 1, 2021.

CLERICI, J.; ROLDAN, C.; ASTUDILLO (comp) Encuentro Nacional y II Latinoamericano de Prácticas de Asesorías Pedagógicas Universitarias: conversaciones urgentes y nuevos desafíos en contextos complejos. Río Cuarto : UniRío Editora, 2017.

DUARTE, B. El acceso a la Educación Superior: Sistemas de admisión a las Universidades Nacionales de Argentina. (pp. 1-26). Buenos Aires: Primer Congreso de la Sociedad Argentina de Estudios Comparados en Educación, 2005.

FALAVIGNA, C. H.; ARCANIO, M. Z. Redes teóricas en torno a la relación con el saber. Elementos para el análisis de una noción en construcción. Revista IRICE, Rosario, N° 22, p. 7-16, 2011.

FALAVIGNA, C. H; ARCANIO, M. Z.; SOLER, P. Ingreso y desconcierto: ¿Nuevas preguntas y viejas estrategias? Sobre los jóvenes, la relación con el conocimiento y la construcción de subjetividades. Cuadernos de Educación, Córdoba, Año XI, N° 11, 2013.

FERNÁNDEZ AGUERRE, T.; CARDOZO, S.; KUNRATH, R.; ORTIZ, L.; PACÍFICO, A.; TREVIGNANI, V. Perfil de ingreso, puntos de bifurcación en la trayectoria y desafiliación en el ingreso a la universidad. Un estudio de caso comparado en cuatro universidades de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Informe Final. Núcleo de Estudios e Investigaciones sobre Educación Superior del Mercosur. Fondo 2018, 2020.

FERNÁNDEZ LAMARRA, N.; PÉREZ CENTENO, C.; MARQUINA, M.; AIELLO, M. La educación superior universitaria argentina: situación actual en el contexto regional. Tres de Febrero, Buenos Aires: UNTREF, 2018.

GARCÍA DE FANELLI, A. Rendimiento académico y abandono universitario: Modelos, resultados y alcances de la producción académica en la Argentina. RAES, Buenos Aires, Año 6/Número 8, 2014.

GLUZ, N. "Recapitulación: cuando la admisión es más que un problema de "ingresos"". (p. 231 - 239). En Gluz, N. (Ed.) Admisión a la universidad y selectividad social. Los Polvorines: UNGS, 2011.

GRIECO, L. La dimensión grupal de la relación con el saber. Estudio de un caso en el escenario de la educación superior. Querencia, Montevideo, N° 14, p. 72-99, 2013

GÓMEZ MENDOZA, M. Á., Y ALZATE PIEDRAHITA, M. V. La enseñanza y su relación con el saber en los estudiantes universitarios colombianos. *Educação e pesquisa*, São Paulo, N°40, p. 599-615, 2014.

JUARROS, M. F. ¿Educación superior como derecho o como privilegio? Las políticas de admisión a la universidad en el contexto de los países de la región Andamios, *Revista de Investigación Social*, México D.F, vol. 3, núm. 5, 2006, p. 69-90, 2006

LATIESA, M. La deserción universitaria: Desarrollo de escolaridad en la enseñanza superior. España: Siglo XXI, 1992.

LINNE, J. El deseo de ser primera generación universitaria. Ingreso y Graduación en jóvenes de sectores populares. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, Santiago de Chile, N° 12, p. 129-147, 2018.

MANCOVSKY, V. Por una pedagogía de “Los Inicios”. Córdoba: Congresos CLABES. Disponible en <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1558>, Consultado 09/08/2022, 2017.

MARRADI, A.; ARCHENTI, N.; PIOVANI, J. I. Metodología de las ciencias sociales. Buenos Aires: Siglo XXI, 2007.

NICOLETTI, V. Acceso y permanencia del estudiante en la universidad argentina. *Calidad de Vida*, Buenos Aires, Año I, Número 5, p. 3-8, 2010

PEREZ RASETTI, C; MÁRQUEZ, E. Informe preliminar sobre la encuesta de Ingreso. Buenos Aires: Consejo Interuniversitario Nacional, 2015.

PETRIC, N. S. La trama del egreso a término: un estudio en egresados de universidades de gestión estatal de la región Centro, Buenos Aires: UCA, 2017.

PIRELLA, M. P. El ingreso a la Universidad como experiencia subjetiva y cultural en estudiantes de la Universidad Nacional de Rosario. *Revista Argentina de Educación Superior*, Buenos Aires, 3, p 26-48, 2011

RAMA, C. La tercera reforma de la educación superior en América Latina y el Caribe: masificación, regulaciones e internacionalización. *Revista educación y pedagogía*, Medellín, 18(46), p. 11-24, 2006.

RIZZO, A. Vicisitudes que atraviesan en sus procesos de aprendizaje los estudiantes que ingresan a las carreras de Licenciatura en Sistemas de la Sede Atlántica de la Universidad Nacional de Río Negro. Viedma, UNRN, 2020.

SIGAL, V. El acceso a la Educación Superior. El ingreso irrestricto: ¿una falacia?, *Revista Desarrollo Económico*, Buenos Aires, 33(130), p. 265- 280. 1993

SIGAL, V. La cuestión de la admisión a los estudios universitarios en Argentina. Documento de Trabajo N° 113 Universidad de Belgrano, Buenos Aires, 2003

TINTO, V. Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista de educación superior*, México, 71(18), p. 1-9, 1989.

TINTO, V. Dropout from higher education, a theoretical synthesis of recent research. *Review of educational research*, Vol. 45 No.1., p. 89-125 , 1975

VALLE, G.; RAIANO, J.; GARCÍA, S.; SULIGOY, M.; GÓMEZ, G. Éxito y fracaso académico desde la perspectiva de los estudiantes universitarios. *Dos puntas*, San Juan, (9), p. 161-186, 2014.

VERCELLINO, S. La 'relación con el saber': Revisitando los comienzos del concepto. *Revista Pilquen*, Viedma, Río Negro, 16(11), 2014

VERCELLINO, S. Revisión bibliográfica sobre la 'relación con el saber'. Desplazamientos teóricos y posibilidades para el análisis psicopedagógico de los aprendizajes escolares. *Revista Electrónica Educare*, Costa Rica, 19(2), p. 53-82, 2015.

VERCELLINO, S.; HEUVEL, R.; GUERREIRO, M. Deslocamentos teóricos da noção da "relação com o saber" e suas possibilidades para a análise psicopedagógica das aprendizagens escolares. *Revista Psicopedagogia*, São Paulo, 31(96), p. 275-288, 2014

VERCELLINO, S. (comp.) *La escuela y los (des)encuentros con el saber*. Viedma: Editorial UNRN, 2018.

VERCELLINO, S. Una Contribución a la Fundamentación Epistémica y Delimitación Teórica de la Noción de 'Relación con el Saber'. *Revista Internacional Educon*, Sergipe, Vol. 2, n. 1, 2021

VERCELLINO, S.; GOIN, M.; LOVOS, E.; GALLO, A.; CHIRONI, J. Educación superior y relación con el saber: presentación de una propuesta de investigación. VII Conferencia Latinoamericana sobre el abandono en la educación superior, Córdoba, 2017.

XYPAS, C.; CAVALCANTI, D. Éxito escolar e ascensão social de pessoas de origem popular: Narrativas, estudos de caso e aportes teórico-metodológicos. São Paulo: Paco Editorial, 2019.

XYPAS, C.; BERGIER, B. Por uma sociologia do improvável: percursos atípicos e sucessos inesperados de jovens na escola francesa. *Revista Educação em Questão*, Rio Grande do Norte, 47(33), 36-58, 2013.

XYPAS, C. Condições sociológicas do êxito escolar de alunos de origem popular *Crítica educativa*, Sorocaba, S.C. 3(1), p. 5-18, 2017.