

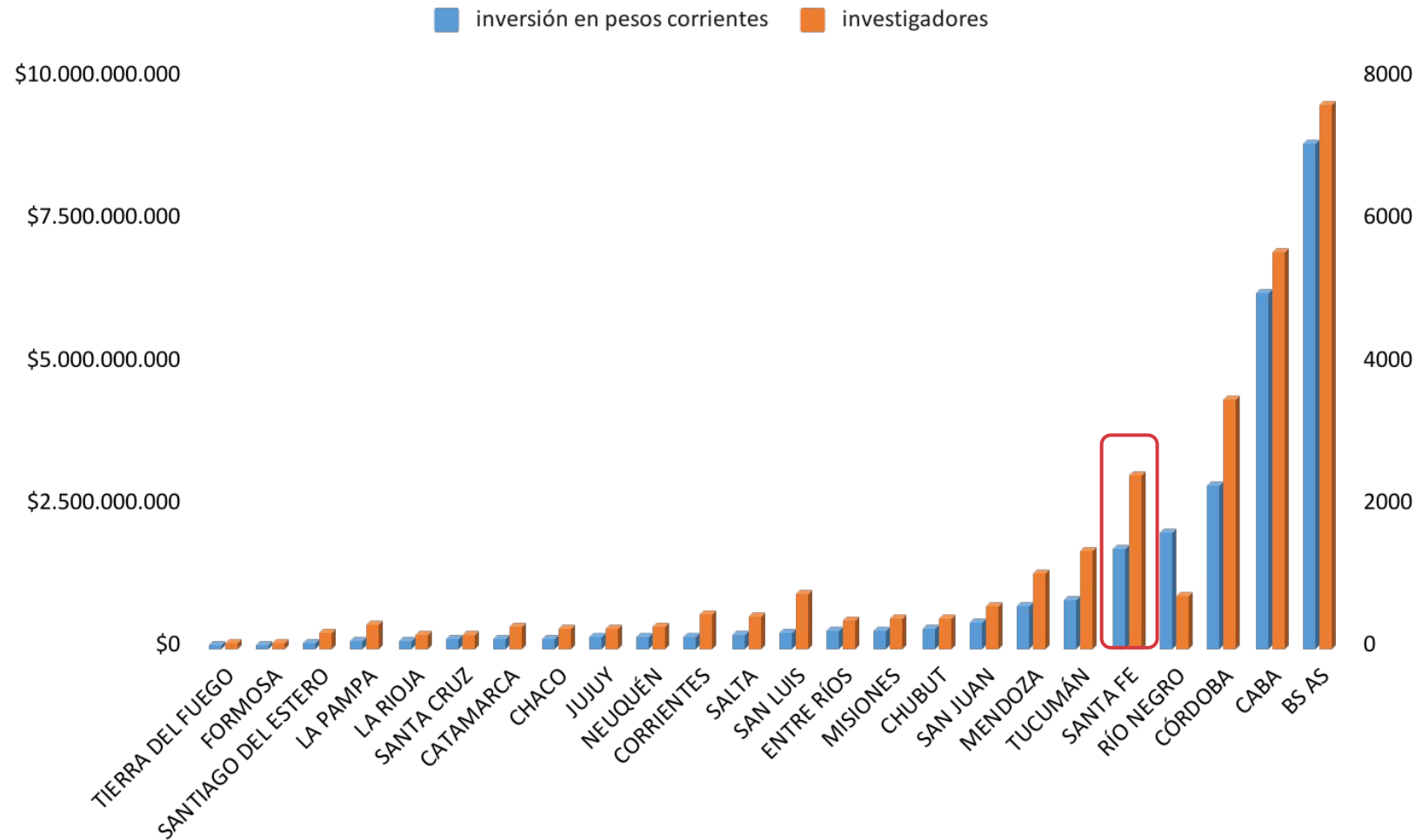
Investigación Orientada Santa Fe

Bárbara Bercovich, María Carolina Bustamante, Florencia Fiorentin, Gastón Montesino, Malena Nigro y Fernando Svampa

Estructura de la presentación:

1. Sistema de CyT santafesino
2. El instrumento de Investigación Orientada: trayectoria
3. IO: diagnóstico
4. Áreas financiadas (2014-2018)
5. Espacios de mejora detectados

Sistema de CTI en Santa Fe



62 instituciones

- 32 Universidades o institutos públicos y privados
- 25 OCT centros e institutos
- 5 Organismos Gubernamentales de CyT



715 investigadores

por millón de habitantes
Vs
654 investigadores a nivel nacional



0,67 artículos por investigador

vs
1,21 en CABA



11% del total de proyectos a nivel nacional

Investigación Orientada: Trayectoria

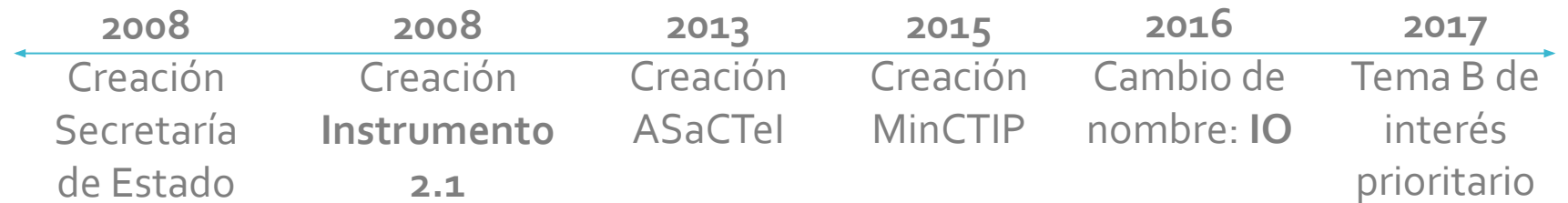
Etapa 1

Programa 2 Instrumento 2.1

Apoyo a proyectos de investigación sobre temas de interés provincial desarrollados por grupos de investigación pertenecientes al sistema de CTI, con **institución adoptante**

Etapa 2

Investigación orientada



IO sobre instrumentos ASaCTel 2016-2018

	Proyectos	Montos
2016	41,1%	22,5%
2017	38,5%	13,7%
2018	39,0%	23,5%

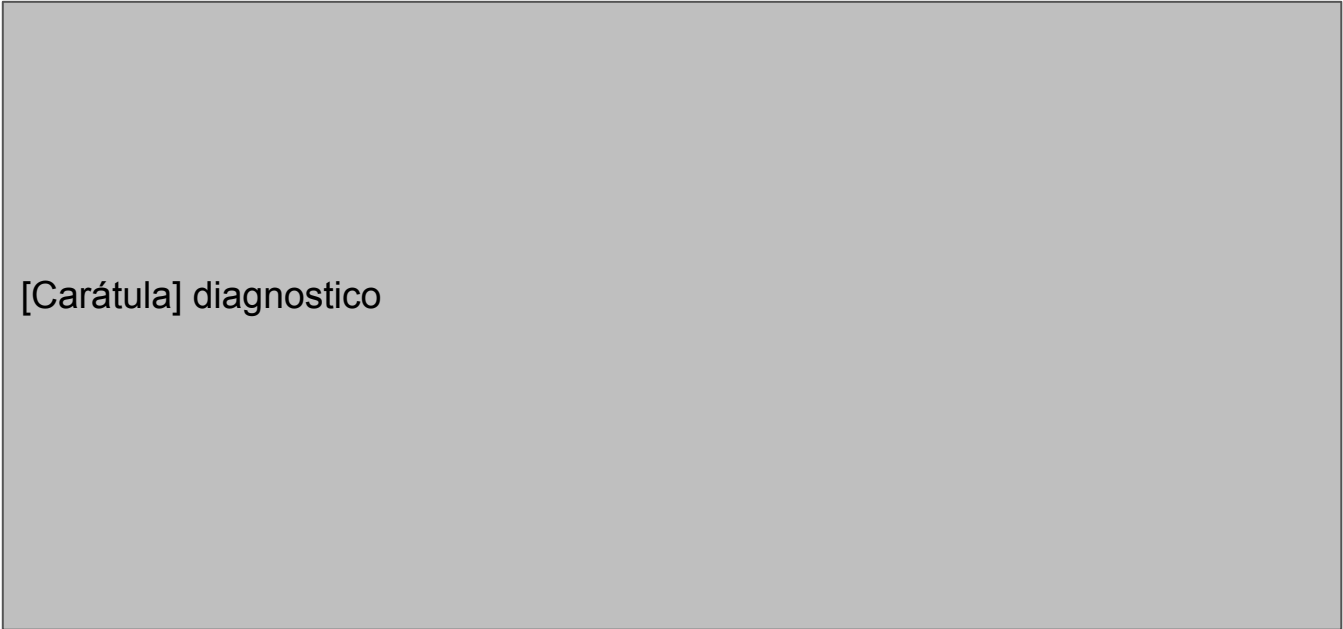

Participación proyectos orientados 2017 y 2019

Años	Montos	Proyectos
2017	23,7%	19%
2019	6,1%	6,2%

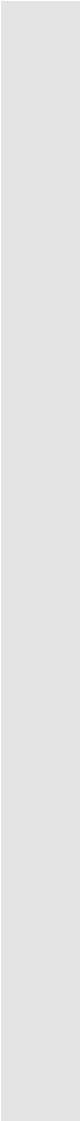
Fuente: elaboración propia en base a información oficial del Ministerio de Producción, Ciencia y Tecnología de Santa Fe

IO en el marco de instrumentos de la Secretaría de CTI

- [Agregar dato sobre peso de IO a \$ ctes 2019]
- Otros instrumentos implementados en 2021:
 - Innovar Santa Fe (ex Innovación Productiva?)
 - Ampliación de las capacidades para Centros de Desarrollo y Aceleración de Tecnologías de la provincia de Santa Fe
 - Eventos Científicos, Tecnológicos y de Innovación
 - Apoyo a Proyectos de Desarrollo y Transferencia de Tecnología (ex Investigación Aplicada en Pymes?)
 - Emprende EBT: Apoyo a proyectos de Innovación Tecnológica para Emprendedores y Empresas de Base Tecnológica.



[Carátula] diagnostico



Problemas y
objetivos

1. Problema 1: Los instrumentos nacionales para el financiamiento de la investigación orientada son inaccesibles para investigadores/as sin una trayectoria consolidada (capacidades desaprovechadas).
 - Objetivo 1: **Fortalecer las capacidades de investigadores/as y grupos de investigación provinciales** (antecedentes, habilidades de formulación y gestión de proyectos).
2. Problemas: Los/as investigadores/as de la provincia no priorizan temáticas relevantes para el desarrollo provincial.
 - Los recursos para investigación orientada obtenidos de fondos nacionales resultan insuficientes.
 - Los instrumentos nacionales de fomento a la investigación orientada no contemplan las problemáticas específicas de la provincia.Objetivo 2: **Fomentar la investigación orientada** en temáticas estratégicas para el desarrollo de la provincia.
3. Problemas: Los/as investigadores/as de la provincia no priorizan temáticas relevantes para el desarrollo provincial.
 - Desconexión entre sector de CyT y sector socio-productivo.Objetivo 3: **Fomentar la investigación aplicada** en temáticas estratégicas para el desarrollo de la provincia.

La gestión del instrumento de IO (etapas) Parte I

1. **Definición** de las convocatorias redacion Áreas prioritarias: definición política.

Oportunidades de mejora:

- No hay límites de edad / antecedentes (no se puede participar en más de un proyecto en simultáneo).
 - No hay fechas establecidas.
 - **Destinatarios:** grupos de investigación con un/a director/a radicado/a en una institución de CTI de la provincia: universidades públicas y privadas, centros científicos tecnológicos de CONICET (Santa Fe y Rosario), INTA, INTI, INA e instituciones que explicitan como parte de su objeto social la realización de actividades de investigación científica, desarrollo tecnológico y/o innovación.
 - **Priorizados:** grupos “jóvenes” (criterio no definido en las convocatorias).
 - **Distribución geográfica:** puntaje adicional para proyectos radicados fuera de Rosario y Santa Fe capital y en los departamentos de Vera, Gral. Obligado y 9 de Julio.
 - **Equidad de género** (criterio no definido en las bases).
1. **Difusión:** a cargo del área de comunicación de la Agencia, con colaboración de las universidades y CONICET.
 - No habría déficits en la llegada.

La gestión del instrumento de IO (etapas) Parte II

3. Selección de proyectos:

- Criterios de **admisibilidad**: adecuación a requisitos formales y temáticas prioritarias.
- **Evaluación**: en comisiones temáticas simultáneas.
 - Priorización de evaluadores/as externos/as a la provincia, reconocidos/as profesionalmente.
 - Criterios de evaluación: probabilidad de ejecución exitosa; creatividad y originalidad; antecedentes del director/a y capacidad técnica del equipo; factibilidad de resolver demandas del sector socio-productivo.
 - No hay un criterio de para la asignación de puntaje y elaboración de orden de mérito de los proyectos.

La gestión del instrumento de IO (etapas) Parte III

4. Transferencia de fondos:

- Pueden cubrir hasta el 100% de los proyectos.
- Se realiza al iniciarse el proyecto, en un solo pago.
- Gastos elegibles: bienes de capital, materiales e insumos, servicios de terceros, traslados y alojamiento, gastos de formulación de proyecto, gastos de administración de la UVT, otros gastos.

5. Seguimiento del proyecto:

- Informes trimestrales + un informe final.
- Rendición de gastos.
- Sistema de auditorías

6. Evaluación final

- No hay instancia de seguimiento posterior.
- No hay registros ni estadísticas sistemáticos.

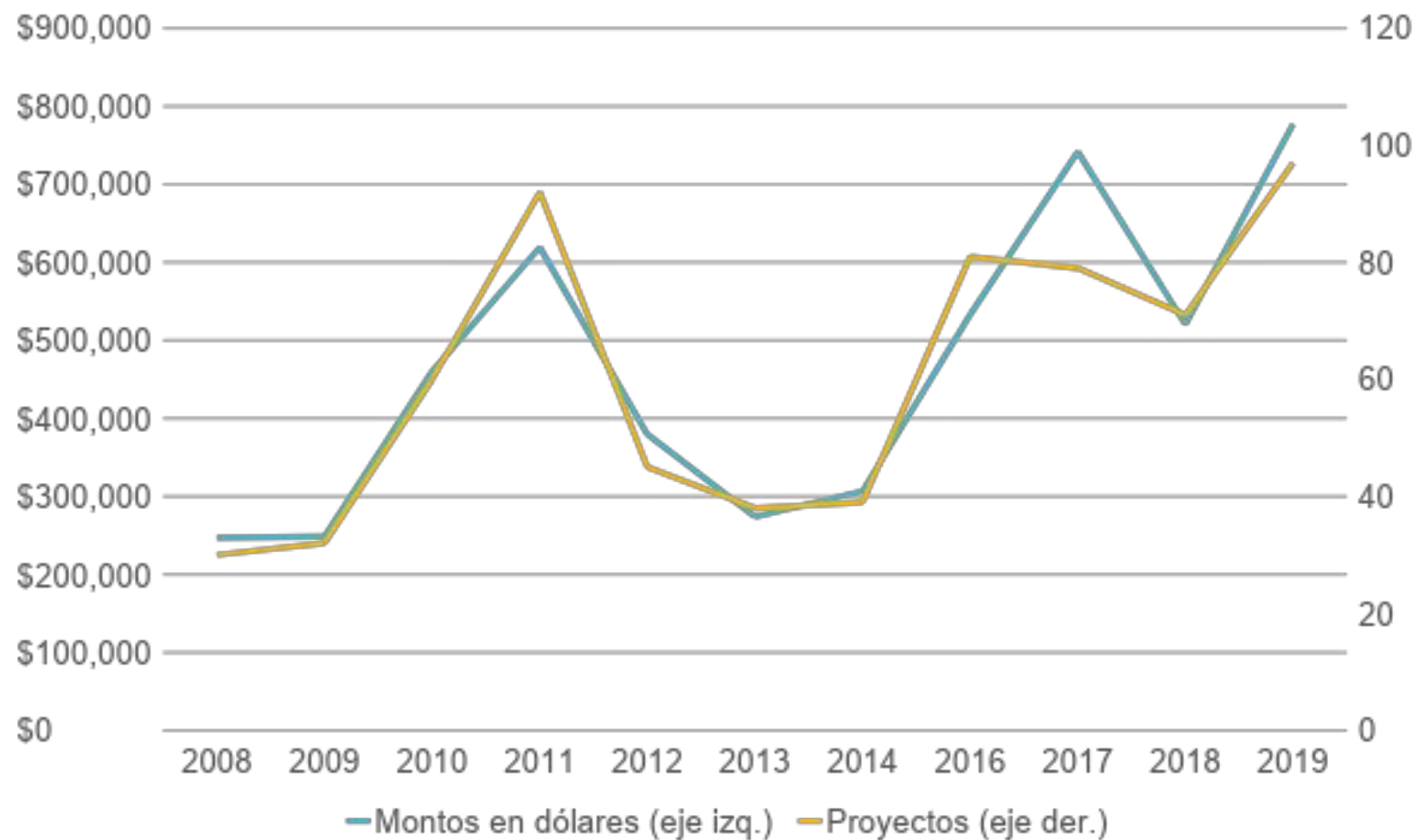
Espacios de mejora identificados

- **Definir un único objetivo:** el diseño responde a 3 objetivos (instrumentos) distintos.
- **Establecer una agenda** de convocatoria, plazos de evaluación y publicación de adjudicaciones.
- **Definir áreas prioritarias de manera democrática con el SI** de la provincia
- **Establecer como criterio explícito la edad.**
- **Publicar el criterio de evaluación.**
- **Sistematizar la información estadística** del instrumento.

¡Muchas gracias!

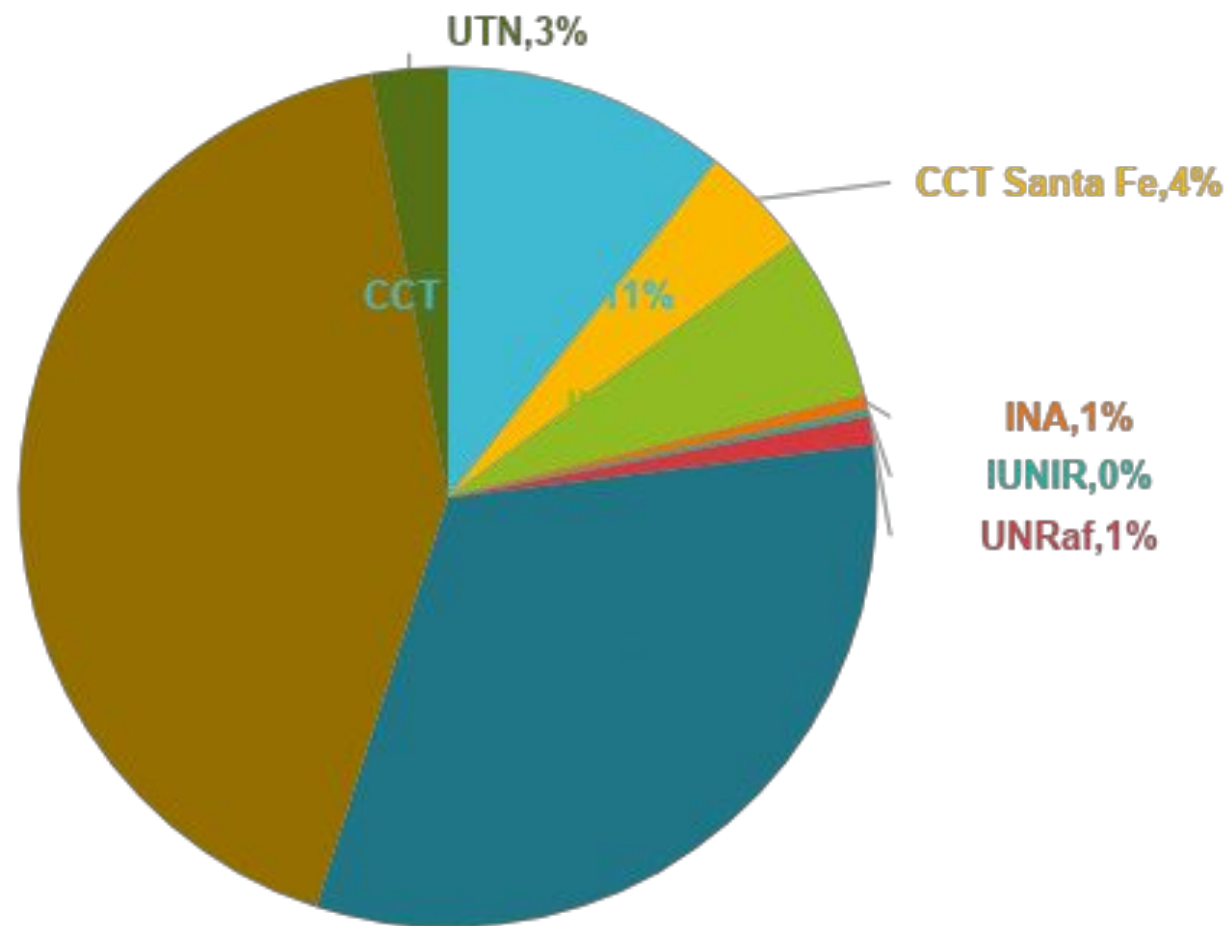
Bárbara Bercovich, María Carolina Bustamante, Florencia Fiorentin, Gastón Montesino, Malena Nigro y Fernando Svampa

Montos y cantidad de proyectos (2008-2019)



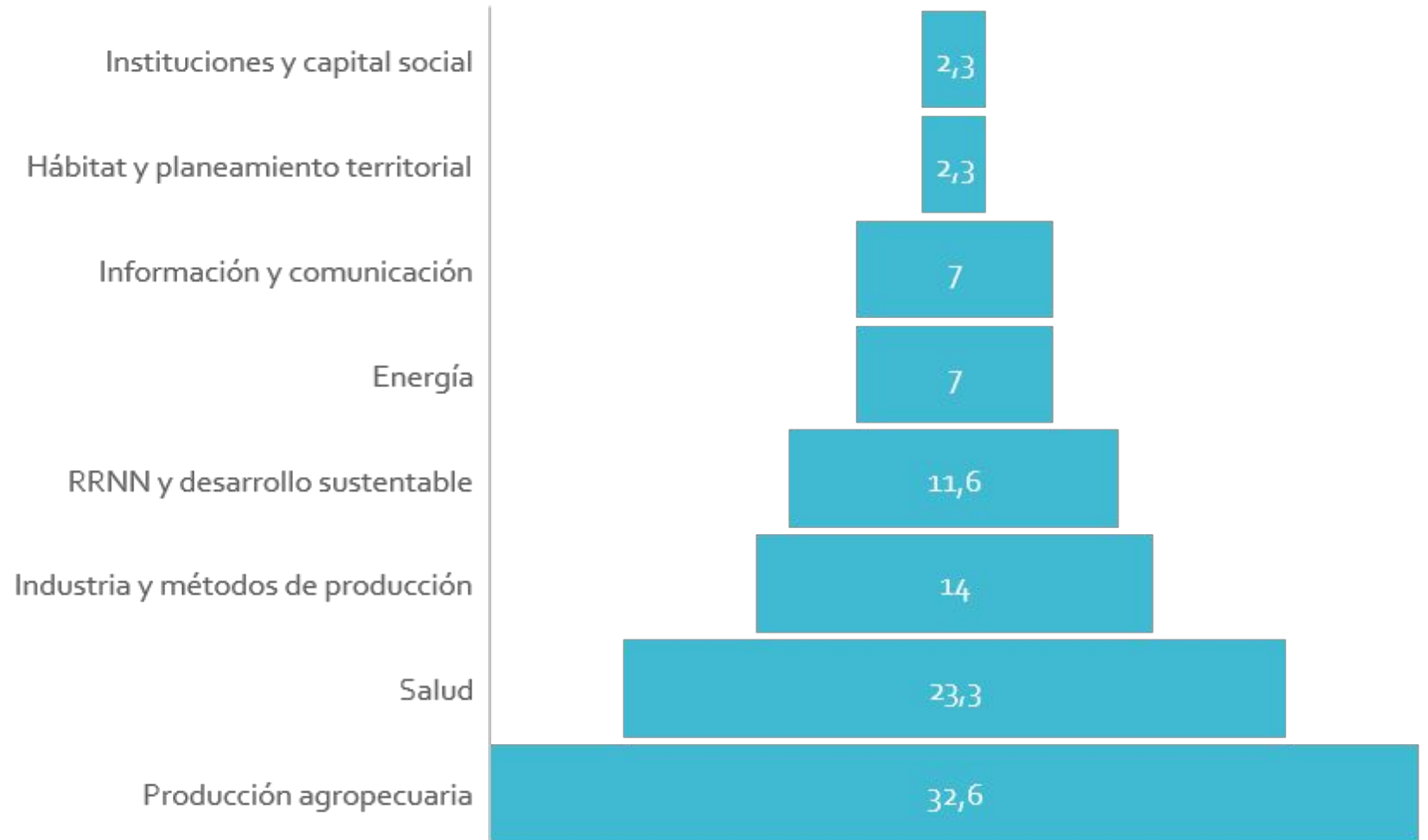
Fuente: elaboración propia en base a información oficial del Ministerio de Producción, Ciencia y Tecnología de Santa Fe

Distribución de proyectos por institución beneficiaria (2008, 2009, 2013, 2014, 2017, 2018, 2019)



Fuente: elaboración propia en base a información oficial del Ministerio de Producción, Ciencia y Tecnología de Santa Fe

Distribución de proyectos por áreas del conocimiento (2014-2018)



Fuente: elaboración propia en base a Fernández, et al. (2018)

Participación de mujeres en montos y proyectos

Años	Montos	Proyectos
2008	39,8%	39,4%
2009	54,2%	53,1%
2010	60,0%	60,0%
2013	41,7%	41,0%
2014	56,2%	56,4%
2016	44,0%	55,6%
2017	53,8%	54,4%
2018	53,6%	53,5%
2019	54,9%	54,6%
TOTAL	54%	53,3%

Fuente: elaboración propia en base a información oficial del Ministerio de Producción, Ciencia y Tecnología de Santa Fe