



Zona atlántica

Licenciatura en Educación Física

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías
U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

Autor:

Miguel, Sergio Nicolás

Director:

Carbajal, Roberto

Tesis presentada para cumplir con los requisitos de la obtención del
título de Licenciado en Educación Física

Dedicatoria:

A mi ejemplo de fortaleza, y mi compañía en los inicios de esta Licenciatura, mi abuela Julia del Carmen Garrido (1928 – 2021).

A mi familia, mi madre Perla, mi padre Raúl, y mis hermanos Leandro y Karina.

Agradecimientos:

En primer lugar, agradecer al Prof. Lic. Roberto Carbajal, quien no solo ha guiado la producción de esta tesis, sino que también ha sido soporte anímico, sobre todo cuando este trabajo se vio interrumpido por la pandemia, donde brindó su apoyo en un difícil momento y me impulsó a seguir adelante.

Al Lic. Fernando Marrón, quien fue mi primer contacto con la Universidad de Río Negro, y, sobre todo, es quien me posibilitó y alentó a que continúe mis estudios. Por esta oportunidad, eternamente agradecido.

A mis hermanos Leandro y Karina, quienes además de contribuir en el diseño de gráficos y revisión de la redacción respectivamente, representan dos pilares fundamentales en mi vida. A mis padres, Raúl y Perla, por su apoyo incondicional.

A Pablo Gherbi, quien ha colaborado de manera desinteresada, filmando todos los partidos, poniendo a disposición su tiempo y cámara, acudiendo a partidos en distintas canchas y horarios. Sin su ayuda este trabajo no hubiera podido llevarse a cabo.

Al Prof. Franco “colo” Labriola, quien ha contribuido a este trabajo a partir de poner a disposición su conocimiento, compartiendo apuntes, brindando su opinión cada vez que era requerida, y por supuesto, en las sobremesas de básquetbol compartidas.

A mis compañeros del club Náutico y Deportivo Rada Tilly, Germán Sosa, Gastón Agrelo, Micaela Benítez, Alejo Gallego, Agustina Fernández, y también quiero mencionar a Rodrigo Bequer y Verónica Fernández (quienes han compartido muchos años con nosotros). Todos ellos, además de contribuir a que este trabajo se realizara, son grandes profesionales y mejores personas aún, excelentes compañeros de cancha y de ruta. Gracias por todo el tiempo compartido.

Al Club Náutico y Deportivo Rada Tilly, por brindarme la posibilidad de trabajar en lo que me apasiona y facilitar las instalaciones para realizar esta investigación.

Al Prof. Joaquín Saucedo del Club Federación Deportiva YPF, y la Prof. Laura Villagrán del Club Gimnasia y Esgrima de Comodoro Rivadavia, por su colaboración para poder llevar a cabo los partidos de U12 que eran necesarios para la investigación. A su vez, también extender mi agradecimiento al Colegio de Árbitros de Básquet de Comodoro Rivadavia, por su contribución enviando árbitros aspirantes para los partidos mencionados.

A todos los jugadores que han participado de esta investigación, que son los principales protagonistas de esto.

Al Prof. Renato Garrone, quien me acompañó en mis primeros pasos en esta hermosa profesión, liderando con el ejemplo y dejándome grandes enseñanzas.

A todos los entrenadores y entrenadoras de básquetbol, que abrazamos esta profesión. Espero este trabajo contribuya un granito de arena para todos aquellos/as que accedan a leerlo.

“El único que va a ayudar a un entrenador, es otro entrenador”

RESUMEN:

Esta investigación buscará dar cuenta de la evolución de los aspectos más importantes del juego ofensivo entre la última categoría del Minibasquet, y las primeras dos categorías del básquet formativo en la Asociación de Básquet de Comodoro Rivadavia, Chubut. Para tal fin, se utilizará la metodología observacional para registrar partidos de ambas categorías en el Torneo Local de la Asociación de Básquetbol de Comodoro Rivadavia (A.B.C.R), y luego, mediante el análisis de video, determinar las diferencias entre los aspectos del juego ofensivo más importantes en categorías formativas. Estos serán, las posesiones totales de balón, las posesiones de balón donde se consiguen lanzamiento, las características del ataque rápido, la cantidad de pases y de jugadores que participan en cada ofensiva, la cantidad y tipo de 1vs1, los fundamentos técnico/tácticos colectivos predominantes y los lanzamientos, teniendo en cuenta la distribución por jugador y la zona del campo. La investigación pretende describir de manera detallada los aspectos mencionadas del juego, con fines de arrojar información que permita poner una mirada crítica sobre los procesos pedagógicos en estas edades y por supuesto, contribuir al día a día de los entrenadores de básquetbol.

PALABRAS CLAVE: *Iniciación Deportiva –Minibasquet – Categorías Formativas – ataque*

EVOLUCIÓN DEL JUEGO OFENSIVO ENTRE LAS CATEGORÍAS U12, U13 Y U15 EN BÁSQUETBOL MASCULINO

<i>RESUMEN –</i>	<i>Pag. 4</i>
<i>INDICE –</i>	<i>Pag. 5</i>
<i>CAPÍTULO I – Plan de Investigación –</i>	<i>Pag. 6</i>
1. <i>Problema -</i>	<i>Pag.6</i>
2. <i>Preguntas de Investigación –</i>	<i>Pag.6</i>
3. <i>Justificación –</i>	<i>Pag. 7</i>
4. <i>Objetivos –</i>	<i>Pag. 7</i>
<i>CAPÍTULO II – Estado del Arte –</i>	<i>Pag. 8</i>
<i>CAPÍTULO III – Marco Teórico –</i>	<i>Pag. 18</i>
1. <i>El básquetbol, historia y características –</i>	<i>Pag.18</i>
2. <i>El valor educativo del básquetbol –</i>	<i>Pag. 21</i>
3. <i>La Formación a través del deporte –</i>	<i>Pag.22</i>
4. <i>La formación deportiva en el básquetbol –</i>	<i>Pag. 24</i>
5. <i>El ataque en categorías de formación –</i>	<i>Pag.33</i>
6. <i>Referentes conceptuales –</i>	<i>Pag.34</i>
<i>CAPÍTULO IV – Marco Metodológico –</i>	<i>Pag. 37</i>
<i>CAPÍTULO V- Análisis de los Resultados –</i>	<i>Pag. 41</i>
<i>CAPÍTULO VI – Conclusiones –</i>	<i>Pag. 76</i>
Limitaciones del estudio y sugerencias de estudio –	<i>Pag. 78</i>
<i>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</i>	<i>Pag.78</i>
<i>ANEXO</i>	<i>Pag. 82</i>

CAPÍTULO I: PLAN DE INVESTIGACIÓN

Problema:

Esta investigación intentará identificar la evolución en la fase ofensiva entre las categorías U12, U13 y U15.

Preguntas de Investigación:

- ¿Qué aspectos del juego ofensivo cambian (y en qué medida lo hacen) entre la categoría U12 y U15?
- ¿Qué diferencia hay en las posesiones totales de balón? ¿Cuántas fases de ataque se juegan en cada categoría? ¿Qué tipo de ataque predomina en cada categoría?
- ¿En cuántas posesiones de balón se realizan lanzamientos? ¿Con qué frecuencia se obtiene una posesión exitosa en cada categoría?
- ¿Cuántos ataques rápidos se juegan en cada categoría? ¿Qué cambia en cuanto al modo de inicio, desarrollo y finalización del mismo a medida que sube la categoría?
- En el juego estacionado, ¿Qué cantidad de pases y cuántos jugadores participan de cada ofensiva en cada una de las categorías estudiadas?
- ¿Qué fundamentos técnico-tácticos colectivos aparecen en cada categoría y con qué frecuencia lo hacen?
- ¿Cuántas situaciones de 1vs1 se juegan en ambas categorías? ¿Cómo evoluciona ésta situación en cuanto a sector del campo, número de dribblings e inicio de la acción (¿desde el dribbling o desde la recepción? ¿De frente o de espaldas al aro?).
- ¿Cuántos lanzamientos al aro se producen en cada categoría? ¿En qué sector del campo y a qué distancia se producen? ¿Cómo es la distribución de esos lanzamientos de acuerdo a cada jugador?

Justificación:

Hay dos momentos concretos donde el entrenador puede influir en el desarrollo del jugador, el entrenamiento, y los partidos. En categorías de formación, la competencia debe adoptar un formato, que la constituya como un escenario educativo para los jóvenes jugadores. Este estudio permitirá recaudar y comparar información valiosa sobre dos categorías claves, ubicadas en el cierre de una etapa y el inicio de otra; el comienzo de las categorías “formativas” y el fin del minibasket. El objetivo final, será el de contribuir a los entrenadores para que puedan crear mejores entrenamientos, más cercanos a las necesidades reales de los niños en estas categorías concretas, con la consecuente repercusión que esto tendrá sobre los jugadores en formación.

La metodología observacional aplicada a la competencia deportiva, es un importante recurso para mejorar el conocimiento sobre el basketbol, y proveer información para la organización y el diseño de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Lo que se busca en esta investigación, es arrojar información concreta, que acompañe y nutra la intervención de los entrenadores en esta transición de minibasket a categorías formativas. Esta comprobado que a mayor nivel de competencia adquirida en una actividad, mayor será la adherencia de la persona en dicha actividad. Por este motivo, ¿Cómo podemos facilitar un mejor pasaje de minibasket a categorías formativas? Teniendo en cuenta que la competencia es un reflejo claro de los procesos de entrenamiento: ¿En qué aspectos muestran fortaleza y en cuales debilidades los procesos formativos de la región? ¿Qué podemos mejorar en la enseñanza los entrenadores?, y sobre todo, esta investigación se planeta, ¿Cómo podemos ayudar más y mejor, a nuestros jugadores de formación?

Objetivos Generales:

1. Determinar la evolución de los aspectos más importantes del juego ofensivo en las categorías U12, U13 y U15.

Objetivos Específicos:

1. Determinar y comparar la cantidad de fases de ataque en cada categoría.
2. Determinar la cantidad de ataques rápidos en cada categoría.
3. Determinar y comparar las principales diferencias en el juego estacionado en cada categoría.
4. Determinar y comparar las diferencias en la situación de 1vs1 en cada categoría.

5. Determinar y comparar el lanzamiento en cuanto a sector del campo y distribución en cada categoría.

CAPITULO II: ESTADO DEL ARTE

Existen numerosas investigaciones que han profundizado sobre la fase ofensiva en categorías de formación. No obstante, no se han encontrado estudios que incluyan en la misma investigación todas las categorías y aspectos que se pretenden en este trabajo. De manera que, para facilitar y agilizar la lectura, se presentará las investigaciones ordenados en los siguientes apartados:

- 2.1. Investigaciones sobre las características de la fase ofensiva en categorías de formación.
- 2.2. Investigaciones sobre ataque rápido en categorías de formación.
- 2.3. Investigaciones sobre 1vs1 en categorías de formación.
- 2.4. Investigaciones sobre fundamentos técnico/tácticos colectivos en categorías de formación.
- 2.5. Investigaciones sobre lanzamiento en categorías de formación.

Dentro de estos apartados, debemos aclarar que hay diversos autores de origen europeo, que han desarrollado investigaciones basados en su propio sistemas de categorías (U12, U14 y U16), que difiere al vigente en nuestro país, por lo cual, se introducirá cada estudio en la etapa homóloga.

2.1 Investigaciones sobre características de la fase ofensiva en categorías de formación.

2.1.1 Estudios de categoría U12

Situados en categoría U12, hay investigaciones que han analizado como los formatos de competencia influyen la construcción de juego en la etapa de minibasquet, bajo la premisa que la modificación de los reglamentos de juego, se realiza con el fin de satisfacer las necesidades de desarrollo de los niños que se inician a un deporte.

Un estudio de referencia en este sentido, es el de la Doctora Maribel Piñar, perteneciente a la Universidad de Granada, que en su tesis doctoral, analizó la influencia de la modificación de las reglas sobre las distintas variables de juego colectivo e individual. En la investigación, se recaudó información en un torneo jugado bajo la modalidad 3vs3 y otro en formato 5vs5. Bajo los resultados obtenidos, la autora defiende la modalidad 3vs3

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

en edades de minibásquet, debido a que representa una situación simplificada de juego, más adecuada para los niños desde el punto de vista decisional y perceptivo, aumentando a su vez, el grado, el tipo y el índice de participación con el balón, entre otros aspectos beneficiosos que conlleva esta modalidad frente al 5vs5. Recomendamos su lectura como una de las investigaciones más significativas de la etapa.

El Dr. Jose Luis Arias Estero, perteneciente a la Universidad Católica San Antonio de Murcia. En su tesis doctoral, (2009) investigó si la modificación de la masa del balón contribuía a favorecer el desarrollo del juego, al comparar un balón de menor masa (440 g), y otro de mayor masa (540) con respecto al balón reglamentario (470- 500 g). Las variables de la investigación fueron las siguientes; posesiones de balón dinámicas, número de pases y recepciones; equidad de jugadores que obtienen el balón; número de situaciones de 1vs1; número de tiros; variabilidad de los tipos de tiro; tiros desde el exterior de la zona restringida y mayores de 4m; encestes desde el exterior de la zona restringida y distancias mayores a 4 m. Los participantes fueron 55 niños, entre 9 y 11 años, de seis equipos distintos de la Federación de Baloncesto Regional de Murcia. El balón con menos masa parece más adaptado a las necesidades y posibilidades de los jóvenes jugadores de baloncesto, ya que con su utilización aumentó el índice de todas las variables enunciadas.

El mismo autor (Arias, 2013) analizó las posibilidades y el éxito de realizar distintas acciones técnicas en el juego. El estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre la frecuencia de oportunidades y de éxito en las habilidades motoras de dribbling, pase, recepción y tiro, y cuál de estas se da con mayor frecuencia. La población fueron 59 chicos de 6 equipos, de entre 9 y 11 años de edad. La muestra consistió en 25177 dribblings, 8160 pases, 7515 recepciones y 3075 lanzamientos de 30 partidos. La metodología empleada fue la observacional, con la creación de un instrumento de observación que contemplaba las oportunidades y el éxito de cada una de las habilidades mencionadas. Los resultados demostraron que, en general, hay más oportunidades para realizar cada acción, que ejecuciones exitosas. Las oportunidades de dribbling y el éxito en el mismo fue mayor que el resto de los valores de las otras habilidades. A su vez, los valores más bajos fueron observados en las oportunidades y éxito en el lanzamiento. El autor en sus conclusiones, sugiere revisar las condiciones y demandas del juego de estas edades, ya que conseguir el éxito en las acciones estudiadas, sobre todo en el lanzamiento, es una de las condiciones que incrementan la motivación y el disfrute por la actividad.

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

En otra investigación, Arias, Argudo y Alonso (2009) estudiaron la influencia de esta línea en minibasket femenino, incluyendo dos variables en el análisis, las jugadoras que participan en la posesión del balón, y las zonas de lanzamiento. 67 jugadores participaron en dos campeonatos distintos: en el primero, se jugó con la línea de tres puntos demarcada por la zona restringida, y en el segundo campeonato se jugó con la línea de tres puntos rectangular (forma similar al área grande en fútbol). En el primer campeonato se obtuvieron mayores porcentajes, tanto a la participación con el balón como en el número de lanzamientos exteriores, mayores a 4 metros.

2.1.2 Estudios de categoría U13

Teniendo en cuenta diversos estudios realizados en la categoría U13, Ruscitti (2019), realizó un análisis en función de constatar el impacto del reglamento que tomó vigencia en la categoría a partir de 2018, que se elaboró con el objetivo de que se pueda “establecer un reglamento único que permita que todos los chicos del país se desarrollen bajo las mismas normativas.” En este análisis, el autor explica que algunos de los efectos fueron el aumento del promedio de puntos y los puntos por posesión. También, analizó la deserción deportiva en estas edades, la composición de equipos y las regulaciones defensivas. Recomendamos su lectura para comprender la situación actual de la categoría en nuestro país.

En este apartado incluiremos diversos estudios de categoría U14, dado que hay diversos antecedentes de investigaciones en esta categoría. Piñar López, M.I., Estévez- López, F., Ortega Martín, V., Conde González, Alarcón López, F y Cárdenas Vélez, D (2014) realizaron una investigación en categoría U14, tomando como muestra 2252 fases de ataque correspondientes al torneo organizado por la Federación Andaluza de Baloncesto en la temporada 2008/2009. A partir de la metodología observacional, analizaron el número de fases de ataque, el tipo de fase de ataque, la duración de la fase de ataque y el número de pases por fase de ataque. Los resultados evidenciaron que el ataque posicional tiene un mayor porcentaje (60.9%) que el contraataque (22%), que habitualmente dos o tres jugadores participan como máximo de cada ofensiva, concluyendo que, si se modificaran algunas reglas la competición podría mejorar, con fines de que los valores obtenidos en las variables analizadas estuvieran más acordes a las necesidades formativas de la etapa.

En la misma línea, Fernández Crespo y Piñar López (2017) realizaron un análisis de la fase de ataque en esta categoría, buscando las diferencias entre ganadores y perdedores,

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

mediante el análisis de los 8 partidos disputados en la Fase Final de la Minicopa Endesa 2015/2016. Las variables de análisis fueron la duración de la fase de ataque, el número de pases, el número de jugadores que participan en la fase de ataque, el tipo de fase de ataque, el tipo de finalización del ataque, la eficacia en el lanzamiento, la zona de lanzamiento y la lateralidad en el lanzamiento. Los resultados arrojan que los equipos ganadores finalizan sus ataques de manera más rápida y anotan más veces desde el rebote ofensivo, mientras que equipos perdedores anotan utilizan más los ataques posicionales. Los autores concluyen que los ataques más eficaces están caracterizados por una duración de aproximadamente 8 segundos, en los que se realizan en torno a 2 pases e intervienen como máximo 3 jugadores.

Otros estudios de categoría U14, como el de Marín, Estévez López, Cárdenas, y Piñar (2013) describieron las características del juego colectivo en esta categoría luego de haber modificado algunas reglas (reducción n° de jugadores, tamaño del balón y de la línea de tiro libre y línea de 3). Con variables de estudio similares al estudio anteriormente citado, y una muestra de 72 niños que participaron de un campeonato celebrado para la investigación. De esta manera, pudieron comprobar que las modificaciones propuestas no lograron favorecer el aumento del número de fases de ataque ni la reducción de su duración, pero que si fueron positivas en función de reducir las pérdidas por fallos en el control del balón y que aumenta la participación activa, reflejado en el número de pases y de jugadores que participan por fase de ataque.

Lapresa, Santos, Arana, Anguera y Garzón (2014), de la Universidad de Barcelona y Universidad de la Rioja realizaron una investigación cuyos objetivos fueron, analizar la construcción de las secuencias ofensivas que acaban en lanzamiento en el baloncesto de categoría infantil (U14), con fines de exponer las dificultades y/o limitaciones que posee el jugador de baloncesto de esta edad bajo las premisas reglamentarias correspondientes a la categoría infantil. Como referencia analizaron al Real Madrid en la Minicopa Endesa del año 2012. Como resultado se obtuvo que únicamente las finalizaciones que se realizan desde la pintura obtienen un mayor porcentaje de consecuencias favorables que desfavorables (53.3%). Por este motivo, los autores sugieren que las reglas del juego deberían ser adaptadas debido a las dificultades encontradas por los jugadores para anotar tiros fuera de la pintura de manera competente.

2.1.3 Estudios de Categoría U15

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

La CABB bajo las premisas del Método CABB, realizaron dos investigaciones de esta categoría tomando como muestra los campeonatos Argentinos de Selecciones realizados en el año 2017 (únicamente básquet masculino) y 2018, donde incluyeron ambas ramas masculino y femenino.

En la primera investigación, tomaron como muestra 45 juegos de U15 Masculino del torneo mencionado, donde analizaron el momento de la toma de decisión en situación de competición real, describir la aplicación del saber táctico mediante las Dinámicas de Creación de Espacio (Lamas et al, 2011), y determinar los motivos de las pérdidas de balón. Los resultados arrojaron la preponderancia del contraataque, representando la situación más abundante de toma de decisión. Respecto a las DCE se observó la preponderancia de las acciones tácticas individuales por sobre las grupales, y en cuanto a las pérdidas de balón, su íntima relación con el fundamento técnico del pase y la recepción. En el segundo estudio, realizado en 2018 la muestra consistió de 45 partidos de rama masculina y 23 partidos de rama femenina. En base al mismo marco metodológico, se encontraron resultados muy similares que el estudio precedente, en función de una muestra mayor.

En este apartado se incorporarán también investigaciones de la categoría U16, siendo que corresponde a jugadores de la misma edad y condiciones reglamentarias muy similares.

Enrique Ortega Toro, catedrático de la Universidad de Murcia, David Cárdenas Vélez y María Isabel Piñar, de la Universidad de Granada, han dirigido, publicado y participado en diversas investigaciones en esta categoría. Ortega, en su libro “La Competición como herramienta formativa en el baloncesto” (2006), analizó la participación del jugador con balón en base a 16 equipos de categoría cadete (14- 16 años), que participaron de la fase final del Campeonato de Andalucía de la Temporada 2000- 2001, teniendo una muestra total de 187 jugadores. A partir del registro fílmico, el autor realizó un minucioso análisis en función de 3 categorías, las acciones realizadas con el balón, el grado de participación (medido en tiempo de juego, número de fases de ataque en el que jugador está en cancha, y número de fases en las que participa cada uno) y el estilo de juego de cada equipo. Los resultados arrojan que muy pocos jugadores participan un total de tiempo adecuado para un proceso de formación, y a su vez, la participación activa con el balón también era inadecuada, observándose grandes diferencias en las acciones realizadas con éste según la posición. Por último, en cuanto al estilo de juego la mayoría de equipos denotaban una

temprana especialización “que atenta contra la formación genérica y polivalente que debería prevalecer en estas edades” (Ortega 2006: pág. 425).

En otros estudios de la misma categoría, Ortega, Cárdenas, Sainz de Baranda, y Palao (2006a y 2006b) analizaron, a partir de la metodología observacional, las diferencias en la participación de los jugadores durante el partido, y las acciones finales realizadas, de acuerdo a su posición. Para realizar estos estudios tomaron como muestra 184 jugadores de categoría U16 que fueron analizados en 24 partidos (de las cuales se extrajeron 3897 fases de ataque, correspondientes a la final del campeonato final de Andalucía, España. Algunas de las variables estudiadas fueron el tiempo de juego, el tiempo de posesión del balón (medido en segundos), la manera que cada jugador obtenía el balón (mediante un rebote, recupero, saque de fondo o lateral, pase, o pelota dividida) y las acciones finales de cada jugador. De esta manera, pudieron determinar que los bases y los pívots juegan más tiempo en consideración con el resto de los jugadores, siendo los primeros los que más tiempo permanecen en cancha y los que más veces obtenían el balón; y en relación a esto último, son también los que más lanzamientos realizan. Los resultados de ambos estudios mostraron que en esta categoría se observa una especialización temprana, donde cada jugador realiza funciones específicas, con estilos de juego similares a los que se proponen en categorías mayores, nuevamente en detrimento de la polivalencia que se debe obtener en estas edades.

Los mismos autores (Ortega, Cárdenas, Sainz de Baranda & Palao, 2006c), con la misma muestra (184 jugadores del mismo certamen), analizaron las diferencias entre equipos ganadores y perdedores, vertebrando el estudio en dos variables principales: a) el tipo de posesión de balón (es decir, las acciones realizadas durante la posesión del balón), y b) variables referidas al estilo de juego y acciones de finalización de posesión (duración de cada fase de ataque, jugadores participantes, número de pases, entre otras). Los resultados arrojaron que los equipos ganadores usan menos el dribbling, tienen en promedio más fases de ataque rápido (ataques entre 1 y 5 segundos), y también mayor cantidad de ofensivas donde todos los jugadores obtienen el balón. En la misma línea y con la misma categoría, Ortega, Palao, Gómez, Lorenzo & Cárdenas (2007), encontraron resultados similares al analizar la eficacia de las posesiones en cuanto a equipos ganadores y perdedores, afirmando que los equipos ganadores tienen mayor frecuencia de ataque rápido y un mayor número de pases en las ofensivas estacionadas.

2.2 Investigaciones sobre ataque rápido

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

En cuanto al ataque rápido, es un tema que ha sido ampliamente estudiado en el básquetbol de mayores (Refoyo, Romaris y Sampetro, 2009; Evangelos, Alexandros y Nikolaos, 2005; Garefis, Mexas y Kyriakov, 2007; Cárdenas, Piñar, Llorca- Miralles, Ortega y Courel, 2012).

En cuanto a categoría minibasquet, no se encontraron estudios que específicamente abordaran el contraataque, pero si se han encontrado investigaciones que han incorporado esta faceta como una variable de estudio, como por ejemplo el estudio de Piñar (2005) y el de Arias (2009).

Ortega y Victoria (2015) realizaron una investigación sobre el contraataque situado en categoría U14. El objetivo de este estudio fue analizar las características del contraataque en categorías de formación desde el punto de vista de su inicio, desarrollo y finalización. La muestra consistió en 121 contraataques analizados en 6 partidos de categoría infantil (U14) masculina en el año 2013. Los resultados de esta investigación arrojan datos muy puntuales sobre la construcción del contraataque en estas edades, indicando que la mayoría inician desde la zona trasera central, desde rebote defensivo, interceptación o robos (en ese orden). Sobresale el uso del dribbling, de hecho, en 3 de cada 5 contraataques no se realiza pase de contraataque. Cuando lo hay, se recibe en zona intermedia delantera central. En cuanto a jugadores involucrados, mayormente participan 2 jugadores, seguido por 1 jugador, existiendo como máximo 1 o 2 pases. El contraataque se desarrolla principalmente en zona central, siendo el último pase mayormente de pecho, aunque en 1 de cada 3 contraataques no hay último pase, y se suele finalizar en zonas próximas al aro en lanzamientos en carrera.

Monteiro, Tavares, y Santos (2013) analizaron esta faceta del juego en categoría U16, donde compararon las fases del ataque rápido (origen, desarrollo y finalización) en equipos U16 masculinos y femeninos, que participaron en el campeonato final de la asociación de básquet de Porto. Se analizaron 12 partidos de la temporada 2009/2010, correspondientes a 8 equipos, 4 masculinos y 4 femeninos. Las variables del estudio fueron la forma de desarrollo (con dribbling o con pase), forma de recupero del balón, distancia del pase de apertura, situación del ataque rápido (cantidad de jugadores 1vs1, 2vs1, forma y lugar de finalización y finalización del ataque rápido. Los resultados evidenciaron diferencias significativas diferencias significativas en el inicio del

contraataque, comenzando los equipos femeninos principalmente a partir del rebote, y los masculinos a partir de la intercepción.

Además, el análisis de los resultados denostó que ambos géneros usaron más el pase que el dribbling para iniciar el contraataque. La situación más frecuente para ambos grupos fue el 1vs1, seguido del 1x0, el 2x1 la situación menos frecuente. La bandeja fue la forma más frecuente de finalizar para ambos géneros, en áreas cercanas al aro. Los equipos masculinos tuvieron mayor cantidad de ataques rápidos por juego y con más eficacia que equipos femeninos.

1.3 Investigaciones sobre 1vs1 en categorías de formación

Arias (2012a y 2012b) analizó la situación de 1vs1, y su relación con los intentos de lanzamiento y el éxito de la posesión en equipos de minibasquet. Para tal fin, estableció las siguientes variables, el número de oportunidades de 1vs1, n° de situaciones de 1vs1 con éxito, oportunidades de lanzamiento y lanzamientos con éxito. Los resultados de sus estudios, determinaron que aproximadamente, en la mitad de posesiones se jugó al menos 1 situación de este tipo. En cuanto a su relación con el lanzamiento, tuvo una alta correlación la probabilidad de realizar un lanzamiento luego de una situación de 1vs1. La relación entre el 1vs1 y el lanzamiento con éxito fue mayor a la de lanzamiento con éxito sin 1vs1 previo. El autor establece que, el éxito o no en el lanzamiento, puede atribuirse a la calidad del lanzamiento y de la sub-fase siguiente al 1vs1. Ante esta fuerte relación entre el 1vs1 y las posibilidades estadísticamente significativas de conseguirse un lanzamiento, el autor confirma la necesidad de favorecer la situación de 1vs1 en la etapa de minibasquet, así como la asiduidad en la programación en los entrenamientos.

Arias, Argudo, y Alonso (2008) analizaron esta situación en minibasquet femenino comparando dos líneas de 3 puntos diferentes, para lo cual se realizaron dos torneos distintos, una con la línea de 3 delimitada por la zona, otra con una línea de 3 puntos propuesta por la FEB (de diseño rectangular). De esta manera, compararon dos variables el n° de situaciones de 1vs1 por posesión de balón (ningún, 1, 2 a 3) y el número total de situaciones de 1vs1 (con cada una de las líneas de 3 puntos). De esta manera, indicaron que al jugar con la línea de 3 puntos delimitada por la zona restringida, se consiguen un 3.9% más situaciones de un atacante contra un defensor. No obstante, el número de

situaciones que se encontraron en ambos torneos, son considerados escasos para una adecuada formación de los jugadores en la etapa de minibasquet.

1.4 Investigaciones sobre fundamentos técnico/tácticos colectivos en categorías de formación.

En este apartado, no se han encontrado estudios que comparen los fundamentos técnico-tácticos utilizados en las categorías que pretende este estudio, aunque si se han encontrado estudios que han incluido esta variable. En cuanto a minibasquet, encontramos nuevamente un antecedente en la tesis de la Doctora Piñar, que involucro dentro de sus variables de investigación la utilización de los fundamentos técnico/tácticos en la etapa de iniciación.

Ortega (2006) en la investigación publicada en su libro “La competencia como medio formativo en baloncesto”, incluyó como variable dentro de la macrocategoría “Estilo de juego”, los medios tácticos colectivos básicos utilizados en cada fase de ataque, considerando las siguientes categorías: Pase y Progresión, fijación del impar, creación de espacios libres, bloqueo directo, bloqueo indirecto, cruce corto y cruce largo. El estudio arrojó que, el orden de predominio de utilización son los siguientes, el pase y progresión (el más utilizado), seguido del bloqueo indirecto, la fijación del impar, el bloqueo directo, el cruce corto por bloqueo indirecto y el cruce largo por bloqueo indirecto.

Desde otras perspectivas, Ortega (2010), registró la opinión de los entrenadores sobre cómo deben evolucionar los Medios Tácticos Colectivos en categorías de formación, a partir de suministrar un cuestionario a 102 entrenadores, mientras que Cañadas & Ibañez (2010) analizaron las tareas de entrenamiento para determinar de forma específica cómo se planifican los contenidos de este deporte a lo largo de una temporada deportiva.

1.5 Investigaciones sobre lanzamiento en categorías de formación

Son numerosos los estudios relacionados a esta temática. Muchos autores lo han abordado desde la influencia del equipamiento, como ser el tamaño del balón o altura del aro ideal para estas edades (Esper, 1999; Chase, Ewing, Lirgg y George 1994; Okazaki y Rodacki, 2005; Regimbal y Deller, 1992; Ortega, Alarcón y Gómez, 2015).

En cuanto a su manifestación en el juego en estas edades. Erčulj y Štrumbelj (2015) investigaron la frecuencia de diferentes tipos de lanzamientos (tiro a pie firme, gancho, bandeja, volcada y “tip in”), y los detalles de su ejecución técnica. En total, analizaron 5024 tiros de 40 partidos de 5 niveles diferentes de competición, a saber, NBA, Euroliga,

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

1ra división de Básquet de Eslovenia y dos categorías formativas del mismo país (U14 y U16). Los resultados arrojaron que el tiro a pie firme es el más frecuente, seguido de la bandeja. En el básquet formativo predomina la bandeja y otros tipos de tiro (“uncategorized shots”). En la NBA hay muchas más volcadas, mientras que el tiro en gancho es menos común en relación con Euroliga donde aparece con más frecuencia. Por último, los autores constataron que en categorías mayores, 4 de 5 lanzamientos son de pie o saltando con dos pies a la vez, y la mayoría provienen de situaciones estáticas, disminuyendo este número para categorías formativas donde prevalecen las bandejas. Los autores concluyen que las principales diferencias entre el básquet formativo y de mayores, está en el rango de tiro, siendo el desarrollo del lanzamiento a distancia, uno de los factores primordiales a poner énfasis a medida que el jugador avanza por las categorías formativas y se inserta en el básquet de mayores.

En un estudio que compara la categoría U12 y la U14, Garzón, Lapresa, Anguera y Arana, (2014), analizaron las variaciones del gesto técnico adoptado por los jugadores en el tiro libre en la modalidad infantil, en relación al tiro libre de la modalidad alevín (equivalente a categoría mini) y al modelo ideal de tiro libre. Se realizaron 10 tiros libres bajo las premisas correspondientes a la categoría alevín, y luego 10 tiros con altura y balón de categoría infantil. Como resultados, en modalidad minibasquet, los lanzamientos se ajustan en gran medida a la descripción técnica ideal del tiro libre, en lo relativo a parámetros técnicos, con más porcentaje de éxito que en categoría infantil. No obstante, las premisas de juego de la modalidad infantil, condicionan negativamente la estabilidad y desarrollo del patrón de lanzamiento de tiro libre de los jugadores, que en mayor o menor medida “deforman” la técnica de lanzamiento para tener más fuerza y llegar al aro.

Ortega, Olmedilla y Cárdenas (2007) analizaron los lanzamientos durante 22 partidos, con una muestra de 187 jugadores de categoría U16 en total. Los objetivos de investigación fueron conocer las características del lanzamiento en el básquetbol formativo, y analizar la relación entre la autoeficacia percibida y el lanzamiento, teniendo en cuenta el número de lanzamientos realizados y su eficacia. Además del análisis de video, los autores utilizaron un cuestionario de autoeficacia específica a cada jugador. De esta manera, determinaron que existe poca distribución de los lanzamientos, siendo un pequeño porcentaje de jugadores los que realizan los mismos, y, estadísticamente, los

jugadores con mayores niveles de autoeficacia específica son los que anotaron un mayor número de puntos y de lanzamientos en juego.

De esta forma, se concluye que es necesario modificar los estilos y sistemas de juego utilizados en competición, con el objetivo de favorecer la participación activa, incentivar y mejorar el lanzamiento, y por consecuencia, incrementar los niveles de autoeficacia en los jugadores de formación.

CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO

3.1 EL BÁSQUETBOL

3.1a El básquetbol: breve recorrido de su historia.

La historia del básquetbol se remonta al año 1891 en Estados Unidos. Este deporte nace bajo las ideas del profesor Canadiense James Naishmit, que trabajaba como profesor de Educación Física en la YMCA (Young Men Christian Association) en la ciudad de Springfield, Massachussets. Por órdenes del director de dicha institución, y debido a las frías condiciones invernales del lugar, Naishmith se vió en el desafío de idear un juego se pudiese practicar por los jóvenes dentro del gimnasio.

Ante tal encomienda, este profesor colocaría dos cestos frutales a 3,05 del suelo (medida que aún continúa vigente) para utilizarlos como aros de básquetbol, y de esta manera, comenzaría a gestarse este hermoso deporte, aunque en una versión muy distinta al que conocemos hoy en día. Entre algunas de sus características, se jugaba 9vs9 y en base a 13 reglas originales que buscaban favorecer la destreza con el balón en las manos y disminuir el contacto físico.

El 20 de enero de 1892 se realizó el primer partido de básquetbol en el Gimnasio del Colegio y con el correr de los años, adquiriría popularidad y fanáticos dentro de la institución, que muchas veces entorpecían la entrada del balón en las cestas. Debido a esta situación se implementaron los tableros.

La YMCA tuvo un papel muy importante en la expansión del básquetbol por el mundo, debido a que se trata de una institución con sedes en varios continentes. Para los Juegos Olímpicos de 1928 y 1932 el básquetbol se implementó como deporte de exhibición, logrando un rápido suceso, y en Berlín 1936 ya poseía categoría olímpica.

El reglamento del básquetbol fue mutando a lo largo de su historia, como por ejemplo, la línea de triple fue incorporada recién en 1933 en los Estados Unidos, pero recién sería implantada en 1968 en la Liga ABA de USA. A nivel FIBA no obstante, la línea de 3 puntos se incorpora en 1984. Otra transición fundamental fue la introducción del reloj de 24 segundos, en la temporada 54-55

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

de la ya creada NBA. El objetivo fue hacer el deporte más dinámico y atractivo para los espectadores, ya que era usual que aquellos equipos que obtenían una ventaja en el marcador, intentaran consumir el tiempo de juego pasándose el balón sin intención de anotar. FIBA emuló la medida de la NBA un año más tarde, en 1956.

A nuestro país, llega a partir del Philip Paul Philips, quien comenzó a enseñar el deporte a los jóvenes concurrentes de la YMCA en Buenos Aires. En 1913 se jugaría el primer torneo oficial. El primer mundial de este deporte se jugaría en nuestro país en 1950, en el cual, la Selección Argentina se proclamó campeón venciendo en la final a Estados Unidos.

30 años debieron pasar desde ese importante día hasta la creación, en 1985, de nuestra querida Liga Nacional de básquet, nacida por iniciativa de entrenadores, principalmente León Najnudel, quien dejó una huella imborrable en la familia del básquet nacional.

En años posteriores, Argentina comenzaría a competir en el plano internacional, siendo subcampeona del mundo en el mundial de Indianápolis en 2002 y campeona olímpica en los JJOO de Atenas 2004. La “Generación Dorada”, emblemas del deporte nacional, logró que el básquet tuviera muchísima más repercusión, y ganara muchos más seguidores y practicantes en el país. Hoy en día la Argentina sigue compitiendo a nivel internacional, cuyo último logro fue obtener la medalla de plata en el Mundial realizado en China en 2019.

3.2 CARACTERÍSTICAS DEL BÁSQUETBOL

3.2.a Definición

De acuerdo al reglamento (FIBA, 2021), el básquetbol es un deporte donde participan dos equipos, con 5 jugadores cada uno en el campo de juego, y cuyo objetivo es anotar en el aro del equipo contrario y evitar que éste anote.

El básquetbol se caracteriza por ser un deporte sociomotriz, de situación y acíclico. Profundizaremos cada característica por separado:

3.2.b DEPORTE SOCIOMOTRIZ

Desde una perspectiva praxiológica, los deportes son situaciones motrices que tienen lugar dentro de un sistema de interacción global entre el entorno físico donde la actividad tiene lugar y los participantes (Parlebas, 1981). De esta manera, y según el autor mencionado, el básquetbol es un deporte sociomotor, de colaboración y oposición. Hernández Moreno (1994), añade a esta clasificación dos nuevos elementos en función del uso de los espacios (común o separado) y la intervención de los jugadores (simultánea o alternativa). Bajo esta óptica, el básquetbol se definiría como un deporte sociomotor, de colaboración y oposición, de espacio compartido y participación simultánea, cuyo objetivo motor es situar el móvil en un espacio y/o evitarlo.

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

3.2.c DEPORTE DE SITUACIÓN

Vanek y Cratty, (1972: citado por Castello 1999) definen los juegos y deportes colectivos como deportes de situación, ya que el desempeño motor de los jugadores está estrechamente relacionado con la capacidad de éstos para responder de forma adecuada y eficaz a las constantes y diversas modificaciones que se dan en el contexto.

En los deportes de situación, el tipo de habilidad motora predominante son las llamadas habilidades abiertas, que Knapp, en 1963, las diferenciaba de las habilidades cerradas, estableciendo que *“(...) en los juegos deportivos, la adaptabilidad al medio externo ha de ser de primer orden. Llegar a ser un experto en “habilidades abiertas”, como los juegos de equipo o de raqueta, la esgrima y el boxeo, exige que el individuo sea capaz de afrontar una gran variedad de situaciones”*.

Esto quiere decir que, el juego del básquetbol representa un escenario de incertidumbre constante para quien lo juega, implicando que los deportistas deban adaptar sus movimientos de manera constante a una situación que es dinámica, cambiante. En palabras de Montero (2013), *“La habilidad siempre está sujeta a su manifestación táctica”* y concluye *“(...) entendemos la habilidad en los deportes de equipo como la capacidad para superar una oposición inteligente”*.

Marteniuk, en 1976, establecía que los mecanismos de ejecución de cualquier acción motora, involucraban en mayor o menor medida el mecanismo de percepción y el mecanismo de toma de decisión. De esta manera, los componentes perceptivos y de toma de decisión, determinan en gran medida el éxito o no de la acción durante el juego.

Esto no intenta dejar relegado el mecanismo de ejecución, de hecho, según Sánchez Bañuelos (1984, en López 2009:161) *“los problemas más complejos de decisión se centran sobre la elección adecuada de las alternativas de movimiento más eficientes. Para que el individuo pueda llegar a ese nivel de decisión es necesario que domine previamente la ejecución de las diferentes alternativas, de lo contrario, no tendrá ningún problema de decisión, ya que no tendrá donde elegir”*.

3.2.d DEPORTE ACÍCLICO.

Por otro lado, de acuerdo a la clasificación propuesta por Matveiev (1975) el básquetbol es un deporte de características acíclicas, que son aquellos caracterizados por tener distintos desplazamientos con cambios de dirección, intensidad, velocidad y distancia.

Para resumir:

- El básquetbol es un deporte sociomotriz, que se juega en un espacio compartido y en participación simultánea.

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

- Es un deporte de situación o abierto, donde predomina la percepción, toma de decisión, y ejecución en contextos cambiantes y portadores de incertidumbre.
- Es un deporte acíclico, cuyos patrones motores son de tipo acíclico, con cambios de velocidad, intensidad, dirección y distancia.

3.3 EL VALOR EDUCATIVO DEL BÁSQUETBOL

Esta investigación, basada en categorías formativas nos lleva a retomar brevemente un viejo debate sobre el valor y el alcance educativo del deporte. ¿Qué potencial educativo tiene el deporte en general, y el básquetbol en particular? ¿Cuáles son las condiciones de práctica que pueden hacer del básquet un medio formativo?

El deporte es un fenómeno sociocultural que tiene múltiples significados y vertientes. Lo que compete a este trabajo, es el deporte en su acepción educativa, que en palabras de Blázquez (2010), se define como el que debe permitir el desarrollo de las aptitudes motrices y psicomotrices en relación con los aspectos afectivos, cognitivos, y sociales de su personalidad, respetando los estadios del desarrollo humano.

Coincidiendo con el mismo autor, en cierto punto, al deporte se le atribuye propiedades terapéuticas y educativas por el solo de hecho de su práctica. Es parte del sentido común, que se debe practicar deporte con fines de mejorar la salud o por sus fines formativos. No obstante, esta imagen, deja de lado la gran importancia que tiene aquel que realmente puede traducir el deporte en estos beneficios para sus practicantes: el educador. Sea en forma de profesor de Educación Física o entrenador deportivo, su labor será fundamental.

En este sentido, Blázquez (2010) afirma que *“la supervisión y control del contenido de las prácticas deportivas, por parte de los responsables educativos constituye la mejor garantía de que el deporte escolar, sea cual sea la forma de realización que adopte, esté orientada a la educación integral del niño/a y al desarrollo armónico de su personalidad”*. Entonces, *“¿Qué es lo realmente educativo, el propio deporte o las condiciones en las que se realiza?”*¹

Bajo esta premisa, será fundamental revalorizar la función del educador, (en este caso, el entrenador), como aquel capaz de diseñar escenarios que permitan, a partir del deporte, el desarrollo y bienestar de los niños y adolescentes durante la práctica deportiva. Seirul.lo (2010), en este sentido, afirma que *“las condiciones en las que se practiquen las tareas del aprendizaje deportivo es lo educativo, pues es lo que conduce a la auto-estructuración de una u otra forma de la personalidad del deportista”*.

Parlebas (1969) por su parte, es concluyente cuando afirma, “*El deporte no posee ninguna virtud mágica, puede despertar el sentido de solidaridad y cooperación como engendrar un espíritu individualista. Puede educar el respeto a la norma como fomentar el sentido de la trampa. Depende del educador y de la forma de enseñar, que se fomenten o no los valores educativos que indiscutiblemente posee el deporte*”.

3.4 LA FORMACIÓN DEPORTIVA

La formación deportiva en su acepción tradicional, responde a la acción y efecto de formarse en y mediante el deporte (Castejon Oliva, 2013). Es un proceso educativo, donde a través de la mediación docente, se busca el desarrollo integral de los sujetos, abarcando la dimensión motriz, cognitiva y afectivo-social.

Diversos autores han organizado el proceso de formación deportiva en etapas. Que se pueden observar en la siguiente tabla:

Giménez Fuentes-Guerra & Castillo Viera (2001)	INICIACIÓN	DESARROLLO	PERFECCIONAMIENTO	
	Aplicación de habilidades genéricas (7 -10 años)	Desarrollo Genérico	Especialización	
	Inicio trabajo habilidades específicas (9- 12 años)	Desarrollo específico	Polivalencia	
	Trabajo colectivo básico (10 -12 años)			
DÍAZ, SÁENZ LÓPEZ & TIERRA (2002)	FORMACIÓN BÁSICA	INICIACIÓN	PERFECCIONAMIENTO	
	1ra etapa de la formación básica	Primera etapa de la iniciación	Primera etapa del perfeccionamiento	
	2da etapa de la formación básica	Segunda etapa de la iniciación	Segunda etapa del perfeccionamiento	
			Etapa de máximas prestaciones	
BLÁZQUEZ SÁNCHEZ (2010)	ESTRUCTURACIÓN MOTRIZ	TOMA DE CONTACTO CON LAS PRÁCTICAS DEPORTIVAS	DESARROLLO	PERFECCIONAMIENTO
	Experiencia motriz generalizada. 6-7 a 9-10 años.	Iniciación Deportiva generalizada. 9-10 años a 13-14 años.	Iniciación Deportiva especializada. 13-14 años a 16-17 años.	Especialización Deportiva. 15-16 años en adelante.

La primera etapa de la formación deportiva, se denomina Iniciación Deportiva, y según Hernández Moreno (2000) se define como el proceso de enseñanza aprendizaje, seguido por un individuo, para la adquisición de la capacidad de ejecución práctica y conocimiento de un deporte, y abarca desde que el individuo toma contacto con el deporte hasta que es capaz de jugarlo con adecuación a su estructura funcional.

Según Blázquez (ibid), la iniciación deportiva es un proceso que se caracteriza por:

- ✓ Ser un proceso de socialización, de integración de los sujetos con las obligaciones sociales respecto a los demás.

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

- ✓ Ser un proceso de enseñanza-aprendizaje progresivo y optimizador que tiene como intención conseguir la máxima competencia en una o varias actividades deportivas.
- ✓ Ser un proceso de adquisición de capacidades, habilidades, destrezas, conocimientos y actitudes para desenvolverse lo más eficazmente en una o varias prácticas deportivas.
- ✓ Ser una etapa de contacto y experimentación en la que se debe conseguir unas capacidades funcionales aplicadas y prácticas.

El denominador común consiste en que usualmente se comienza por prácticas simplificadas y polivalentes, y se va progresivamente aumentando la complejidad hasta llegar a la práctica deportiva en su concepción definitiva. Se procura, no especializar a los niños de forma prematura. (Blázquez, 2010:23).

En cuanto al fin de la iniciación deportiva, se estima que una persona está iniciada en una actividad, cuando posee cierta operatividad sobre las acciones del juego. (ampliar con definición de Hernández Moreno).

Como cita López (2010), a medida que acumulamos años de aprendizaje, cada vez se trata menos de iniciación y más de perfeccionamiento (...) como siempre hay algo nuevo por aprender, podemos afirmar que a medida que progresamos en el aprendizaje coexisten perfeccionamiento e iniciación” (2010: pag 24).

A partir de las diversas propuestas de formación deportiva y de la literatura consultada, se deducen los siguientes aspectos como características principales de la formación deportiva, en cualquier modalidad que se proponga, y que nos servirán para adentrarnos en la formación específica del básquetbol:

- La formación motora general precede a la específica. En edades de iniciación deportiva, es importante enriquecer el acervo motor del niño o niña, y no especializar prematuramente. Brindar una formación motora nutritiva y polivalente, permitirá afrontar con mayor facilidad el aprendizaje de las técnicas específicas de cada disciplina. “Cada movimiento nuevo se erige sobre la base de uno anterior” (López Callbet,2010)
- Debe constituirse como un proceso que promueva la adherencia deportiva, con fines de que la persona practique deporte toda su vida. Siendo el sedentarismo uno de los factores que más afecta la salud en la actualidad, y considerando que solo un pequeño porcentaje llega a la elite deportiva, es necesario que la intencionalidad pedagógica del formador deportivo sea la de incentivar y afianzar el hábito de realizar actividad física.
- Debe garantizar la homogeneidad en la competencia y participación activa. La competencia es una faceta sumamente importante de la formación deportiva, en la medida que puedan co-existir estos dos aspectos mencionados. En primer lugar, que siempre exista una posibilidad considerable de obtener la victoria (Sánchez Bañuelos, 1986). El

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

segundo aspecto, la participación activa, alude a que, durante la competencia en los deportes colectivos durante las etapas formativas, los jugadores puedan participar obteniendo el balón (en el caso de los deportes colectivos) una cantidad de veces que sea significativa.

- Debe constituirse como un proceso que impacte integralmente en la persona, involucrando los aspectos socio-emocionales y cognitivos, y no únicamente ocuparse del plano motor. Es fundamental cuidar los aspectos vinculares, y promover la armonía entre las relaciones interpersonales.

3.5 LA FORMACIÓN DEPORTIVA EN EL BÁSQUETBOL:

Con el objetivo de generar procesos de aprendizaje, se estructuran principalmente dos etapas formativas en el básquetbol, el Minibásquetbol y las categorías formativas. Estas se diferencian del básquetbol formal por constituirse como versiones pedagógicas del mismo. Es decir, en ambas etapas mencionadas, se proponen modificaciones del reglamento, la infraestructura y materiales, con fines de facilitar la participación de los niños y adolescentes, y por esta vía, generar procesos de aprendizaje.

Hay que considerar, que las distintas categorías están elaboradas en un criterio arbitrario como lo es la edad. Son diversos los autores que afirman que lo que debería orientar la elección y secuenciación de objetivos y contenidos, es el nivel de conocimientos previos de cada grupo y jugador en particular. El conocimiento no siempre es relativo a la edad “ *un grupo de jugadores de una edad superior, pero novatos, tendrá más dificultades que un grupo de jugadores de edad inferior pero expertos(...) las tareas de enseñanza aprendizaje deben establecerse en función del nivel de conocimiento que poseen los jugadores*”.

Por este motivo, los contenidos y propuestas que se presentan por edad son orientativos, adhiriendo a la idea que “Se debe enseñar todo el básquetbol que el jugador pueda y quiera aprender” (Método CABB, manual de Minibásquetbol).

3.5.1 EL MINIBASQUETBOL

Si bien no hay un consenso sobre cuál es la mejor edad para iniciar a jugar, usualmente coincide que el primer contacto con la actividad se da en el Minibásquetbol. Éste surge como una adaptación del deporte para poder ser jugado por los niños y niñas. Para que esto sea posible, presenta una serie de modificaciones en el reglamento y en su equipamiento, con fines de facilitar la participación de los niños en la actividad.

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

Los diversos autores (Esper Di Cesare, 2018; CABB,2019) acuerdan en otorgarle un valor formativo al minibasquet, constituyéndose como la instancia que educa tanto a jugadores, como a entrenadores y futuros jueces. Los objetivos principales de la etapa son los siguientes:

1. Masificar la actividad:

En esta etapa buscaremos que la mayor cantidad de niños y niñas comiencen a jugar, independientemente su origen, condición física o sus conocimientos previos. Todos deben tener su lugar en una clase de minibasquet.

2. Generar procesos de adherencia a largo plazo.

Es la etapa en donde los niños deben enamorarse de la actividad, y mantener los niveles de motivación altos para seguir practicando básquetbol a lo largo de su vida. Está comprobado que uno de los factores que mantiene la disposición para continuar una actividad, son la calidad de los vínculos que se hayan entablado (Durand,1988). Esto nos indica que debemos cuidar los aspectos vinculares en la clase de minibasquet con la misma importancia que enseñamos los fundamentos del deporte.

Por otro lado, en cuanto a la adherencia a largo plazo, los entrenadores debemos considerar, que de la gran mayoría de niños que transitan por nuestras clases, un porcentaje muy bajo podrá dedicarse a este deporte de manera profesional. De esta manera, debemos intentar que puedan seguir jugando al nivel que sea posible para cada uno, ya sea de manera amateur o recreacional, o bien, que sigan vinculados a la actividad desde otras aristas, como árbitros, en la parte de estadísticas, o bien orientar a aquellos que posean condiciones para colaborar como monitores y encaminarse a ser futuros entrenadores.

Otra faceta importante, si bien no incluye la participación directa, es que aquellos que transiten por una escuela de minibasquet, puedan ser el día de mañana espectadores inteligentes y críticos de la actividad. Debemos trabajar para generar “gente de básquet”, que continúe vinculada al deporte durante su vida.

3. Enriquecer el acervo motor.

Como cualquier deporte infantil, tiene la obligación de nutrir el repertorio motor de los niños y niñas que transitan la actividad. Y el minibasquet no es la excepción.

Las condiciones de vida actual, el sobreuso de las pantallas, la falta de espacios verdes o de tiempo, la inseguridad en las grandes ciudades, deriva en la desaparición de aquellos espacios donde los niños desarrollaban de manera natural su motricidad básica. Por este motivo, se hace necesario que, casi como un acuerdo tácito en la totalidad de los deportes infantiles, se aborden procesos sistemáticos en pos de mejorar la disponibilidad motriz de los jugadores. Por otro lado,

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

nutrir el acervo motor permitirá al niño abordar de mejor manera el aprendizaje de los fundamentos técnicos individuales.

4. Adquirir paulatinamente el bagaje técnico específico.

Sin dudas, es un objetivo (sino el más) importante de la etapa, y deseo hacer hincapié en este punto. Paulatinamente y en la medida que el niño pueda, debe adquirir la mayor cantidad de bagaje específico que sea posible.

Estas son las herramientas que le permitirán desenvolverse mejor en los entrenamientos y partidos, y por ende, al aumentar su competencia percibida, estará directamente relacionado con su continuidad en el deporte. “Una actividad que permite el practicante sentirse hábil y competente cuando la práctica, es motivante para él. En esta perspectiva, los deportistas abandonan cuando se sienten incompetentes, ineficaces e inferiores a los demás” (Blázquez Sánchez, 2010:148).

Defender la especificidad en el minibasquet, no significa estar a favor de una especialización temprana. No obstante, el aprendizaje técnico- táctico específico no debe descuidarse y debe constituirse como un pilar de la etapa. Poseer recursos para jugar, será fundamental para enamorar a los niños del deporte. La técnica individual, amplía el universo de posibilidad de acción del jugador, le permite resolver problemas dentro del campo de juego y lo hace sentirse competente y capaz.

Según Weineck (1988: pág.341), “*un plan táctico, solo es realizable sobre una base técnica del mismo nivel...el nivel técnico determina las posibilidades tácticas*”. De esta manera, los procesos de tecnificación en el minibasquet serán fundamentales en la vida deportiva del jugador, determinando en gran medida sus posibilidades de continuar practicando eficientemente el deporte en categorías formativas.

El disfrute en el minibasquet, va de la mano del conocimiento específico adquirido por el niño a lo largo del proceso.

3.5.1.a Etapas del Minibásquetbol

Distitos autores han desarrollado, con fines de organizar el proceso pedagógico, diversas etapas en el minibasquet. Por su parte, la C.A.B.B establece 3 franjas principales:

1. La etapa de Escuela, entre 6, 7 y 8 años.
2. Pre Mini entre 9 y 10 años.
3. Mini entre 11 y 12 años.

Algunos de los autores presentan los objetivos y contenidos para cada etapa, otros proponen los modos de competencias para cada una de las etapas mencionadas con fines de adaptar la competencia a las características de los niños.

3.5.1 b Objetivos y contenidos para cada etapa:

López Calbet (2009), enfatiza en su propuesta sobre la premisa de las grandes posibilidades de aprendizaje motor que constituye la infancia. Debido a que el sistema nervioso madura casi en su totalidad en edades tempranas, la etapa del minibasket se convierte un periodo óptimo para el desarrollo coordinativo. De esta manera, Weineck (citado por López, 2009: pag 133) “nunca es demasiado pronto para el entrenamiento de la capacidad de coordinación, pues constituye la base de todas las capacidades de aprendizaje motor en los años subsiguientes”. Por este motivo, el enriquecimiento de las capacidades coordinativas y la ampliación del repertorio técnico individual son fundamentales en la etapa de minibasket.

No obstante, en contraposición a las posturas que defienden que este desarrollo coordinativo debe hacerse a expensas de una formación motora polideportiva, el autor pregona que la iniciación al básquetbol debe estar basado en aprendizajes específicos. De esta manera, plantea un trabajo intenso sobre las capacidades coordinativas, a partir de una *multilateralidad orientada*.

Cómo se explicó en el apartado anterior, toda habilidad específica tiene como sustento una habilidad motora básica o fundamental, en palabras de Contreras & De La Torre & Velazquez (2001, citado en López, 2009:131) “*las habilidades específicas no son sino una adaptación de las habilidades básicas a las condiciones y requerimientos del juego*”.

Si analizamos los fundamentos técnicos del básquetbol, veremos que los movimientos se resumen a los saltos, carrera, lanzamientos, especificados y aplicados al juego. El trabajo intenso y variable sobre estas habilidades facilitará la adquisición posterior de los fundamentos técnicos.

De acuerdo a estas premisas, el autor mencionado elabora 3 etapas en la iniciación específica al básquetbol, de las cuales desarrollaremos 2 en este apartado, que son las que estarían enmarcadas en la etapa de minibasket.

ETAPA	OBJETIVOS	CONSIDERACIONES PARA EL ENTRENAMIENTO
1ra etapa. 6 y 7 años	1.Desarrollaar de coordinación dinámica general. 2.Adquirir dominio paulatino habilidades básicas del baloncesto. 3.Desarrollar la comprensión y asimilación de los conceptos tácticos propios de los juegos de colaboración y oposición.	Trabajar intensamente las habilidades motoras básicas, a partir de experiencias motoras lúdicas y variadas. Utilizar juegos modificados (devis & Peiró, 1995:pag 340) para favorecer la adquisición de los conceptos tácticos de los juegos de C-O. Introducir aspectos técnicos paulatinamente, siempre supeditados a la comprensión de los aspectos tácticos básicos y al nivel de los niños. Progresar de un énfasis en la táctica a un énfasis en la técnica. Del porqué al qué hacer.
2da etapa. 8 a 12/13 años.	Propiciar un enriquecimiento coordinativo a partir de un desarrollo multilateral orientado.	PRE- MINI Pasaje progresivo de un trabajo de motricidad general a un trabajo de motricidad específica.

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

	Incorporar el mayor abanico gestual posible, de forma variable.	Avanzar de un conocimiento de principios tácticos comunes a los deportes de C-O al conocimiento de elementos tácticos propios del básquetbol (de acuerdo a las funcionalidades técnicas de los jugadores) Combinar tareas encaminadas al desarrollo de elementos propios de la coordinación específica (dribbling, detenciones, pivoteos, pases) con aspectos tácticos propios del deporte.
		MINI Continuidad con la etapa anterior, acentuando el desarrollo de la coordinación específica (técnica) con una estructura de movimiento compleja, velando por su adaptabilidad y conociendo su significado funcional y aplicación en el juego. El entrenamiento no debe orientarse hacia configuración fija e inalterable del movimiento, sino hacia la práctica variable de movimientos próximos entre si facilitando de esta manera la generación de esquemas motrices.
Adaptado de López Callbet (2009).		

3.5.1.c Modalidad de competencia en cada etapa:

En este apartado, se desarrollarán diversas propuestas reglamentarias para cada etapa del minibasquet. En el siguiente cuadro se observa las principales características de la competencia para cada una de las edades mencionadas propuestas por la C.A.B.B:

CATEGORÍA	EDAD	MODALIDAD	EST. DEL TIEMPO DE JUEGO	CANT. DE PERIODOS POR JUGADOR	CANT. JUGADORES	ALTURA DEL ARO y PELOTA
ESCUELA	6,7 y 8 años	3vs3	6 periodos de 8 minutos. Reloj corrido	Libre	Libre	1,80/2,60 m Pelota nro. 3 o 5
PRE MINI	9 y 10 años	3vs3	6 periodos de 8 minutos. Reloj corrido	Mín. 2 y máximo 3 periodos.	Mínimo 12 y máximo 15.	2,60 m Pelota nro.5
MINI	11 (Mini inicial) 12 (mini avanzado)	5vs5	4 periodos de 10 minutos. Tiempo neto.	Min. 1 cuarto por jugador, máx. 2 cuartos. Mini inicial: resetear tanteador por cuartos. Avanzado con tanteador.	Mínimo 10 y máximo 15.	2,60 m Pelota nro.5.
Adaptado del Manual de Minibásquetbol de la C.A.B.B (2019)						

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

A su vez, en la categoría mini, esta propuesta contempla una incorporación progresiva de aspectos reglamentarios, como ser añadir el tiro libre, regla de campo atrás, alternancia en las pelotas divididas y la posibilidad para el entrenador de pedir minuto. También se añaden en esta etapa la presencia de 2 jueces y los tiros de 3 puntos en el último año de la categoría de mini.

Siguiendo a Cárdenas y Piñar (2002), las reglas del minibasquetbol debieran ser tales que permitieran adaptar el deporte a todos los niños, garantizando que todos puedan jugar y conseguir éxito en el juego. Para tal fin, estos autores realizaron una serie de modificaciones reglamentarias que pretenden maximizar la participación, otorgar mayores posibilidades de anotar (que es la acción que genera más disfrute en los niños), y elevar el dinamismo del juego. Resumimos algunas de las modificaciones propuestas por los autores:

ASPECTO REGLAMENTARIO	MODIFICACIONES	BENEFICIOS
INSTALACIONES Y MATERIAL	Se propone reducir el tamaño de la cancha, de manera que en un campo de básquetbol (28 x 15 m), se erijan dos campos de juego de manera transversal (15 x 10 m).	Favorecer los contraataques. Favorecer el tiempo de reacción.
LÍNEAS DE DEMARCACIÓN	Se propone establecer una línea de 3 puntos a 4 metros del aro, y el tiro libre a 3 metros.	Favorecer el desarrollo técnico del tiro exterior. Favorecer la aparición de 1vs1 con profundidad, ya que el defensor está obligado a estar próximo al jugador con balón, generando espacios libres cercanos al aro. Aumentar la motivación.
AROS	Modificar la altura de 2,60 metros a una altura conveniente para que todos los niños llegue a realizar volcadas.	Aumento del repertorio técnico-táctico individual disponible. Potenciar el juego en profundidad. Aumentar el grado de satisfacción, autoestima y motivación. Mejora de la capacidad de salto.
NÚMERO DE JUGADORES EN CANCHA	Jugar en formato 3vs3, y no 5vs5.	Mejora de las acciones técnicas con balón, al incrementarse el tiempo de práctica debido al n° de jugadores. Mejora de la capacidad táctica individual, al disminuir las exigencias perceptivas y decisionales. Favorecer la toma de iniciativa. Aumento del índice de participación, favoreciendo el desarrollo de la autoestima y la motivación.
TIEMPO	Jugar 2 tiempos de 20 minutos, divididos en 4 cuartos de 10. Cada jugador participa como mínimo y como máximo durante 2 periodos.	Aumento del tiempo individual de juego, con el consiguiente incremento del número de experiencias y mejora técnica y táctica que se deriva de participar más minutos.
Resumen de propuestas de modificaciones reglamentarias por Maribel Piñar y David Cárdenas		

Esper di Cesare (2005) por su parte, luego de un análisis en conjunto con grupo Internacional de Estudio del mini basquetbol, concluye que la modalidad 3vs3 puede ser efectiva para etapas de

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

iniciación de 6 a 8 años, incluso en categoría pre mini (9 y 10 años). No obstante, en categoría minibasquet, se debe considerar que al año siguiente comenzarán a participar del básquet federativo, donde comenzarán a jugar en formato 5vs5. En este sentido, pasar a jugar del formato 3vs3 al 5vs5 de un año al otro, representa un cambio muy abrupto. De esta manera, establece la siguiente propuesta:

1. Desarrollar la etapa de escuela de mini básquetbol (6 a 8 años) y pre mini con la modalidad 3vs3, y categoría mini jugar 4vs4.
2. Jugar escuela 3vs3, pre mini 4vs4, y mini 5vs5.
3. Escuela jugar 2 x 2 en un solo tablero, pre mini jugar 3vs3, mini primer año en el formato 4vs4 y mini segundo año jugar 5vs5.

3. 5. 2 CATEGORÍAS FORMATIVAS

Las categorías formativas en básquetbol son aquellas que inician cuando finaliza la etapa de minibasquet. En Argentina, las categorías formativas las constituyen U13, U15, U17 y U19. La C.A.B, orienta sobre los contenidos específicos para cada categoría particular (expresados en el MÉTODO CABB).

En el siguiente cuadro se puede observar los contenidos estipulados para cada categoría, donde también se incluyó la categoría mini con fines de incluir todas las categorías presentes en este trabajo:

PROPUESTA FORMATIVA C.A.B.B					
		MINI	U13	U15	U17
ATAQUE	CONTENIDOS INDIVIDUALES OFENSIVOS	Triple amenaza y toma del balón: -En T o en W. MECÁNICA DE PIES: -Salidas. -Detenciones en 1T y en 2T. -Pivoteos frontal, dorsal y reverso. DRIBBLING: -Progresión, velocidad, protección, penetración y contra presión. CAMBIOS DE DIRECCIÓN: -Frontal, entropiernas, faja y giro. PASES: -A 1 mano: lateralizado directo y picado, gancho directo y picado, sobrehombro, pase de baseball, pase de faja. -A 2 manos: Pase de pecho directo y picado, sobrecabeza. -Desde dribbling: directo, picado, push pass. LANZAMIENTOS -Pie firme -Bandeja: tradicional, bajo mano, pasada, en slalom o eurostep.	Afianzar los siguientes fundamentos aprendidos en la etapa de mini: -Triple amenaza. MECÁNICA DE PIES: -Detenciones 1 y 2 T. Frontal, lateral, después de dribbling. De espalda: 1t externo-interno. -Salidas: cruzadas y abiertas. DESMARQUES: -En V, en U, con giro, frontal, puerta atrás. MANEJO DE BALÓN: -Dribbling de velocidad, traslación y protección. -Cambios de dirección: frontal, con giro, entropiernas y faja. -Adentro afuera, Hesitation. PASES: -Pases a 1 mano: cortos lateralizado, directo e indirecto. -Largos: bolea y sobre hombro. -Pases desde dribbling directo e indirecto. -Pases a 2 manos: directo e indirecto. Sobre cabeza RECEPCIONES: -Con 1 mano: hábil e inhábil	-Triple amenaza: Idem u13. MECÁNICA DE PIES: -Salidas: Idem U13 -DESMARQUES: Idem u13. -MANEJO DE BALÓN: idem u13, sumado a látigo. Combinaciones de cambios de dirección. PASES: -A 1 mano: Idem U13, SUMADO A : Pases de faja –pases de bolsillo (pocket pass). RECEPCIONES: Idem u13 LANZAMIENTOS -Bandejas: Idem u13 + combinaciones de pasos cambiados (euro step, invertidos, pérdida de paso) -Cortos: Idem u13, sumado a con paso atrás (step back) y salida de cortinas (pie interior/pie exterior) -Largos: recibir y tirar (catch and shoot).	Todos los contenidos de U15 sumados a: - MECÁNICA DE PIES: Combinación de movimientos de poste bajo y poste medio. -MANEJO DE BALÓN: Dribbling para deslizar (slide). Dribbling táctico (para uso de cortinas directas). -PASES: Pase de bowling. Pase al poste bajo (con 1 mano y 2 manos). Pase desde el poste bajo (con una mano y con dos manos). -LANZAMIENTOS: Combinaciones de gestos adquiridos con contacto. Lanzamientos desde la cortina. Recibir y lanzar (catch and shoot). Desde la cortina indirecta con pie interior y pie exterior. Buscar velocidad de ejecución.

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

			<p>-Con 2 manos (w): alto, media, baja.</p> <p>LANZAMIENTOS:</p> <p>-Bandejas (ambos perfiles). Sobre mano, abierta, pasada, gancho, medio gancho.</p> <p>-Corta y media distancia: con 1 paso (flotada), técnica de tiro, freno y tiro (mano hábil) con dribbling y con recepción</p>		
	CONTENIDOS COLECTIVOS OFENSIVOS	<p>ATAQUE RÁPIDO PASAR Y CORRER:</p> <p>-Jugar delante de la línea de la pelota</p> <p>-Respetar las rutas en el pasaje de la defensa al ataque.</p> <p>PASAR Y CORTAR</p> <p>-Juego sin balón básico, desmarques y ocupación de espacios.</p> <p>-Jugar creando espacios para que todos tengan opciones de gol.</p> <p>-Utilizar 5 posiciones básicas.</p> <p>JUNTAR y PASAR</p> <p>-Moverse hacia un lugar útil (moverse de acuerdo al balón).</p> <p>- Abrir líneas de paseación de pases extra.</p> <p>-Enfatizar del 1vs1 al 3vs3, llegando paulatinamente al 5vs5.</p>	<p>CONTRAATAQUE:</p> <p>-Pase de apertura.</p> <p>-Traslado con pase o con dribbling.</p> <p>-Llenado de calles.</p> <p>-Táctica del contraataque.</p> <p>OFENSIVA COLECTIVA:</p> <p>-Comportamiento sin balón: Penetraciones del centro, desde 45° al centro, desde 45° a línea de fondo.</p> <p>Desde poste medio o bajo hacia centro o fondo.</p> <p>-Juego de conceptos: rueda de cortes (5 abiertos, pasar, cortar, reemplazar, puerta de atrás, doble corte).</p>	<p>CONTRAATAQUE:</p> <p>-Ídem u13.</p> <p>OFENSIVA COLECTIVA:</p> <p>Ídem u13, sumado a:</p> <p>-Juego por conceptos con cortinas indirectas.</p>	<p>CONTRAATAQUE:</p> <p>-Definición de calles por puestos.</p> <p>Introducción al ataque secundario.</p> <p>-OFENSIVAS COLECTIVAS</p> <p>Juego por conceptos, más conceptos vs zona.</p> <p>Ofensivas con cortinas indirectas.</p> <p>Ofensivas con cortinas directas.</p>
DEFENSA	CONTENIDOS INDIVIDUALES DEFENSIVOS	<p>POSTURA BÁSICA DEFENSIVA</p> <p>DESPLAZAMIENTOS DEFENSIVOS:</p> <p>-Horizontal y de retroceso.</p> <p>Recuperación defensiva (pasar línea del hombro).</p> <p>Close out defensivo.</p> <p>Rebote defensivo (box out).</p> <p>DEFENSA JUGADOR CON BALÓN:</p> <p>-3 momentos de defensa jugador con balón (cuando recibe, cuando está con dribbling, cuando cesó el dribbling).</p> <p>DEFENSA JUGADOR SIN BALÓN:</p> <p>-Línea de pases.</p> <p>-Salto al balón.</p> <p>- Defensa de los cortes y puertas de atrás.</p> <p>-Lado balón y lado ayuda.</p>	<p>Postura (semiflexión).</p> <p>DESPLAZAMIENTOS:</p> <p>-Laterales, adelante y atrás (pie motor y pie retrasado en el desplazamiento)</p> <p>-Recuperación: 2/3 – 1/3 close out.</p> <p>DEFENSA JUGADOR CON BALÓN:</p> <p>-3 momentos de defensa jugador con balón (cuando recibe, cuando está con dribbling, cuando cesó el dribbling).</p> <p>DEFENSA JUGADOR SIN BALÓN:</p> <p>-Línea de pases y defensa de cortes, en posiciones exteriores e interiores.</p> <p>-Lado balón y lado ayuda.</p>	<p>DEFENSA:</p> <p>Ídem u13.</p> <p>DEFENSA JUGADOR CON BALÓN Y SIN BALÓN:</p> <p>Ídem u13.</p> <p>Rebote defensivo.</p> <p>Box out.</p>	<p>Mismos contenidos categorías anterior, añadiendo velocidad de ejecución.</p>
	CONTENIDOS COLECTIVOS DEFENSIVOS	<p>TRANSICIÓN DEFENSIVA:</p> <p>-Cargar al rebote ofensivo.</p> <p>-El más cercano presiona.</p> <p>- Detener el balón.</p> <p>-Cruzar la línea del balón.</p>	<p>DEFENSA DE EQUIPO:</p> <p>Bloque defensivo.</p> <p>Transición defensiva (igualdad e inferioridad numérica)</p> <p>Bloqueo defensivo.</p> <p>Defensa de cortes.</p>	<p>DEFENSA DE EQUIPO</p> <p>Transición defensiva (igualdad e inferioridad numérica)</p> <p>Bloque defensivo.</p> <p>Defensa de cortes y cortinas indirectas.</p> <p>Buscar extender todo el campo.</p>	<p>DEFENSA DE EQUIPO</p> <p>Defensa de equipo: Transición defensiva (Igualdad e inferioridad numérica)</p> <p>Bloque Defensivo (identificar hombre balón y espacio en el campo)</p> <p>Defensa de cortes</p>

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

					Defensa de Cortinas Indirectas (seguir - cortar) y Directas (Mano a Mano) (Trap - Push) Buscar Extender la defensa en todo el Campo
CONTENIDOS PUENTE: Contenidos para abordar durante la última parte del año, una vez afianzado los contenidos previos y como Introducción a la siguiente categoría.	Comenzar a jugar encuentros 5vs5 con tanteador, y aplicando el reglamento paulatinamente con fines de facilitar el pasaje a U13.	Cortinas indirectas. Sistemas por conceptos 4-1 (4 por fuera, uno por dentro, de manera rotativa)	Cortina directa y mano en mano. Rotaciones defensivas. 1ra y segunda ayuda,	Cortinas Indirectas: Técnica y Táctica del cambio defensivo Cortina Directa: Técnica y Táctica de los cambios múltiples	

Según Ortega (2006), la planificación de contenidos estructurados en etapas cronológicas se denomina “modelos cerrados”, y especifica que no responde necesariamente a las características particulares de los jugadores y equipos concretos. Párrafos arriba se mencionó que lo que condiciona principalmente la selección y secuenciación de objetivos y contenidos es el nivel de conocimiento del jugador, y no su edad. En base a esta situación, Cárdenas (2003), basado en una perspectiva constructivista, edifica un proceso sin especificar las edades de cada una de las 5 etapas donde el traspaso de una etapa a la otra va a depender pura y exclusivamente del grado de conocimiento alcanzado por los jugadores. En el siguiente cuadro se exponen las principales características cada etapa elaboradas por el autor:

ETAPA	CARACTERÍSTICAS DE LA COMPETICIÓN	DESDE EL PUNTO DE VISTA ESPACIAL	EN FUNCIÓN DEL RITMO DE JUEGO	EN FUNCIÓN DEL GRADO DE LIBERTAD	EN FUNCIÓN DEL GRADO DE ESPECIALIZACIÓN	MEDIOS TÁCTICOS COLECTIVOS BÁSICOS
1. Juego con balón simple	3x3. Modificación de las reglas del minibasket. Solo se puede hacer ayuda al poseedor del balón y en el interior de la zona	Juego con sentido de profundidad de aproximación al cesto	Juego rápido de transición para conseguir ventaja numérica o posicional	Máxima libertad de acción	Sin especialización alguna	Medios Técnico/tácticos Individuales. Ocupación de Espacios Libres.
2. Juego con balón con ayuda. Juego sin balón simple	3x3. Se puede hacer ayudas contra el jugador con balón en cualquier lugar del terreno de juego. Se puede defender en todo el campo excepto cuando se consiga una renta de 20 puntos	Juego con sentido de profundidad de aproximación al cesto	Juego rápido de transición para conseguir ventaja numérica o posicional. Juego posicional dinámico	Máxima libertad de acción. EL juego colectivo se basa en la actuación libre y espontánea de los jugadores atendiendo a la lógica del juego.	No hay puestos específicos. Todos desempeñan diferentes funciones atendiendo a la lógica del juego	Fijación del Impar. Bloqueo Directo. Pase – Desplazamiento.
3. Juego sin balón con ayuda	4x4. Solo se permite la defensa individual	Juego con sentido de profundidad y de aproximación al cesto con o sin balón.	Juego rápido de transición para conseguir ventaja numérica o posicional. Juego posicional dinámico.	Juego semilibre basado en la aplicación de los principios de actuación que se derivan de la lógica	No hay puestos específicos. Todos desempeñan diferentes funciones atendiendo a la lógica del juego.	Pase Progresión + Intermediario. Bloqueo Directo + Intermediario. Juego en Triángulo.

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

				interna del juego.		
4. Juego sin balón complejo	5x5. Se permite la defensa individual y la defensa en zonas si exclusivamente como finalidad presionar en todo el campo.	Juego con sentido de alejamiento y periférico	Juego rápido de transición para conseguir ventaja numérica o posicional. Juego posicional dinámico.	Juego semilibre basado en la aplicación de los principios de actuación que se derivan de la lógica interna del juego.	Actúan en los puestos específicos de forma general y con intercambio libre entre ellos. Se juega con 4 jugadores exteriores y un jugador interior que intercambian funciones durante el propio ataque.	Bloqueo indirecto Simple. Doble bloqueo directo. Tijeras.
5. Juego sin balón complejo especializado	5x5 con reglas similares a las del juego adulto. Se permiten todos los sistemas defensivos.	Juego con sentido de alejamiento y periférico.	Variabilidad y alternancia tanto en la duración de las fases de ataque como en el ritmo de acción colectiva	Juego semilibre basado en la aplicación de los principios de actuación que se derivan de la lógica interna del juego, aunque con la obligación de jugar con tres exteriores y dos interiores	Se asignan funciones concretas pero existe intercambio libre entre puestos específicos. Se juega con tres exteriores y dos interiores que intercambian funciones en el ataque.	Bloqueo Indirecto Doble. Doble Bloqueo Indirecto.

3.5.3 EL ATAQUE EN CATEGORÍAS DE FORMACIÓN

Habiendo detallado las distintas etapas que configuran la formación deportiva en el básquet, veremos las premisas que debe cumplir la fase ofensiva para ser adecuada para estas edades.

Será importante diseñar sistemas de entrenamiento y de competencia que permitan el desarrollo del joven deportista, teniendo en cuenta sus características particulares, el contexto específico y los intereses de los jóvenes. Palau, Ortega y Olmedilla (2004), encontraron que los jóvenes jugadores prefieren el ataque a la defensa, como así también, la acción que les genera más placer es la del lanzamiento. Esto nos indica que, metodológicamente, en edades tempranas será más importante todo lo relacionado con la fase ofensiva, comenzando por el dominio del elemento y de sus posibilidades de acción individuales.

Según Pintor (1987), en Ortega (2006) el predominio de juego libre con intención de atacar rápido, sin detenerse demasiado para jugar de forma pausada, constituye el estilo de juego adecuado para esta etapa de la iniciación. Entonces, la primera intención, debido a las superioridades y el espacio que otorga, debe ser el de pregonar el ataque rápido. El mismo se define como toda transición rápida entre fase defensiva y atacante que se produce a máxima velocidad, y en la que se consigue ventaja numérica, posicional o táctica (Cárdenas et al, 2011, en Ortega y Victoria, 2015). Dada su

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

importancia, analizar cómo evoluciona esta parte del ataque entre una categoría y otra permitirá saber en gran medida el valor formativo real de la competencia en estas edades.

Otro aspecto fundamental de la construcción ofensiva, viene dada por la movilidad del balón y la participación activa de los jugadores. Si bien es verdad que un jugador puede participar de muchas maneras en un partido (incluso podríamos considerar que el jugador que está en el banco está de algún modo participando, mientras alienta y aconseja a sus compañeros), es la adquisición directa del balón la que se hace necesaria e imprescindible para alcanzar los objetivos pedagógicos de la etapa. Ante la imposibilidad de poder correr, se debe fomentar la circulación del balón.

Hay diversos autores han mostrado la relación directa entre los niveles de autoeficacia percibidos por el jugador y la participación activa en el juego (Ortega, 2005; Ortega y Meseguer, 2009) Por este motivo es relevante estudiar la cantidad de pases y jugadores que participan efectivamente de cada ofensiva, en relación a las categorías que se pretenden estudiar. Directamente relacionado con la posibilidad de acceso al balón, se encuentra la situación de 1vs1.

Según Arias (2012), a mayor participación en las situaciones de 1vs1, mayores serán las posibilidades de desarrollar la toma de decisión y las acciones motrices específicas (Araujo, Davids, Rocha, Serpa & Fernández, 2003; Maxwell 2006). Hay un consenso generalizado de la importancia de esta situación para el desarrollo de los jugadores jóvenes, lo que indica que es una situación que debe tener abundante volumen en los entrenamientos y en las competencias. Sumado a esto, también tiene un valor colectivo, pudiendo generar ventajas a partir de generar ayudas y rotaciones, desestabilizando a la defensa (Wissel, 1994, en Arias, 2012).

En última instancia, el lanzamiento es el objetivo central del juego, y el aspecto más motivante para los jóvenes. Todas las características del juego que son sugeridas por los expertos, como ser el predominio de ataques rápidos, la circulación del balón para lograr la mayor cantidad de participación activa, y la abundancia de situaciones de 1vs1, no tienen otro objetivo que el de anotar puntos y de democratizar las posibilidades de ésta acción. Según Arias, Argudo y Alonso (2008) la participación con balón de la mayor cantidad de jugadores en cada posesión, así como el aumento del número de lanzamientos desde diferentes puntos de la cancha, conllevará una mayor implicación para el desarrollo de habilidades motrices de los jugadores.

De esta forma, se vuelve fundamental para conocer las características de cada categoría y poder compararlas entre sí, indagar acerca de cuantos lanzamientos se toman en una y otra categoría, como así también como se distribuyen estos lanzamientos por jugador y las zonas desde donde se ejecuta en uno y otro momento de la formación. En última instancia, conocer que fundamentos técnico/tácticos colectivos se utilizan en cada categoría permitirá conocer otra faceta de cómo evoluciona el juego de una categoría a otra.

4 REFERENTES CONCEPTUALES

En este apartado, se establecerán las categorías conceptuales que se constituirán como variables de estudio

4.1 POSESIÓN DEL BALÓN

Para definir esta categoría, tomaremos lo expuesto en el reglamento FIBA, en el artículo 14 “Control del balón”:

El control del balón inicia cuando:

- Un jugador de un equipo está en control de un balón vivo, sosteniéndolo o realizando dribbling, o;
- tiene un balón vivo a disposición para sacar.

El control del balón continúa cuando:

- Un jugador del equipo en posesión del balón tiene control de un balón vivo, o;
- El balón es pasado entre compañeros.

El control del balón finaliza cuando:

- Un oponente obtiene el control del balón
- El balón se transforma en balón muerto.
- El balón deja la mano del jugador en un tiro de campo o tiro libre.

4.2 ATAQUE RÁPIDO.

De acuerdo a Cárdenas (Cárdenas et al., 2011), contraataque es toda transición rápida entre fase defensiva y atacante que se producía a máxima velocidad y en la que se conseguía ventaja numérica, posicional o táctica.

En esta investigación, el criterio de inclusión será aquellos ataques rápidos que se producen a máxima velocidad, donde se consigue una ventaja numérica, posicional o táctica, donde se obtuvo lanzamiento al aro o falta en acción de lanzamiento.

4.3 JUEGO ESTACIONADO. PARTICIPACIÓN ACTIVA.

Se considerará juego estacionado, a todas situaciones donde el juego se haya frenado, que se juegue en paridad y con la totalidad de participantes (5vs5). Dentro de esta situación, tomaremos como “participación activa”, a cada ocasión que un jugador recibe el balón.

Se registrará todas aquellas situaciones de juego 5vs5 donde se obtenga un lanzamiento al aro o se reciba falta en acción de lanzamiento, considerándose efectiva si hay conversión, falta en acción de lanzamiento o bien anotación inmediata tras rebote ofensivo.

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

4.4 1vs1

Tomaremos como base los criterios establecidos por Arias (2012a), respecto a su estudio mencionado en el estado del arte. Bajo esta óptica, en este estudio se considerará 1vs1 a todas las confrontaciones individuales directas con el adversario que suceden en el medio campo ofensivo, siempre y cuando:

- a) El defensor debe estar establecido y situado entre la línea imaginaria entre el aro y el jugador con balón.
- b) El defensor tiene que estar de frente al jugador con balón.
- c) La situación de 1vs1 finaliza cuando el *atacante es capaz de generar espacio respecto de su defensor y obtener un lanzamiento.*

El 1vs1 será considerado eficaz cuando se consiga conversión o falta en acción de lanzamiento.

4.5 FUNDAMENTOS TÉCNICO-TÁCTICOS COLECTIVOS.

Los fundamentos técnicos colectivos consisten en la utilización de los fundamentos individuales ofensivos, de manera coordinada entre los jugadores, con fines de vulnerar la defensa y generar ventajas para conseguir un buen lanzamiento.

Estos serán los siguientes:

- Cortes

El corte se describe como la acción del jugador sin balón de desplazarse desde un lugar hacia otro. Sus objetivos son variados; puede ser simplemente por lectura y aprovechamiento de la distracción del defensor o en un desajuste defensivo de equipo (como por ejemplo un back-door); puede ser un corte con el objetivo de despejar para descongestionar la zona de ataque; y también puede ser como parte de la ofensiva como por ejemplo los cortes sobre el poste.

En este estudio se computaran aquellos cortes cuya trayectoria es hacia el canasto, y no se considerarán los cortes con fines de desmarcarse (cortes hacia el espacio).

- Cortinas indirectas:

Consiste en la acción realizada por un jugador, con fines liberar de su defensor a un jugador que no posee el balón, ya sea para lanzar o para mejorar la situación para una acción posterior.

- Cortinas directas:

Es la acción realizada por un jugador, con fines de liberar de su defensor a un jugador que está en posesión del balón.

- Mano en Mano:

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

El mano en mano es una acción colectiva entre dos jugadores en el que se combinan el dribbling, el bloqueo y el pase mano en mano de muchas maneras variando el orden de estos fundamentos

- Pantallas:

Pueden ser altas o bajas, y cumplen la misma función que la cortina, con la diferencia de que en este caso el bloqueador está estático, y el que toma la pantalla es quien se mueve, intentando que su defensor quede obstruido en la pantalla.

4.5 LANZAMIENTO

Como habilidad motora básica el lanzamiento consiste en proyectar un objeto con el miembro superior. Como habilidad específica del básquetbol, los lanzamientos se pueden realizar hacia un compañero (pase) o hacia el aro, con fines de sumar puntos.

Para esta investigación serán considerados todos los lanzamientos al canasto, considerando el tipo de lanzamiento, de 2 puntos, de 3 puntos; y tiros libres; el sector del campo donde fueron ejecutados, y la distribución de lanzamientos ejecutados por cada jugador.

CAPÍTULO IV – MARCO METODOLÓGICO

Tipo de Investigación:

La investigación es de tipo descriptivo, con el objetivo de analizar la evolución en la fase ofensiva de las categorías U12, U13 y U15 en función de las dimensiones de análisis establecidas.

Diseño de la Investigación

El diseño de la investigación fue No Experimental, en el cual se registraron partidos oficiales de la Asociación de Básquet de Comodoro Rivadavia.

Población

Jugadores de 11 a 15 años de edad de las ciudades de Comodoro Rivadavia y Rada Tilly, participantes de la A.B.C.R.

Muestra

Jugadores de la categoría U13 y U15 que participan del Torneo Local de la Asociación de Básquet de Comodoro Rivadavia, y jugadores de categoría U12 que participaron de una serie de partidos de dicha categoría, realizados exclusivamente con fines de la investigación.

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

Instrumentos de recolección y sistematización de datos

- Registros de filmación de los partidos.
- Cuadros de análisis de datos (Word y Excell).
- Aplicación Basketball Stats Assistant (versión 6.34.3).

Variables de la investigación:

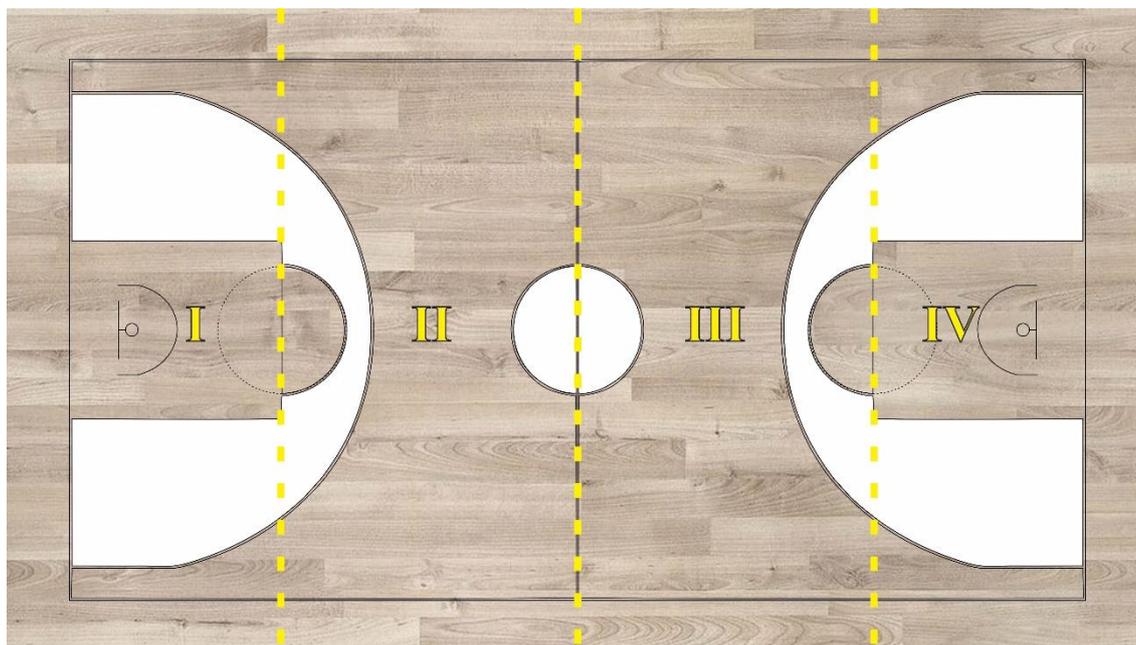
1. Variables relacionadas a la cantidad de fases de ataque por categoría:

1. N° de fases de ataque en cada categoría.
2. Tipo de fase de ataque (ataque rápido o juego estacionado).
3. Naturaleza de la fase de ataque (ataque rápido o juego estacionado).

2. Variables relacionadas con el ataque rápido:

Variables relacionadas con el inicio del contrataque:

1. Zona de inicio del contrataque (Zona I, Zona II, Zona III, Zona IV).



*Figura 1 – Zona de Inicio del Contraataque
Fuente: Elaboración Propia.*

2. Zona de recepción del primer pase (no se realiza pase, zona I, zona II, zona III, zona IV, de acuerdo a donde se reciba el primer pase).

Variables relacionadas con el desarrollo del contrataque:

3. Número de jugadores que participan en el contrataque (1 jugador, 2 jugadores, 3 jugadores, más de 3 jugadores).
4. Modo de desarrollo del contrataque (Con dribbling, con pase, mixto)
5. Número de pases (1 pase, 2 pases, 3 pases, más de 3 pases, ninguno).
6. Espacio utilizado por el balón para transitar (calle central, calle lateral derecha, calle lateral izquierda).

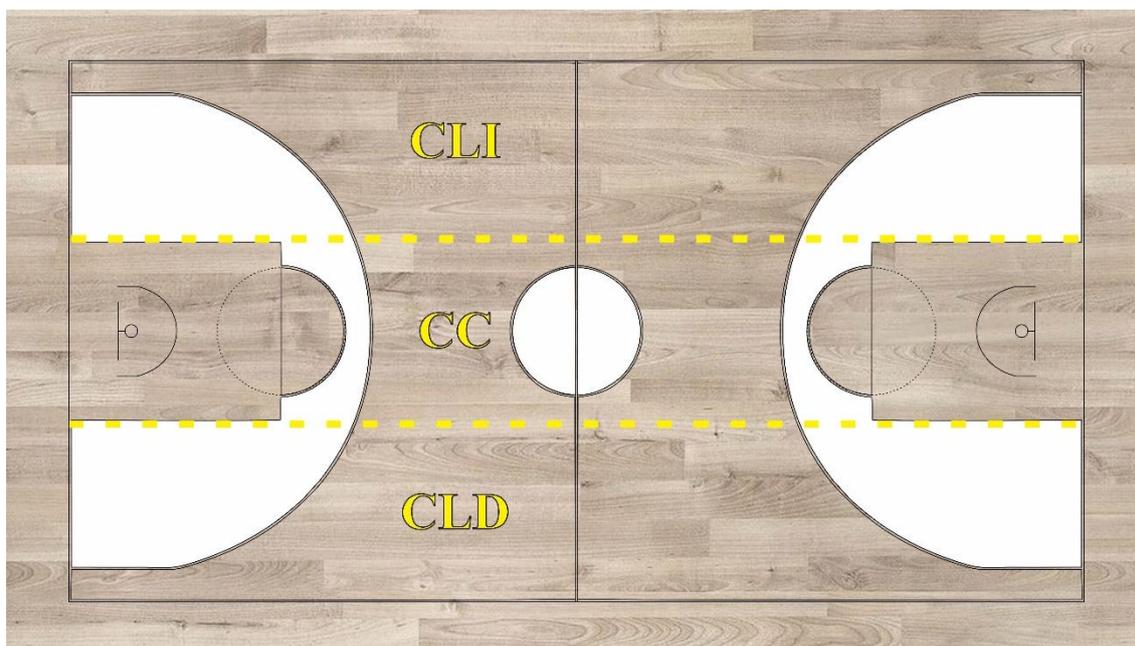


Figura 2
Fuente: Elaboración propia.

7. Lugar de origen del último pase (no se realiza pase, zona de recepción I, zona de recepción II, zona de recepción III, zona de recepción IV).

Variables relacionadas con la finalización del contrataaque:

8. Zona de finalización.
9. Situación numérica (1x0, 1x1, 2x0, 2x1, 2x2, 3x2, otras)-
10. Tipo de finalización (lanzamiento en carrera, detención y lanzamiento de 2 puntos, detención y lanzamiento de 3 puntos)
11. Eficacia del ataque rápido (eficaz, no eficaz).

3. Variables relacionadas con el juego estacionado:

Variables relacionadas con la participación activa:

12. Cantidad de pases por ofensiva (1 pase, 2 pases, 3 pases, más de 3 pases).

13. Cantidad de jugadores que participan por ofensiva (1 jugador, 2 jugadores, 3 jugadores, más de 3 jugadores).

14. Eficacia del juego estacionado (eficaz, no eficaz).

VARIABLES RELACIONADAS CON LOS FUNDAMENTOS TÉCNICO-TÁCTICOS COLECTIVOS:

15. Cortes.

16. Cortinas indirectas.

17. Cortinas directas.

18. Mano en mano.

19. Pantallas bajas/pantallas altas.

VARIABLES RELACIONADAS CON EL 1VS1:

20. Inicio de la acción (desde el dribbling o desde la recepción).

21. Situación del jugador (de frente al aro, de espaldas al aro).

22. Espacio de inicio (Intermedia Delantera Izquierda, Intermedia Delantera Central, Intermedia Delantera Derecha, Delantera Izquierda, Delantera Central, Delantera Derecha).

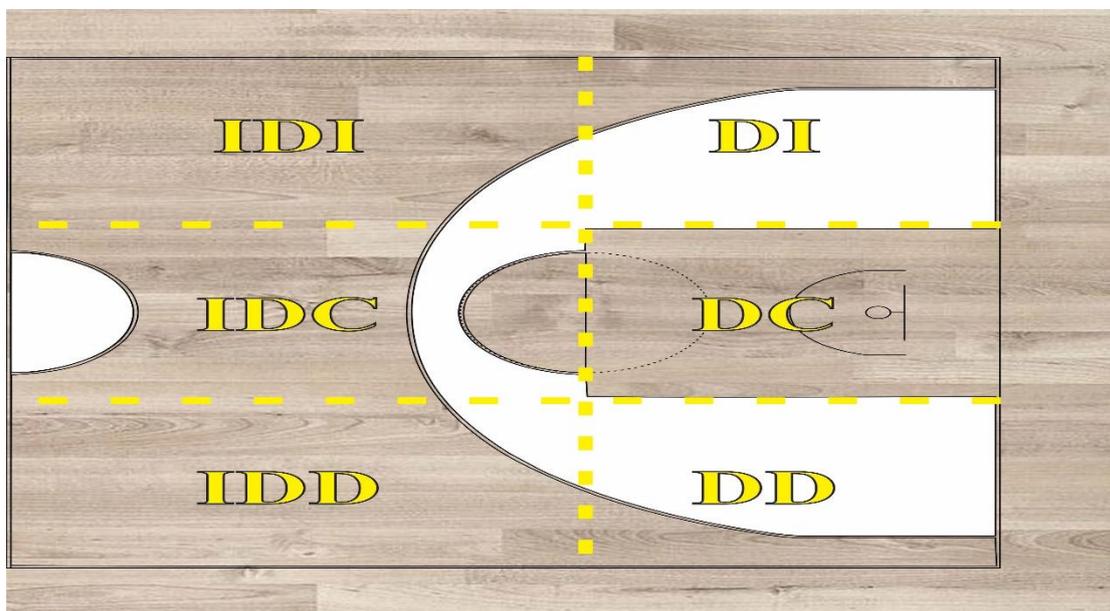


Figura 3
Fuente: Elaboración propia.

23. Utilización del dribbling (1 dribbling, 2 dribbling, 3 dribbling, más de 3 dribbling).

24. Modalidad técnica de tiro (bandeja, detención y tiro 2 puntos, detención y tiro 3 puntos, otras definiciones).

VARIABLES RELACIONADAS CON EL LANZAMIENTO:

25. Lanzamientos que se realizan (n° total).

26. Zona del campo que se efectúa el lanzamiento (carta de tiro).

27. Distribución de lanzamientos por jugador (cantidad de tiros realizados por cada jugador).

Análisis de datos

Cuantitativo.

Procedimiento

Se procedió a registrar 2 partidos oficiales de categorías U13, y U15 correspondientes a la Asociación de Básquet de Comodoro Rivadavia.

A su vez, 2 partidos de categoría U12 realizados exclusivamente para la investigación. Los mismos se jugaron teniendo como base el reglamento estipulado por la Federación de Básquet de la Provincia de Chubut (ver en anexo), con la excepción de que se jugó con tiempo corrido y no con tiempo neto.

Las filmaciones se realizaron con una cámara GoPro Hero 4 Silver ubicada del lado opuesto a la mesa de control, a una altura suficiente para poder captar la imagen de todo el campo. Para garantizar la calidad del registro, se contó con colaboradores que iban registrando jugada a jugada.

Espacio:

Los registros fílmicos se realizaron en diferentes canchas que cumplen con las medidas reglamentarias que estipula el reglamento de básquetbol y la A.B.C.R, siendo los mismos el gimnasio del Club Náutico y Deportivo Rada Tilly, el Gimnasio “Diego Simón” del Club Federación Deportiva YPF, y el estadio “Socios Fundadores” del club Gimnasia y Esgrima de Comodoro Rivadavia.

Todos los partidos de categoría U12 se llevaron a cabo en las instalaciones del Club Náutico y Deportivo Rada Tilly.

CAPÍTULO V – ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

5.1 POSESIONES DE BALÓN

Luego del análisis de video, se extrajeron las posesiones de balón totales de cada categoría, indicadas en el gráfico 4. En categoría U13 fue donde más posesiones de balón se registraron con 384, en segundo lugar categoría U15 con 333, y por último lugar la categoría U12 donde se registraron 313 posesiones de balón.

Se debe considerar que en categoría U12, debido al reglamento utilizado, se jugó con reloj corrido, y, no obstante, se obtuvo un número de posesiones de balón muy cercano a los valores de U15. Esto podría indicar que, de haberse jugado con tiempo neto, el número de posesiones hubiera sido mayor, indicando que, conforme avanzan las categorías, decrece el número de posesiones.

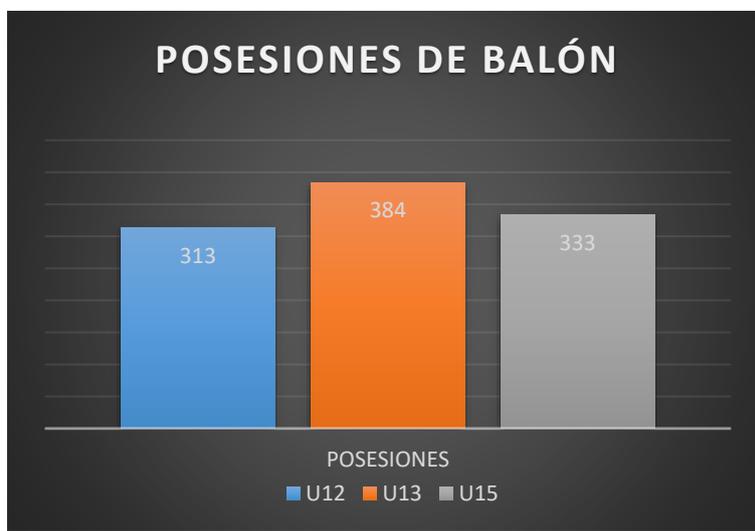


Gráfico 4

EL gráfico N°5, representa el porcentaje de situaciones donde se consiguió lanzamiento en cada categoría. En U15 fue donde hubo mayor cantidad de posesiones con lanzamiento, con un total de 247. En U13, se obtuvo lanzamiento en 233 situaciones y en categoría U12, en 229 situaciones. Estos valores expresan que, a medida que sube la

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

categoría, se obtiene mayor densidad de lanzamientos. En términos de porcentaje en relación con las posesiones totales, la categoría U13 figura con el porcentaje más bajo de fases de ataque donde se obtiene lanzamiento.

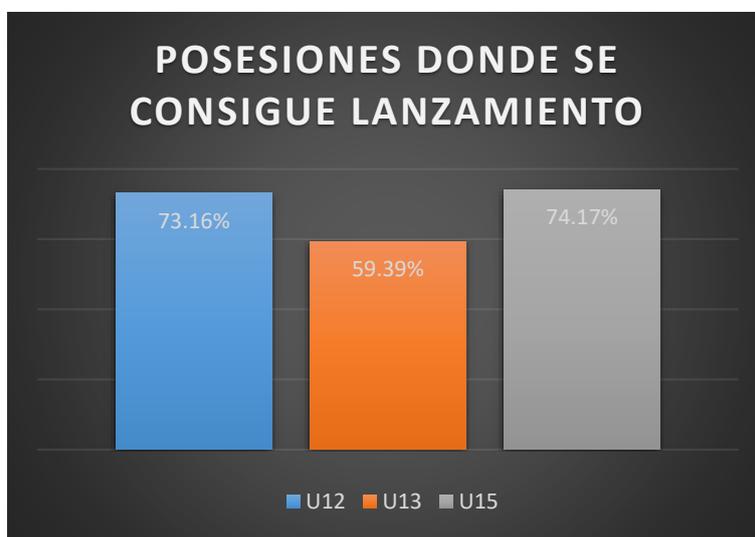


Gráfico 5

Considerando eficaces a aquellas fases de ataque donde se obtenía una conversión, o falta en acción de lanzamiento, el análisis demuestra que, mientras más grande es la categoría, mayor es la eficacia conseguida. Si bien no hubo diferencias significativas entre las tres categorías, en porcentaje fue la categoría U15 fue donde se encontró mayor eficacia (133 posesiones), seguido por la categoría U12 donde se obtuvieron 104 posesiones eficaces, y en U13 122 posesiones, como queda representado en el gráfico 6. En las tres categorías, estos valores indican que, aproximadamente, de cada 5 posesiones en 2 se obtiene una conversión o falta en acción de lanzamiento.

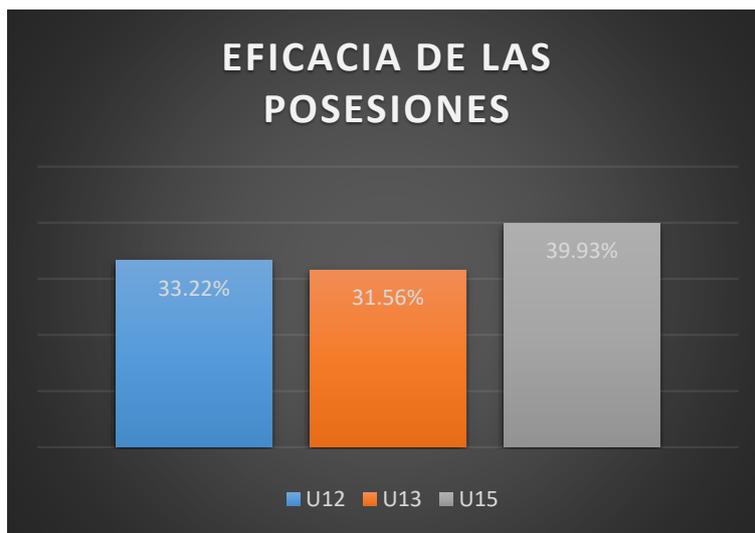


Gráfico 6

En cuanto a la naturaleza de la fase de ataque, encontramos que la categoría U12 y U13 muestran valores muy similares en cuanto a cantidad de fases de ataque rápido y fases de juego estacionado. En categoría U15 se observa una considerable disminución de las fases de ataque rápido, y un aumento de las posesiones de juego estacionado. Estos porcentajes indican que, a medida que sube la categoría, disminuyen las fases de ataque rápido y aumentan las posesiones de juego estacionado.

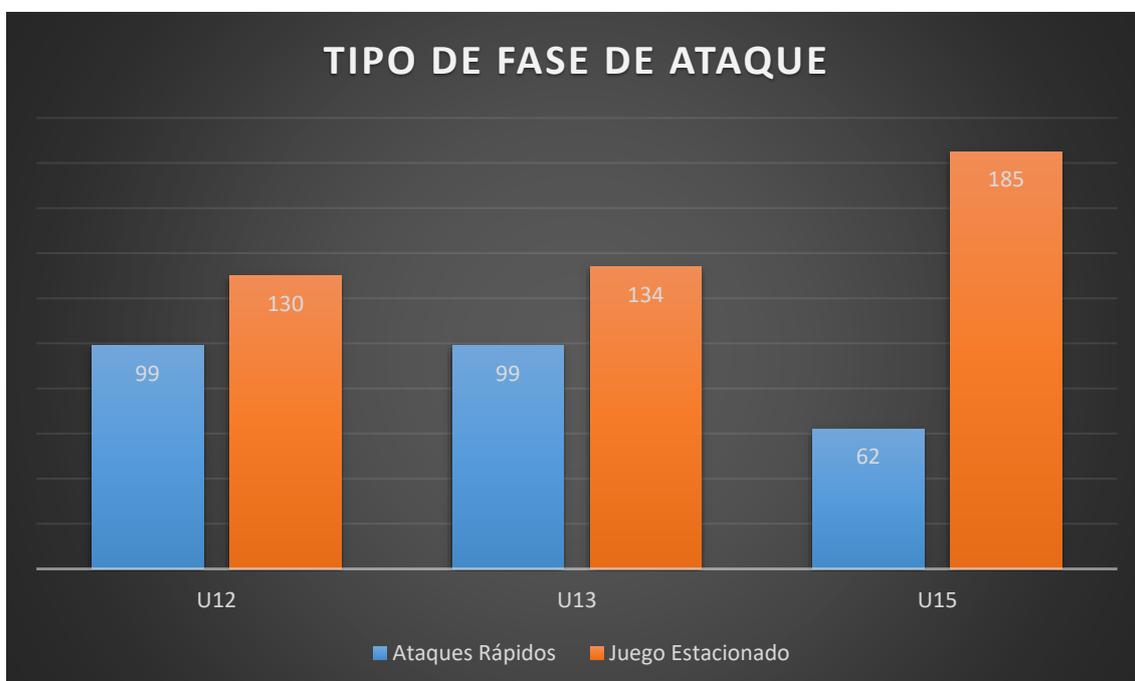


Gráfico 7

5.2 Ataque Rápido

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

Ataques rápidos totales:

En U12 y U13, se juega la misma cantidad de ataques rápidos (99 en cada una), siendo mayor la cantidad que en categoría U15 (62).

Se debe tener en cuenta nuevamente que en categoría U12 se obtuvo la misma cantidad de ataques rápidos que en U13, jugando con reloj corrido, por lo cual, se deduce que, de haber jugado con tiempo neto, se hubieran producido un mayor número de posesiones. Y, observando la tendencia propia de la categoría, muy probablemente se hubieran producido mayor cantidad de ataques rápidos. En este sentido, podemos afirmar que a menor categoría, preponderan los ataques rápidos y el juego se estaciona menos

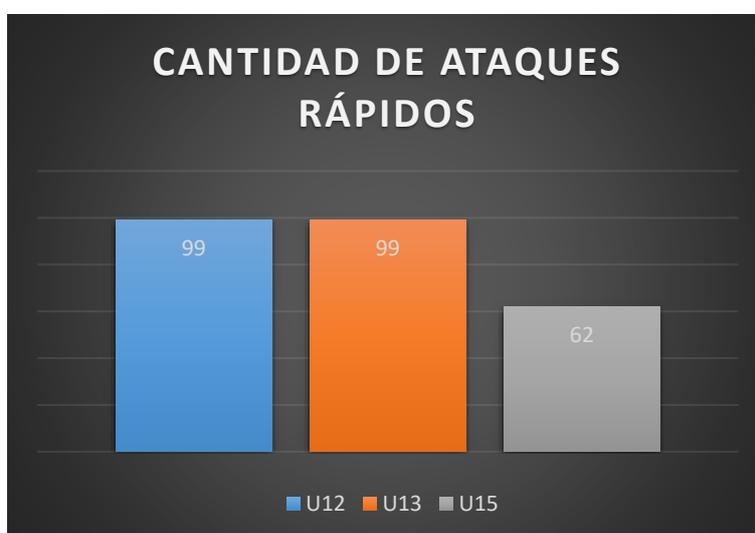


Gráfico 8

5.2.2 Situación de inicio:

Se registró si la situación de ataque rápido comenzaba tras rebote defensivo, recupero de balón o tras una salida de fondo o lateral en medio campo defensivo.

En categoría U12, de 99 situaciones registradas, 37 comenzaron con un recupero, 35 tras salida de fondo o lateral en medio campo defensivo, y 27 luego de rebote. En categoría U13, de 99 situaciones registradas 45 comenzaron desde un recupero, 31 de una salida de fondo o lateral, y 23 desde rebote defensivo. Mientras que en categoría U15, 22 situaciones desde salida de fondo o lateral, 21 desde rebote defensivo, y 19 desde recupero de balón.

Estos valores podrían indicar que la situación de inicio, en U12 y U13 principalmente se inicia desde recuperado defensivo, un aspecto íntimamente relacionado a las pérdidas de balón que se producen en estas categorías.

En categoría U15, si bien cuenta con valores muy similares entre ataques rápidos iniciados tras rebote y recuperado de balón, la mayoría de los ataques rápidos se inicia de salida de fondo o lateral en medio campo defensivo.

Estos valores podrían indicar en primera medida, a mayor categoría, aumenta el conocimiento sobre el juego y existen menor cantidad de pérdidas de balón. Desde otro punto de vista, estos datos podrían ser indicadores de que en categoría U15, son capaces de construir un ataque rápido tras reposición de balón con mayor frecuencia que en las categorías precedentes.

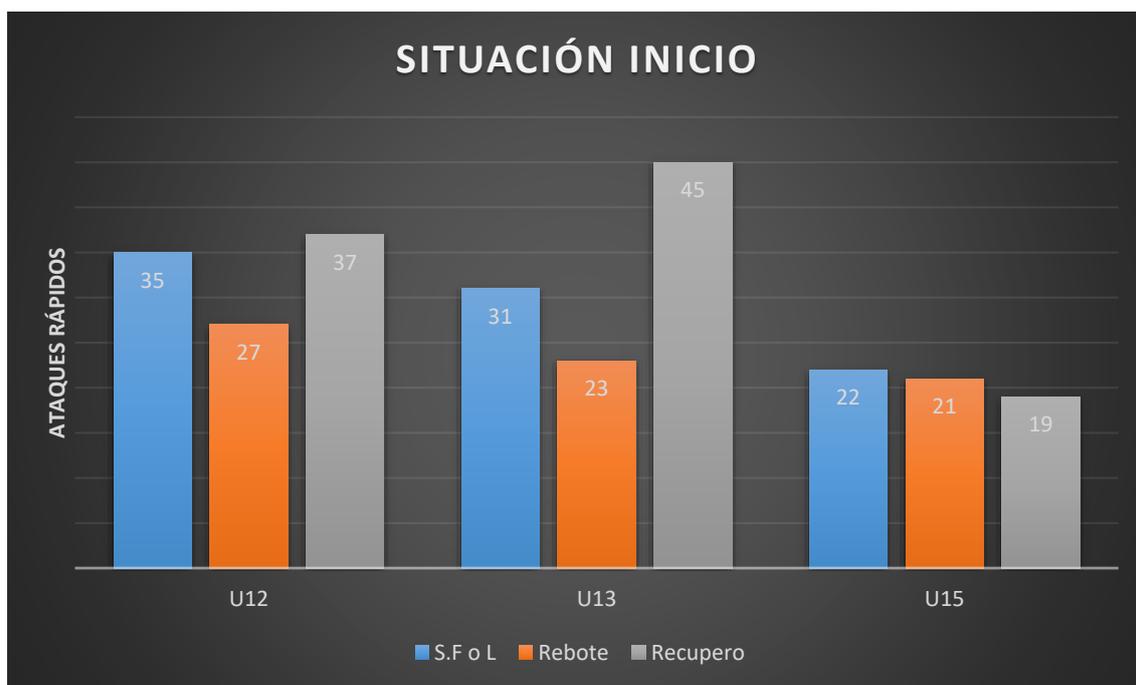


Gráfico 9

5.2.3 Zona de recuperación de balón.

Para esta variable, se excluyeron aquellas situaciones de ataque rápido que iniciaron desde una salida de fondo o lateral, y se contabilizaron aquellos que iniciaron desde rebote o recuperado de balón. Esto dio un total de 64 situaciones en categoría U12, 68 en categoría U13, y 40 en categoría U15. Se registró el sector donde el equipo defensor

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

accede al balón para iniciar el ataque rápido, de acuerdo al gráfico que figura en el marco metodológico.

La zona de recuperación del balón indica que en las 3 categorías es la zona 1 donde se obtiene mayormente la posesión del balón. En categoría U13 y U15 aumentan los valores correspondientes a balones obtenidos en zona 2. Esto podría indicar que en categoría U13 y U15 aumenta la agresividad defensiva, permitiendo recuperar balones en áreas más cercanas al canasto.

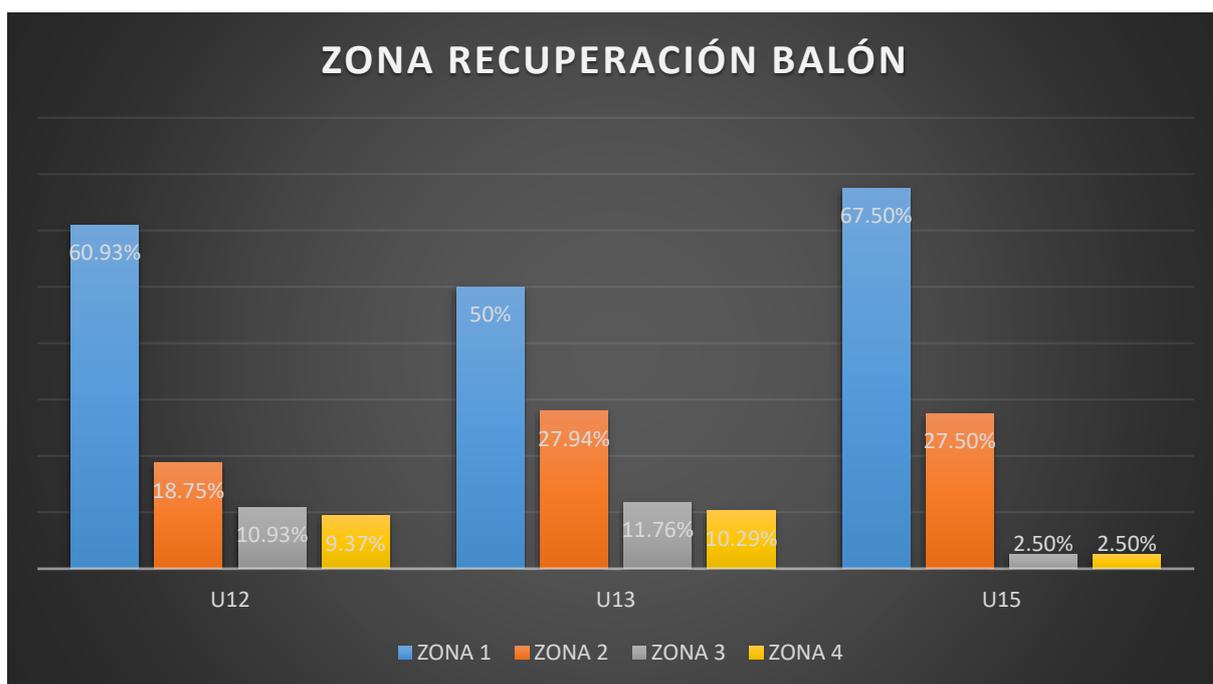


Gráfico 10

5.2.4 Zona de recepción del primer pase.

El análisis de los resultados muestra que, en las tres categorías estudiadas, aproximadamente en la mitad de las situaciones de ataque rápido *no se realiza primer pase*. Esto indica que, tras la obtención del balón, la tendencia es iniciar el ataque rápido desde el dribbling en estas edades en la población estudiada. En segundo lugar, los valores indican que cuando se realiza primer pase, este suele recibirse en zona 1, por debajo de la línea de tiro libre.

La explicación a esta situación puede residir en que, en las 3 categorías, un gran porcentaje de los ataques rápidos inician desde una salida de fondo en medio campo defensivo. Por ende, la recepción del primer pase se establece por debajo del tiro libre en la zona 1. También se debe tener en cuenta que el porcentaje de pases encima del tiro

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

libre (a zona 2 y zona 3) aumentan conforme a la categoría, y por ende también al nivel de conocimiento sobre la construcción del ataque rápido de los jugadores.

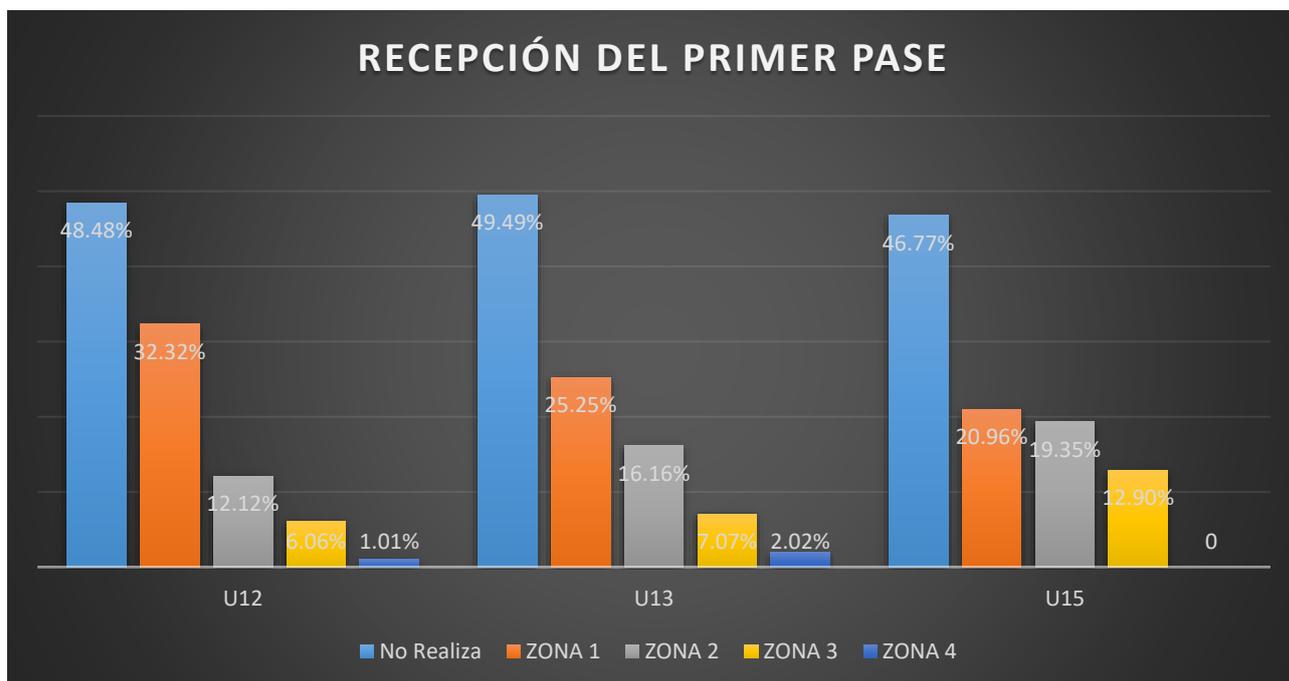


Gráfico 11

5.2.5 Número de jugadores que participan.

En las 3 categorías estudiadas se observa que participan principalmente 2 jugadores. En categoría U12 la categoría “3 jugadores” ocupa el segundo lugar, mientras que U13 se observan los valores más altos de 1 jugador, indicando que, en esta categoría quien recupera el balón es el que finaliza.

En cuanto a la participación de 2 jugadores, y teniendo en cuenta que en la mayoría de los ataques rápidos no se realiza primer pase, esto indicaría que la construcción del ataque rápido se resume a que, cuando un equipo recupera el balón, preponderen dos situaciones:

- a) el jugador que lo obtiene progresa con dribbling hasta lograr un lanzamiento (caso de la categoría U13), o bien hasta habilitar a un compañero con un pase para que este finalice la acción,
- b) O bien, quien obtiene el balón realiza un pase (tras haber realizado dribbling o no), y este segundo jugador que recibe logra conseguir un lanzamiento de forma rápido con la utilización del dribbling y cambios de dirección.

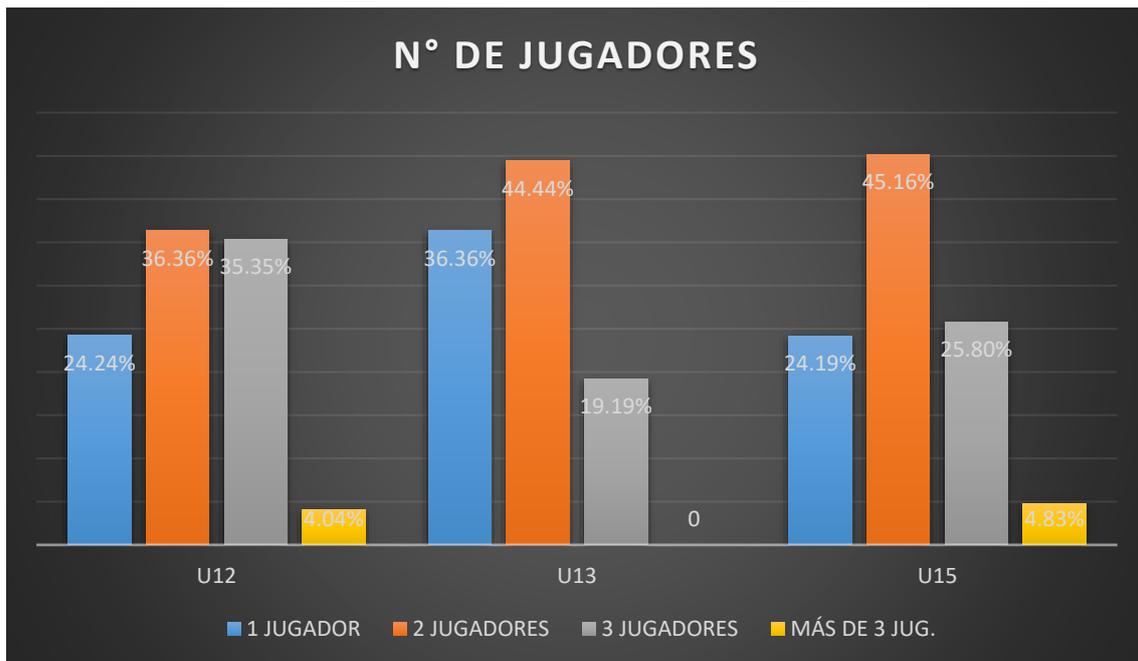


Gráfico 12

5.2.6 Modo de Desarrollo

En concordancia con el apartado anterior, se observa que en las 3 categorías, el modo desarrollo predominando fue “mixto”, expresando que los ataques rápidos se realizan principalmente con la combinación de dribbling y pase.

Un detalle importante es que, en categoría U13 y U15, cuentan con valores más altos de ataques rápidos contruidos desde el dribbling en relación con U12.

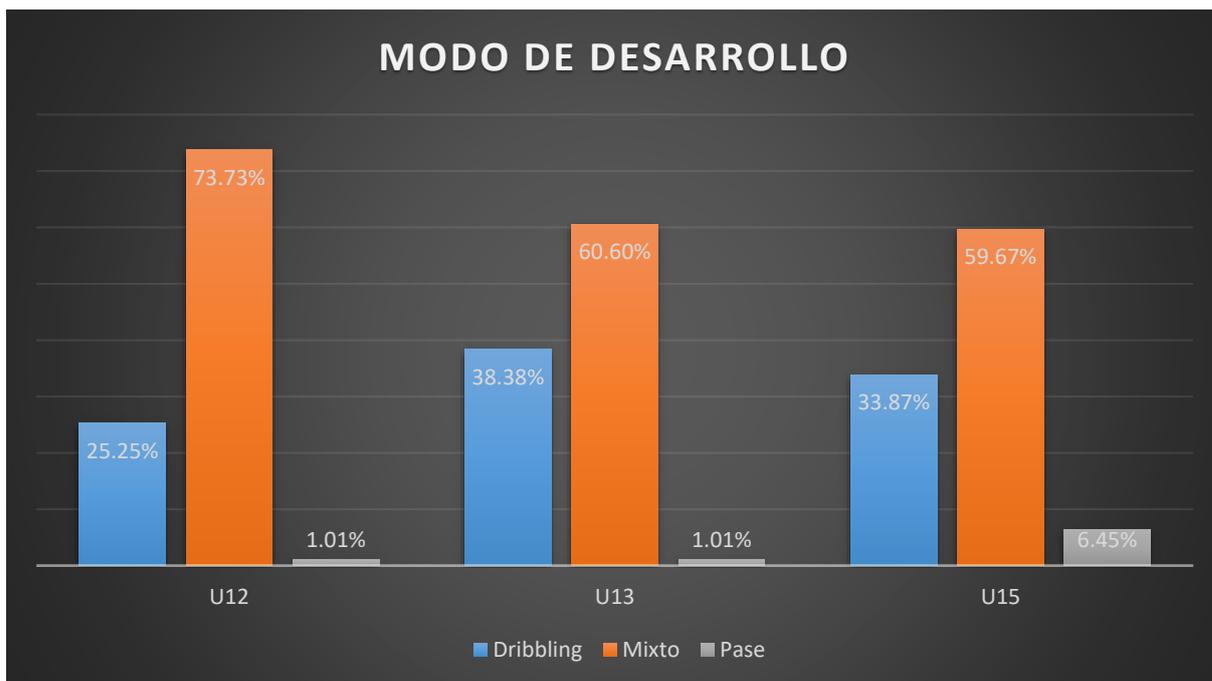


Gráfico 13

5.2.7 Número de pases que se realizan.

En categorías U12, los valores de “1 pase” y “2 pases” obtienen casi el mismo valor. Como se observa en el gráfico n° 12 sobre el número de jugadores que participan en la construcción del ataque rápido en categoría U12, si bien la categoría “3 jugadores” tiene un gran porcentaje, la variable de mayor valor la constituye “2 jugadores”. Esto podría indicar que en una gran medida, la construcción de ataques rápidos en U12, *se realizan 1 o 2 pases, pero entre los mismos 2 jugadores participantes.*

La categoría U13 cuenta con valores muy similares en “No realiza pase” y “1 pase”, siendo el primero más alto, estableciendo que participa 1 jugador o 2 principalmente. Esto es concordante con el análisis del apartado anterior, donde la variable “1 jugador” obtenía valores más altos en esta categoría en comparación con U12 y U15.

Por último, en categoría U15 se observa que el valor más alto lo obtiene “1 pase”, coincidiendo con los valores de la participación mayoritariamente de 2 jugadores.

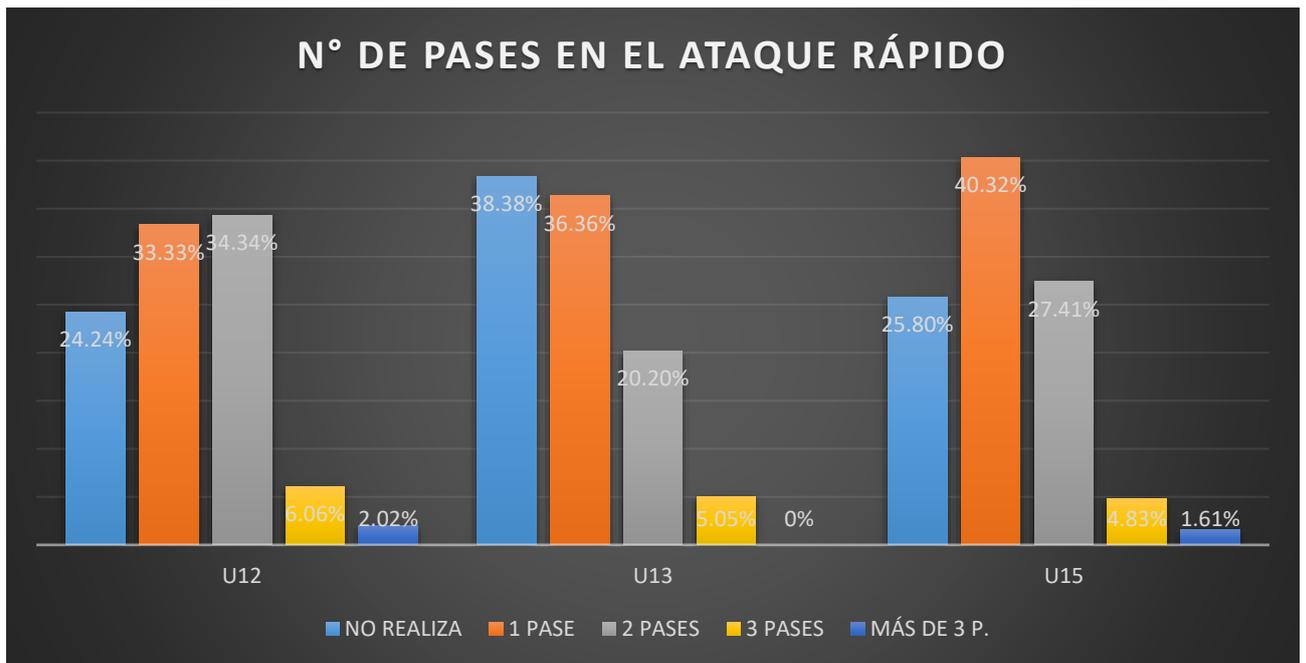


Gráfico 14

5.2.8 Espacio Utilizado para subir el balón.

En cuanto al espacio utilizado, se registró la calle por la que el balón pasaba de medio campo defensivo a campo ofensivo. No se contabilizaron aquellos ataques rápidos que comenzaron con un recuperó en medio campo ofensivo. Esto dio una totalidad de 86 ataques rápidos para categoría U12, 82 para categoría U13 y 60 para categoría U15. En las 3 categorías la calle más utilizada fue la central.

En la categoría U12 la calle lateral derecha obtuvo mayor valor, lo que podría indicar que en esta categoría el ataque rápido se construye mediante la utilización de la mano derecha, o que el nivel de dominio técnico no permitiría estructurar el ataque rápido por la calle izquierda.

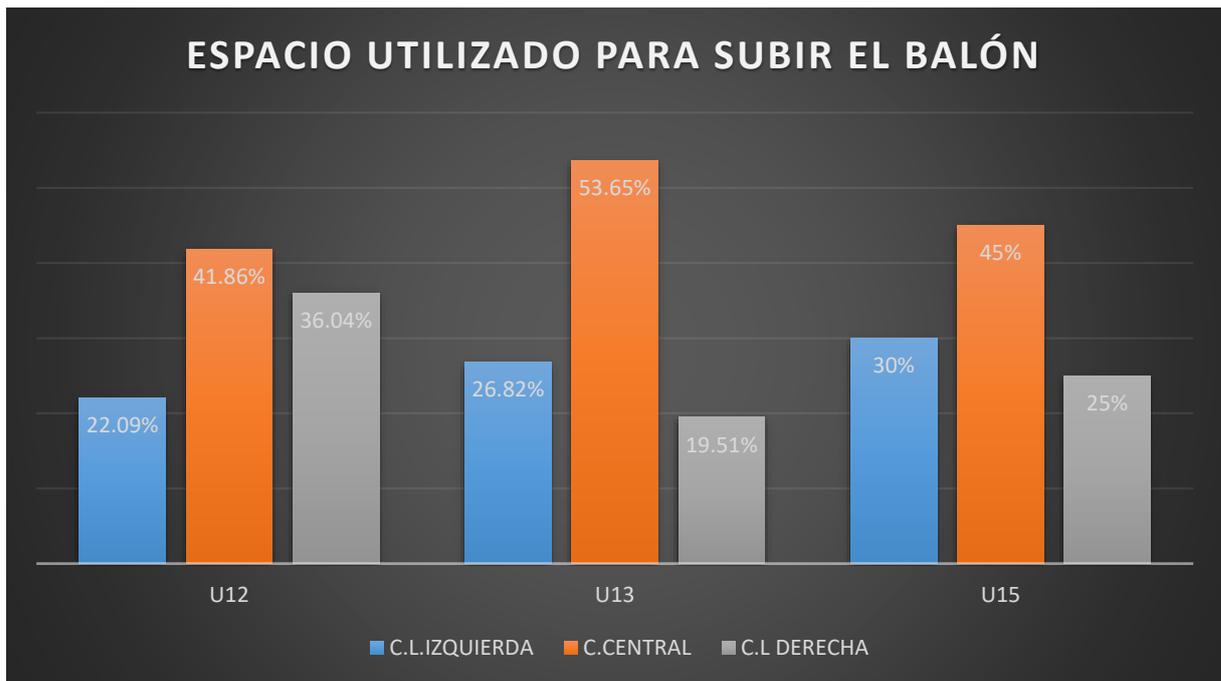


Gráfico 15

5.2.9 Lugar de origen del último pase.

En cuanto al origen del último pase, en todas las categorías se observa que en la mayor cantidad de las ocasiones, no se realiza último pase. Esto podría indicar que, quien finaliza el ataque rápido, participa en mayor o menor medida en la construcción del mismo.

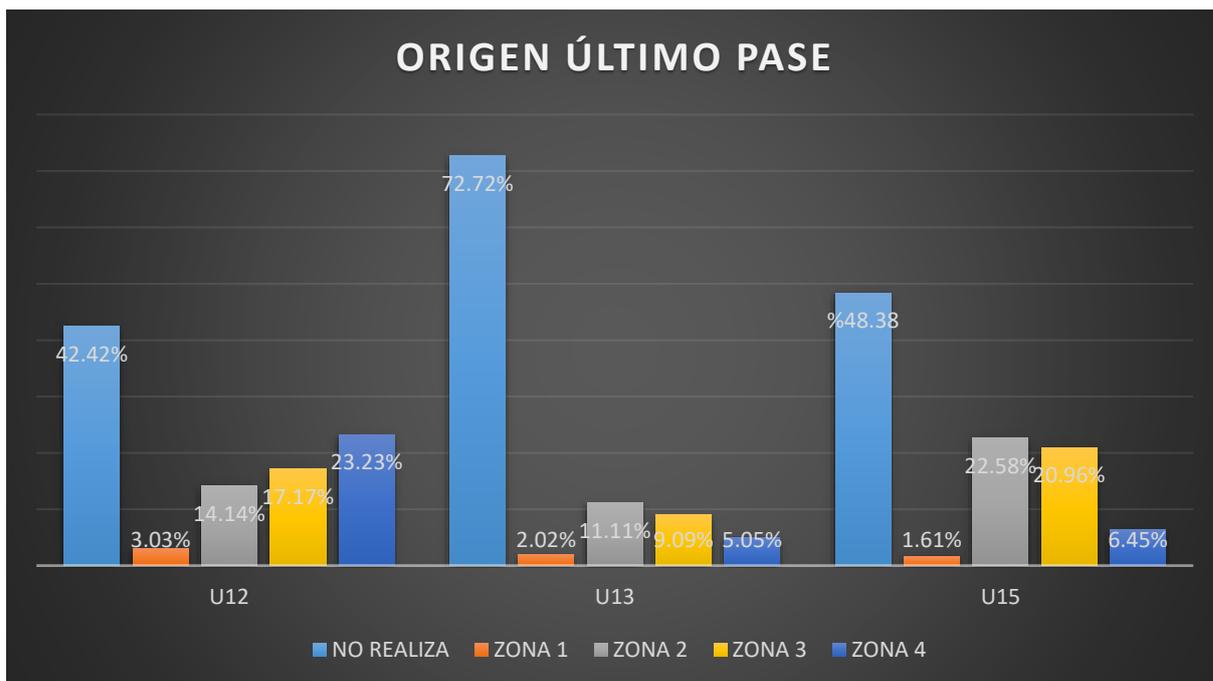


Gráfico 16

5.2.10 Zona de Finalización

Para registrar la zona de finalización se dividió el medio campo ofensivo en 6 sectores diferentes. La zona más utilizada para definir en las 3 categorías fue la “delantera central”. Esto confirma la relación entre producir ataques rápidos y conseguir lanzamientos alto porcentaje, lo cual afirma la necesidad de pregonar el ataque rápido en cualquier nivel competitivo, pero sobre todo, en categorías de formación. De esta manera, estaremos generando situaciones de lanzamientos cercanos al canasto, permitiendo que todos los jugadores tengan la posibilidad de anotar.



Gráfico 17

5.2.11 Situación Numérica

En cuanto a la situación numérica, se tuvieron en cuenta todos los jugadores presentes en la acción. Se dividió en 11 categorías que van del 1x0 al 5x5, pasando por todas las situaciones numéricas posibles. En la categoría “otros” se registraron aquellas situaciones con superioridad ofensiva de 2 o más atacantes o de superioridad defensiva.

En categoría U12 la mayoría de las situaciones fueron de 5vs5 (%38.38), seguido de 4vs4 (%13.13), y de 2vs2 en tercer lugar con el %12.12. En categoría U13 también el 5vs5 fue la situación más encontrada con un %35.35, seguida del %4vs4, y en tercer lugar tanto la situación de 3vs3 como de 1vs1 obtuvieron un %11.11. En categoría U15 el 5vs5 fue la opción más encontrada con el %43.54, el 2vs2 en el segundo lugar con el %11.29 y el 4vs4 con el %9.67 en tercer lugar.

Las situaciones de mayor porcentaje fue la de “5 vs 5”, indicando que, la mayoría de las veces, las situaciones de ataque rápido se dan con la totalidad de participantes. La razón podría estar en que el nivel de conocimiento de la defensa, dictamina que existan muchos defensores presentes en la acción, pero no realicen intervención en la jugada. En segundo lugar se encuentra mayormente la situación de 4vs4, reforzando lo anteriormente dicho, que predominan las situaciones globales con casi la totalidad de jugadores en cancha. En tercer lugar, tuvieron gran incidencia moléculas más pequeñas

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

de juego como, ser el 2vs2 y el 3vs3, afirmando la importancia de trabajar estos formatos, como así también las superioridades.

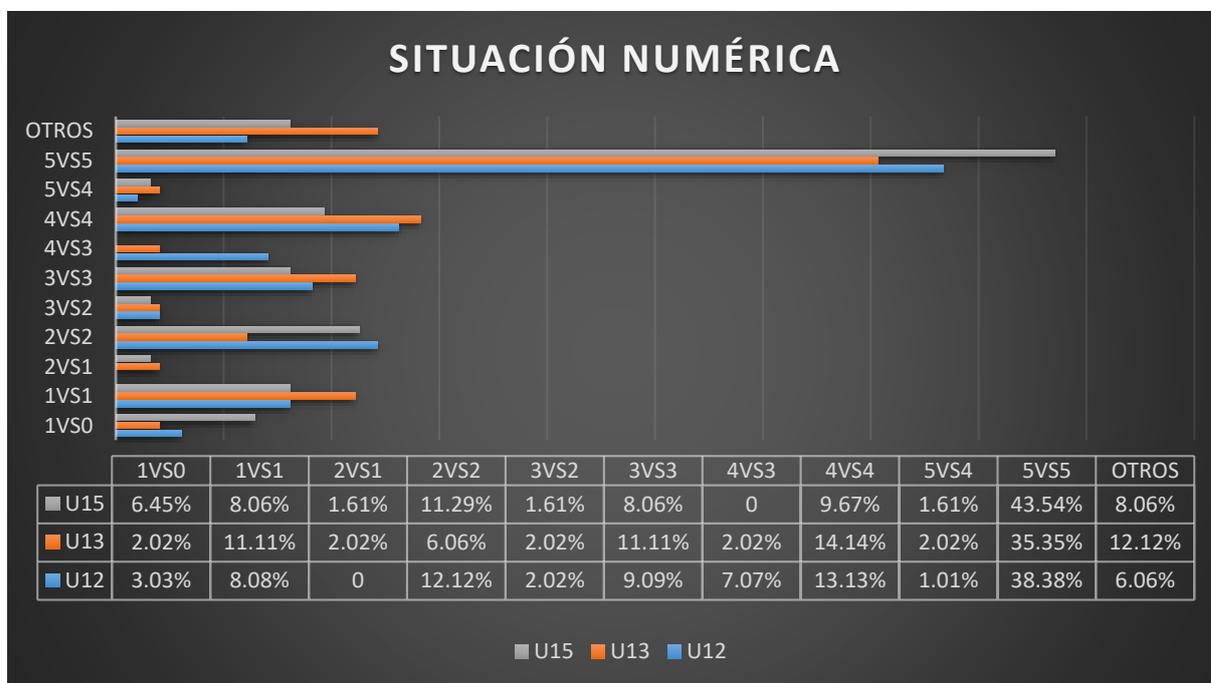


Gráfico 18

5.2.12 Tipo de Finalización

Se clasificaron en 3 tipos, lanzamiento en carrera, si la finalización correspondía a una bandeja (o un subtipo técnico de la misma), detención y lanzamiento de 2 puntos, y detención y lanzamiento de 3 puntos.

De las 3 categorías estudiadas, y coincidiendo con el espacio más frecuente de finalización, fueron las finalizaciones en bandeja las que obtuvieron mayor valor.

Es importante aclarar que en esta investigación, dada la evolución del básquet, se consideraron todos los tipos de bandejas, englobándolos en una sola categoría que incluyó todos aquellos lanzamientos en carrera, derivados del gesto técnico tradicional de la misma (bandejas a 1 paso, con pasos en distintas direcciones, aro pasado, etc).

También es interesante observar como en U15 aumentan considerablemente los lanzamientos de 3 puntos.

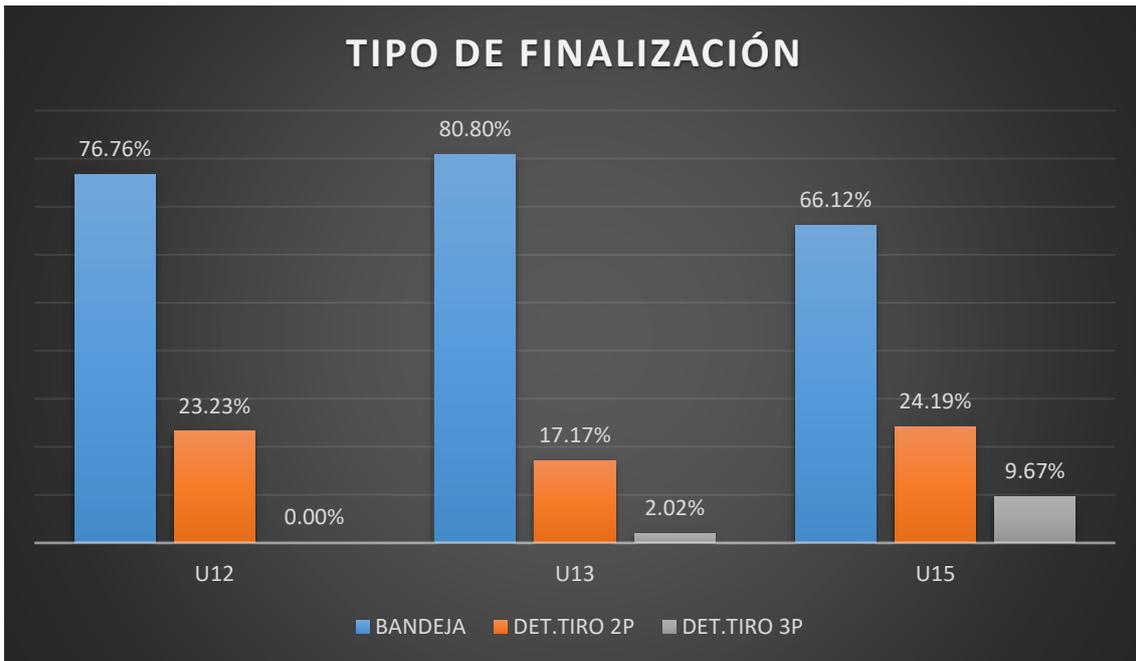


Gráfico 19

5.2.13 Eficacia

Se consideró eficaz a un ataque rápido si se obtenía conversión o falta en acción de lanzamiento. En categoría U12 se obtuvo el %43.43 de eficacia, en categoría U13 el %59.59 y en categoría U15 el %74.19. Los resultados muestran que, a medida que sube la categoría, sube la eficacia de las acciones de ataque rápido.

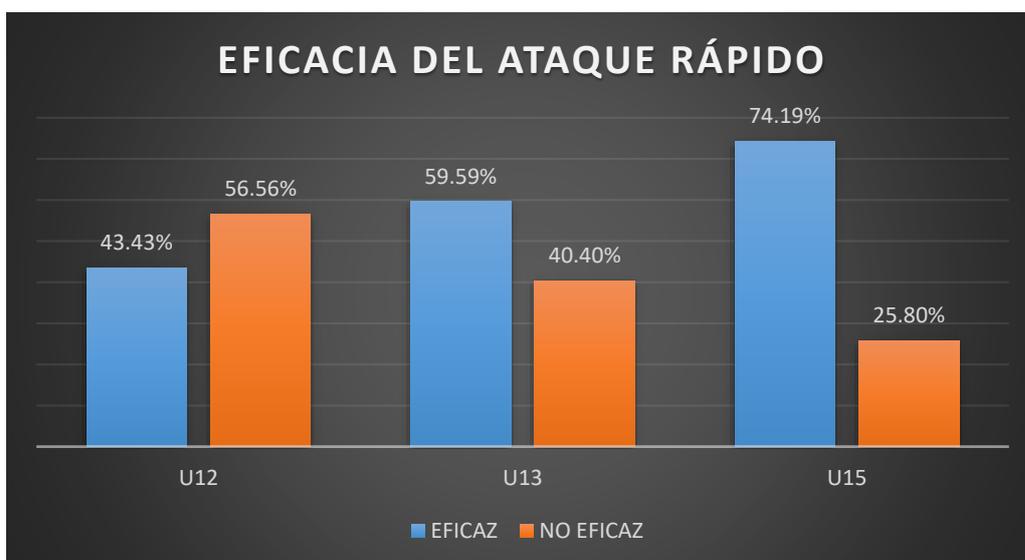


Gráfico 20

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

5.3 Juego Estacionado

En esta categoría se consideraron todas las ofensivas donde el juego se frenaba, y se jugaba una situación de paridad con la totalidad de participantes, es decir, 5vs5. Se registraron todas estas situaciones donde se obtuvo lanzamiento al aro, obteniendo 130 situaciones de juego estacionado en categoría U12, 134 en categoría U13 y 185 en categoría U15. El análisis de los resultados demuestra que a medida que sube la categoría, aumenta la cantidad de ofensivas de juego estacionado.

5.3.1 Pases por ofensiva

En este apartado se contabilizaron todos los pases realizados en medio campo ofensivo, a partir de que da inicio la situación de juego estacionado. No se contabilizaron los pases de traslado realizados en medio campo defensivo, o pases con origen en medio campo defensivo hacia medio campo ofensivo.

En U12 y en U13 los mayores porcentajes se encuentran en ofensivas donde se realizó un solo pase (%40.76 y %48.50 respectivamente), mientras que en categoría U15 se encontró que la mayoría de las ofensivas se realizan entre 2 pases (%27.56), y tres pases (%22.16).

Esto indica que, a medida que sube la categoría, sube la elaboración del juego, dado que en U12 y U13, predominan las ofensivas donde se realiza un solo pase. Mientras que en categoría U15, las ofensivas tienen entre 2 y 3 pases mayoritariamente.

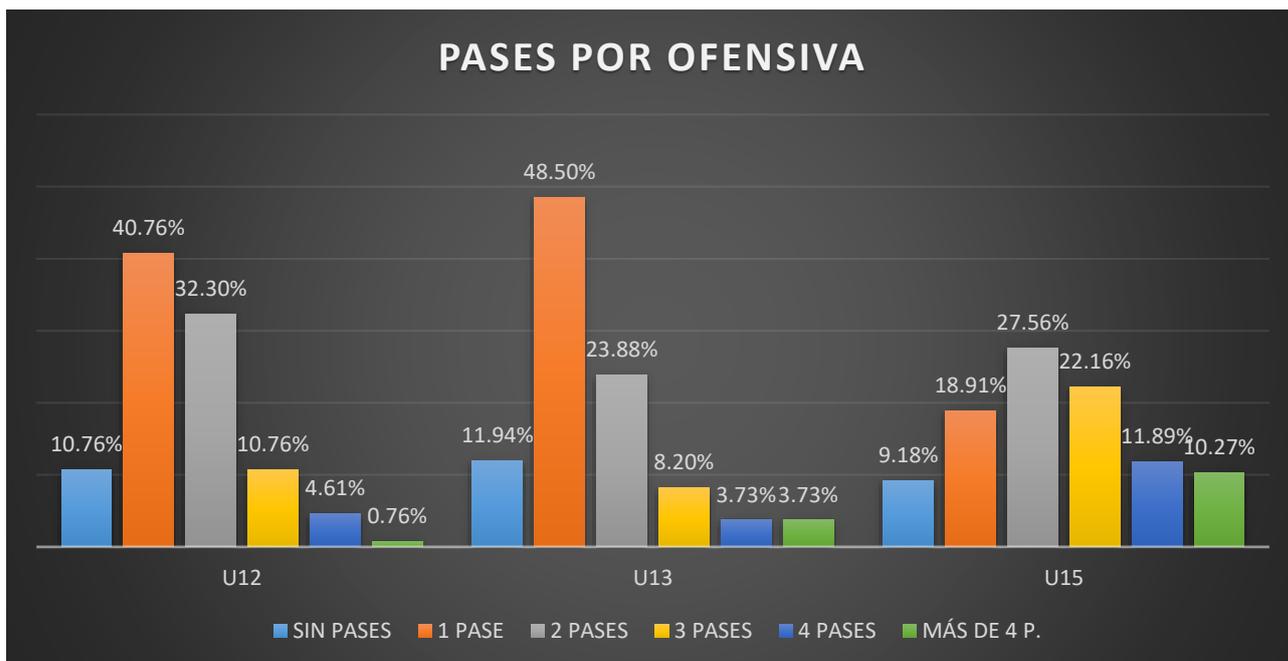


Gráfico 5

5.3.2 Jugadores que participan por ofensiva

Se contabilizaron todos los jugadores que accedieron al balón, ya sea para sacar de fondo o lateral en medio campo ofensivo, por recibir un pase, o por tomar un rebote ofensivo. Se observa que en U12 y en U13 participan principalmente 2 jugadores, mientras que en categoría U15 participan 3 jugadores mayoritariamente, subiendo en gran medida las ofensivas donde participan más de 3 jugadores.

En concordancia con el apartado anterior, se deduce que en U12 y U13 participan principalmente 2 jugadores. Los valores en porcentaje nos permiten estimar que, si son 5 jugadores en cancha, un jugador de esta categoría podrá acceder al balón aproximadamente cada 3 ofensivas.

En categoría U15 se encontró que en cada ofensiva estacionada participan principalmente 3 jugadores, teniendo un aumento considerable de la categoría “más de 3 jugadores”. Esta evolución en la elaboración del juego, permite que los jugadores de esta categoría, aproximadamente cada dos ofensivas puedan acceder al balón.

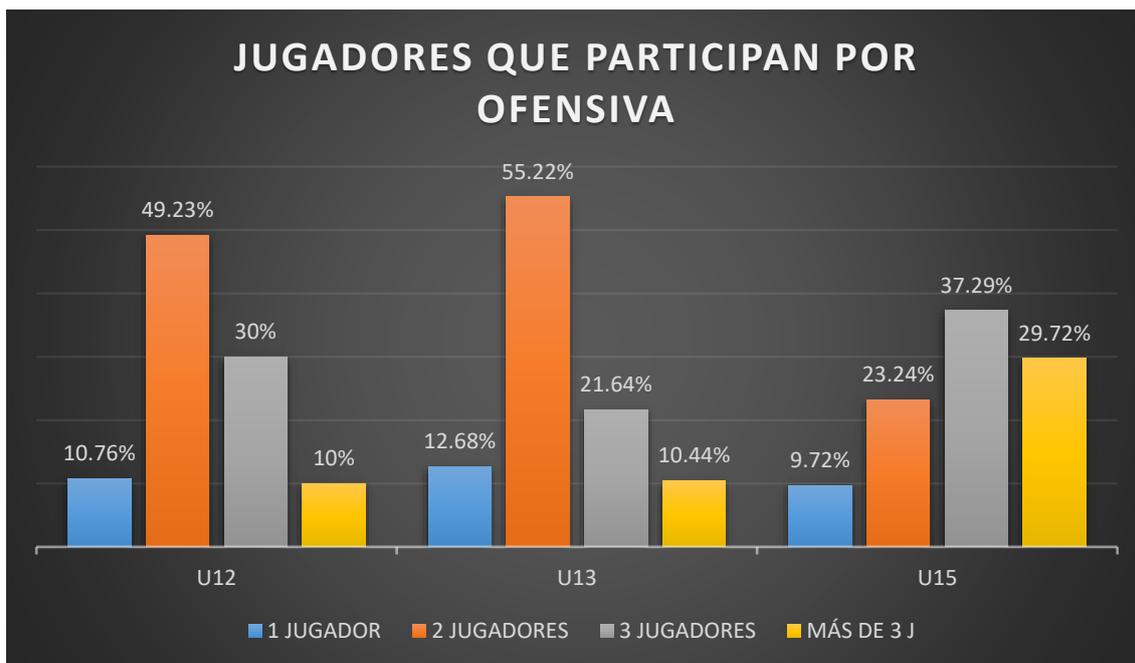


Gráfico 6

5.3.3 Fundamentos técnico tácticos colectivos.

En esta variable se contabilizaron cuantas veces aparecían las acciones técnico-tácticas, dividiéndose en cortes, cortinas indirectas, cortinas directas, mano en mano y pantallas.

En categoría U12 se registraron cortes en 49 situaciones, representando un %37.69 del total de situaciones, indicando que, aproximadamente de cada 5 ofensivas en 2 aparecen cortes al canasto.

En categoría U13, reglamentariamente no se permiten las cortinas directas ni situaciones de mano en mano. Por ende, la muestra se circunscribe a situaciones de cortes y cortinas indirectas, que se registraron en 57 ofensivas estacionadas. Como se observa en el gráfico, se registraron 54 situaciones de cortes, y 3 cortinas indirectas, que representan un %40.29 y %2.23 de la totalidad de ofensivas estacionadas.

Los valores presentados en cuanto a los cortes son muy similares en U12 y en U13. La diferencia en una y otra categoría reside en la aparición, si bien ínfima, de las cortinas indirectas. Este valor puede residir en que las cortinas indirectas representan un contenido “puente” en categoría U13, y su aparición en el juego va a depender de la etapa del año, como así también del nivel de conocimiento¹ de los equipos.

¹ Debe considerarse que al momento del estudio, los chicos que transitaban categoría U13 venían de tener casi un año sin entrenamiento por motivos del cese de actividad por la pandemia COVID –19.

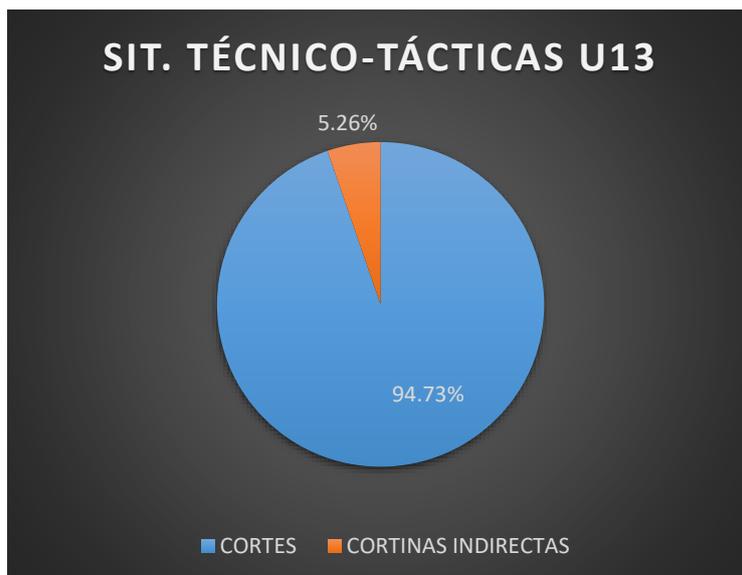


Gráfico 7

En U15, se registraron 81 situaciones donde aparecieron situaciones técnico tácticas, de las cuales 43 fueron cortinas indirectas (%53.08), 28 fueron cortes (%34.56), 9 situaciones de mano en mano (%11.11) y 1 sola situación de pantallas bajas (%1.23).



Gráfico 8

De la totalidad de situaciones, en categoría U15 las cortinas indirectas representan el %53.08, los cortes el %34.56, las situaciones de mano en mano el %11.11 y las pantallas bajas el %1.23. No se encontraron cortinas directas en los partidos estudiados.

En esta categoría, el fundamento colectivo de mayor aparición fue la cortina indirecta, representando casi la mitad de las ofensivas donde se registraron estas acciones, y un

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

%23.24 del total. Es decir, en 1 de 5 ofensivas aproximadamente se realiza una cortina indirecta. Se observa también, que disminuye el porcentaje de cortes a un %15.13 del total de ataques estudiados.

En esta edad figuran por primera vez las situaciones de mano en mano y pantallas bajas, y, aunque en porcentajes muy bajos, dan cuenta del incremento de conocimiento sobre el juego conforme a que avanza la categoría. No se encontraron situaciones de cortinas directas en los partidos estudiados, quizás por el mismo motivo de la baja aparición de cortinas indirectas en U13.

5.3.4 Eficacia del juego estacionado.

Se consideraron eficaces aquellas situaciones que finalizaron en conversión, en falta en acción de lanzamiento o en gol inmediato tras rebote ofensivo. Si bien la eficacia se incrementa levemente, casi que los valores obtenidos en las 3 categorías son idénticos.

Para realizar el análisis de la evolución de la eficacia en el juego estacionado, debemos considerar lo establecido en el primer punto, *las situaciones de este tipo aumentan conforme sube la categoría*. Si bien las 3 categorías tuvieron valores casi idénticos (%53.07, %52.98 y % 52.97 respectivamente), dado que aumenta el porcentaje de estas situaciones en cada categoría, podemos afirmar que la eficacia aumenta a medida que sube la categoría. Es decir, no es lo mismo obtener el %50 de eficacia en 130 situaciones que en 185 situaciones, como sucede en U15.

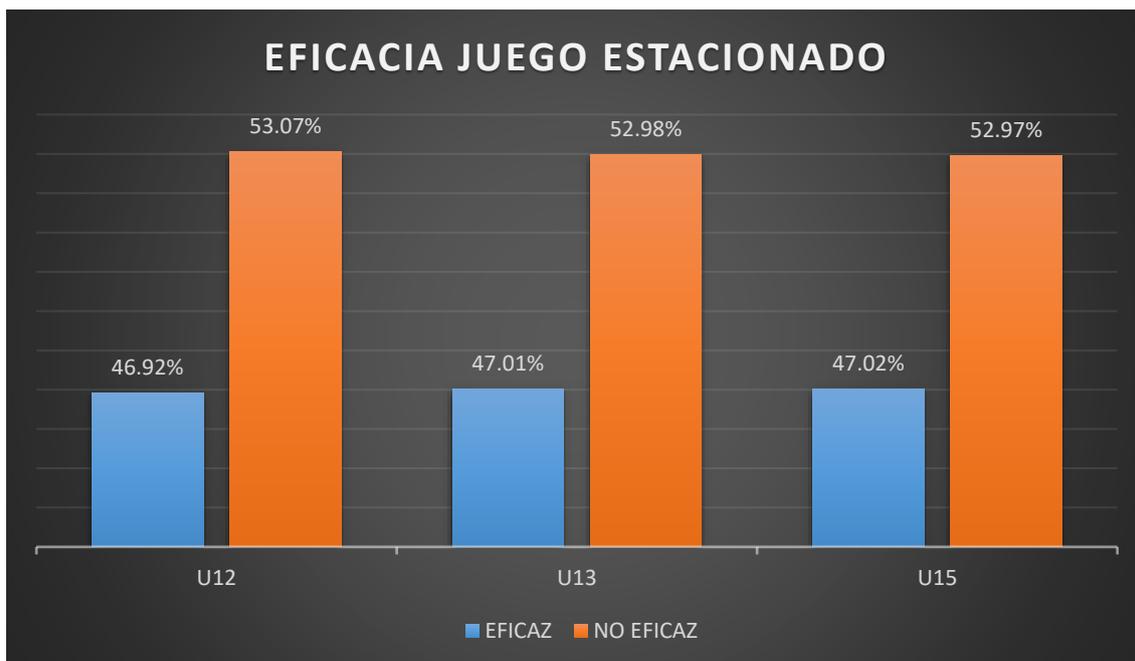


Gráfico 9

5.4 1vs1

Se registró que conforme aumenta la categoría, aumentan las situaciones de 1vs1 (59 situaciones, 83 situaciones y 105 situaciones respectivamente). Analizando y relacionando con los apartados anteriores, se observa la misma evolución en cuanto a las situaciones de juego estacionado, es decir, a mayor categoría, más situaciones de juego estacionado. El criterio de inclusión de las situaciones de 1vs1, requería que el defensor esté en las siguientes condiciones:

- El defensor debe estar establecido y situado entre la línea imaginaria entre el aro y el jugador con balón.
- El defensor tiene que estar de frente al jugador con balón.
- La situación de 1vs1 finaliza cuando el *atacante es capaz de generar espacio respecto de su defensor y obtener un lanzamiento.*

De esta manera, es lógico que en U12 y U13 las situaciones de 1vs1 consideradas en el criterio sean menores, ya que, como vimos en el apartado anterior, el juego se estaciona mucho menos, y por ende, hay menos posibilidades para la defensa de estructurarse y ubicarse correctamente.

Lo inverso ocurre en U15, que es la que más situaciones de juego estacionado obtuvo, y en relación con esto, mayor cantidad de situaciones de 1vs1 de acuerdo al criterio elaborado.

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

5.4.1 Inicio de la acción.

En las 3 categorías, la situación “desde la recepción” fue la de mayor porcentaje. En U12 es donde se encontró mayor porcentaje de situaciones iniciadas desde el dribbling, es decir, donde el jugador primero inicia el dribbling, y luego mediante cambios de ritmo o dirección (o ambas) inicia la acción de 1vs1.

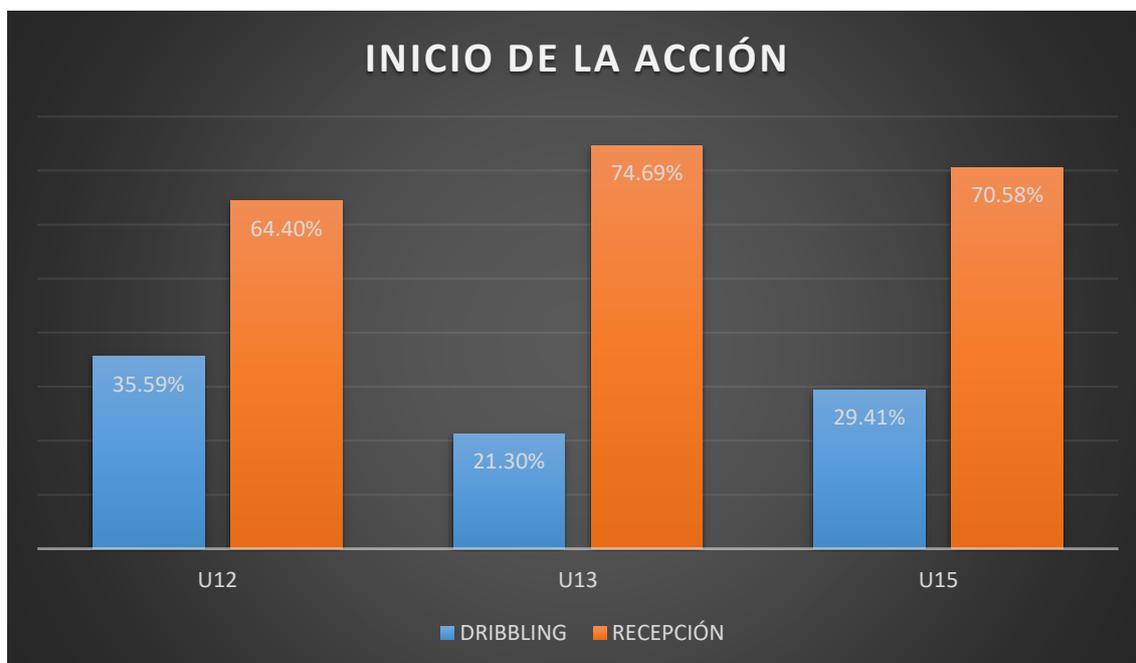


Gráfico 10

5.4.2 Situación del jugador.

Los resultados indican que, en las 3 categorías más del %90 de las situaciones inician de frente al aro, observándose muy esporádicamente una situación de espaldas al aro. Si bien la diferencia es mínima, hay una pequeña curva de incremento de estas situaciones conforme sube la categoría (3 en U12, 6 en U13 y 7 en U15), pudiendo indicar que este tipo de 1vs1 es más frecuente conforme aumenta la edad y el conocimiento sobre el juego.

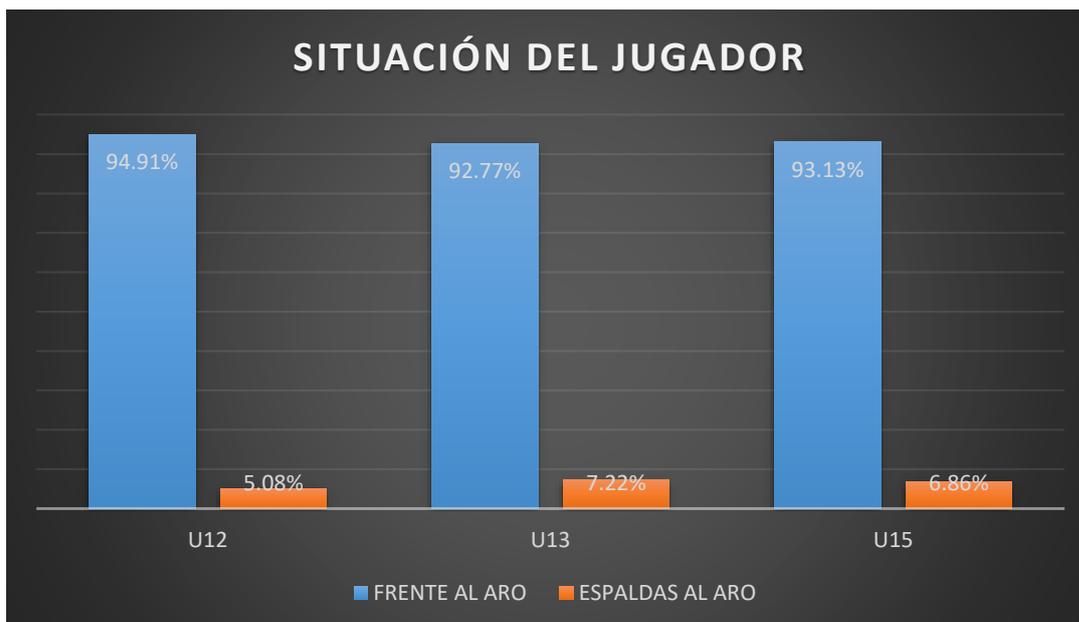


Gráfico 11

5.4.3 Espacio de Inicio

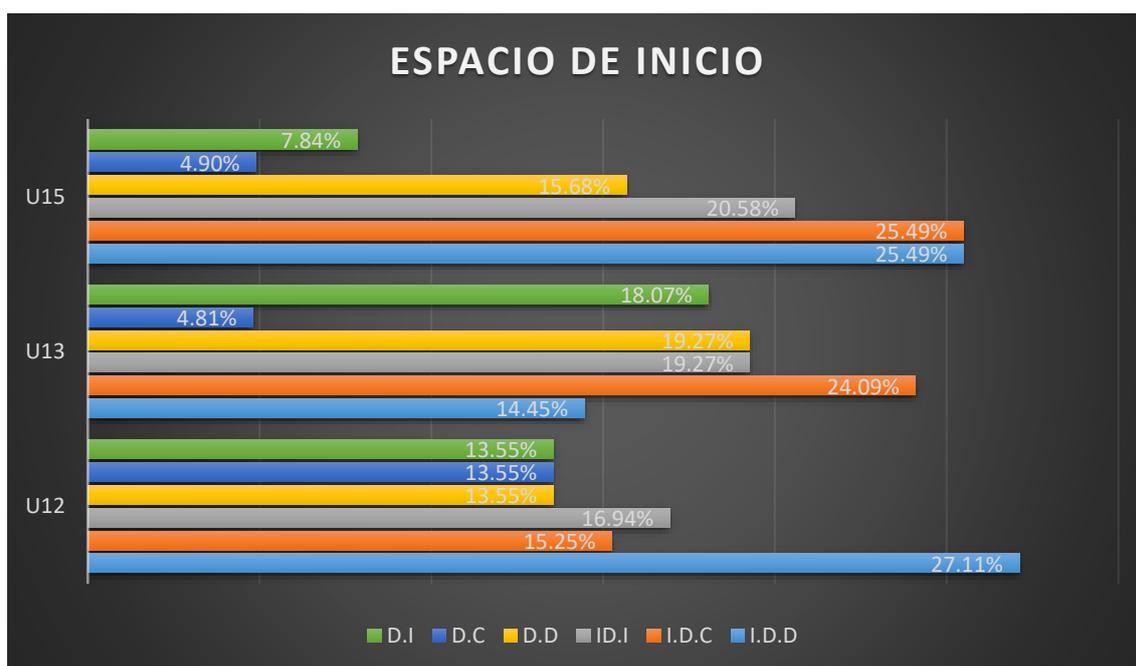
Para determinar el espacio de inicio del 1vs1, se utilizó la misma división de espacios expuesta en la variable de finalización del ataque rápido, dejando 6 zonas posibles de inicio; Intermedia delantera derecha (I.D.D), Intermedia delantera central (I.D.C), Intermedia delantera izquierda (I.D.I), Delantera derecha (D.D), Delantera Central (D.C) y Delantera izquierda (D.I).

Se observa que los valores más altos se encontraron en las zonas Intermedia delantera central e intermedia delantera derecha. Analizando categoría por categoría, observamos que en categoría U12 hay una clara predominancia de la zona “Intermedia Delantera Derecha”. Relacionando con variables anteriores, observamos que esta edad era la de mayor aparición de situaciones de 1vs1 desde el dribbling, y también que había predominancia de trasladar el balón por la calle lateral derecha. A su vez, teniendo en cuenta que participan 2 jugadores principalmente en cada ofensiva estacionada, significa que la situación de 1vs1 la juega aquel jugador que trasladó el balón, o bien el que recibió el primer pase, a partir de una recepción en el área mencionada.

En categoría U13 el valor de mayor porcentaje se obtienen en la zona “Intermedia delantera central”, indicando que la mayoría de situaciones de 1vs1 inician en el eje de campo o muy cercanos a esta área. Teniendo en cuenta que participan dos jugadores

principalmente, y que la mayoría de las situaciones inician desde la recepción, esto podría indicar que la situación de 1vs1 la juega el primer receptor de la ofensiva.

En categoría U15, los valores de “I.D.C” y “I.D.D” son idénticos. Esto indica que a medida que sube la categoría, no varía en gran medida los lugares donde se juegan las situaciones de 1vs1. Es importante fomentar en los entrenamientos distintas situaciones de 1vs1, habilitando recursos para jugarlo en distintos sectores del campo.



5.4.5 Utilización del dribbling.

Se registró la cantidad de dribbling utilizada para jugar la situación de 1vs1, estableciendo las categorías 0 dribbling, 1 dribbling, 2 dribbling, 3 dribbling o más de 3 dribbling.

En este aspecto, los valores demuestran que a medida que sube la categoría, se utilizan menos dribbling en el 1vs1, en las secuencias que finalizan en lanzamiento. En categoría U12, el valor de mayor porcentaje lo obtuvo la variable “más de 3 dribblings”, en U13 “3 dribbling”, y en U15, 2 dribbling. De esta manera, una secuencia muy utilizada por los entrenadores de reducir o limitar la cantidad de dribblings en el 1vs1 para aumentar la dificultad, resulta ser efectiva, ya que es congruente con lo que sucede en el juego.

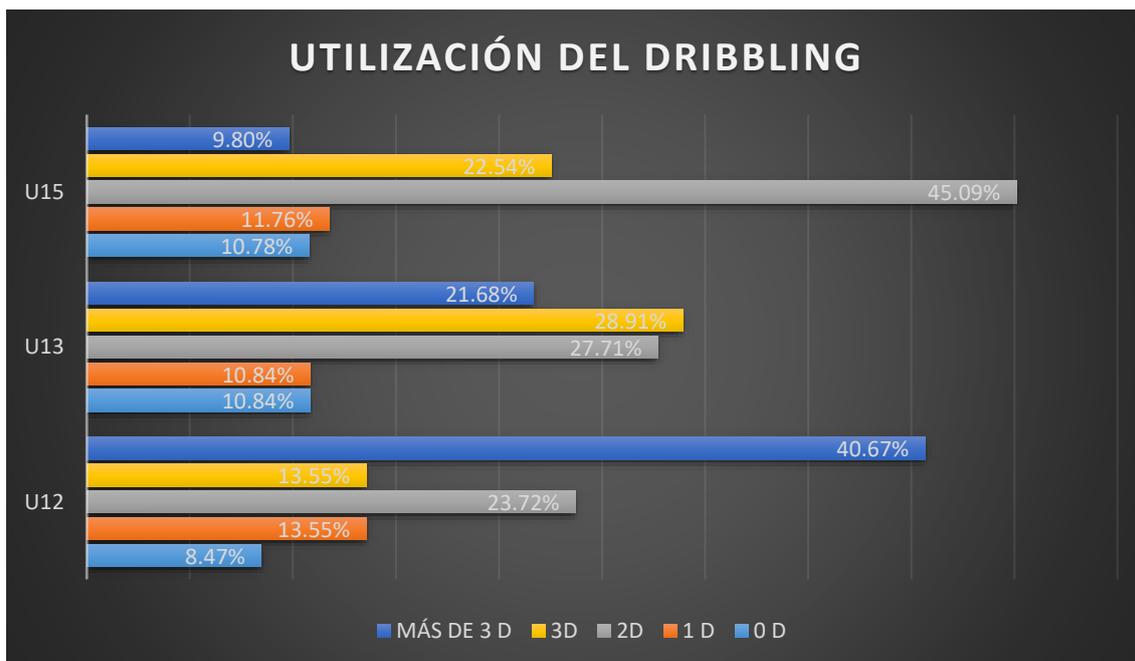


Gráfico 12

5.4.6 Modalidad técnica de tiro.

Se registraron 3 categorías distintas, “bandeja”, “detención y tiro 2P” y “detención y tiro de 3P”. En la variable “bandeja”, se agrupan todos los subtipos que se desprenden del gesto técnico tradicional.

Se observó que las finalizaciones en “bandeja” fueron los de mayor valor. De esta manera, podemos establecer la relación entre jugar 1vs1 y la posibilidad de conseguirse un lanzamiento de alto porcentaje en categorías de formación, reafirmando la importancia de este contenido en estas edades. Un dato importante, es que en categoría U15 aumentan las situaciones de “detención y tiro de 3 puntos” a un %14.70 (de un %1.69 en U12 y %4.81 en U13). De esta manera, el análisis de juego también nos indica la importancia de desarrollar el lanzamiento y el rango del mismo a medida que se sube de categoría.

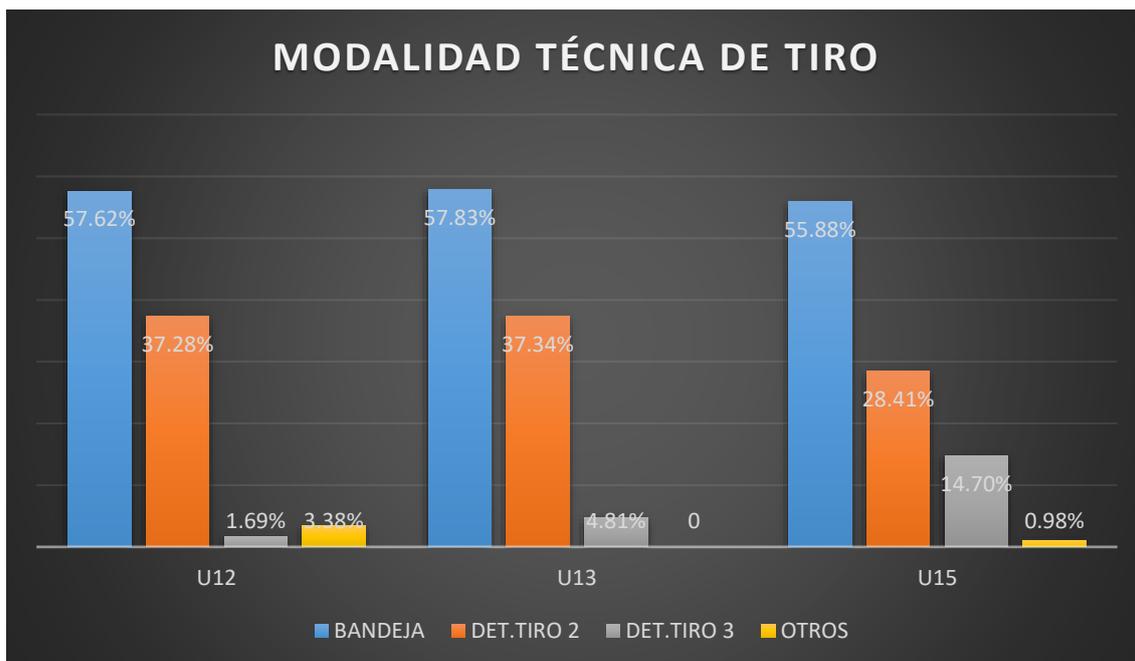


Gráfico 13

5.4.7 Eficacia del 1vs1.

Se consideró “Eficaz” a aquellos 1vs1 que finalizaron en conversión o en falta en acción de lanzamiento. Se consideraron “no eficaz” a aquellos que finalizaron en tiro no convertido.

Los resultados muestran que en categoría U13 es donde se obtienen mayores valores de eficacia (%68.67), en relación con U12 (%55.93) y U15 (%58.82).

Para las 3 categorías, este valor representa que, de cada 5 1vs1 aproximadamente 3 son eficaces. Los valores más altos correspondientes a U13, pueden llegar a estar relacionados con el reglamento. Es importante recordar que en categoría U13 las ayudas defensivas están restringidas. Esto puede derivar en que, si un jugador de la categoría es efectivo en las acciones de 1vs1, encontrará una vía de gol facilitada. Si recordamos que en estas edades participan 2 jugadores principalmente, esto podría ser un indicador de que son los mismos jugadores los que juegan las acciones de 1vs1. ¿Las condiciones de juego en U13 fomentan las acciones de 1vs1 o bien, las acciones de 1vs1 de los mejores jugadores? La respuesta, desde mi humilde punto de vista, dependerá de que se fomente con la intervención docente sobre el juego en las prácticas y partidos.

En categoría U15, si correlacionamos con datos anteriores, es donde mayor frecuencia de 1vs1 existe. Que el porcentaje de eficacia sea menor al de categoría U13, puede

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

deberse a que aumenta la complejidad de la defensa, tanto en el aspecto individual como en el colectivo.

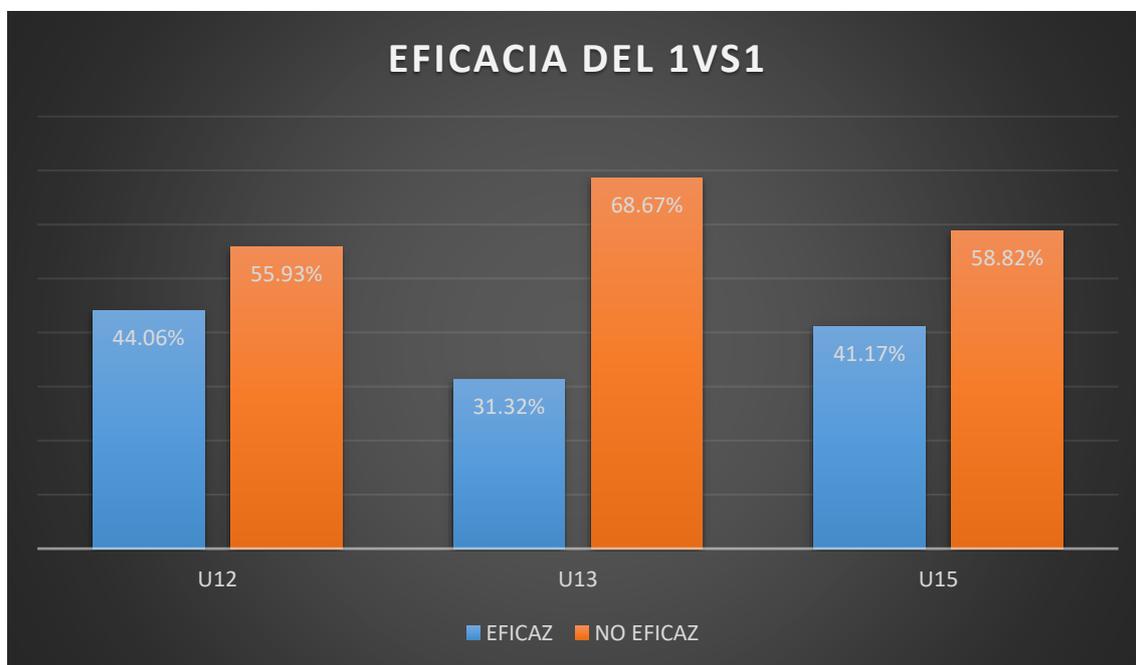


Gráfico 14

5.5 Lanzamiento

5.5.1 Lanzamientos que se realizan (n° total).

En este aspecto, la categoría donde más lanzamiento se realizaron fue la U13 con 361 lanzamientos totales, en comparación con U15 con 315 lanzamientos, y U12 con 280 lanzamientos.

Para el registro de esta variable se utilizó la aplicación “Basketball Stats Assistant”, un software específico para realizar estadística en básquetbol.

En categoría U12, en los dos partidos registrados se registraron un total de 280 lanzamientos efectuados, siendo 243 tiros de 2 puntos, 4 lanzamientos de 3 puntos y 33 tiros libres². En categoría U13 se registró una totalidad de 361 lanzamientos, siendo 262 de dos puntos, 7 lanzamientos de 3 puntos³ y 92 tiros libres. En categoría U15 se

² En el reglamento de U12 utilizado, si había conversión luego de falta en acción de lanzamiento, no se otorgaba tiros libres.

³ La aplicación estadística utilizada no contempla la línea reglamentaria de U13 colocada a 5, 75 m. Se computaron como 3 puntos los lanzamientos realizados con la línea de 3 de mayores a 6, 75 m.

realizaron 315 lanzamientos, siendo 201 lanzamiento de dos puntos, 62 lanzamientos de 3 puntos y 52 tiros libres.

Se debe considerar en categoría U12 que casi la totalidad de los lanzamientos son de 2 puntos, siendo el tiro de 3 puntos casi inexistente, y únicamente 33 tiros libres. Éste último valor puede ser explicado debido al reglamento utilizado, donde se establece lo siguiente:

- *Si la falta es cometida en el momento del lanzamiento (en los últimos tres (3) minutos del último cuarto) será otorgado un (1) tiro libre, si el tiro no fue exitoso.*
- *Si el lanzamiento fue convertido no corresponde ningún tiro libre. Los oponentes deberán sacar de la línea de fondo.*

Esta normativa puede haber sido la causa del número de tiros libres lanzados.

En cuanto al bajo valor de los tiros de 3 puntos, es importante considerar que el lanzamiento no solo es la acción más fundamental y motivadora del juego, sino también que la evolución del deporte demanda la producción de jugadores con tiro externo. De esta manera, es relevante la discusión de como favorecer reglamentariamente el tiro exterior en estas edades.

En categoría U13, no hubo diferencia sustancial en tiros de 2 puntos (262), ni en lanzamientos de 3 puntos (7 en total). Si bien no se consideró la línea de 3 puntos específica de la categoría a 5, 75m, si se analizan las cartas de tiro a simple vista se observa que este valor no sería tan diferente. Si se registró una diferencia sustancial en los tiros libres, con 92 en total. Si bien el reglamento utilizado en U13 penaliza tiros libres en todas las ocasiones en falta en acción de lanzamiento, también este dato refleja que el conocimiento de la defensa lleva a cometer faltas que derivan en tiros libres.

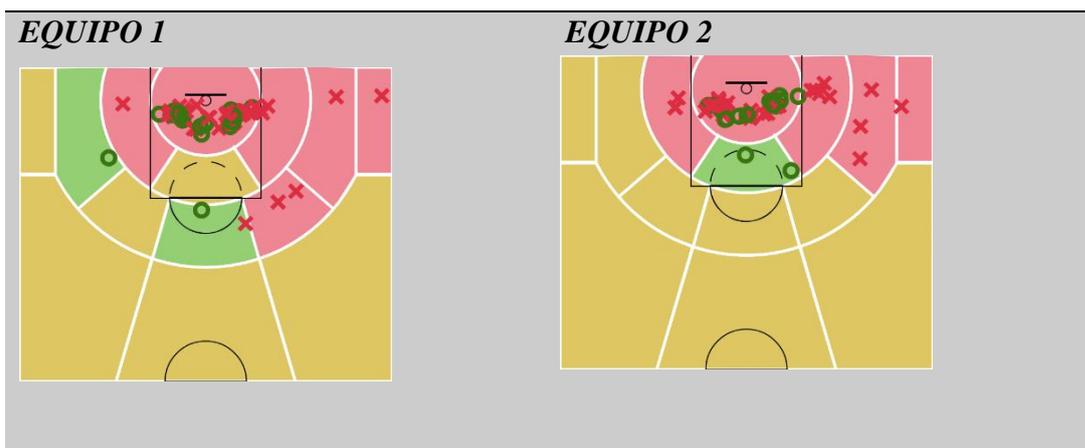
En categoría U15, la diferencia está en el incremento de los tiros de 3 puntos, con 62 lanzamientos en total.

5.5.2 Zona del campo que se efectúa el lanzamiento (carta de tiro).

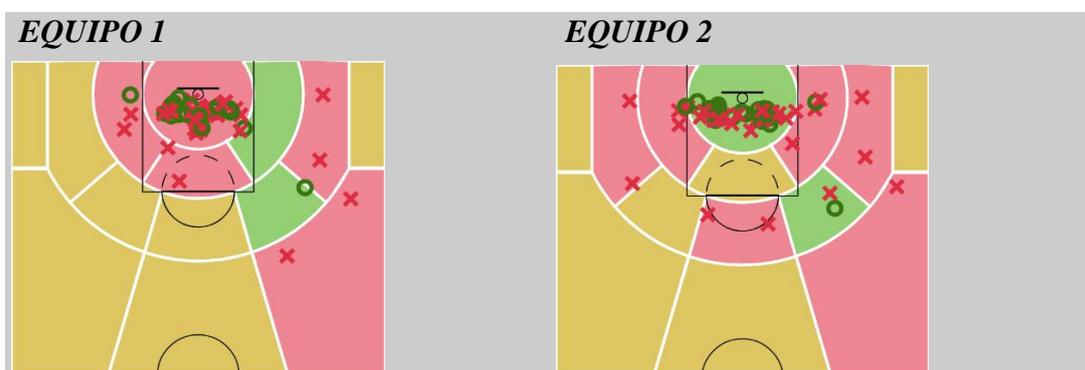
Para registrar la zona donde se efectuaron los lanzamientos se utilizó la carta de tiro que emite el software antes mencionado (“Basketball Stats Assistant”). Los gráficos⁴ correspondientes a cada categoría son los siguientes:

CATEGORÍA U12

PARTIDO 1



PARTIDO 2



CATEGORÍA U13

PARTIDO 1

⁴ El gráfico solo incluye los tiros de campo (no incluye los tiros libres).

EQUIPO 1

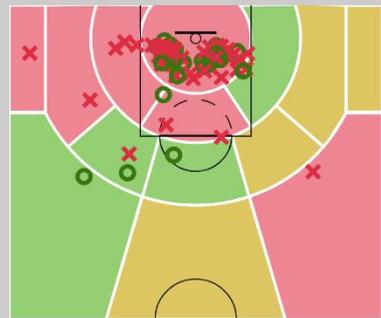


EQUIPO 2

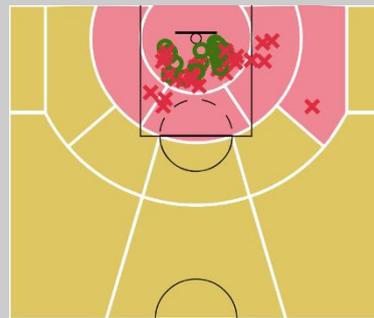


PARTIDO 2

EQUIPO 1



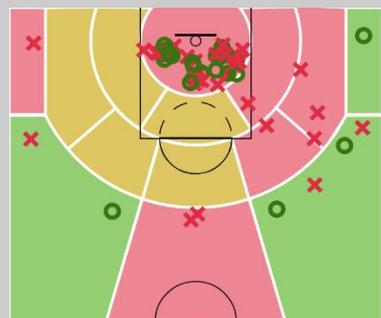
EQUIPO 2



CATEGORÍA U15

PARTIDO 1

EQUIPO 1



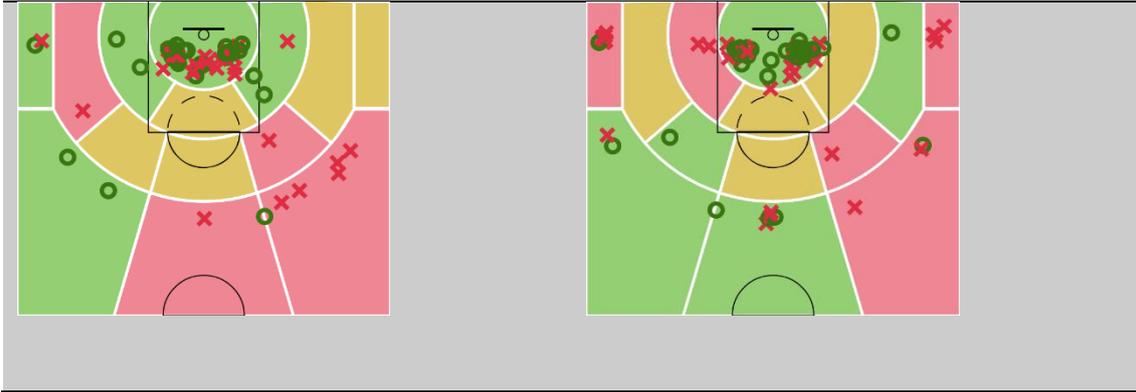
EQUIPO 2



PARTIDO 2

EQUIPO 1

EQUIPO 2



5.5.3 Distribución de lanzamientos por jugador (cantidad de tiros realizados por cada jugador).

Para esta variable, se tomaron la cantidad de lanzamientos registrada con la aplicación Basketball Stats Assistant, las cuales se volcaron y procesaron en un gráfico de Excell mediante las funciones específicas del software, con fines de obtener la cantidad de tiros que tomo cada jugador. Con las mismas se obtuvo el porcentaje individual del total de lanzamientos de equipo realizados en cada partido.

En cuanto a la distribución por jugador, es indiscutible que es necesario que un jugador de formación tenga numerosas oportunidades de contacto con el balón, y que pueda tomar decisiones durante el juego, donde sin dudas que conseguir un lanzamiento será una de las acciones más importantes y motivantes.

En este sentido, si se analizan los gráficos, se observará que si se suman los porcentajes de los 4 jugadores que han tomado más lanzamientos, se obtiene un valor cercano al %70. Es decir, que son 4 jugadores por equipo los que toman una cantidad con valor formativo por juego. El resto del equipo se reparte el %30 restante, incluso existiendo jugadores que no toman ningún lanzamiento durante el juego. Esta situación no constituye un contexto formativo sin dudas.

No obstante, debe considerarse que el partido no es el único lugar donde se desarrolla un jugador, y que en los entrenamientos será importante obtener un volumen alto de lanzamiento por jugador. Si se considera el volumen de entrenamientos y de partidos, debido a la frecuencia y periodicidad, sin duda que el entrenamiento es donde realmente aprenden y se desarrollan los jugadores, y donde será importante otorgar volúmenes altos de tiros. Es importante en esta instancia sostener formatos reducidos que posibiliten el contacto con el balón y democratizar la toma de decisión.

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

CATEGORÍA U12

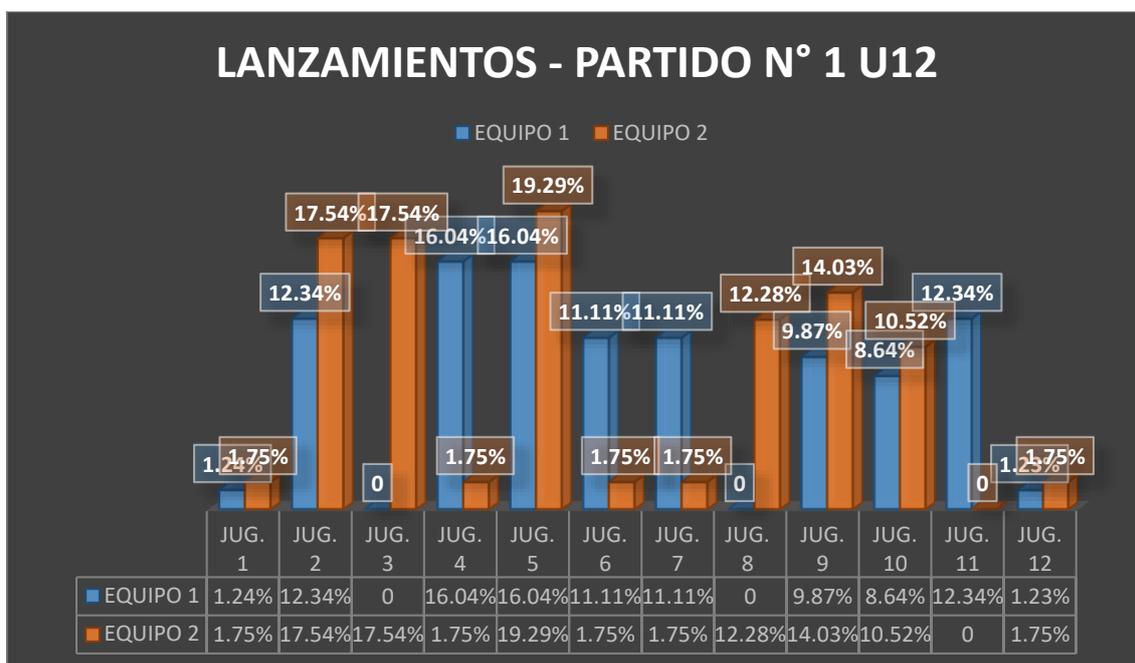


Gráfico 31

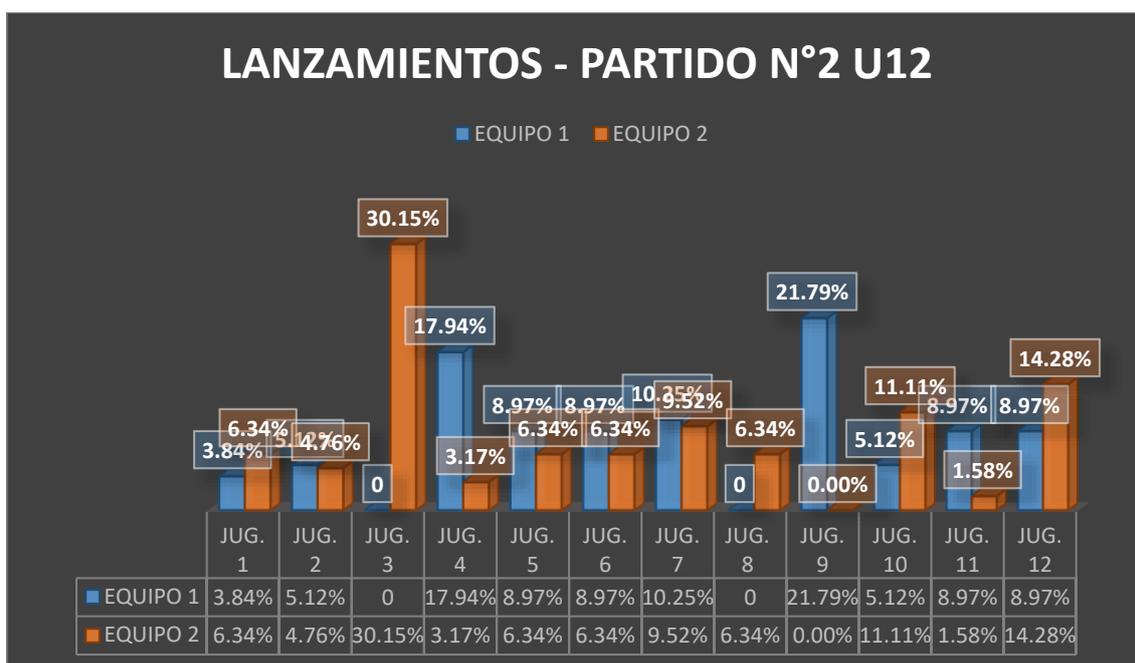


Gráfico 32

CATEGORÍA U13

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

LANZAMIENTOS - PARTIDO N° 1 U13

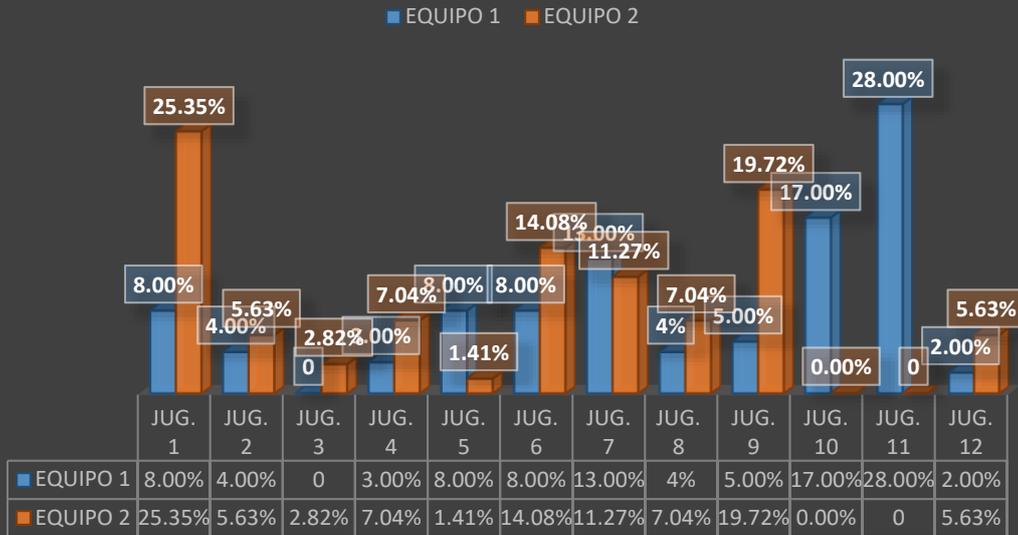


Gráfico 33

LANZAMIENTOS - PARTIDO N° 2 U13

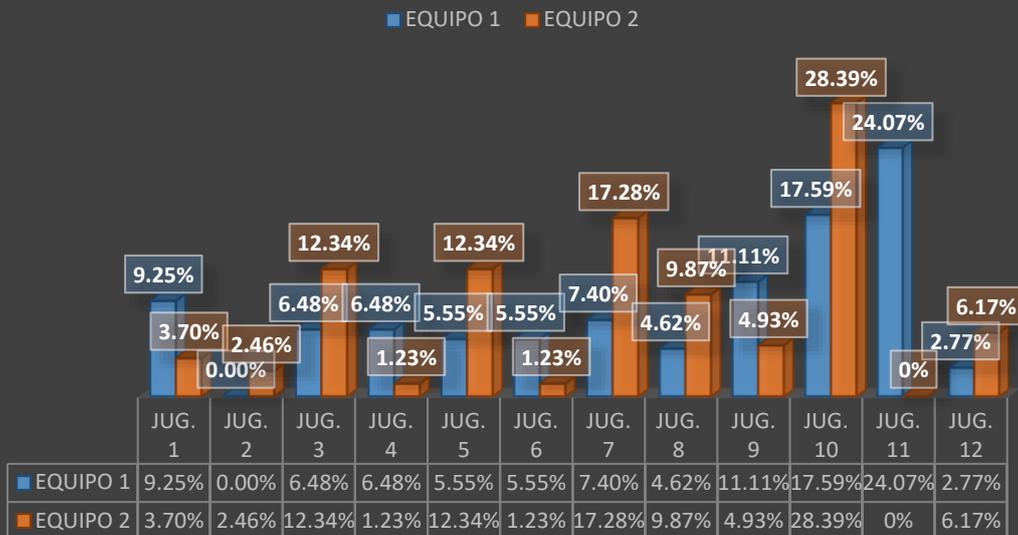


Gráfico 33

CATEGORÍA U15

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

LANZAMIENTOS - PARTIDO N° 1 U15

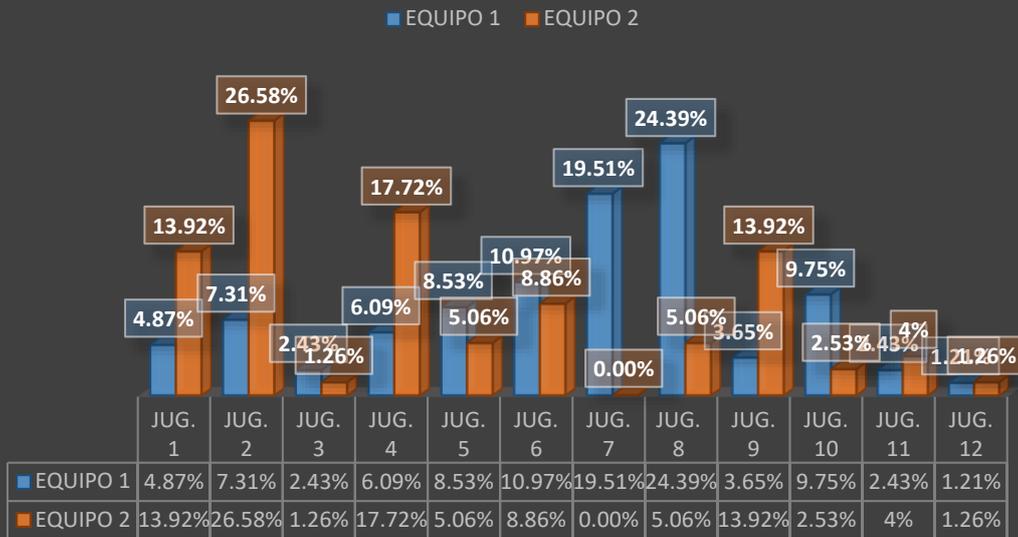


Gráfico 34

LANZAMIENTOS - PARTIDO N° 2 U15

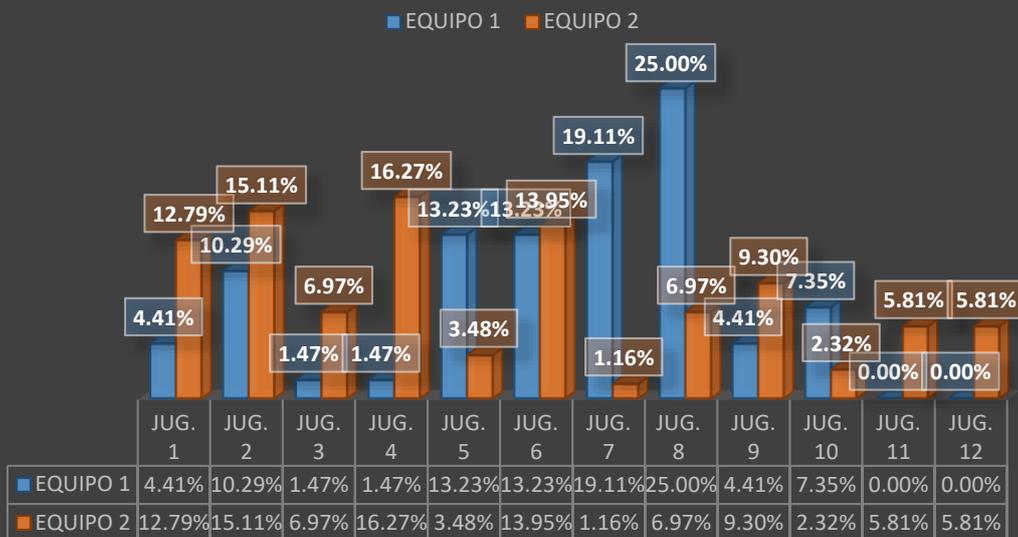


Gráfico 35

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

CAPÍTULO VI – CONCLUSIONES

Esta investigación se puso como objetivos identificar la evolución en la fase ofensiva entre las categorías U12, U13 y U15, en cuanto a posesiones de balón, características del ataque rápido, juego estacionado, 1vs1, fundamentos técnico táctico colectivos y los lanzamientos que se producen.

- En cuanto a la cantidad de fases de ataque que se juegan, se concluye que conforme avanzan las categorías, decrece el número de posesiones totales por juego.
- Sobre las posesiones de balón donde se obtiene lanzamiento, se concluye que a medida que sube la categoría, se obtiene mayor densidad de lanzamientos y mayor eficacia en ambos tipos de posesiones (ataque rápido y juego estacionado).
- En cuanto a la naturaleza de la fase de ataque, se observó que a medida que sube la categoría, disminuyen las fases de ataque rápido y aumentan las fases de juego estacionado.
- En cuanto al ataque rápido se concluye que el modo de inicio del ataque rápido es muy similar en las 3 categorías, a partir de recupero de balón, aumentando en U15 los ataques rápidos tras reposición de balón en medio campo defensivo.
- El balón se recupera principalmente en áreas cercanas a la zona pintada, aumentando con la edad los balones recuperados en áreas más cercanas al canasto, y respecto al modo de inicio del ataque rápido, se observa que no difiere mucho en las 3 categorías, iniciando principalmente desde el dribbling sin realizar el primer pase. No obstante, cuando este se realiza, a medida que avanzan las categorías se gana más terreno con el mismo.
- El desarrollo del ataque rápido en las 3 categorías es de manera mixta (dribbling y pase), donde participan principalmente dos jugadores, excepto en categoría U13 que predominan los ataques rápidos con la participación de un jugador.
- Respecto a la finalización del ataque rápido, en las tres categorías usualmente no se realiza último pase, y se suele finalizar en la zona pintada con una bandeja o sub tipo de este gesto técnico.

- En cuanto al juego estacionado, en U12 y U13 se realiza principalmente 1 pase por ofensiva, mientras que en U15 aumenta la cantidad a 2 y 3 pases por ofensiva. Por ende, se concluye que en categoría U15 aumenta la construcción de juego y la participación activa, con respecto a U12 y U13 que tienen comportamientos similares,
- En cuanto a los fundamentos técnico-tácticos colectivos utilizados en el juego estacionado, en U12 y U13 el corte es la acción de mayor utilización, mientras que en U15 lo que más se utiliza son cortinas indirectas.
- En lo referido a las situaciones de 1vs1, se concluye que a medida que aumenta la categoría, sube la cantidad de 1vs1 que se juegan, y que en las 3 etapas estudiadas, la situación que más se observa es de frente al aro, subiendo las situaciones de espalda al canasto a medida que aumenta la categoría.
- La situación de inicio del 1vs1 denota que este se inicia principalmente desde la recepción, siendo en categoría U12 la que más valor obtiene en situaciones iniciadas desde el dribbling.
- A medida que sube la categoría se utilizan menos dribbling en las situaciones de 1vs1 donde se consigue lanzamiento.
- El 1vs1 finaliza principalmente en situaciones de bandeja (o derivados de este gesto), subiendo en U15 el porcentaje de situaciones que se resuelven con tiro de 3 puntos.
- Por último, en la categoría U13 es donde se obtiene mayor eficacia en el 1vs1, siendo también la categoría donde se registraron mayor cantidad de lanzamientos.
- En cuanto a la evolución de los lanzamientos, se concluye que el rango de tiro aumenta con la categoría, pudiendo ser un factor determinante para trabajar cuando se debe insertar un jugador o equipo en una categoría mayor.
- También se concluye que la distribución de lanzamientos no es homogénea entre los jugadores, existiendo un pequeño porcentaje de jugadores que toman la mayor cantidad del volumen de lanzamiento de un equipo.

LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Esta investigación comenzó a realizarse durante el año 2020 durante el inicio de la Liga Provincial de Chubut, y debió interrumpirse por la pandemia y el cese de las actividades deportivas. En el año 2021 se retomó desde cero, y al no jugarse la Liga Provincial se desestimaron las filmaciones realizadas el año precedente, y se debió circunscribir al contexto local, cuando lo que se pretendía en un primer momento era realizar un estudio con muestra provincial.

Por otro lado, al no existir el formato U12 en la Liga Local, se debieron concertar los partidos por fuera de la competencia regular, intentando emular lo más posible las condiciones de formalidad que se establecían en el reglamento de la Liga Provincial.

En relación al cese de actividades, también es oportuno considerar que los jugadores observados durante el 2021, vieron interrumpido su proceso formativo durante un año completo, lo cual no es un dato menor a la hora de evaluar sus conocimientos.

POSIBLES LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

- Mantener la misma línea de variables, pero aumentar el número de muestra, incluyendo mayor cantidad de partidos y de equipos.
- Mantener la misma línea de variables, pero aumentar el espectro a nivel regional o provincial.
- Profundizar sobre la evolución de los fundamentos técnicos individuales en cada categoría.
- Estudios experimentales que relacionen la metodología de entrenamiento con lo expresado en el partido.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Apuntes de cátedra – “Historia del Básquetbol” - Prácticas Sociomotrices: Básquetbol
1. Instituto Superior de Formación Docente N° 810, Comodoro Rivadavia, Chubut.
2. Arias Estero, José Luis (2012)- “Análisis de la situación de uno contra uno en baloncesto de formación” . Apuntes, Educación Física y Deportes. N° 107, 1er trimestre. Pp. 54-60.
3. Arias Estero, José Luis (2009) –“Efecto de la modificación del balón sobre variables de juego que implican su posesión en minibasket” – Capítulo XVI “Investigaciones en

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

- Formación Deportiva” (Francisco Javier Castejón Oliva, Francisco Javier Giménez Fuentes-Guerra, Victor López Ros y Francisco Jiménez Jiménez, 2013, Wanceulen). Basado en Tesis Doctoral “Influencia de la modificación de la masas del balón sobre a variables relacionadas con las acciones motrices en minibasket”. Directores: Francisco Manuel Argudo Iturriaga y José Ignacio Alonso Roque. Departamento de Educación Física, Deporte y Motricidad Humana, Universidad Autónoma de Madrid.
4. Arias Estero, Jose Luis; Argudo Iturriaga, Francisco Manuel & Roque Alonso, José Ignacio (2009)– “Influencia del diseño de la línea de tres puntos sobre el número de jugadoras que participan en posesión del balón y las zonas de lanzamiento en minibasket femenino”. Cultura, Ciencia y Deporte, vol.4, núm. 10, febrero 2009,pp.49-54.Universidad Católica San Antonio de Murcia.
 5. Arias Estero, J.L; Argudo Iturriaga, F.M; Alonso Roque, J.I (2008) –“La inclusión de 3 puntos en minibasquet” – Revista Internacional de Ciencias del Deporte. VOLUMEN IV. AÑO IV. Páginas 54-68. N°13 – Octubre – 2008.
 6. Arias Estero, Jose Luis; Argudo Iturriaga, Francisco Manuel & Roque Alonso, José Ignacio (2008)– “La situación de uno contra uno en minibasket femenino: Análisis comparativo entre dos ubicaciones diferentes de la línea de tres puntos”. European Journal of Human Movement, 2008:20, 1-12.
 7. Arias Estero, José Luis (2012) – “Las oportunidades y el éxito en el lanzamiento en la situación de uno contra uno en minibasquet”. Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Vol.12 (45) pp. 23-34.
 8. Arias Estero, José Luis (2013) – “Opportunities for and succes in dribbling, passing, receiving, and shooting in youth basketball”. International Journal of Sport Science & Coaching. Volume 8. Number 4.
 9. Arias Estero J.L (2012) -“Performance as a function of shooting style in basketball players under 11 years of age”- Perceptual and Motor Skilss, 2012, 114, 2, 446- 456.
 10. Básquet PLUS- “El cambio que modificó el juego: la regla de 24 segundos” link: <https://www.basquetplus.com/articulo/65-a%C3%B1os-del-cambio-que-modific%C3%B3-el-juego-la-regla-de-24-segundos>
 11. Blazquez Sánchez, D (1999) – “La iniciación Deportiva y el Deporte Escolar”- INDE Publicaciones.
 12. C.A.B.B – “Trabajo de Investigación N°1. Toma de decisión, aplicación del saber táctico y pérdidas de balón”. 2017.
 13. C.A.B.B – “Trabajo de investigación N°3.”Comportamiento Táctico en el campeonato FIBA UNDER 17 Basketball World Cup. Selecciones Masculinas Argentina 2018”.
 14. C.A.B.B – “Trabajo de Investigación N°4. Desempeño táctico en básquetbol de categoría U-15 femenina y masculina”. 2018

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

15. Cárdenas Vélez, David; Piñar López, María Isabel; Baquero, Clara (2002). - “¿El Minibasket, un deporte adaptado a los niños? Revista editada por la Asociación Española de Entrenadores de Baloncesto.
16. Cárdenas, D; Piñar, M; Llorca-Miralles, J; Ortega, E; Courel, J. (2012 “Influencia de la forma de utilización del espacio en la eficacia del contraataque en el baloncesto masculino de alto rendimiento”. Journal of Sport and Health Research. 4 (2): 181- 190.
17. Chase, M; Ewing, M; Lirgg, C; Goerge, T. (1994) –“ The effects of equipment modification on children’s Self-I and basketball shooting performance”. Research Quarterly for Exercise and Sport, 65:2, 159- 168.
18. Cohelo-e-Silva, M.; Moreira Carvalho, H.; Goncalvez, C.; Figueiredo, A.J; Elferink-Gemser, M.T; Philippaerts, R.M & Malina, R.M (2010) – Growth, maturation, functional capacities and sport-specific skills in 12-13 year-old-basketball players. The Journal of Sports Medicine and Physical Fitness. 2010;50:174-81
19. Erčulj F.y Štrumbelj E (2015) Basketball Shot Types and Shot Success in Different Levels of Competitive Basketball. PLoS one 10 (6): e0128885.
20. Esper, Di Cesare Pablo (coordinador)- “Baloncesto Formativo. El minibasket”. 2018. Editorial Autores de Argentina. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
21. Fernández Crespo, J.A y Piñar López, M.I (2017) – “Estudio de las fases de ataque en baloncesto infantil masculino: diferencias entre ganadores y perdedores”. Cuadernos de Psicología del Deporte, vol. 17, 3, 207- 216.
22. FIBA (2021) – “2020 Official Rules” As approved by FIBA central board. Mies, Switzerland, 26th March, 2021. Valid as of 1st of October 2020.
23. Garzón Echevarría, B., Lapresa Ajamil, D., Anguera Argilaga, M. T., Arana Idiákez, J., (2014) –“Del minibasket al baloncesto: Efectos de la actual configuración reglamentaria en el patrón técnico de lanzamiento de tiro libre”. Revista de Psicología, 2014. Vol. 23, núm. 1, pp. 77 – 85.
24. Gorman, A; Maloney, M.A : (2016)- “Representative design: does the addition of a defender change the execution of a basketball shot?” . Psychology of Sport and Exercise 27. 112-119.
25. Knapp, Bárbara – “La habilidad en el deporte”. 1963. Colección KINÉ de Educación y Ciencia Deportiva. Editorial Miñón, Valladolid.
26. Lapresa Ajamil, D.; Alsasua Santos, R.; Arana Idiákez, J.; Anguera Argilaga, M.T. y Garzón Echevarría, B. (2014) – “Análisis observacional de la construcción de las secuencias ofensivas que acaban en lanzamiento en baloncesto de categoría infantil” – Revista de Psicología del Deporte 2014. Vol. 23, núm 2, pp. 365- 376.
27. Liu, S.;Burton (1999) – “Changes in basketball shooting patterns as a function of distance”. Perceptual and motor skills, 1999, 89, 831 -845.
28. López Callbet, Carlos (2009)- “Iniciación al baloncesto. Consideraciones para una enseñanza eficaz”. INDE publicaciones. Barcelona, España.
29. Maimón, A.Q et al (2020) – “The basketball pass: A systematic Review”. Journal of Human Kinetic volumen 71/2020, 275- 284.
30. Marín,A.A., Estévez- López., Cárdenas, D. y Piñar, M.I (2013) – “Modificación reglamentaria en baloncesto: descripción del juego colectivo de ataque en categoría infantil”. Revista Euroamericana de Ciencias del Deporte. Vol.2, nº1, Murcia. Pag 67- 75.
31. Método CABB- Manual de Minibásquetbol. Guía para la enseñanza. 2019. Juan Lofrano, Orlandoni Javier, Genga Pablo y Maximiliano Seingorman.
32. Miller, S; Bartlett, R (1996) – “The relationship between basketball shooting kinematics, distance and playing position” – Journal of Sports Sciences, 2006, 14, 243- 253.

33. Monteiro, Isabel; Tavreas, Fernando; Santos, Américo – “Comparative study of the tactical indicators that characterize the fast break in male and female under-17 basketball teams”. 2013. *Revista de Psicología del Deporte*, vol.22, núm 1, 2013, pp 239-244. Universitat de les Illes Balears. Palma de Mallorca, España.
34. Montero Seaone, Antonio – “Didáctica del Baloncesto”. 2013. Editorial Paidotribo, Badalona, España.
35. Okazaki, V; Rodacki, A (2005) – “Changes in basketball shooting coordination in children performing with different balls”. *Fédération International D'EDUCATION Physique*, vol 75, n° 02, p. 368- 371.
36. Ortega, E; Meseguer, M (2009) – “ Análisis de la autoeficacia percibida, el rendimiento y la participación en jugadores de baloncesto en edad de formación y la relación con la percepción de eficacia de sus entrenadores”. *Informacio Psicológica*. N°97. Páginas 17-26.
37. Ortega, E., Palao, J., Gómez, M., Lorenzo, A. & Cárdenas, D. “Analysis of the efficacy in boys 16-and-under basketball teams: Differences between winning and losing teams”. *Perceptual and Motor Skills*, July, 2007.
38. Ortega,E, Cárdenas, D., Sainz de Baranda, M.P., & Palao, J.M. (2006b)- “Analysis of the final actions used in basketball during formative years according to players position”. *Journal of human movements studies*. 50(4), 421-437.
39. Ortega, E; Alarcón, F; Gómez, M.A. (2015) – “Analysis of shooting effectiveness and decision-making during shooting according to basket height modifications at the youth stage.” *Revista de Psicología del Deporte*, vol.24, num 1, 2015, pp. 93- 96.
40. Ortega Toro, E (2005)- “Autoeficacia y Deporte”. Wanceulen Editorial Deportiva, S, L. Sevilla, España.
41. Ortega, T., E &Victoria, S. (2015)- “Características del contraataque en baloncesto de formación”. *Educación Física y Deporte*, 34 (2), 429-465 jul-dic.
42. Ortega,E, Cárdenas, D., Sainz de Baranda, M.P., & Palao, J.M. (2006a) – “*Differences in competitive participation according to player's position in formative basketball*”. *Journal of Human Movement Studies*, 50 (2):103-122.
43. Ortega,E, Cárdenas, D., Sainz de Baranda, M.P., & Palao, J.M. (2006c)- “Differences between winning and losing teams in youth basketball games (14-16 years old)”. *International Journal of Applied Sports Sciences*. Vol.18, N° 2, 1-11.
44. Ortega Toro, Enrique – “La Competición como Medio Formativo en el baloncesto”. 2006. Wanceulen Editorial Deportiva, S.L. Sevilla, España.
45. Ortega T., Olmedilla Zafra, A., Cárdenas Vélez, D. (2007) – “La participación activa como base fundamental para la mejora del lanzamiento en baloncesto de formación”. *Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud*. Vol. 5, N°1, 2007.
46. Ortega, Toro, Enrique “Medios Técnico Tácticos colectivos en baloncesto en categorías de formación”. 2010. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte* vol.10 (38).pp 234-244.
47. Palao, J.M; Ortega, E.; Olmedilla, A.(2004) –“Technical and tactical preferences among basketball players in formative years”. *Iberian Congress on basketbal research*, 2004, 4, 38, 41.
48. Piñar López, Maria Isabel - “Incidencia del cambio de un conjunto de reglas de juego sobre algunas de las variables que determinan el proceso de formación de los jugadores de minibasket (9-11 años)” - Cap.XV en libro “Investigaciones en Formación Deportiva” (Francisco Javier Castejón Oliva, Francisco Javier Giménez Fuentes-Guerra, Víctor López Ros y Francisco Jiménez Jiménez, 2013, Wanceulen). Basado en tesis doctoral del mismo nombre. 2005. Directores: David Cárdenas Vélez y M. Teresa Miranda León. Departamento de Educación Física y Deportiva. Universidad de Granada.

49. Piñar López, M.I; Estévez-López, F.; Ortega Martín, V.; Conde González, J.; Alarcón López, F.; Cárdenas Vélez, D. (2014)- “Características de las fases de ataque en categoría infantil masculina”. Características de las fases de ataque en categoría infantil masculina. Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Vol.14, núm.54, abril-junio, 2014, pp. 265 – 279.
50. Piñar, M.I; Cárdenas, D; Alarcón, F; Escobar, R; Torre, E – “Participation of minibasketball players during small-sided competition”. Revista de Psicología del Deporte, Vol. 18, núm 3, 2009, pp 445- 449.
51. Pérez, Victor Rubén “Capacidades y Habilidades Motoras”(2011). Postítulo en Entrenamiento Infante Juvenil. Grupo G-SE, sexta edición, 2015.
52. Podmenik, N; Leskosek, B; Erculj, F. (2014)- “The impact of introducing a lighter and reduced-diameter basketball on shot performance in Young female basketball players”. Kinesiology 46 (2014) 1:61-68. University of Ljubljana, Faculty of Sport, Slovenia.
53. Refoyo, I; Romarís, I.U; Sampedro, J (2009) – “Análisis de las características de los contraataques en baloncesto masculino y femenino”. Cuadernos de Psicología del Deporte. 2009. Vol. 9.
54. Regimbal, C; Deller, J; Plimpton, C. (1992) – “Basketball size as related to childrens preference, rated skill, and scoring” –Perceptual And Motor Skills, 1992, 75, 867- 872.
55. Ruscitti, Raúl (2019) – “Categoría U13: Análisis, impacto y alcance del nuevo reglamento”. Análisis publicado en argentina.basketball.com.ar. Link <https://www.argentina.basketball/ver/noticia/categoria-u13-analisis-impacto-y-alcance-del-nuevo-reglamento>.
56. Sampaio, J; Janeira, M. (2003) – “Statistical analysis of basketball team performance: understanding teams’ wins and losses according to a different index of ball possessions”. International Jornal of Performance Analysis in Sport, 3:1, 40 – 49.
57. Tavares, F & Gomes Nubio (2003)- “The offensive process in basketball – a study in high performance junior teams”. International Journal of Performance Analysis y Sport, 3:1,34-39.
58. Zambová, D; Tománek, L. (2012) – “An efficiency shooting program for youth basketball players” Sportlogia. 2012, 8 (1), 87-92.

ANEXO

REGLAMENTO CATEGORÍA U12 LIGA PROVINCIAL DE CHUBUT (2019).

FEDERACIÓN DE BASQUET DEL CHUBUT

REGLAMENTO CATEGORÍA U12 (MINI)

“LO IMPORTANTE NO ES GANAR SINO COMPETIR BIEN”

REGLAMENTO:

REGLA N° 1: EL JUEGO

ARTICULO 1: EDAD

La categoría U12 (MINI), estará integrada por niños de 11 y 12 años de edad en el año en que se inician las competencias; no permitiéndose la inclusión de jugadores categoría Premini.

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

ARTICULO 2: DEFINICIÓN

El objetivo de cada equipo es el de introducir la pelota en el cesto del contrario e impedir que el otro equipo se haga con la pelota o marque, respetando las reglas de juego.

REGLA N° 2 DIMENSIONES Y EQUIPO

ARTICULO 3: DIMENSIONES DEL TERRENO DE JUEGO

Las dimensiones del terreno de juego son: 26m x 14m; 24m x 13m o 22m x 12m.

ARTÍCULO 4: LINEAS DE DEMARCACIÓN:

Las líneas de un terreno de minibásquet son idénticas a las de un terreno normal de básquetbol

El círculo central. Los pasillos de tiro libre. Las líneas de tiros libres. No hay línea de 3 puntos o área. Todas las líneas deben ser de 5 cm. de ancho y perfectamente visibles. Lo esencial al principio es hacer jugar. Lo que hay que respetar ineludiblemente es la altura del aro, las medidas y peso de la pelota, que han sido calculadas para permitir a los niños adquirir lo antes posible, sin esfuerzo, las mejores aptitudes y destrezas técnicas.

ARTICULO 5: TABLEROS

Los tableros deberán ser de una superficie rectangular y de consistencia dura; quedarán colocados a cada extremo del terreno de juego, paralelamente a las líneas de fondo, quedando su base a 2,65 metros del suelo. Las dimensiones de los tableros son las mismas del reglamento FIBA y CABB, en el caso que no posean el sistema de levantarlo o bajarlo a la altura (2,65); deberán tener la siguiente proporción.

Los bordes de los tableros serán marcados con una línea de 5 cm. de ancho. Estas líneas serán de color que contraste con el fondo de las instalaciones. Un rectángulo será trazado detrás del aro y marcado con una línea de 5cm.de ancho. Este rectángulo tendrá 50 cm. en sentido horizontal y 45 cm. en sentido vertical como medidas exteriores, y estará a 15 cm del borde inferior.

El borde superior de su línea inferior coincidirá con el nivel superior del aro. Normalmente, si el tablero es transparente será marcado con líneas blancas; en otros casos, las líneas serán negras.

ARTICULO 6: CESTOS

Los cestos deben tener las siguientes características:

Altura..... 2,65 mts. del suelo
Diámetro..... 0,45 mts. interior

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

Red..... 0,40 mts. de largo

Los cestos comprenden los aros y las redes. Los aros deben ser contruidos de hierro sólido de 45 cm. de diámetro interior y pintados de color anaranjado. El metal de los aros será de 20 mm. de diámetro. El punto más cercano del borde interior de los aros debe estar a 15 cm. de la superficie del tablero.

Las redes deben ser de cuerda blanca y que retarden momentáneamente el paso de la pelota.

ARTICULO 7: LA PELOTA

Debe ser esférica y constara de una cámara de goma cubierta de cuero, material sintético o caucho.

Circunferencia..... de 68 a 73 cm.

Peso..... de 450 a 500 gramos.

ARTICULO 8: EQUIPAMIENTO TÉCNICO

El siguiente equipamiento debe ser previsto:

- a) El cronómetro de juego.
- b) Planilla oficial de juego.
- c) Tablillas numeradas del 1 al 5 para indicar el número de faltas cometidas por un jugador.
- d) Un mecanismo sonoro de aviso.
- e) Flecha indicadora deposición alterna.

REGLA N° 3 LOS ÁRBITROS

ARTICULO 9: LOS ÁRBITROS

Dos (2) árbitros, uno (1) juez categoría “C”, “B” o “A” y un (1) aspirante a juez, dirigirán el encuentro de acuerdo con las reglas. Son los responsables de la señalización de las faltas y violaciones, conceder o anular los tantos en juego y tiros libres y de administrar las penalizaciones de acuerdo con las presentes reglas.

ARTICULO 10: EL PLANILLERO

Llevan la planilla del encuentro, en la que inscribe, al lado de los nombres y números de los jugadores de cada equipo, los puntos conseguidos por cada uno de ellos y las faltas personales, señaladas por los árbitros.

Levantará las tablillas para indicar el número de faltas cometidas por cada jugador.

ARTICULO 11: EL CRONOMETRADOR

Controla el tiempo de juego y señala a los árbitros el final de cada período.

REGLA N° 4 LOS JUGADORES, LOS SUSTITUTOS Y LOS MONITORES

ARTÍCULO 12: JUGADORES Y SUSTITUTOS

Cada equipo constará de diez (10) a doce (12) jugadores.

Cinco (5) jugadores en juego. Cinco (5) a siete (7) suplentes.

El principio de un mismo número de jugadores por equipo se hace obligatorio para evitar los abusos y permitir jugar a un mayor número de jugadores.

ARTICULO 13: EL MONITOR

El "monitor" de mini es el director del equipo quien estará en el banca de sustituto conjuntamente con el entrenador debidamente habilitado con el nivel ENEBA correspondiente.-

Aconseja a sus jugadores, de forma pausada y amable, para ayudar desde la banca y es el responsable de las sustituciones de los jugadores. Le ayudará en su tarea el Capitán del equipo, que será uno de los jugadores.

ARTÍCULO 14: UNIFORMES

Los jugadores de un mismo equipo deben vestir camiseta del mismo color y cada jugador llevará un número en el frente y en la espalda de su camiseta.

A los efectos de la señalización, los números serán del 4 al 15.

REGLA N° 5 REGLAMENTACIÓN DEL TIEMPO

ARTÍCULO 15: TIEMPO DE JUEGO:

El partido constará, de cuatro (4) cuartos de diez (10) minutos cada uno, separados por un descanso de un (1) minuto entre el 1° y 2° cuarto, cinco (5) minutos entre el 2° y 3° y un (1) minuto entre el 3° y 4° cuarto.

Los partidos se disputaran con **TIEMPO NETO** de juego; deteniéndose el cronometro cada vez que suene el silbato (ídem al resto de las categorías)

ARTICULO 16: COMIENZO DEL JUEGO

- El partido debe empezar con un salto en el círculo central.
- En el tercer cuarto los equipos deben cambiar de cesto.

ARTICULO 17: SALTO ENTRE DOS Y POSESIÓN ALTERNA

Un salto entre dos ocurre solamente cuando el árbitro lanza el balón en el círculo central entre dos oponentes al inicio del primer tiempo.

Durante un salto entre dos, los dos saltadores deben pararse dentro de la mitad del círculo más cerca de su propio cesto. Los otros jugadores deben permanecer fuera del círculo hasta que el balón sea tocado por uno de los dos saltadores.

El balón debe ser palmeado por uno o ambos saltadores solamente después que haber alcanzado su altura máxima.

Un jugador no deberá violar las disposiciones que regulan el salto entre dos. Como penalidad, el balón será otorgado a los oponentes para un saque.

Si hay una violación por ambos equipos o si el árbitro hace un mal lanzamiento, el salto entre dos se debe repetir.

Una situación de **posición alterna** (salto) ocurre cuando:

- * Dos o más jugadores de los equipos opuestos tienen una o ambas mano(s) sujetando el balón (balón retenido).
- * El balón sale fuera del terreno de juego y los dos árbitros tienen duda o están en desacuerdo sobre cuál de los oponentes fue el último que tocó el balón.
- * El balón sale fuera del terreno de juego y fue simultáneamente tocado por los dos jugadores oponentes.
- * El balón queda sujeto en un soporte del canasto.
- * Se señala una falta doble.
- * Para iniciar los periodos 2º, 3º y 4º.

La posesión alterna es un método para poner el balón vivo, con un saque en lugar de hacerlo con un salto entre dos, Ej.: en todas las situaciones de salto entre dos, los equipos alternarán la posesión del balón para el saque en el sitio más cercano de donde la situación de salto entre dos ocurrió.

El equipo que no ganó el control del balón en el terreno después del salto entre dos al inicio del primer periodo, comenzará con la posesión alterna.

El equipo que le toque el saque de posesión alterna debe ser indicado por la flecha en la dirección del cesto del oponente.

La dirección de la flecha es cambiada inmediatamente, cuando el balón toca a un jugador en el terreno después del saque.

ARTICULO 18: TANTO CUANDO SE CONSIGUE Y SU VALOR

Tanto marcado desde el terreno de juego: 2 puntos.

Tiro libre marcado: 1 punto.

Luego de un tanto convertido desde el terreno de juego o del último tiro libre convertido, los oponentes reanudarán el juego con un saque desde cualquier lugar de la línea de fondo, que será realizado en un máximo de cinco (5) segundos.

EXCEPCIÓN: Luego de falta intencional o falta técnica al monitor o entrenador, en las cuales repondrá el equipo oponente al infractor desde la línea media de la cancha.

ARTICULO 19: EMPATE

Si el resultado es un empate al finalizar el cuarto período se debe mantener y ningún tiempo extra debe ser jugado.

El mini básquet, al no perseguir como fin principal la victoria a toda costa, hace que el empate este perfectamente justificado. Por lo tanto el resultado final puede ser un vencedor o empate entre los dos equipos participantes.

ARTICULO 20: FINALIZACIÓN DEL JUEGO

El juego debe terminar cuando suena la señal del cronómetro al final del 4º cuarto.

REGLA N° 6 REGLAMENTO DEL JUEGO

ARTICULO 21: SUSTITUCIONES

Cada jugador podrá jugar como máximo dos (2) períodos de 10 minutos cada uno.

En el transcurso de los tres (3) primeros períodos de juego, los cambios de jugadores se realizarán solamente en los descansos, excepto en caso de lesión, quinta (5) falta, o retiro por indicación de los árbitros en la que el jugador afectado será reemplazado por cualquiera de los suplentes. En estos casos, se le computará como jugado el período completo al jugador reemplazado y al reemplazante.

En cada cuarto de juego se puede conceder un tiempo de descanso de un (1) minuto a cada uno de los dos (2) equipos a pedido del monitor, no acumulables.

Se le concederá el tiempo solicitado en una falta personal, (salto) salida lateral, pelota afuera, a favor de cualquier equipo, o cuando el árbitro dé la orden de detener el reloj. **NUNCA SE PODRÁ OTORGAR MINUTO LUEGO DE UN DOBLE CONVERTIDO.**

Durante el último cuarto, cuando se solicite un (1) minuto, los dos (2) monitores pueden efectuar sustituciones de jugadores.

El principio de un período completo a jugar por cada jugador permite un control fácil a esta regla, obligando a todos los jugadores a permanecer sobre el terreno de juego, como mínimo diez (10) minutos.

El principio de que todos los jugadores deben permanecer por lo menos dos períodos en el banco de sustitutos, es una lección de modestia en la que "la figura" es suplente.

En los encuentros oficiales, los equipos se presentarán con un mínimo de 10 (diez) jugadores, antes de comenzar el partido.

Si uno o ambos equipos se presentan a jugar con 9 o menos jugadores, el equipo en falta o ambos, si correspondiera, no podrán jugar el encuentro. Luego se jugará un encuentro amistoso, llenándose la planilla, tal como si el partido fuera de desarrollo normal. Bajo ningún concepto, en estos casos, se debe dejar de jugar el amistoso.

ARTICULO 22: FORMAS DE JUGAR LA PELOTA

En minibásquet, lo mismo que en básquet, se juega la pelota con las manos. Se puede pasar, lanzar o driblear en cualquier dirección, dentro de los límites señalados por las reglas de juego.

SON VIOLACIONES A LAS REGLAS DE JUEGO:

- a) correr, con la pelota, sin picarla.
- b) dar a la pelota con el pie.
- c) darle a la pelota con el puño.
- d) driblear la pelota con ambas manos a la vez.

Si en el transcurso del juego la pelota toca, ACCIDENTALMENTE, el pie o la pierna de un jugador, NO hay violación alguna.

REGLA N° 7 VIOLACIONES

ARTICULO 23:

Una violación es una infracción a las reglas técnicas de juego. Cuando hay una violación, el árbitro debe señalarlo, y la pelota queda "muerta" en cuanto suena el silbato de los amigos.

Luego de una violación, la pelota se pone en juego por un adversario del jugador que cometió la misma.

La pelota siempre se pone en juego desde fuera del terreno, mediante un saque en el lugar indicado por el árbitro, es decir, a la altura del punto del terreno donde se cometió la violación.

Algunas violaciones (ver más adelante) pueden dar lugar a un salto (posesión alterna).

ARTICULO 24: SAQUE DE BANDA

Un jugador realizará el saque de línea cuando la pelota sale fuera, o cuando ha ocurrido una infracción, realizándose desde el punto más cercano al lugar donde ha ocurrido la misma (falta o violación).

A partir del instante en que se puso la pelota a su disposición tiene cinco (5) segundos para lanzarla en dirección a otro jugador dentro del terreno de juego.

Durante esta jugada de saque de banda, ningún jugador podrá tener parte alguna de su cuerpo sobre la línea limítrofe.

El árbitro debe habilitar la pelota al ejecutarse un saque de línea después de la salida fuera de los límites.

Si no se respetan estas disposiciones, el árbitro puede volver a ordenar el saque, o hacer que lo ejecute un contrario.

ARTICULO 25: UBICACIÓN DEL JUGADOR

·La ubicación de un jugador está determinada por donde él está tocando el suelo ó cuando está en el aire donde tocó por última vez el suelo.

ARTÍCULO 26: PELOTA FUERA DEL TERRENO DE JUEGO

La pelota está "fuera de juego", cuando:

- a) toca el suelo o una persona, o a un objeto cualquiera que se encuentre fuera del terreno de juego o sobre las líneas limítrofes del terreno.
- b) toca los postes o parte posterior del tablero.

La responsabilidad del fuera de juego, incumbe al jugador que tocó último la pelota. Si la pelota ha sido puesta fuera de juego simultáneamente por dos adversarios, o si los árbitros dudan en cuanto a la responsabilidad del fuera de juego, deberá reanudarse el juego con posición alterna.

La misma situación en cuanto a la pelota, se refiere al jugador.

La infracción a esta regla (pelota fuera de juego), es una violación y se sanciona otorgando la pelota a los oponentes para que la pongan en juego.

Desde el momento en que la pelota está a disposición del jugador este tiene cinco (5) segundos para pasar la pelota a un compañero en la cancha.

El árbitro debe tocar la pelota cuando un saque es realizado desde afuera de la línea de juego

ARTÍCULO 27: PIVOTEAR

Un jugador que recibe la pelota, estando parado o que, después de recibirla, se para legalmente, tiene derecho a "pivotear".

PIVOTEAR es desplazar un pie alrededor del otro mientras este permanece en contacto con el suelo.

El pie utilizado como pivote no podrá ser levantado, ni arrastrado, debiéndose mantener en su punto de contacto con el piso, mientras se tiene posesión de la pelota, sin que exista acción de dribling.

En caso de iniciar una acción de tiro o de pase no se podrá volver a tocar el piso con el pie de pivot si la pelota no se desprende de las manos del jugador.

ARTÍCULO 28: AVANZAR CON LA PELOTA

Un jugador con la pelota en las manos sólo puede avanzar UN PASO. Antes de completar el segundo paso, debe tirar o pasar la pelota.

Un jugador puede avanzar con la pelota en cualquier dirección dentro de los siguientes límites:

- a) Si recibe mientras está parado puede pivotar utilizando cualquiera de los dos pies como pivot.
- b) Un jugador que recibe la pelota mientras está avanzando o bajo la terminación de un dribling debe usar el ritmo de dos tiempos para realizar un lanzamiento o soltar la pelota.
- c) Un jugador que recibe la pelota mientras está parado o recibe una marca legal teniendo la pelota:
 - 1) Puede levantar el pie de pivot o saltar cuando lance o pase, pero la pelota debe irse de sus manos antes de que uno o ambos pies toquen el suelo otra vez.
 - 2) No debe levantar el pie de pivot al comenzar el dribling antes de que la pelota salga de sus manos.

Avanzar con la pelota excediendo estos límites es una violación y la pelota es otorgada con un saque a los oponentes.

ARTICULO 29: DRIBLEAR

Cuando un jugador quiere avanzar con la pelota, puede driblear, es decir, puede picar la pelota contra el suelo con la ayuda de una sola mano.

EL JUGADOR NO ESTA AUTORIZADO A:

- a) driblear con dos manos simultáneamente.
- b) acompañar la pelota con la mano en el momento del dribling.
- c) volver a picar al tomar la pelota con ambas manos después de un dribling.

ARTÍCULO 30: CONTROL DE LA PELOTA

Un jugador está en control de la pelota cuando:

- 1) La está agarrando
- 2) Está driblando

Un equipo está en control de la pelota cuando un jugador del mismo equipo está en su control o está siendo pasada entre compañeros de equipo.

ARTICULO 31: PELOTA DEVUELTA A ZONA DE DEFENSA

Un jugador cuyo equipo está en control de la pelota en zona de ataque no puede hacer que regrese a su zona de defensa, si esto ocurre la pelota es otorgada a los oponentes con un saque desde su zona defensiva.

La línea central forma parte de la zona de defensa.

ARTÍCULO 32: JUGADOR EN ACCIÓN DE LANZAR

Un jugador está en posición de lanzamiento cuando según el juicio del árbitro comienza la acción de encestar y continúa hasta que ambos pies del jugador hayan regresado al piso.

REGLA N° 8 FALTAS PERSONALES

ARTÍCULO 33: FALTAS

Una FALTA PERSONAL es una infracción cometida por un jugador que provoca un contacto con el adversario.

Cuando se produce una FALTA PERSONAL, el árbitro debe señalarla y hacerse con la pelota.

En todos los casos el amigo debe:

- a) Indicar al anotador el número del jugador culpable para que se le anote una "falta personal" en la planilla del partido.
- b) Después procederá a ordenar la ejecución de la misma (ver más adelante).

Si dos adversarios comenten simultáneamente una falta el uno contra el otro, se produce DOBLE FALTA... El árbitro indica entonces una falta personal a cada uno de los dos jugadores y pone la pelota en juego con un salto (posesión alterna).

ARTICULO 34: TIROS LIBRES

Los tiros libres serán realizados en los últimos tres (3) minutos del último cuarto. Son importantes para comenzar a darles a los jugadores la noción de defender sin faltas.

Un tiro libre es un privilegio que se le otorga a un jugador para anotar un punto desde una posición detrás de la línea de tiro libre y dentro del semicírculo, a cuatro (4) metros del aro..

El tiro libre es realizado por el jugador al que le cometieron la falta.

Cuando un jugador es descalificado por comportamiento antideportivo, los lanzamientos serán realizados por cualquier jugador del oponente.

ARTICULO 35: FALTA PERSONAL

Es una falta cometida por un jugador al provocar un contacto con un adversario sin que la intención de cometer la falta sea apreciada.

Un jugador no debe bloquear, agarrar, empujar, atacar, hacer caer, impedir el avance de un oponente extendiendo su brazo, hombro, talón o rodilla, o encorvando el cuerpo en el otro como en una posición normal, ni usar alguna táctica ruda.

Si un contacto personal ocurre y de él resulta una ventaja a las reglas el amigo debe sancionar falta personal al jugador responsable del contacto.

Si la falta es cometida sobre un jugador cuando no hay posición de lanzamiento la pelota será otorgada al equipo adversario con un saque de banda.

Si la falta es cometida en el momento del lanzamiento (en los últimos tres (3) minutos del último cuarto) será otorgado un (1) tiro libre, si el tiro no fue exitoso.

Si el lanzamiento fue convertido no corresponde ningún tiro libre. Los oponentes deberán sacar de la línea de fondo.

ARTICULO 36: FALTA ANTIDEPORTIVA

Una falta antideportiva es una falta personal que, según el árbitro, ha sido cometida deliberadamente por un jugador. Un jugador que comete más de una falta antideportiva puede ser descalificado.

Se otorgará un (1) tiro libre al jugador que ha sido objeto de una falta antideportiva, salvo si fue cometida sobre un jugador que tira a canasta y ésta es convertida. Después de la canasta convertida, o del tiro libre, tanto si es canasta como no, se reanudará el juego entregando el balón a un jugador del mismo equipo para efectuar un saque de banda desde la altura de la línea de medio campo.

ARTICULO 37: DOBLE FALTA

Una doble falta es una situación en la que dos adversarios cometen una falta el uno sobre el otro aproximadamente al mismo tiempo.

Se anotará una falta a cada jugador y se reanudará el juego con posición alterna.

REGLA 9 FALTAS TÉCNICAS

ARTICULO 38: CONDUCTA ANTIDEPORTIVA

En minibásquet todos los jugadores deben mostrar espíritu cooperativo y deportivo.

El jugador será advertido, si desobedece las advertencias del árbitro o usa medios antideportivos.

Una vez que ha sido advertido, será descalificado si prosigue con su conducta.

Sanción: será inscrita una falta y se otorgarán un (1) tiro libre y posesión del balón a los adversarios.

REGLA 10 DISPOSICIONES GENERALES

“Evolución del juego ofensivo entre las categorías U12, U13 y U15 en básquetbol masculino”

ARTÍCULO 39: QUINTA FALTA

El árbitro debe hacer retirar del juego automáticamente al jugador que comete su quinta falta personal.

Un suplente puede entrar en juego.

ARTICULO 40: SALUDO INICIAL Y FINAL

Tanto antes de comenzar el partido como a su finalización, todos los integrantes de ambos equipos se alinearán cada uno en su respectiva línea de tiros libres y a la orden del amigo, saludarán a sus ocasionales adversarios, acercándose para ello al medio del campo de juego.

ARTICULO 41: MARCACION PERSONAL

La defensa personal es obligatoria como mínimo a partir de media cancha defensiva.

No se permiten marcaciones zonales, marcaciones mixtas y/o flotantes.

PENALIDADES

1) Inmediatamente de observar los árbitros que no se cumple la disposición, se detendrá el partido y se le advertirá al monitor del equipo infractor, quien tendrá un minuto para aleccionar a sus jugadores.

2) Luego de la ÚNICA advertencia y de ser reiterada la anomalía, se sancionará falta, otorgando un tiro libre y posesión de pelota.

ARTICULO 42: TANTEADOR

El tanteador será acumulativo receteándose a cero el tablero cuando un equipo supere a otro por 30 puntos.

En todos los casos la planilla de juego sigue registrando normalmente el tanteador real.-

ARTICULO 43: CAMPO ATRÁS

Al igual que el resto de las categorías, se deberá sancionar el campo atrás; buscando con esta regla achicar la brecha con la categoría U13.-

ARTICULO 44. TIEMPOS MUERTO

Se podrá solicitar un tiempo muerto por cuarto.-

ARTICULO 45. DEFINICION

Los equipos categoría U12 participantes de la Liga Provincial 2019, clasifican en su totalidad (10 inscriptos) a el “SUPER 10” que se llevará a cabo en fecha y lugar a definir.-

En dicha instancia a la cual acceden todos los equipos participantes, estarán en juego la Copa de Oro, de Plata y de Bronce y haciéndolo de acuerdo a la agrupación de equipos que realice la Comisión Técnica de la entidad por nivel y en función de resultados de fase regular.-

En dicha instancia final además de la modalidad de copas indicada, se realizarán circuitos de fundamentos y destrezas, juegos de 3x3, desafíos de 1x1 y finalizando con un tercer tiempo para la totalidad de los participantes.-

	EDAD	MODALIDAD DE JUEGO	ESTRUCTURA TIEMPO JUEGO	TIEMPO REAL JUEGO	CANTIDAD JUG X CUARTO	TANTEADOR	CANTIDAD DE JUGADORES
CAT U12	11 y 12 años	5 vs. 5	4 cuartos	Tiempo neto	Mínimo 1 cuarto(2 ingresos) y máximo 2 cuartos completos	SI (a dif de 30 pts recetar a 0) Planilla resultado real	Mínimo 10 y máximo 12

Trelew, 20

de Febrero de 2019.-