



### **III Jornadas Nacionales Universitarias de Educación Inicial**

**UNRN SEDE ATLÁNTICA**

**28 a 30 de noviembre de 2022**

**Disp. ATL N° 1099/22- Declaración de interés del MEyDDHH de RN: Res. 5689/22**

**MESA:**

Experiencias de enseñanza y cuidado en la educación inicial

**TITULO:** “La idea es dar un giro pedagógico”. Una experiencia de elección y compra de materiales en un jardín estatal de la ciudad de San Carlos de Bariloche.

**AUTORAS:**

FERNÁNDEZ; SILVINA; [fernandez.silvina.17@gmail.com](mailto:fernandez.silvina.17@gmail.com); IFDC - San Carlos de Bariloche.

BOCCOLI, EUGENIA; IFDC - San Carlos de Bariloche.

TORTONESE, ROMINA; IFDC - San Carlos de Bariloche.

GUINZIO PUENTE, QUIMEY; IFDC - San Carlos de Bariloche.

**PALABRAS CLAVE:** Objetos, materiales, educación inicial.

"Las cosas son entes inmersos en otra realidad, donde no hay tiempo ni movimiento.  
Sólo se ve su superficie.  
El resto, oculto en otro lugar,  
determina el significado y el sentido  
de cada objeto material"  
Olga Tokarczuk<sup>1</sup>

El siguiente trabajo tiene como propósito recuperar una experiencia que compartimos en un jardín público estatal de la ciudad de San Carlos de Bariloche, como parte de un trabajo de investigación<sup>2</sup> recientemente iniciado, cuyo tema gira en torno a los objetos, los materiales y las infancias en el nivel inicial. La preocupación e importancia por los objetos y la infancia puede rastrearse desde los inicios mismos del nivel inicial. Los llamados precursores dedicaron buena parte del desarrollo de sus propuestas pedagógicas a pensar, diseñar y estudiar objetos y materiales para los niños. Detrás de cada objeto, material y forma de proponer y/o motivar ciertos aprendizajes, existe un modo de comprender y caracterizar la infancia. En este sentido, los objetos y materiales que se piensan para niñas/os/es revisten conceptualizaciones, miradas y propósitos que refieren a los pensamientos de diferentes épocas. Considerando este campo temático, en nuestra investigación nos interesa abordar -en términos generales- cuáles son las relaciones que establecen actualmente niñas/os/es con el mundo de los objetos que circulan en esta época. Particularmente buscamos evidenciar experiencias, implicancias y tensiones que se producen en torno a la vinculación entre niñas/os/es y los objetos en las salas de los jardines. Nos interesa describir qué objetos circulan en las salas y entre las/os/es niñas/os/es, cómo éstos son manipulados, ofrecidos/dados/presentados, qué relaciones se producen en torno a ellos, y cómo éstos intervienen en la reproducción y construcción de valores, saberes y significaciones culturales en torno a la educación de las/os/es niñas/os/es pequeñas/os/es (Boccoli y Fernández, 2022).

La experiencia que compartiremos en este trabajo gira en torno a un proceso de selección y compra de materiales que protagonizaron el equipo directivo y las maestras del jardín. Entendemos que este proceso nos permite aproximarnos a algunos sentidos circulantes en el nivel inicial en torno a los objetos y materiales que se ofrecen a las/os/es niñas/os/es. Dicha experiencia es reconstruida en esta ponencia en función de una serie de conversaciones que

---

<sup>1</sup> Extraída del libro "Un lugar llamado Antaño" de Olga Tokarczuk. Editorial Anagrama. 2020

<sup>2</sup> Se trata del Proyecto de Investigación "Objetos, materiales e infancias: una relación para (re)pensar en la actualidad. Evidencias en torno a la educación inicial en la ciudad de San Carlos de Bariloche", del Instituto de Formación Docente Continua Bariloche. Dicho proyecto cuenta con la dirección de Eugenia Boccoli y el asesoramiento externo de Diana Milstein.

sostuvimos con el equipo directivo y algunas observaciones que realizamos como parte del trabajo de campo iniciado en el mes de agosto de este año, en un jardín ubicado en la zona del “alto” de la ciudad. Algunos de los primeros interrogantes y reflexiones que construimos a partir de dicha experiencia, son parte de los primeros análisis que venimos realizando las autoras de este trabajo en nuestras reuniones, y en un encuentro con la asesora externa del proyecto.

Nuestra primera visita al jardín fue un encuentro con el equipo directivo, concertado para presentar el diseño de investigación y ver la posibilidad de realizar trabajo de campo allí. En aquella primera conversación nos contaron acerca del proceso de compra de materiales. Después de haber relatado brevemente nuestros intereses investigativos, la vicedirectora nos contó que justamente, y en vinculación con el tema planteado, ellas estaban por hacer una compra de materiales. Las integrantes del equipo de investigación, nos miramos sorprendidas, diciendo ¡qué justo! La directora continuó desarrollando la situación, planteando que estaban en un proceso de trabajo, como parte de la realización de la compra. Dijo que habilitaron un buzón para que cada docente pueda colocar allí y de forma anónima, qué materiales consideraba que se podrían comprar. Continuó diciendo que justo ahora estaban leyendo los pedidos volcados en el buzón y evaluando, de acuerdo a sus criterios, qué van a comprar porque los recursos no son muchos y es necesario ver cuáles son materiales “prioritarios”. La vicedirectora agregó que la idea es dar un “giro pedagógico”, salirse de los juguetes más “estereotipados”, poder contar con “otros elementos” que posibiliten una “multiplicidad de acciones” (Nota de campo colectiva, 22 de agosto de 2022). Mencionaron que esta propuesta formaba parte de un proceso, en el que estaban intentando conformarse como equipo ya que este año se habían sucedido varios cambios en la institución, de hecho ellas habían asumido la dirección del jardín en este último tiempo. El nuevo equipo directivo era parte de esos cambios. Explicaron que entienden que los estilos de las maestras en el jardín son diferentes, y que les parece importante “unificar criterios” en la realización de las propuestas, intentando a su vez que esos “estilos particulares” se enriquezcan con los estilos de las demás.

Salimos del jardín sorprendidas por aquello que nos habían contado acerca de la compra de materiales. No sólo nos sorprendía la pertinencia del proceso respecto a nuestros intereses de investigación, sino también la forma que desde el equipo directivo le estaban dando a la compra de materiales. Esto último nos producía cierto desconcierto. Percibimos que algo de esa compra se vinculaba con la conformación de un equipo de trabajo, que algo de esa conformación tenía que ver con unificar criterios pedagógicos, y que parte de ese proceso de unificación entre directoras, entre directoras y docentes y entre docentes, se asociaba a los objetos y materiales.

Sin embargo, otros aspectos nos producían cierta perplejidad y desbordaban estas primeras explicaciones ¿Por qué habrían elegido un buzón? ¿Por qué los pedidos se realizaban de forma anónima? Preguntas que a pesar de haber sido explicitadas, continuaron como interrogantes para nosotras evidenciando lógicas que percibimos opacas, y que aún no podemos reconstruir.

Algunos días después recibimos la confirmación por parte de la directora para que podamos trabajar en el jardín, y semanas más tarde asistimos para comenzar a observar algunas salas y conversar con ella. En aquel encuentro nos contó que días atrás habían tenido una “reunión de personal”, en la que habían realizado la presentación del material recientemente comprado. Entusiasmadas por saber cómo había continuado aquel proceso que había llamado nuestra atención después de la primera reunión, les pedimos que nos cuente. Nos explicó que el día de la jornada, desde el equipo directivo habían dispuesto los objetos comprados sobre una mesa y los mismos se encontraban tapados por una tela. De manera anticipada al encuentro repartieron a las docentes material teórico vinculado con el tema y ese día después de observar los objetos y materiales en su totalidad se organizaron en cuatro grupos. La propuesta que le realizaron a las maestras fue que debían seleccionar algunos de los objetos con los cuales querían trabajar y, sustentadas en la teoría, presentar una propuesta. Los grupos entonces se dispusieron en las salas del jardín para realizar el trabajo; luego todas las maestras pasaron por las distintas propuestas, jugando.

Relató que participaron de la jornada la mayoría de las maestras del jardín, y cuando consultamos por el tipo de propuestas que habían realizado, nos respondió que habían hecho “de todo”, compartiendo varias fotos. En ellas pudimos observar a las maestras sonrientes ubicadas en las salas en donde contaban su propuesta, se las veía rodeadas de los materiales. Cada propuesta tenía varias “estaciones”. También pudimos observar a las maestras jugando. Respecto a esto, la directora nos contó que jugaban con tanto entusiasmo que hasta se quedaron un tiempo después del horario de finalización de la reunión.

Retomamos el tema del buzón, preguntando qué había pasado con ese objeto. La directora nos explicó que, junto a la vice, lo abrieron y a partir de los pedidos que aparecían allí fueron armando una lista de prioridades de acuerdo a lo que se reiteraba, considerando también el dinero disponible. Explicó que lo prioritario fueron telas, cajas de luz, animalitos. Explicó que el listado lo armaron viendo lo que se repetía varias veces. También descartaron algunos pedidos, como por ejemplo los títeres, ya que les pareció que son materiales que se pueden hacer con las familias. Compraron además una pista de autos de madera, que no tenían y que

las maestras tenían que armar con otros objetos. Explicó que compraron casi todo en Cante Pri, una juguetería de la ciudad que se caracteriza por tener juguetes del tipo “didáctico”. Agregó que parte de la emoción que generaba la compra se debía también a que hace mucho tiempo no había juguetes nuevos en el jardín. Explicó que mayormente los materiales y objetos que tienen son fruto de donaciones que realizan las maestras o las familias, juguetes que son “bien de juguetería”, muchos de los cuales eran de sus hijos. “Hay juguetes de nuestros hijos por todo el jardín”, agregó.

En este caso se trataba de un dinero recibido como parte de un “fondo covid”, enviado por nación y destinado a todos los jardines, pero que ellas habían pedido autorización para usarlo con otros fines. Aclaró que en esta compra “no querían nada muy artificial” (Nota de campo colectiva, 22 de agosto de 2022).

De esta experiencia que reconstruimos nos surgen una serie de reflexiones e interrogantes en torno al proceso de compra de los materiales, que nos permiten identificar algunas ideas sobre los objetos en el contexto de ese jardín. En principio, la compra fue presentada como parte de un intento de acceder a materiales y juguetes menos “estereotipados”, diferenciándolos de los “juguetes artificiales”, o de los juguetes “bien de juguetería”. En ese caso: ¿Cuáles serían los objetos “estereotipados” y los no “estereotipados”? ¿En relación con qué características se produce esta clasificación? ¿Por qué corresponde distanciarse de los objetos “estereotipados”? ¿Cuáles serían los problemas que produce la presencia de estos objetos? ¿Por qué sería más pertinente tener objetos no “estereotipados” en el jardín? ¿También hay maneras estereotipadas y maneras no estereotipadas de jugar o vincularse con los objetos?

Asimismo, la experiencia nos permite interrogarnos acerca de los usos que pueden tener los objetos en el jardín, en un sentido amplio. Tal como reconstruyeron la directora y la vicedirectora, la compra de materiales se inserta en un proceso en el cual se está buscando construir equipo ante una serie de cambios institucionales que implica, nada más y nada menos, que un cuerpo directivo nuevo, conformado por una directora que ya trabajaba en ese jardín, y una vicedirectora que venía de otro. A través del proceso de compra se estaba también buscando “unificar criterios”. Lo sucedido en la reunión de personal en la que se presentaron los objetos comprados también nos invita a profundizar la reflexión. En primer lugar, porque dicho evento fue presentado como una vivencia muy importante para la directora, quien con mucha emoción reconstruyó lo sucedido, logrando transmitirnos parte de la alegría compartida. Este encuentro fue, además, la segunda jornada de trabajo que habían podido darse como equipo del jardín.

Como expresó la directora, ya no tenían más jornadas planeadas por calendario, por lo que debieron convocar al encuentro como reunión de personal, fuera del horario laboral, contando una asistencia casi total por parte de las maestras. En ese sentido ¿De qué modos los objetos posibilitan armar equipo? ¿Unen personas/criterios/sentidos? Reflexionando en torno a los productos y subproductos del consumo, y en torno a este proceso de compra ¿podríamos pensar que comprar/consumir es algo que se presenta como plausible de unificación?

Con relación a la actividad propuesta en esa reunión de personal ¿Por qué los materiales fueron presentados de ese modo? ¿Por qué fue tan divertida la propuesta y produjo tanta alegría? Entendemos que lo que allí sucedió fue por momentos, similar a los modos en los que las/os/es niñas/os/es juegan con los objetos ¿Por qué se pensó de ese modo? ¿De qué formas de vincularse con los objetos en el nivel inicial nos habla esa modalidad? ¿Tiene correlato con lo que sucede en los espacios de las salas?

Por último, nos interesa detenernos en la propuesta del buzón como un objeto fundamental y privilegiado en el proceso de compra. La idea de buzón ¿Pone de manifiesto que hay algún tipo de problema en torno a los objetos? Dado que se trató de algo anónimo, además ¿Por qué una maestra debería solicitar materiales de forma anónima? ¿De qué nos habla esta situación? Tiene vinculaciones con la idea de “giro pedagógico”, ¿A qué se refiere esta idea? ¿Por qué es preciso un “giro”? ¿Por qué el “giro” vendría de la mano de los objetos?

Por el momento inicial de la investigación en el que nos encontramos, este trabajo nos permite establecer más interrogantes que certezas. Explicitar lo que no entendemos, más que establecer lo que nos resulta sabido. Apostamos a la posibilidad de reconstruir, aunque nos resulte más costoso, aquello que no entendemos y que se transforme en guía y pregunta de nuestro proceso investigativo.