

PANDEMIA Y PERCEPCIÓN ESPACIAL

Crisis como oportunidad, para redefinir conceptos en el laboratorio de proyecto

Casal Horacio Ángel

El presente texto nace en el marco de los Laboratorios de Proyecto, (III y IV), de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional de Río Negro – Patagonia-Argentina.

La pandemia global del Covid-19, evidenció entre muchas otras cosas, la necesidad de cambios y actualizaciones en la práctica docente universitaria. El modo de enseñar, de interactuar con el otro debieron cambiar y en mi caso, la enseñanza del proyecto en las carreras de arquitectura, puso de manifiesto una necesidad de cambio quizás más profunda. Se vió afectado el propio concepto de lugar, de vivienda y por ende de espacio. La pandemia alteró la percepción del propio yo, del otro, del nosotros. Modificó la percepción de la seguridad, la del riesgo y colocó al espacio como articulador de todas las percepciones. La pandemia ha cambiado sin que nos lo propongamos, el propio paradigma de la vivienda y con ello, el modo de abordar el proyecto arquitectónico de la misma. Los conceptos utilizados y esgrimidos hasta hoy fueron puestos en discusión y es por ello que la crisis, nos da la oportunidad de redefinirlos. Está en nosotros entonces, aceptar el desafío o permanecer en el pasado o inertes frente a esta realidad.

I. Introducción

El objetivo de este artículo es reflexionar en voz alta y en primera persona, respecto a la modificación que significó y significará para la enseñanza del proyecto en Arquitectura, las experiencias vividas como resultado de la pandemia, que habiendo alterado usos y hábitos, implica una inmediata transformación de los espacios necesarios para los nuevos usos y hábitos y con ello, la responsabilidad desde las escuelas de arquitectura de estar a la altura de estos cambios.

Como decíamos al inicio, la realidad cotidiana de la vivienda se transformó y puso en el mismo espacio y al mismo tiempo: intimidad, integración, juego, descanso, trabajo, estudio, entretenimiento, sin más opciones espaciales que aquellas *estandarizadas por usos* desde los proyectos, contribuyendo y no de modo favorable, a las propias problemáticas producto del aislamiento social. La sociedad cambió, el usuario y sus exigencias también, las prioridades al momento de elegir un nuevo hogar, sin dudas cambiarán. La calidad de los espacios, la existencia de usos alternativos, la flexibilidad, el rincón especial, el exterior propio, luz, sol, ventilación y tantos otros temas y situaciones, cobrarán resonancia en la variable.

¿Cómo repensar entonces conceptualmente la vivienda desde el proyecto?

¿Cómo acompañar la nueva necesidad de encontrar “*Mi mundo seguro como lugar*” y ya no solo “*Un lugar en el mundo*”?

II. Cambios conceptuales posibles

La enseñanza del proyecto desde *la máquina de habitar* de Le Corbusier, se ha convertido en búsquedas de relaciones funcionales según usos establecidos, eficientizando la ecuación en términos de metros cuadrados. La necesidad de redefinir conceptos o al menos, de variar la convicción actual en lo referido a la vivienda, se volvió necesidad y desde el laboratorio, como experimentación proyectual, se puso en práctica un primer cambio y pasamos a hablar de:

2.1 Dispositivos de usos flexibles como unidad de espacio y no de funciones pre establecidas.

Como parte inicial de los cambios, se intentó al momento de la elaboración del programa para la vivienda, pensar la misma subdividida en unidades de espacios y no en secuencia de funciones. Dejar la conceptualización de espacios servidos y de servicios, o la de espacios públicos y privados, para entender a los mismos como sucesión de unidades de usos flexibles, tal de dar al usuario la libertad de decidir que hacer en cada uno de ellos, independientemente de la denominación como unidad de proyecto.

2.2 Volumen como unidad de medida del espacio y no superficie. Trabajar el proyecto desde las relaciones espaciales que se generan y no desde las funcionales.

El cambio conceptual de la unidad de medida, permite trabajar desde el día uno del proyecto las relaciones espaciales del mismo, entendiendo serán éstas, las que generen una diferenciación perceptiva en la calidad de los espacios. La relación interior-interior de los distintos dispositivos de usos flexibles, la relación interior-exterior, modificando no sólo la percepción sino el uso de esos dispositivos. En síntesis, el corte por sobre la planta, esto significa relegar las relaciones funcionales que se trabajan en planta, para privilegiar las relaciones espaciales que se trabajan en corte.

2.3 Respeto por el otro y no privacidad individual. El concepto de privado ya no desde una visión individual y personal, sino desde el respeto al otro.

Durante la pandemia, las cocinas fueron oficinas, las habitaciones aulas y la constante resultó el conflicto entre quién estaba en red y quien estaba en casa. La necesidad individual de privacidad fue puesta en crisis por la necesidad de vivir informalmente el espacio de la vivienda. Los respetos mutuos se quebrantaron y las escenas ridículas inundaron la red. Pensar desde el respeto traducido en espacios que lo permitan, parecería una opción a indagar. Cambiar la conceptualización de privacidad por la del respeto.

2.4 Pensar los espacios por “como se sentirán” y no por “como se usarán”.

La percepción del espacio se vuelve base, los objetivos de realización personal en un espacio pasan por esta ecuación, no podemos seguir perdiendo tiempo. Estudios tipológicos, análisis de rendimiento, esquemas de armado, etc., dan lugar a “la idea”, dan paso al “concepto” del nuevo espacio. Es el modo en que la Arquitectura podrá

llegar a la casa de todos, de lo contrario e inexorablemente, permanecerá en los grandes temas, en los grandes programas de uso público.

Recordemos juntos una citación de Le Corbusier: *“Por fin volvemos a hablar de arquitectura, después de tantos silos, fabricas, máquinas y rascacielos. La Arquitectura es una obra de arte, un fenómeno de emoción, situado fuera y más allá de los problemas de la construcción. La construcción tiene por misión afirmar algo; la arquitectura, se propone emocionar. La emoción arquitectónica se produce cuando la obra suena en nosotros al diapason de un universo, cuyas leyes sufrimos, reconocemos y admiramos. Cuando se logran ciertas relaciones, la obra nos capta. La Arquitectura consiste en “armonías”, en “pura creación del espíritu”.*

2.5 Acceso, paso entre el riesgo y la seguridad y no como la sola transición entre el afuera y el adentro.

La percepción de seguridad y de asepsia, entraron en el espacio de la vivienda. Nos enfrentamos a la resignificación del “llegar”, a partir de la previsibilidad, del saber que sucederá, de las certezas, usos y percepciones del propio espacio.

III. El laboratorio de proyecto como dispositivo didáctico

En los programas analíticos de nuestras materias, aquellas de carácter proyectual, entre las que se encuentra el Taller o Laboratorio de Proyecto Arquitectónico que nos convoca en la reflexión de hoy, se explican las mismas de la siguiente manera. Se plantea que comparten la enseñanza de un proceso de proyecto, que se encuentra en la base de la formación disciplinar. En este sentido, lo proyectual atraviesa de manera contundente todo el período de formación académica y luego profesional de los arquitectos. En este marco, en la estructura curricular de la enseñanza de la arquitectura, las asignaturas "en las que se proyecta", se consideran troncales a la formación disciplinar, en tanto ejes conductores de la formación. Esta cuestión tiene su correlato curricular, a partir de asignaturas entendidas como *portantes* (las que trabajan directamente sobre el proceso proyectual) y asignaturas *aportantes* (las que completan desde diferentes áreas con conocimiento enciclopédico, la formación del arquitecto).

La fundamentación de este formato, el de TALLER/LABORATORIO, entendido como dispositivo didáctico, en el cual se ponen en juego diferentes saberes para “APRENDER HACIENDO”, implica o supone, una mayor integración de los conocimientos impartidos en las diferentes áreas, que confluyen en este espacio de síntesis o Total. Esta modalidad, es una experiencia de enseñanza y aprendizaje de forma grupal, que involucra la interacción entre docentes y estudiantes. Las actividades de proyecto, correcciones grupales, clases específicas, elaboración de conclusiones, se constituyen en formas de construcción del conocimiento compartido, en un tiempo y lugar determinados. El taller como espacio de producción y de reflexión permanente sobre las ideas proyectuales, los criterios que orientan la resolución del proyecto y las propias elaboraciones de los estudiantes, permiten en todos los casos, mediante simulacros cada vez más ajustados a la realidad concreta, a los recursos y a los roles de la profesión, integrado todo ello en un PROYECTO, elaborar productos como resultado de un proceso de síntesis proyectual.

El laboratorio como espacio de discusión, experimentación y síntesis, pretende un estudiante que desarrolle un rol activo junto con el enseñante. Dado el nivel de la carrera, los docentes estimularán la participación de los estudiantes como individuos críticos, tanto con el propio trabajo como con el de sus colegas. Se espera así, que los alumnos adquieran los conocimientos específicos del programa, además de una actitud de auto evaluación reflexiva, indispensable para el tipo de conocimiento buscado, basado en:

- Comprender el problema.
- Evaluar otros casos.
- Profundizar y orientar las ideas que surjan.
- Sostener con coherencia sus ideas en el proyecto.
- Verificar y controlar los resultados
- Adquirir la capacidad de reflexionar de manera crítica y evaluar objetivamente sus resultados.

Se procura de esta forma que los alumnos intercambien conocimientos, experiencias y acciones en cada grupo de trabajo.

Disciplina, autocrítica, respeto y responsabilidad, en el marco de una teoría andragógica de la transmisión y asimilación de conocimiento, que ponga en primer lugar los avances disciplinares específicos en función de una correcta conceptualización de la carrera y sus alcances, en el marco individual del estudiante, que como actor social crece, se forma y prepara.

IV. Nuevo contrato espacial

Durante la Bienal de Arquitectura de Venecia 2021, su curador *Hashim Sarkis*, esperaba al público con esta pregunta y un manifiesto frente a lo que determinaba como la necesidad de establecer un nuevo contrato espacial y que creo importante compartir: “El tema de esta Bienal de Arquitectura, está en su título que es al mismo tiempo tema y pregunta: *HOW WE WILL LIVE TOGETHER?*”

HOW: como, habla de una mirada práctica y soluciones concretas, poniendo en evidencia la importancia del “problema solving” del pensamiento arquitectónico.

WILL: marca el tiempo futuro y señala una mirada dirigida al futuro, investigación de innovación y determinación, apelando a la fuerza del imaginario arquitectónico.

WE: es la primera persona del plural y por tanto inclusiva de otros pueblos, de otras especies, que apela a una comprensión más empática de la Arquitectura.

LIVE: no significa simplemente existir, sino prosperar, florecer, habitar y expresar la vida misma, apoyándose al propio optimismo de la Arquitectura.

TOGETHER: implica colectivos, espacios comunes, valores universales, evidenciando la Arquitectura no solo como forma colectiva, sino como forma de expresión colectiva.

?: indica una pregunta abierta, no retórica, que busca (muchas) respuestas, que celebra la pluralidad de valores “en y a través” de la Arquitectura.

Manifiesto del Curador

En un contexto de división política aguda y desigualdades económicas crecientes, pedimos a los arquitectos de imaginar espacios en los que podamos vivir generosamente juntos.

Juntos, como seres humanos que no obstante la individualidad creciente, desean ardientemente conectarse entre ellos y con otras especies a través del espacio digital y real;

Juntos, como nuevos núcleos familiares a la búsqueda de espacios habitativos más diversificados y dignos.

Juntos, como comunidad emergente que reclama equidad, inclusión e identidad espacial.

Juntos, más allá de los límites políticos para imaginar nuevas geografías de asociación.

Juntos, como planeta que está afrontando crisis que exigen una acción global que nos permita a todos continuar a vivir.

Los participantes de la 17° Muestra Internacional de Arquitectura, están colaborando con otros profesionales y actores: constructores, ingenieros, artesanos, políticos, periodistas, expertos en ciencias sociales y ciudadanos comunes. De hecho, la Bienal de Arquitectura 2021, afirma el rol vital del arquitecto, sea como catalizador, sea como garante del contrato espacial.

Paralelamente, la muestra sostiene que es propio en su especificidad material, espacial y cultural, que la arquitectura inspira los modos en los que vivimos juntos. En tal sentido, pedimos a los participantes, de evidenciar aquellos aspectos del tema principal que son propiamente arquitectónicos.

V. Experiencias de producción de los estudiantes

5.1 Vivienda colectiva urbana con equipamiento.

Al inicio del año académico signado por la Pandemia, la cuestión de pensar viviendas para adultos mayores, diseñadas para que las personas pudieran llevar vidas menos aisladas y mejor cuidadas, parecía tener poca urgencia. En ese momento, el adulto joven, ofrecía naturalmente opciones tales de imaginar ejercicios proyectuales en el marco de la formación de futuros arquitectos, sino más reales, más atractivos. A la luz del distanciamiento social obligatorio de hoy, el autoaislamiento, la segregación urbana y las situaciones de no colaboración, aparecen no solo denotadas, sino que pone sobre las mesas de discusión, situaciones no contempladas o al menos, pone en crisis certezas de las administraciones políticas y de los mercados inmobiliarios. Las actuales experiencias de apoyo, asistencia, cuidado y observación "del otro", nos hace replantear que quizás, *"Debamos imaginar un futuro en el que tengamos que ser más solidarios"*, o en realidad *"Es lo que ya deberíamos estar haciendo como sociedad"*

En cualquier caso, la Universidad como estamento de formación superior, debe incorporar y trabajar la problemática, en vistas a una sociedad capaz de reclamar mejores soluciones habitativas, que no sólo cumplan con metros cuadrados mínimos, según las actividades establecidas de manual, (cumpliendo así estándares administrativos y rendimientos de los mercados), sino que contemple la variable *"calidad"*, que permita exigir en las propuestas proyectuales, los espacios que desde hoy

se entienden fundamentales para convertir nuestras casas, en nuestro *“mundo seguro como lugar”*. Solo así lograremos una variación en la oferta de la vivienda colectiva urbana, haciendo entender al usuario que debe y puede torcer el brazo del mercado. Solo así tendrá sentido dotar a nuestros estudiantes, futuros profesionales, a pensar, imaginar e idear soluciones desde la responsabilidad de satisfacer al usuario con los espacios proyectados y a las ciudades, que como consecuencia de éstos creamos. Solo así cumpliremos con una de nuestras premisas de formación, la que determina como desafío, el de anticipar escenarios, siendo capaces de pensar el futuro.

Durante la pandemia, para las autoridades nacionales en Argentina, la prioridad fue salvaguardar a las personas y los medios de vida. Pero cuando salgamos de esta crisis, será necesario un debate serio sobre las *“formas de vida”*, sobre las *“formas de habitar”* y es para ese momento que debemos estar preparados.

El espacio para la vida intramuros, se vio avasallado en tiempos de pandemia. Desde hoy, las prioridades al momento de elegir un nuevo hogar, habrán cambiado. El paradigma en la búsqueda proyectual, debe cambiar, como cambió en su momento la concepción de familia tipo, hoy cambia la concepción de los espacios y sus usos. Debemos comprometernos a repensar no sólo los espacios, sino las relaciones que estos permitan, como así también las formas y los modos de habitar, repensar la idea misma de ciudad y de socialización. Es indispensable comenzar ya, de modo tal de estar preparados a contribuir a una verdadera transformación, sostenible y de auténtico renacimiento.

En vías a prácticas de Taller que revean estos temas y paradigmas, quizás imaginar la coexistencia de adultos jóvenes y adultos mayores en la tipificación de usuarios, nos ayude a repensar las partes y el todo. Así, la vida intergeneracional mediante la cual las personas mayores, pueden vivir de manera independiente, pero dentro de una comunidad equilibrada y solidaria, podría también coadyuvar y ser uno de los pilares para un futuro diferente, sino mejor. En el marco de conjuntos habitativos donde cada individuo tenga garantizada su propia identidad, con propuestas de servicios y equipamiento que permitan la posibilidad de interacción mutua, donde una experiencia puede ser correspondida con una capacidad, una necesidad a una ayuda y una soledad a una compañía.

Si esta sinergia no solo viene aplicada a los residentes, sino a la comunidad en general, las actividades y acciones que permitan ahondar en el uso mixto urbano, con un enfoque constante de vida activa, trabajando los diversos aspectos prácticos de los diferentes usos, convertiría este concepto, en un posible catalizador para cambiar la forma en la que las ciudades, se ofrecen por ejemplo al envejecimiento de su población. Una propuesta contextualizada en su propio entorno urbano, puede servir tanto a sí misma, como a proporcionar una base a la interacción de adultos jóvenes y adultos mayores, que aliente a las comunidades a permanecer en la ciudad, prefiriendo compañía y servicios, a distancia y soledad.

La idea entonces podría ser, porque no, generar propuestas de viviendas donde la interacción intergeneracional, en un contexto de vivienda colectiva urbana, con servicios, equipamiento y compañía, trate de volver al modelo del *“pequeño pueblo”* y las formas de interacción que permitían mecanismos de apoyo establecidos, física y socialmente, de generación en generación y entre generaciones, al margen de filiaciones familiares. Donde el concepto de pertenencia, de comunidad, era capaz de absorber los propios cambios, producto de las dinámicas urbanas, sin perder el sentido de

comunidad. Mirar hacia atrás en nuestras comunidades, para generar un futuro que devuelva a la ciudad la escala humana, generando como consecuencia, escalas urbanas a nuestra medida.

5.1.1 Trabajos de estudiantes

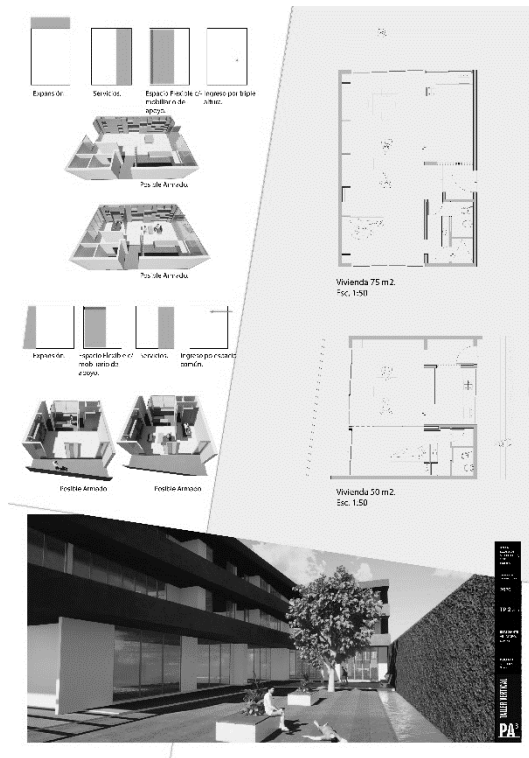
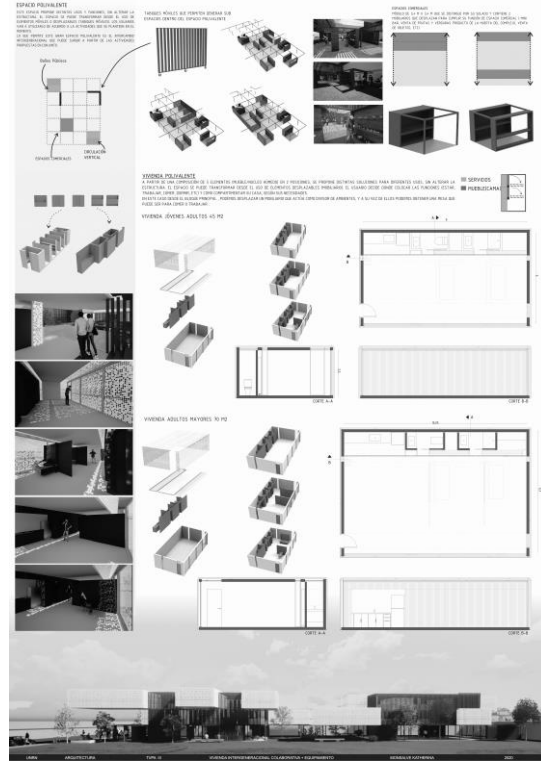
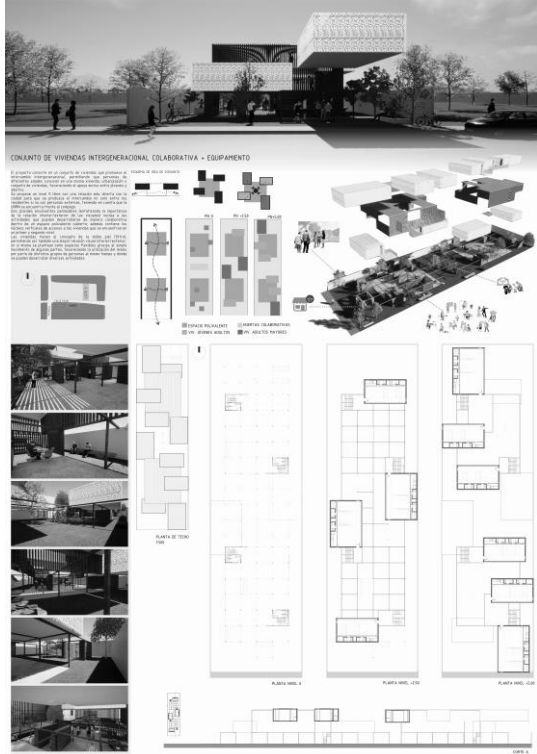


Figura 1, 2, 3, 4. Síntesis de trabajos de estudiantes sobre Vivienda Colectiva Urbana con Equipamiento. Fuente: Elaboración propia.

5.2 Participación en Concursos internacionales para estudiantes

Como cierre de este proceso que para nosotros fue novedoso, que puso todas las armas digitales y más en acción, presenté a los estudiantes la reflexión que comparto: Voy a empezar reflexionando sobre el taller, para explicar el porqué de la experiencia y terminar sacando conclusiones. Ya saben que cuando les hago una revisión, intento partir de lo posible, lo potencial, de ese germen a veces imperceptible, de esa idea que todavía no ven. Evito iniciar del error, jamás lo hago, aunque de todos modos lo veo e intento que lo vean, porque el error es una fuente de aprendizaje, del error aprendo, mientras que no siempre tengo claro el porqué del acierto. Pero inicio tomando esa punta positiva, para a partir de ahí inducir opciones, trato que se aclaren conceptos, en un juego de preguntas y respuestas donde como un acertijo, con cada observación les voy diciendo: y entonces? . . ., y si tal cosa que sucedería? . . . Con la profunda convicción que de a poco, en cada tema, en cada decisión, esto les permita entender y avanzar, les permite crecer. Ese es el modo en el que concibo la acción dentro de un taller de proyecto, convengamos, en el marco de la educación formal en el que nos encontramos, ahora bien, alcanza?, estoy convencido que no. Creo que esto es solo una parte. Este proceso de aprendizaje, que se configuró con base en la innovación que hace más de 100 años estableció la Bauhaus, adaptado a nuestros sistemas ortodoxos de formación y aprendizaje, solo tocó y en parte a los talleres de proyecto, sin siquiera paragonarse todavía. Porqué digo esto, porque la Bauhaus tomó el atelier del artesano y su modo de formar, donde el aprendiz aprende y crece observando el actuar del artesano, probando y repitiendo, hasta incorporar la capacidad. En cada tramo de su proceso de formación, aumenta complejidad y replica metodología, hasta convertirse él mismo en artesano. Esta era la base de la innovación Bauhaus, pero el aprendiz en el taller de proyecto, o sea ustedes, no crece observando y replicando un actuar, debe crecer entendiendo y emulando un actuar. Si bien aplicamos el criterio de simulacros en escalas crecientes, que los acerca a la realidad, no generamos simulacros reales de implementación profesional. Es acá, donde apareció en mí, la idea de producir un cambio en el modo, con prácticas que nos permitan acercarlos al atelier de arquitectura, ya no con un simulacro, sino por ejemplo, con un concurso concreto y tampoco con mecánicas de reflexión, sino con prácticas de acción y ejecución. Ahora bien, entre la expectativa y la realidad, hay siempre un hueco para la desilusión, pero esta solo da lugar a la autocrítica y el crecimiento. Como en la vida de una empresa, donde se miden continuamente rendimientos, donde se realiza un planning a futuro, se determinan las acciones a seguir, acciones que establecen expectativas de resultados, para después poder utilizar las diferencias entre expectativas y realidad, en entender errores y corregir rumbos futuros. Eso fue esta experiencia y así como inicio una revisión desde lo positivo, inicio esta conclusión de la misma manera. Puedo decirles que estoy convencido fue muy buena, que sirvió, a todos y en todos los niveles, que permitió entender como se generan roles y responsabilidades dentro de un grupo de trabajo, donde cada uno aporta lo mejor de sí, para un objetivo común. Nos puso frente a requerimientos y tiempos que no podían ser modificados. Exigencias que debíamos respetar y la variable de convencer con

arquitectura a quienes quizás manejan otros parámetros. En el laboratorio hablamos el mismo idioma, entendemos de igual modo, tendemos a lo mismo y esto facilita, se reducen discursos y discusiones. Nos deja tragos amargos, si, sin dudas. El saber que nos falta bastante camino, que no todos lo aprovecharon, que no todos entendieron y por eso muchos se perdieron de crecer. Sobre todo hablando de la segunda parte, con un marcado nivel de ausencias, que solo ponen de manifiesto falta de compromiso o peor aún, de ganas. Muchos quizás, desalentados por no haber sido elegidas sus propuestas, la desilusión les ganó la oportunidad que perdieron. Ahora nos queda asimilar y seguir.

Así cerraba un proceso de participación y formación innovativo, donde los docentes asumieron el carácter de Project Manager en los diferentes grupos y profesores externos, nos ayudaron a definir y elegir las propuestas a concretar y presentar.

5.2.1 Trabajos de estudiantes

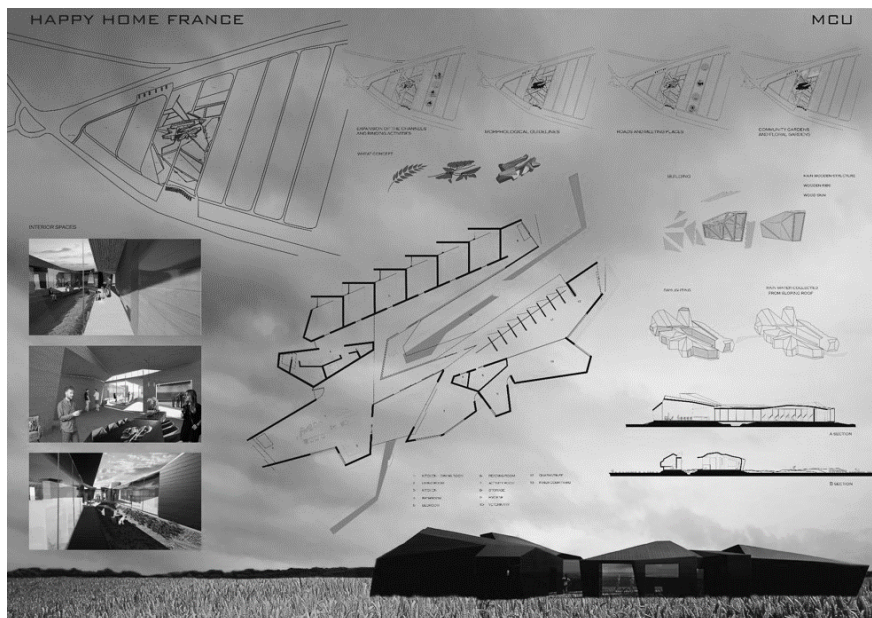


Figura 5, 6. Síntesis de trabajos de estudiantes presentados en Concursos Internacionales, (Happy Homes, Francia). Fuente: Elaboración propia.

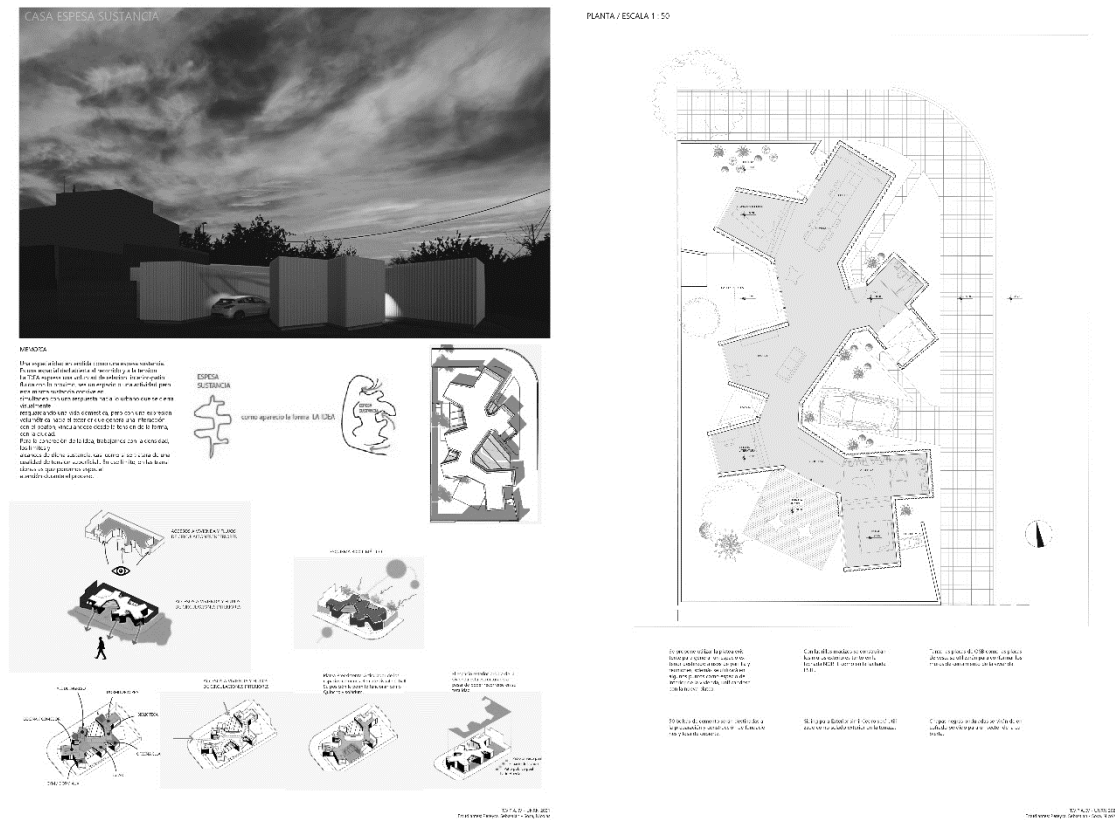
5.3 Vivienda unifamiliar

“La casa es la célula. Y me atrae mucho su evolución. Pero la gran escala también me interesa. Lo que no haría sería dejar de proyectar viviendas, para diseñar grandes edificios. Uno se mide cada vez que hace una vivienda. Todas las viviendas que he hecho ilustran mi biografía arquitectónica, mi evolución como arquitecta, los intereses de cada momento”. Arquitecta Kasuyo Sejima

Como tema se decide reflexionar sobre la Vivienda Unifamiliar. En la coincidencia con Kasuyo Sejima, que es éste el tema recurrente y permanente por excelencia, que nos permitirá repensar, resignificar y reinterpretar conceptos y situaciones tales de reproponernos proyectualmente y evolucionar como profesionales. Cada proyecto es una oportunidad de reencontrarse con la disciplina, con el compromiso individual frente a la profesión y desde la formación, pretendemos pueda ser un momento de reflexión, de síntesis de lo aprehendido, de crecimiento y consolidación.

En esta oportunidad, con un trabajo que a partir del conocimiento y las conclusiones alcanzadas en los talleres de proyecto anteriores permita, luego de una realidad como la vivida por la pandemia en el 2020, la posibilidad de resignificar conceptos y mecánicas proyectuales, tal de generar propuestas de vivienda unifamiliar superadoras.

5.2.1 Trabajos de estudiantes



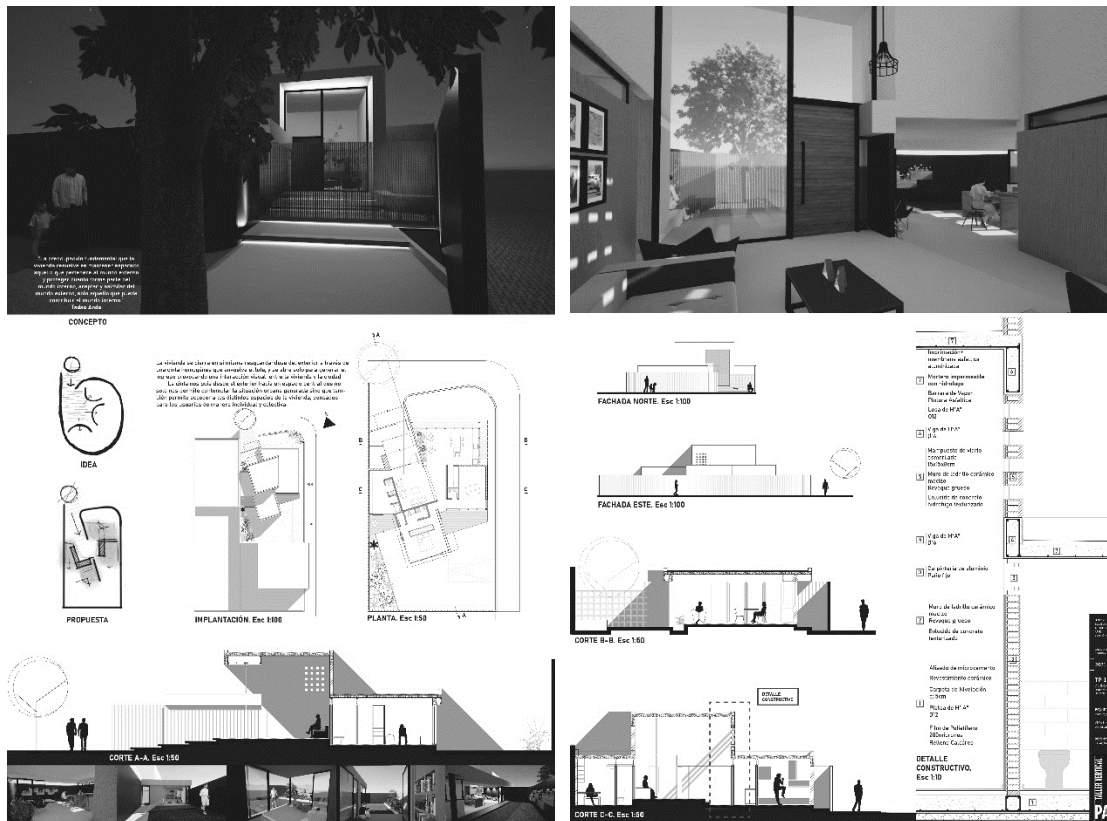


Figura 7, 8, 9, 10. Síntesis de trabajos de estudiantes sobre la conceptualización del espacio como masa. Fuente: Elaboración propia.

VI. Conclusiones

Los primeros resultados de la práctica, muestran un camino posible. El repensar los espacios y las relaciones que estos permitan, las formas y los modos de habitar desde otro posicionamiento, permitirá repensar la idea misma de ciudad y de socialización. Entender estos cambios y cambiar modos de enseñar a aprender, dará sentido a la tarea de formar futuros profesionales que puedan imaginar e idear soluciones, anticipando escenarios siendo capaces de repensar el futuro.

Como cierre de éstas conclusiones, me gustaría compartir una reflexión del arquitecto Louis Kahn: *“La arquitectura es algo vivo que surge de algunos aspectos inseparables de la mente y el corazón. Tiene que ver con toda la complejidad de hacer arquitectura en su sentido psicológico más completo; funciona porque tiene una motivación; satisface los deseos y las necesidades. La Arquitectura es la creación meditada de espacios. Cada día entiendo la arquitectura de un modo distinto”.*

VII. Bibliografía

- Merleau-Ponty, Maurice. (1962/2004) La Fenomenología de la percepción.
 Bachelard, Gaston. (1957/2004) La Poética del espacio.
 Rasmussen, Steen Eiler. (2004) La experiencia de la arquitectura. Ed. Reverté.

Pallasmaa, Juhani. (2009/2012) La Mano que piensa: sabiduría existencial y corpórea en la arquitectura.

Pallasmaa, Juhani. (2016) Habitar. Ed. Gustavo Gili.

Pallasmaa, Juhani. (2018) Esencias. Ed. Gustavo Gili.

Holl, Steven. (1997) Entrelazamientos. Ed. Gustavo Gili.

Holl, Steven. (2011) Cuestiones de percepción fenomenología de la arquitectura. Ed. Gustavo Gili.

Zumthor, Peter. (2004) Pensar la arquitectura. Ed. Gustavo Gili.

Zumthor, Peter. (2006) Atmósferas. Ed. Gustavo Gili.

Lewkowicz-Sztulwark. (2002) Arquitectura plus de sentido. Ed. Kliczkowski

Acosta, Wladimiro. (1976) Vivienda y Clima. Ed S/N

Auge, Marc. (1993) Los no lugares. Ed. Eleuthera

Clark y Pouse. (1984) Arquitectura: temas de composición. Ed. G.Gili

Sherwood, R. (1982) Vivienda: Prototipos del Movimiento Moderno. Ed. G.Gili

Campos Baeza, Alberto. (1996) La idea construida. Ed. COAM