

Conferencia de inauguración:  
“Investigación postdoctoral: revisitando el dispositivo metodológico y su performatividad”

Dra. Soledad Vercellino (Universidad Nacional de Río Negro- Universidad Nacional del Comahue)



PRIMER COLOQUIO DE INVESTIGACIÓN POSTDOCTORAL  
SOBRE EDUCACIÓN INCLUSIVA EN EL SUR GLOBAL:  
CRÍTICAS CONCEPTUALES, CONTINGENCIAS POLÍTICAS  
Y OTROS MODOS DE CONOCER EL MUNDO

04, 07 y 08 de agosto de 2023  
On-line a través de zoom



**Organizan:**

Centro de Estudios Latinoamericanos de Educación Inclusiva (CELEI), Chile  
Escuela Latinoamericana de Postgrado (ELP)  
Programa de Postdoctorado en Teoría Crítica y Perspectivas político-metodológicas sobre Educación Inclusiva Transformadora en el Sur Global, cohorte 2022-2023

Inscripciones, e Informaciones:

# OBJETIVO DE LA PRESENTACIÓN

- Compartir algunas reflexiones epistemológicas procedentes de corrientes críticas con el fin de promover otro tipo de desempeños epistemológicos para leer la realidad, asumiendo una mirada que busca des-esencializar las relaciones ontológicas de carácter universalistas fuertemente arraigadas en los modos occidentales de pensar.
- Problematizar las estrategias de investigación conceptualizándolas como dispositivos que performan los objetos sobre los que intervienen.
- Analizar las derivaciones ontológicas, epistemológicas y metodológicas de asumir esta posición.

# Marco conceptual de referencia

## DISPOSITIVO: SISTEMA DE PRÁCTICAS

(Foucault, 1994, Deleuze, 1990; Agamben, 2011)Raffnsøe, Gudmand- Høyer y Thaning, 2014; García Fanlo, 2011; Rabinow y Rose, 2003; Voyame, 2015, Cadahia, 2014, 2016)

- HETEROGÉNEO
- RELACIONAL
- DINAMICO
- DUAL: REGULACIÓN EMANCIPACIÓN

## PERFORMATIVIDAD

(Austin, 2008, Searle, 1969, Bourdieu, 1985, Derrida, 1998, Butler, 2002,

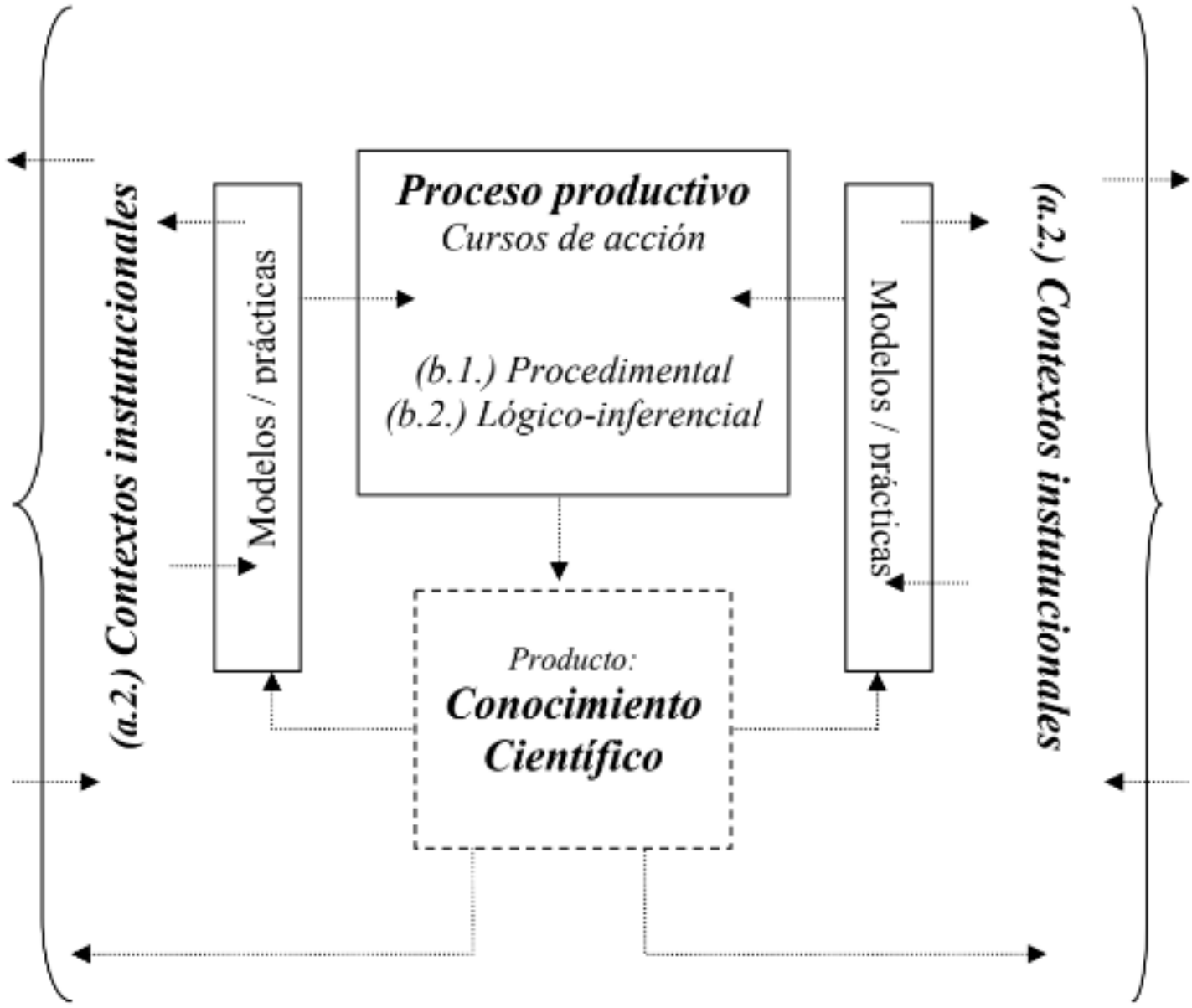
- CONVENCIONES NORMALIZADAS
- ITERATIVAS
- HISTÓRICAS
- SE SOSTIENE EN UNA CONSTANTE PERFORMANCE

- Aportes de John Law (2004)

# La investigación como dispositivo

- Es un sistema de prácticas de carácter heterogéneo, siguiendo a Ynoub (2012)
  - prácticas económicas, políticas y culturales que han hecho posible la aparición de la ciencia comprendiendo su funcionalidad y su racionalidad en esos específicos contextos sociales (Sociología de la ciencia)
  - prácticas institucionales: el modus operandi de la producción y la reproducción de la actividad científica en las sociedades contemporáneas, y concomitantemente la posición “subjetiva” (y el tipo de “identidad”) que esas prácticas promueve (Antropología de la ciencia)
  - prácticas lógico-inferenciales involucradas en las diversas fases del proceso de investigación (Lógica).
  - compromisos ontológicos, gnoseológicos y filosóficos que están implicados en la producción de conocimiento científico (filosofía de la ciencia).
  - condiciones operatorio-procedimentales: considerando las cánones metodológicos que se han ido consolidando como buenas prácticas, es decir, prácticas validadas, en el marco de comunidades disciplinares o científico-profesionales-.

*(a.1.) Contexto social en sentido amplio*



*(a.2.) Contextos institucionales*

*(a.1.) Contexto social en sentido amplio*

- “Se trata de dimensiones que no están puestas “una al lado de las otras”. Se implican de un modo semejante a cómo lo hacen el afuera y el adentro en una banda de moebius: recorriendo una de ellas se pasa a la otra. Todas ellas se integran en esa única realidad –compleja, multifacética y plurideterminada- que llamamos práctica científica”. (Ynoub, 2012 p.10)

# Es un sistema con carácter performativo

- la realidad es performada por las prácticas de conocimiento: diferentes prácticas científicas sobre un aparente dominio idéntico de la realidad, tienden a producir no sólo perspectivas disímiles, sino también realidades distintas.
- El carácter performativo de las prácticas es conceptualizado por Law (2004) como 'enactment'.

*“las relaciones, y también las realidades y las representaciones de la realidad [...] están siendo - interminable o crónicamente- traídas a la existencia en un proceso continuo de producción y reproducción, y no tienen ningún estatus, posición o realidad fuera de esos procesos” (159).*

# Derivaciones ontológicas

Lo que en la ontología estándar euroamericana es nombrado como la realidad, el allá afuera se descompone para Law en tres tipos de existencia:

- presencias,
- ausencias manifiestas y
- ausencias como alteridad, todas ellas producidas por los dispositivos de saber, particularmente, las ciencias

Un conjunto heterogéneo de prácticas produce objetos heterogéneos, de eso se trata la multiplicidad. No se trata de diferentes perspectivas sobre el mismo objeto, sino diferentes objetos que dicen ser el mismo. Como las diferentes prácticas se superponen de maneras variables, hay interferencias entre los diferentes objetos.

Asistimos a un mundo de 'objetos fractales'. Un objeto fractal sería un objeto que es más que uno y menos que muchos

## Derivaciones epistemológicas

- En qué consiste el proceso performativo? ¿Qué procesos llevan a la producción de objetos y de verdades sobre esos objetos?

“un haz de relaciones entre literatura y materiales, indefinidamente extendida, más o menos rutinizadas y costosa, que incluye enunciados acerca de la realidad y las realidades en sí mismas; incluye los dispositivos de inscripción y pone en acto una topografía de realidades posibles, imposibles y probables. Una metáfora concreta para la ausencia y la presencia” (Law, 2004, p.160).



# Derivaciones metodológicas

- El problema de la 'voluntad de normatividad'
- Los métodos de investigación estándar son a menudo importantes, por no decir necesarios, pero están mal adaptados al estudio de lo efímero, lo indefinido y lo irregular y tienen el problema de pretender generalizarse.
- Law propone una nueva noción para definir su metodología: el método de ensamblaje. Lo define como otra forma de tramitar el encuentro entre presencia, ausencia manifiesta y otredad, en el que se tiende a un tratamiento simétrico de estos componentes de lo real.

# Bibliografía

- Law, J. (2004) *After method. Mess in social science research*. Nova lorque, Routledge.
- Vercellino, S. (2016). Algunos aportes de la metodología de la investigación de John Law para pensar la investigación en psicopedagogía. *I Jornada Nacional de Epistemología en Psicopedagogía y disciplinas afines*. CURZA UNCOMA.
- Vercellino, S. (2022). *La categoría de dispositivo y su heurística para el análisis de la educación inclusiva*. Escuela Latinoamericana de Postgrado (ELP) y el Programa de Investigadores en Residencia (PIR) del Centro de Estudios de Educación Inclusiva (CELEI) de Chile.
- YNOUB, R. (2012). La ciencia como práctica social: bases para situar el examen del proceso de investigación científica en sentido pleno. Disponible en: [http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/1456/Ciencia\\_Ynoub.pdf?sequence=1](http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/1456/Ciencia_Ynoub.pdf?sequence=1)

MUCHAS GRACIAS