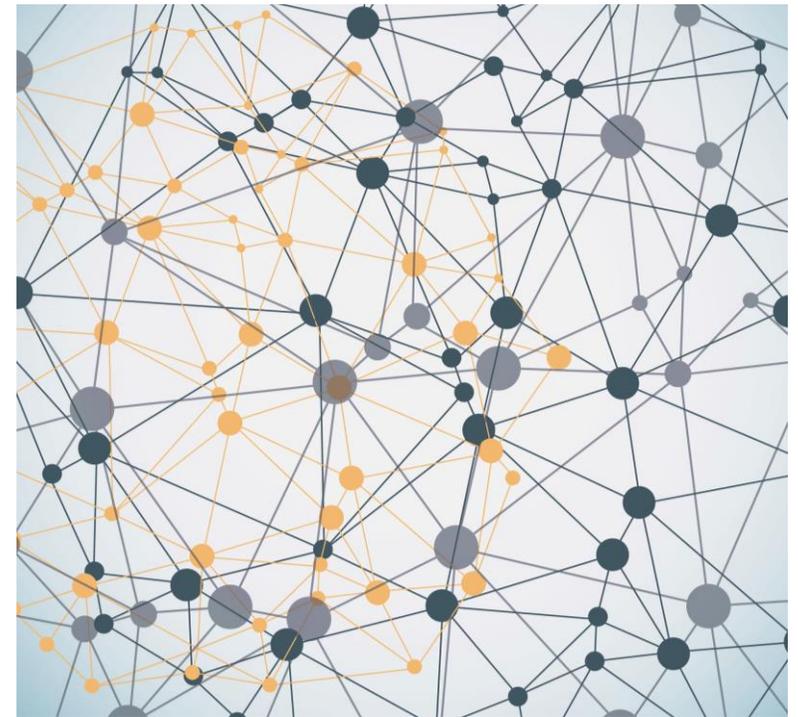


*La teoría de la relación
con el saber/aprender y
su contribución a
la investigación
psicopedagógica*

MII
CONGRESO
INTERNACIONAL

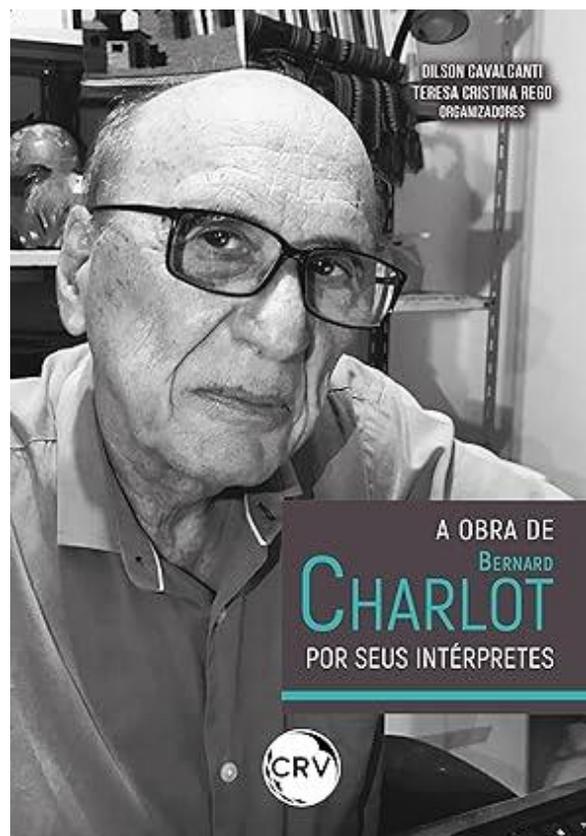
E D U C A C I Ó N
C O N T E M P O R Á N E A
CALIDAD EDUCATIVA Y BUEN VIVIR
06, 07 y 08 Diciembre 2023

Dra. Soledad VERCELLINO
CIEDIS UNRN- CURZA UNComa- GILEI
Argentina.



*El lugar de
enunciación de los
desarrollos
teóricos-
metodológicos
que se comparten*





La escuela y los (des)encuentros con el saber

Soledad Vercellino

Colección: Aprendizajes

ISBN: 978-987-3667-81-7

Fecha de publicación: 02/10/2018

Páginas: 148



Descobrir a noção de relação com o saber

Vários livros sobre a relação com o saber foram publicados nas décadas de 1990 e 2000 e não pretendemos propor aqui uma bibliografia completa, mas indicar alguns títulos publicados recentemente e cujo foco é a questão da relação com o saber. Os primeiros livros "clássicos" sobre a relação com o saber são facilmente encontrados através do Google, é só entrar com a expressão "rapport au savoir", "relação com o saber" e/ou "relación con el saber"; e Charlot, Beillerot ou Chevallard.

*Principales
posiciones
interpretativas
de la relación
con el saber*



Autor	Beillerot, J. 1939-2004	Charlot, B. 1944	Chevallard, Y. 1946
Institución de procedencia	CREF Universidad Paris X- Nanterre	ESCOL- Paris VII	IREM – Aix Marsella
Origen de la noción	Psicoanálisis lacaneano, sociología de la formación de adultos, más aportes del sociopsicoanálisis francés	Psicoanálisis- sociología crítica francesa	No se expresa.
Perspectiva	Clínico/ socioclínico/ psicoanalítico	Sociología del sujeto o antropología filosófica.	Antropológico didáctico y epistemología
Metodología	Clínica	Balance de saber	Análisis didáctico.
Foco	Dinámica psíquica.	Situaciones de fracaso o éxito escolar. Procesos de producción de sentidos. Procesos de movilización.	Procesos de transformación del saber escolar/ enseñado
Relación con el saber	Proceso mediante el cual un sujeto a partir de los saberes adquiridos produce nuevos saberes para pensar y transformar el mundo. Posee carácter estructural	Conjunto organizado de relaciones de un sujeto con el mundo, consigo mismo y con los otros. Es relación con el mundo como conjunto de significaciones pero también como espacio de actividades que se inscribe en el tiempo Aprender es un hecho antropológico específico, que se construye en una historia inseparablemente social y singular; la relación con el saber es relación con el mundo, con otros y contigo mismo. Aprender es siempre entrar en una actividad epistémica específica: la relación con el saber es siempre con un tipo definido de aprender.	Relación personal con un objeto, refiere al sistema de todas las interacciones que un individuo puede tener con un objeto. Reúne lo que el sujeto sabe o cree saber sobre el objeto, lo que puede decir de él, el uso o mal uso que haga del mismo, sus sentimientos y emociones, etc. Diferencia la relación institucional con el saber de la relación personal con el saber

Un poco más de la perspectiva antropológica (Charlot, 2021)

- la relación con el saber es, ante todo, una mirada, una forma de plantear la cuestión, quizás incluso “un nuevo paradigma” (Chabchoub, 2000, p. 7).
- la educación es siempre, al mismo tiempo, humanización, socialización y singularización.
- triple proceso antropológico de “humanización (convertirse en hombre), singularización (convertirse en una forma singular de hombre), socialización (convertirse en miembro de una comunidad, cuyos valores son compartidos y donde se ocupa un lugar). Solo aprenden quién se moviliza intelectualmente. La cuestión de la movilización abre la cuestión del sentido, pero también del deseo



*Las
investigaciones
sobre la
'relación con el
saber'*



- A partir de la década del 90 se desarrolla una fuerte investigación empírica en el ámbito internacional que indaga la relación con el saber de los alumnos en los diferentes ámbitos del sistema educativo.
- La categoría relación con el saber es desarrollada y cuenta con amplia difusión en Francia y otros países de habla francesa, al punto de registrarse varios eventos académicos y científicos dedicados a su análisis.
- La noción aparece con poca frecuencia en la bibliografía en idioma inglés (Pouliot et al., 2010). En idioma español se han identificado investigaciones en distintos países: en España (Hernández y Tort, 2009), en Colombia (Zambrano, 2013), en Chile (Quilaqueo y Quintriqueo, 2010; Quintriqueo y Torres, 2012) y en Uruguay (Grieco, 2013).
- La radicación, desde hace unos años, de B. Charlot en Brasil ha significado un estímulo para el desarrollo de la noción
- En elaboración: “Investigaciones sobre la relación con el saber desde las Américas”, coeditado por las Editoriales de la Universidad Nacional de Río Negro y la Universidad Federal de Pernambuco, se realiza en el marco de la celebración del Colóquio Internacional 60 años de relação ao saber (rapport au savoir).

Con respecto a la Argentina, se han hallado más de una docena de trabajos, que en Vercellino (2018) hemos organizado de la siguiente manera

IDENTIFICACIÓN	INSCRIPCIÓN INSTITUCIONAL	PRINCIPALES TRABAJOS	FOCO DE INTERÉS
Grupo Patagonia Norte	Centro Interdisciplinario de Estudios sobre Inclusión y Sociedad (CIEDIS) Universidad Nacional de Río Negro. Centro Regional Zona Atlántica (CURZA) Universidad Nacional del Comahue	Vercellino et al, 2018. Vercellino, 2015 Vercellino, Van Den Heuvel y Guerreiro, 2014; Vercellino, 2014. van den Heuvel, R. y Vercellino, S. (2015) van den Heuvel (2016) Andrade, 2016; Guerreiro 2016 Tarruella, 2018 Cardinale, 2018	Fertilidad teórica de la noción para la investigación de los aprendizajes escolares. Relación con el saber de alumnos que finalizan la educación primaria. Relación con el saber de estudiantes que ingresan a la universidad.
Grupo Córdoba I	Grupo del Centro de Estudios Avanzados Universidad Nacional de Córdoba	Arcanio, Falavigna Y Soler, 2013 Falavigna y Arcanio, 2011	Relación con el saber de estudiantes que ingresan a la universidad
Grupo de Didáctica de la Matemática	Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales- Universidad Nacional de La Plata	Broitman, 2012a y 2012b; Broitman y Charlot, 2014.	Relación con los saberes matemáticos, en particular en la educación de adultos que inician su escolaridad primaria
Grupo Córdoba- Escuela secundaria	Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba	Gutiérrez y Uanini, 2015	Relación con el saber y escuela secundaria, con énfasis en las políticas educativas y curriculares (Gutiérrez y Uanini, 2015).
Grupo CEM	Centro de Estudios Multidisciplinarios (CEM).	Diker, 2007; Frigerio y Diker, 2005	Condiciones de enseñanza que posibilitan otras relaciones con el saber. Análisis de contextos no escolares
Estudios sobre la relación con el saber del docente	Facultad de Filosofía de la Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba Universidad Nacional del Sur.	Tenaglia, 2011; Ardiles y Borioli, 2010; Jure, 2010; Monetti, 2003	Relación con el saber disciplinar y con el saber didáctico

Síntesis

- La RCS es una noción de carácter multidisciplinar, pues los estudios que recurren a la misma se vienen desarrollando desde el campo del psicoanálisis, la sociología y la didáctica.
- Permite abordar diversos objetos de investigación: el aprendizaje formal en espacios escolares pero también el aprendizaje que acontece en ámbitos no escolares, como el laboral y en diferentes niveles educativos, desde maternal hasta la universidad.
- Adicionalmente, los estudios de la relación con el saber han permitido desarrollar – con diferente profundidad y fundamentación- diferentes metodologías de investigación
- No obstante esta diversidad, en todos los casos, con esta noción se intenta “unificar, comprender o explicar lo que atañe a los aprendizajes, los conocimientos y las múltiples dificultades con que se tropieza” (Beillerot et al, 1998, p. 44).
- Los investigadores coinciden en asumir que el aprendizaje escolar, sus vicisitudes y atolladeros, quedan cifrados en la encrucijada entre cierta disposición psíquica, constituida en la historia singular de cada sujeto y cierta oferta institucional de saberes, configurada socio-históricamente y significada singularmente.

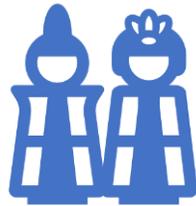
*Hacia una
dimensionaliza
ción de la
noción*



Relación con el aprender



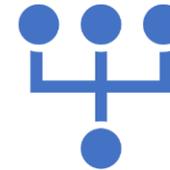
Dimensión social: la RCS se encuentra inscripta “en una trama en la que está siempre presente el más de uno en el corazón mismo de la mismidad” (Frigerio, 2010, p.19). Ese otro, no es solamente quien está físicamente presente, es también ese ‘fantasma del otro’ que cada uno lleva dentro de sí, mirada de otro virtual, regulador que “me dice hasta qué punto es grande este amor, es legítimo este odio, es noble este afecto” (Charlot, 2008a, p. 118).



Dimensión epistémica: figuras del aprender. Focaliza en el tipo de actividad que el estudiante desarrolla cuando aprende.

Existen figuras diferentes, e incluso heterogéneas, del aprender. Son diferentes por el tipo de actividad que desarrollan y la naturaleza del resultado de esa actividad.

son heterogéneas, pero no estancas, pueden combinarse en configuraciones más o menos complementarias o, por el contrario, entrar en competencia.



Dimensión identitaria: construcción de un sí mismo como aprendiente (relación con sí mismo). “toda relación con el saber es también relación consigo mismo: a través del ‘aprender’ [...] está siempre en juego la construcción de sí y su eco reflexivo, la imagen de sí” (Charlot, 2008a, p.117).

FIGURAS DEL APRENDER/
ACTIVIDADES COGNOSCITIVAS
DEMANDADAS/PRIVILEGIADAS

- Frente a una concepción del saber entendido como producto, como conjunto de conocimientos inventariados, acumulados, externos al sujeto, los autores que operan como referentes de los estudios sobre la relación con el saber considerarán los procesos, poniendo “el acento en la apropiación, la construcción de los saberes por los sujetos” (Beillerot, 1998, p. 33) y propondrán indagar las actividades intelectuales que el sujeto pone en juego y aquellas que lo escolar demanda

- **formas de relación epistémica con el saber o tres “figuras del aprender” (Charlot, 2008a, p. 111)**
- **modalidades de actividad cognoscitiva en la relación de un sujeto con el saber**

a) Relación epistémica como relación con un saber – objeto;

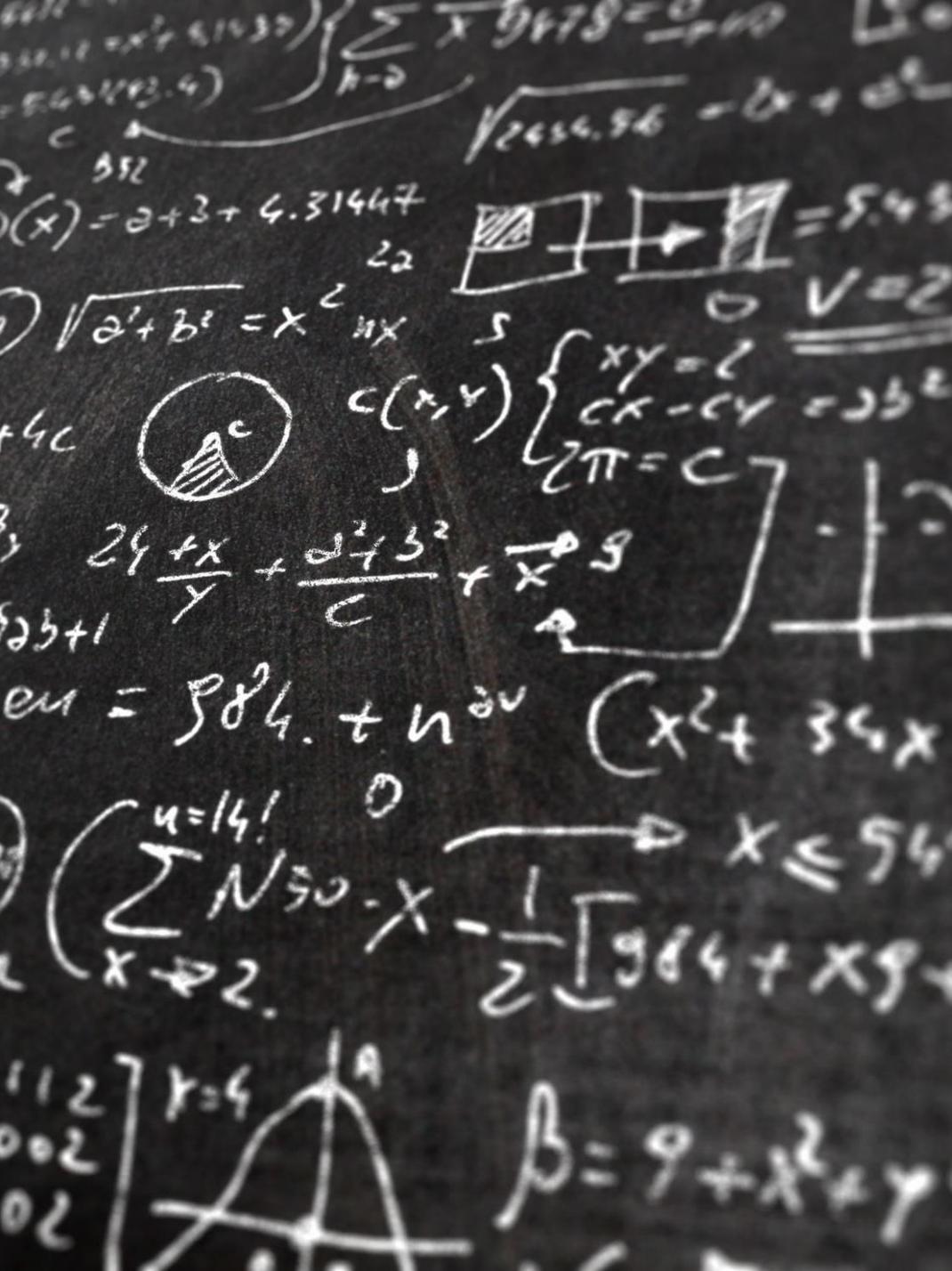
actividades de objetivación-denominación
exige la apropiación de enunciados lingüísticos, transmitidos por el entorno como reglas morales, principios de vida o tradiciones, o enseñados por una institución especializada, la escuela. Es para ese tipo de enunciado que me reservo el nombre de saber

b) Relación epistémica como dominio de una actividad

actividades de imbricación del Yo en la situación

c) Relación epistémica como dominio de un dispositivo relacional

actividades de distanciamiento-regulación.

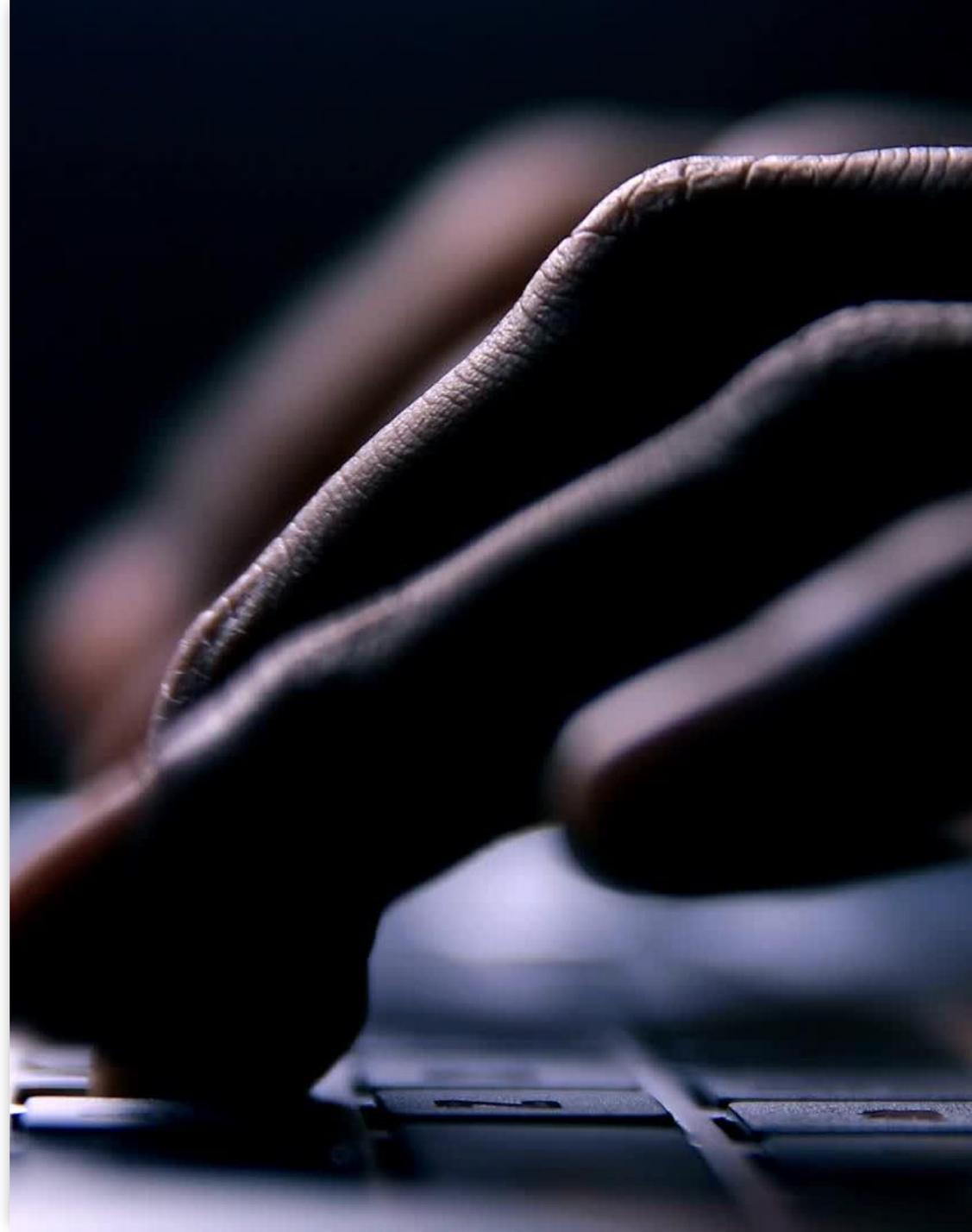


Actividades de objetivación-denominación

- “Aprender es, entrar en posesión de saberes-objetos, de contenidos intelectuales que pueden ser nombrados, de forma precisa (el teorema de Pitágoras) o vaga (‘en la escuela se aprenden un montón de cosas’)” (Charlot, 2008A, p. 111-112)” El objeto-saber se presenta siempre mediado por el lenguaje, aparece entonces como un existente en sí, su proceso de construcción suele desaparecer detrás del producto.
- Compromete a un Yo reflexivo, epistémico.

Actividades de imbricación del Yo en la situación

- Aprender es dominar una actividad o volverse capaz de utilizar un objeto de forma pertinente: escribir, saber informática, nadar, utilizar algún instrumento musical, etc. Lo central en estos aprendizajes es que el producto del aprendizaje no es aquí separable de la actividad y se trata de actividades que se inscriben en el cuerpo en situación.
- Claramente sobre este tipo de actividades se desarrolla, a través de la toma de distancia reflexiva, metacognitiva, toda una discursividad tecnológica: “un conjunto de enunciados articulados que ponen en palabras una actividad (la actividad misma, su material, los recursos y los útiles que utiliza, las condiciones de su desarrollo, etc.)” (Charlot, 2008a, p. 113).
- El aprendizaje de esos enunciados no es equivalente al aprendizaje de la actividad misma y el esfuerzo de enunciación y normativización de la actividad es por demás dificultoso: “cuanto más sometida está la actividad a mini variaciones de la situación, más inscripta está en el cuerpo, y más difícil será dar cuenta integralmente de ella bajo forma de enunciados” (Charlot, 2008a, p. 114)
- Compromete un yo empírico, práctico





Actividades de distanciamiento-regulación.

- aprender también es “entrar en un dispositivo relacional, apropiarse una forma intersubjetiva, asegurarse cierto control de su desarrollo personal, construir de forma reflexiva una imagen de sí” (Charlot, 2008a, p. 115). Se aprende cierta forma de habitar la escuela y sus espacios (el recreo distinto al aula), de vincularse con los adultos de manera diferenciada que con los pares; se trata de dominar una relación: la de sí consigo, la relación de sí con otros, y la relación consigo mismo a través de la relación con otros y viceversa. Se ponen en juego acciones tendientes a regular esta relación y encontrar la buena distancia entre sí y los otros, entre sí y sí.
- Aquí tampoco el producto del aprendizaje puede ser autonomizado, separado de la relación en situación, no obstante, todo el discurso ético-moral y cívico- político (que impregna fuertemente el campo educativo) supone un esfuerzo por, a partir de una posición reflexiva, enunciar bajo forma de principios, de reglas ese dominio relacional.
- “El sujeto epistémico es aquí el sujeto afectivo y relacional, definido por sentimientos y emociones en situación y en acto” (Charlot, 2008a, p. 116).

Nuestra propuesta de dimensionalización

- Poner en diálogo a las tres escuelas.
- Fundamentos:
 - A) ES UNA NOCIÓN ABIERTA, INACABADA.
- «Chevallard (1992), Beillerot (1998) y Charlot (2008a) caracterizaran a la “relación con el saber” como una noción amplia, multirreferencial, en formación, vaga, de contornos y condición inciertos, que está todavía y siempre sobre cantera abierta. Referirán a que dicho sintagma tiene estatuto de noción, no aún de concepto. Algunos investigadores ubicarán en este inacabamiento de la noción, su ventaja y su inconveniente: se trata de una noción hablante en tanto su poder de evocación es mayor porque en apariencia no es posible dar de ella una definición simple, señala Beillerot (1998); es flexible, amplia y generosa, se puede adaptar al estudio de objetos variados, entonces permanece estrechamente relacionada con el contexto y los objetivos de la investigación en la que está sujeta, y su puesta en práctica variará de acuerdo si el investigador hace hincapié en el aspecto subjetivo de la relación con el saber o sus raíces en múltiples situaciones socioculturales, advierten Beaucher, C. Beaucher, V. y Moreau (2013) y Kalali (2007)» (Vercellino, 2018).

- B) LAS TRES ESCUELAS SE INSCRIBEN EN EL ESPACIO INTELECTUAL DE LA “FILOSOFÍA FRANCESA CONTEMPORÁNEA” (BADIOUS, 2005).

«Los tres investigadores coinciden en señalar que interrogarse por la relación con el saber es referir, de alguna manera, a los procesos de aprendizaje: Charlot homologa- con reservas- ambos conceptos (Charlot, 2008a), Beillerot (1998) indica que “la relación con el saber es una expresión que [...] intenta unificar, comprender o explicar lo que atañe a los aprendizajes, [...] y las múltiples dificultades con que se tropieza” (p.44) y Chevallard (2003, 2015) se preocupa por las condiciones institucionales de difusión del conocimiento y se interroga sobre ¿cuáles son las transformaciones más adecuadas a realizar en el saber a enseñar para lograr un mejor efecto de aprendizaje y cuándo esas transformaciones obturan la posibilidad de aprender?

Los tres coinciden en el supuesto de que tal proceso es consustancial al sujeto: la cría humana deviene sujeto capaz de pensar y actuar sobre sus circunstancias a partir del aprendizaje, es decir, necesita para sobrevivir realizar un proceso subjetivo y singular de apropiación y recreación de los saberes disponibles, los que son configurados y reconfigurados por diferentes procesos sociales e institucionales» (Vercellino, 2018).

- C) LAS TRES ESCUELAS ESTÁN CONVOCADAS A PRODUCIR CONOCIMIENTO SOBRE EL APRENDIZAJE Y SUS VICISITUDES

«Dicho programa filosófico se caracteriza por la pregunta en torno al sujeto y su vínculo con el concepto. El sujeto “es interrogado en cuanto a su vida, su vida subjetiva, su vida animal, su vida orgánica; y es también interrogado en cuanto a su pensamiento, en cuanto a su capacidad creadora, en cuanto a su capacidad de abstracción” (Badiou, A. 2005:75). Es decir, en cuanto a su relación con el saber» (Vercellino, 2018).

SABERES QUE SON OFRECIDOS

FIGURAS DEL APRENDER/
ACTIVIDADES COGNOSCITIVAS
DEMANDADAS/PRIVILEGIADAS

TRAMAS
INTERGENERACIONALES EN LA
QUE SE (RE)CONFIGURAN
TANTO EL OFRECIMIENTO DE
SABERES COMO LAS
ACTIVIDADES COGNITIVAS.

Dimensionalizar la RCS

Resulta relevante dar **cuenta de los saberes que son ofrecidos** al alumno, oferta siempre contingente e históricamente construida, que supone cierta selectividad y organización de los saberes disponibles, a la vez que procesos de transformación de esos saberes para que devengan objetos de enseñanza.

Asimismo darán cuenta que la relación con el saber supone el **desarrollo de una diversidad de actividades cognoscitivas**, las que varían según se trate de aprender saberes objetivados, saberes hacer, es decir, prácticos, o saberes relacionales, vinculados al estar con otros en la escuela.

Advertirán que la génesis y la dinámica de la relación con el saber quedan cifradas en las vicisitudes de la constitución del sujeto en cuanto tal, en los avatares que atraviesa su hominización. Acontecimientos que se suceden en el seno **de tramas intersubjetivas e intergeneracionales en la que se (re)configuran tanto el ofrecimiento de saberes como las actividades cognitivas.**

Muchas gracias!