

XI Jornadas Patagónicas de Geografía
I Congreso Internacional de Geografía de la Patagonia argentino-chilena

Contradicciones del desarrollo y horizontes alternativos

Anabela Ivana Cadiz y María Silvia Brouchoud
(Compiladoras)



Departamento de Geografía - Facultad de Humanidades
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE

educos
Editorial Universitaria
Universidad Nacional del Comahue



**Fa
Hu** | 
Facultad
de Humanidades



XI Jornadas Patagónicas de Geografía
I Congreso Internacional de Geografía de la Patagonia argentino-chilena

***Contradicciones del desarrollo y
horizontes alternativos***

Compiladoras:

Anabela Ivana Cadiz y María Silvia Brouchoud



XI Jornadas Patagónicas de Geografía
I Congreso Internacional de Geografía de la Patagonia Argentino-Chilena

Contradicciones del desarrollo y horizontes alternativos

Compiladoras:

Anabela Ivana Cadiz y María Silvia Brouchoud

Editorial EDUCO

Universidad Nacional del Comahue

Neuquén – 2019

Contradicciones del desarrollo y horizontes alternativos / Anabela Ivana Cadiz; María Silvia Brouchoud; compilado por Anabela Ivana Cadiz; María Silvia Brouchoud - 1a ed.- Neuquén: EDUCO - Universidad Nacional del Comahue. EDUCO - Editorial Universitaria del Comahue, 2019. Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-604-538-4

1. Geografía. 2. Patagonia. 3. Argentina. I. Brouchoud, María Silvia. II. Título. CDD 918.27

Responsables institucionales: Departamento de Geografía. Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Comahue. Av. Argentina 1400, Neuquén, Argentina. Directora: Mg. María Teresa Vecchia y Vice-Directora: Lic. Miriam Ambrosio

Comité Organizador: Lic. Gabriela Pérez - Prof. Anabela Cadiz - Dr. Marcos Mare

Coordinadorxs de ejes temáticos:

1. *Teoría y enfoques para repensar a la Patagonia: aportes epistemológicos, conceptuales y metodológicos desde la Geografía.* Dra. María Nélica Martínez
2. *La enseñanza de la Geografía en y desde la Patagonia: saberes disciplinares, experiencias docentes y proyectos educativos.* Esp. Lorena Angelica Higuera
3. *Dinámicas de los espacios urbanos de la Patagonia: tendencias, perspectivas y problemáticas.* Dr. Germán Perez
4. *Integración y relaciones binacionales: temas y desafíos en la agenda regional y global.* Lic. Mariana Inés Suárez
5. *Ambientes patagónicos: procesos, complejidad y riesgos.* Mg. Elsie Jurio
6. *Los espacios rurales de la Patagonia: procesos, actores, intereses y conflictos.* Dr. Norma Steimbregger
7. *Dinámicas espacio-temporales de la población en la Patagonia: transformaciones y perspectivas. Procesos socio-demográficos en contextos territoriales.* Prof. Flavio Abarzua

Diseño y diagramación: Brouchoud, María Silvia y Cadiz, Anabela Ivana

Imagen de tapa y contratapa: Marcos Mare

Fotografías: Camino hacia la veranada, norte neuquino (Miriam Ambrosio); Coyhaique, región Aysen, Chile (Gabriela Perez); Barrio Laprida, Comodoro Rivadavia, abril 2017 (Ricardo Pristupluk. La Nación, 2017); Sierra Colorada, entre la ruta y el ferrocarril (Marcos Mare); Producción de tomate para deshidratado, Pomona, Río Negro (Silvia Brouchoud); Ruta 23, línea sur de Río Negro (Marcos Mare; Vista del río Neuquén (Miriam Ambrosio).

Se permite la reproducción parcial o total de este libro digital, por cualquier medio o forma, con la finalidad de difundir la producción del mismo, citando el origen y el enlace de descarga.

Los trabajos publicados en este libro fueron previamente evaluados y expuestos en las distintas sesiones del evento académico. Dichos trabajos son de exclusiva responsabilidad de lxs autorxs.

Universidad Nacional del Comahue

Secretario de Extensión: Gustavo Ferreyra

Editorial EDUCO

Director: Enzo Dante Canale

Edición: Damián C. Razzari

Impreso en Argentina.

© 2019 – **EDUCO** – Editorial de la Universidad Nacional del Comahue, Buenos Aires 1400 – (8300) Neuquén - Argentina
Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio, sin el permiso de **EDUCO**.

TERRITORIO Y DESARROLLO EN EL DISCURSO OFICIAL NEUQUINO. CASO CAMPO MARIPE 2012 – 2015 Alan Rocha Varsanyi	395
TURISMO Y PRODUCCIÓN: MULTIFUNCIONALIDAD EN EL ESPACIO RURAL. CASO EL HOYO, CHUBUT Sirley Morán	403
TURISMO RURAL EN LA PATAGONIA ARGENTINA – CHILENA Mara Galmarini	409
CONFORMACIÓN TERRITORIAL, SUJETOS SOCIALES EN PUGNA Y DESARROLLO PRODUCTIVO EN LA CORDILLERA ANDINA ARGENTINO CHILENO. TENSIONES EN EL CONTEXTO DE UN PROCESO HEGEMÓNICO DE ACUMULACIÓN Guido Galafassi	419
LÓGICAS DE PRODUCTORES Y PRODUCTORAS DE ALIMENTOS PRESENTES EN EL TERRITORIO DE ANGUIL, LA PAMPA Carolina Angeleri	427
CONFIGURACIONES TERRITORIALES Y PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS FRESCOS EN EL VALLE INFERIOR DEL RÍO NEUQUÉN Verónica Trpin y María Silvia Brouchoud	437
ALLEN: CAMBIO DE LA MATRIZ PRODUCTIVA Y CONSECUENCIAS SOCIO TERRITORIALES Gustavo Ariel Mehdi	445
TERRITORIALIDADES: LA COOPERATIVA AGROPECUARIA E INDUSTRIAL VALLE DEL CHUBUT LTDA. Y LA IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN MÁS PASTURAS Y SUPLEMENTACIÓN ESTRATÉGICA Rocío Billarino	455
LA PLANIFICACIÓN TURÍSTICA Y LA GOBERNANZA EN UN ÁREA NATURAL PROTEGIDA PROVINCIAL – CASO DE ESTUDIO ANP RÍO LIMAY Jorgelina Bonini; Natalia Martínez Baron y Sol Potschka	463
TRANSFORMACIONES TERRITORIALES EN EL NORTE DE LA PATAGONIA: EL DEPARTAMENTO PILCANIYEU Norma Steimbregger; Analia Kreiter; Teresa Vecchia; Laura Franquelli; Javier Grosso; Alicia Lonac y Camila Trinca Diez	471
TRANSFORMACIONES TERRITORIALES Y LA ORGANIZACIÓN SOCIAL DE LA AGRICULTURA. EL CASO DE LOS PRODUCTORES DEL VALLE INFERIOR DE PICÚN LEUFÚ Lorena Higuera	481
VIVIENDA CAMPESINA EN ESPACIOS DESPOJADOS DE SUS RECURSOS HÍDRICOS LOS PUESTOS DE LA PUNTILLA (LA PAMPA, ARGENTINA) Antonela Mostacero y María Eugenia Comerci	489
7. DINÁMICAS ESPACIO-TEMPORALES DE LA POBLACIÓN EN LA PATAGONIA: TRANSFORMACIONES Y PERSPECTIVAS. PROCESOS SOCIO-DEMOGRÁFICOS EN CONTEXTOS TERRITORIALES	499
EL TERRITORIO COMO ELEMENTO BASE PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL ESTADO Y LA NACIÓN. REPRESENTACIÓN CARTOGRÁFICA Y SU ACCIÓN PERFORMATIVA EN LA CONSTRUCCIÓN DE LOS SUJETOS NACIONALES Y PROPIETARIOS Eduardo Andrés Escalona San Martín	501

LA PLANIFICACIÓN TURÍSTICA Y LA GOBERNANZA EN UN ÁREA NATURAL PROTEGIDA PROVINCIAL – CASO DE ESTUDIO ANP RÍO LIMAY

Resumen

El presente trabajo reflexiona sobre las políticas públicas en el Área Natural Protegida (ANP) Río Limay, creada en 1996 por Ley provincial N° 3329 bajo la categoría de paisaje protegido, para la preservación del paisaje y conservación de una muestra representativa del ecosistema fluvial determinado por el Río Limay.

Como objetivo se pretende contrastar la aplicación de políticas públicas en dicha área con las percepciones de los actores locales y su participación en el proceso de planificación, así como también, los impactos que estas políticas tienen en el desarrollo de la actividad turística rural.

La metodología aplicada consistió en un abordaje exploratorio con salidas de campo al ANP entre noviembre de 2016 y septiembre de 2017, donde se realizaron entrevistas en profundidad y encuestas semi-estructuradas a actores locales. Asimismo, se realizó tarea de archivo en la biblioteca de la Legislatura de Río Negro y en el Centro de Documentación del CFI.

Algunos resultados son: 1) existe escasa conciencia sobre los valores de conservación y objetivos del ANP; y 2) la población local no distingue entre distintos niveles gubernamentales ni las competencias de los organismos intervinientes.

Como reflexión final se sostiene que es necesario aplicar el concepto de gobernanza para mejorar los resultados de la planificación y el desarrollo de políticas públicas vinculadas al área de estudio.

Palabras claves: *Áreas Naturales Protegidas - Turismo - Planificación pública - Gobernanza*

Abstract

The current work reflects about the public politics concerning the “Area Natural Protegida Río Limay” (Rio Limay Natural Protected Area –NPA). This area is located in the province of Río Negro, Argentina-, was created in 1996 by Provincial Law No 3329, for the preservation of the landscape and conservation of a representative sample of the river ecosystem.

The main goal of this article is to contrast the public politics applied to the above mentioned area with the perception of local actors regarding this issue and their involvement in the planning process, as well as the impacts that these politics have had on the development of rural touristic activities.

The methodology used for this analysis consisted in an exploratory approach with field trips that took place between November of 2016 and September of 2017, where local actors answered two kinds of interviews; in-depth and semi-structured. In addition to that, file research was conducted on documentation centers, such as the provincial legislature of Río Negro and the Federal Council of Investments (C.F.I.).

Some results are: 1) the lack of awareness regarding conservation values and the purpose of creation of the NPA; and 2) the fact that the local community makes no distinction between

Jorgelina Bonini

jorgelinabonini@gmail.com

Natalia Martínez Barón

natimartinezbaron@gmail.com

Micaela Potschka

sol081105@gmail.com

Universidad Nacional de Río Negro.

Sede Andina

the different levels of government and organizations intervening in the area and their respective responsibilities.

As a final reflection, the importance of Governance to improve the planning results and the development of public policies related to this study area is argued.

Keywords: *Natural Protected Areas – Tourism – Public Planning – Governance*

Introducción

El presente trabajo se enmarca en el Proyecto de Investigación de la Universidad Nacional de Río Negro, titulado "Turismo, conservación y desarrollo regional en Patagonia Norte. El rol de las Áreas Naturales Protegidas de la provincia de Río Negro". En esta oportunidad se pretende contrastar la aplicación de políticas públicas en el Área Natural Protegida Río Limay con las percepciones de los actores locales y su participación en el proceso de planificación, así como también, los impactos que estas políticas tienen en el desarrollo de la actividad turística rural.

Para ello, en primera instancia, se presenta un breve marco teórico orientado al concepto de gobernanza y participación ciudadana, según la visión de diversos autores. En segunda instancia, se describe el área de estudio, conformada por el Área Natural Protegida provincial Río Limay.

Posteriormente, se procede al análisis de la información en base a tres ejes fundamentales:

- 1) El análisis de algunas de las herramientas de la planificación pública que comprenden el territorio de estudio.
- 2) El uso turístico del Área Natural Protegida (en adelante ANP).
- 3) La percepción de los actores locales respecto al ANP, la autoridad de aplicación y los valores de conservación asociados.

Finalmente, se arribará a algunas reflexiones preliminares respecto de los temas abordados, en relación a la inclusión de los actores involucrados del área en el proceso de planificación e implementación de las políticas públicas.

Marco teórico

El proceso de planificación y toma de decisiones sobre el uso público, entendido como un proceso participativo y colaborativo que incluye a todos los actores involucrados, se considera fundamental para el desarrollo sostenible, utilizado como medio de mitigación de los conflictos de intereses entre actores y la apropiación de los planes de trabajo generados, consiguiendo así su perdurabilidad en el tiempo (Máttaret. *al.*, 2017).

Para Blanco y Gomà (2003), este nuevo modelo de gobierno pluralista y reticular, conocido como gobernanza, surge gracias a que los ámbitos locales se fortalecen como espacios de construcción de proyectos colectivos, de profundización de la ciudadanía y de satisfacción de necesidades. El objetivo de dicho modelo es lograr que la ciudadanía no sólo ejerza sus derechos políticos a través del voto y luego delegue en los representantes de los partidos políticos la toma de decisiones, sino que se involucre en diferentes grados y etapas en el ejercicio del gobierno, a fin de otorgar mayor eficacia a las decisiones públicas (Ziccardi, 2004).

Por otro lado, para Ceballos-Lascuráin (2013), en la actualidad existe un enorme y creciente interés en el mundo natural, y las Áreas Naturales Protegidas proporcionan la oportunidad de interactuar con la naturaleza. La belleza escénica, la biodiversidad y el aire y agua limpios atraen a los turistas, por lo que el turismo, mediante una cuidadosa planificación y gestión, puede ayudar a justificar la conservación y subsidiar los esfuerzos conservacionistas. Por este motivo, si bien las ANPs incorporan el concepto de gobernanza y metodologías participa-

tivas en procesos de ordenamiento de actividades empleados para áreas urbanas y no urbanas, resulta menester aclarar que requiere una aplicación específica basada, por un lado, en la conservación de los valores naturales, culturales y servicios ecosistémicos asociados; y, por otro, en el uso y acceso público a este patrimonio por parte de los ciudadanos según sus objetivos de gestión. Una de las distinciones clave es la identificación de tipos de gobernanza de ANPs (Borrini-Feyerabend *et. al.*, 2014).

En su concepción inicial, las ANP han sido creadas como políticas de la gestión ambiental, destinadas principalmente a la conservación. Sin embargo, como señala Otero (2008), en las últimas décadas la presión de uso sobre estas áreas ha aumentado de manera significativa, corriendo el foco de la conservación de la naturaleza hacia los conflictos de usos en ANPs. Al respecto de esto, las herramientas de la planificación pública, principalmente los planes de manejo, permiten ordenar las actividades que se realizan dentro de las mismas, tendiendo a la conservación del patrimonio cultural y natural.

Es en dicho contexto donde surge el turismo rural como aliado para el desarrollo local, permitiendo diversificar las actividades productivas de las familias rurales y el arraigo al territorio, sin comprometer el objetivo de conservación planteado por el área protegida (Blázquez Sánchez, 2012). Esto se debe a que el turismo rural como medio para el desarrollo se sustenta en la puesta de valor de potencialidades propias del área, sean estas culturales o naturales, siempre y cuando se trabaje bajo la premisa de la sostenibilidad y la participación.

Área de estudio – ANP Río Limay

El Área Natural Protegida Río Limay fue creada mediante ley provincial N° 3329, sancionada en el año 1996, con el objetivo de preservar el paisaje y conservar una muestra representativa del ecosistema fluvial determinado por el Río Limay, bajo la categoría de paisaje protegido. En mayo de 2018 fue presentado el primer Plan de Gestión del ANP donde se presenta, entre otras medidas, la primera zonificación preliminar del territorio que la comprende.

La misma se encuentra ubicada en el Sudoeste de la provincia, cuenta con una superficie de 50.000 hectáreas aproximadamente y abarca el sector rionegrino del Valle del Río Limay desde su nacimiento en el Lago Nahuel Huapi hasta la confluencia con el Río Traful, teniendo como límite oriental las cumbres de los cerros que se elevan en forma paralela al río a alturas de entre 1.000 y 1.600 metros.

La unidad de conservación es aledaña al Parque Nacional Nahuel Huapi (cuyo límite jurisdiccional incorpora al Río Limay dentro del parque), con el que comparte características de la ecorregión de bosques y estepa patagónica. Sin embargo, como destaca Juan Carlos Chebez (2005), *“dentro del área el paisaje natural ha sido modificado en algunos sectores por la forestación con especies exóticas y sobrepastoreo del ganado ovino”*, al mismo tiempo que su creación fue una respuesta a la demanda ciudadana por evitar la puesta en marcha del proyecto hidroeléctrico Segunda Angostura, cuyo embalse habría modificado irreversiblemente áreas ribereñas de importancia para la biodiversidad (Chehébaret *al.*, 2013), un paisaje escénico muy atractivo para el turismo y modos de producción agrícola ganaderas tradicionales.

OBJETIVO Y METODOLOGÍA

El presente trabajo, tiene como objetivo el análisis de la planificación pública provincial (o falta de ella) aplicada al área de estudio, y las implicaciones respecto al desarrollo de la actividad turística rural que ésta genera. Para ello, se realizó un abordaje exploratorio a partir de tres ejes fundamentales:

- 1) La recopilación, mediante tarea de archivo en el Centro de Documentación de la Legislatura de Río Negro, y bibliotecas digitales del C.F.I. y C.D.I., de diferentes herramientas de la planificación pública (planes, programas, proyectos y normativa) dirigidas al área de es-

tudio, y la posterior sistematización de la información obtenida a través de la elaboración de una matriz de datos para su análisis.

2) El relevamiento del uso turístico del área, a partir de: a) encuestas a prestadores turísticos que ofrecen sus servicios dentro del ANP mediante cuestionario electrónico; b) la recopilación de datos geográficos durante salidas de campo llevadas a cabo entre noviembre de 2016 y septiembre de 2017; y c) la realización de encuestas semi-estructuras y entrevistas en profundidad a actores locales y visitantes.

3) El análisis de las percepciones de los actores clave del ANP y su participación en el proceso de planificación, recabadas en las salidas de campo anteriormente mencionadas, donde se realizaron entrevistas en profundidad y encuestas semi-estructuradas a pobladores, autoridades y visitantes.

EJES DE ANÁLISIS

1. Herramientas de la planificación turística y productiva

En este punto, se procedió al análisis del Plan de Gestión del área y de cuatro planes que contemplan el territorio de estudio:

Tabla 1 – Detalle de planes analizados

Denominación	Año de publicación	Organismo ejecutor
Plan Estratégico de Competitividad Turística de San Carlos de Bariloche	1998	Municipalidad de San Carlos de Bariloche
Plan Estratégico RN 2015	2015	Provincia de Río Negro
Aspectos ambientales de la provincia de Río Negro. Diagnóstico para la actividad agrícola.	2015	Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de Río Negro
Plan Estratégico de Turismo Sustentable 2017	2017	Ministerio de Turismo, Cultura y Deporte de Río Negro

Fuente: elaboración propia. 2018.

De los planes anteriormente mencionados se observa que, si bien la extensión territorial de todos ellos abarca el área en cuestión, solamente uno la considera como un ANP provincial. Teniendo en cuenta, además, que tres de los planes fueron elaborados por organismos provinciales—uno de ellos el único que menciona al ANP en cuestión—, siendo que el área fue creada por ese estamento político.

En referencia al Plan Estratégico de Turismo Sustentable 2017, el mismo ubica el área en la región andina, incluyendo entre la oferta turística a la localidad de Villa Llanquín con campings, senderos y turismo rural comunitario. Por otro lado, si bien no menciona al ANP, si son consideradas otras áreas del Sistema Provincial de Áreas Protegidas: ANPRALE²⁰⁵, ANP

²⁰⁵ Área Natural Protegida Río Azul – Lago Escondido

Meseta de Somuncurá y ANP Parque Cretácico. Además, dicho plan menciona los productos turísticos prioritarios y secundarios. Al respecto, considera como producto prioritario el turismo activo o el ecoturismo en relación al senderismo dentro de ANPs, mientras que el turismo rural o el agroturismo es considerado secundario.

Por su parte, el Plan Estratégico de Competitividad Turística de San Carlos de Bariloche incluye la zona como oferta turística dentro del producto “Circuito grande”, el cual es ofrecido actualmente por el 98% de las Agencias de Viajes encuestadas, procedentes de San Carlos de Bariloche.

Finalmente, en relación al Plan de Gestión del ANP Río Limay, se destacan los siguientes aspectos:

- En cuanto a la metodología trabajada, se realizaron tres actividades dirigidas a actores del ANP: una reunión informativa en septiembre de 2015 en la que participaron 20 miembros de la comunidad y dos talleres que se llevaron a cabo en marzo de 2016; uno de ellos dirigido a técnicos, investigadores y ONGs interesados en el área, y otro dirigido a pobladores, cuyos resultados fueron utilizados como insumo para la elaboración del plan.

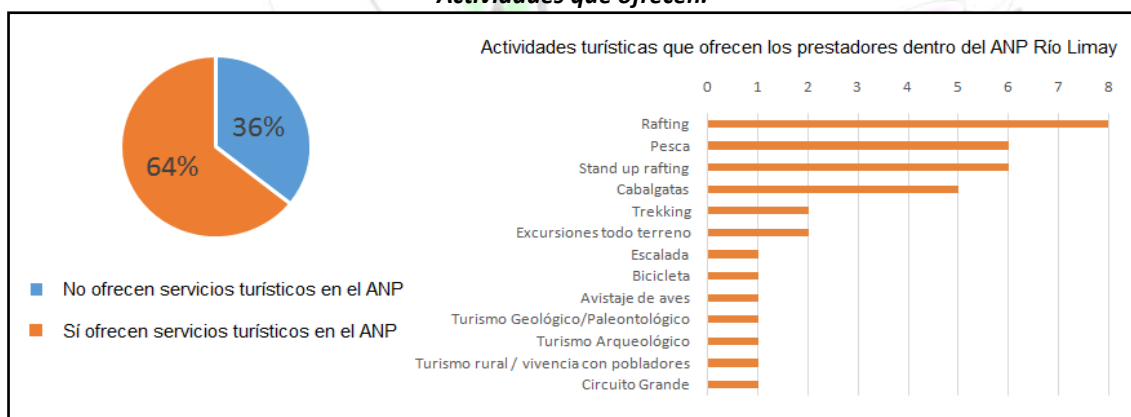
- Por otro lado, en relación al conocimiento previo de los pobladores respecto a la existencia del ANP y a la autoridad de aplicación, el plan menciona que *“la mayor parte de la población tiene conocimiento escaso sobre la creación del área protegida y sus implicancias [...] los testimonios ponen de manifiesto la falta de información sobre los alcances del área y el marco institucional que lo regula aún a más de 2 décadas de su creación”* (Plan de Gestión ANP Río Limay, 2018, p.100).

- Finalmente se puede mencionar que, según lo expresado en el Plan de Gestión, el ANP Río Limay *“se trata de un área que debiera ser principalmente manejada con fines de conservación del paisaje terrestre y destinada a usos recreativo”* (p. 124), donde la actividad turística toma especial relevancia, por encima de la actividad agrícola-ganadera tradicional que es un ingrediente fundamental del paisaje cultural y, además, constituye la base para el turismo rural.

2. Uso turístico del área

A partir de las encuestas realizadas a 14 operadores turísticos de San Carlos de Bariloche, se encontró que 9 ellos se desempeñan dentro del Área Natural Protegida Río Limay y se indagó respecto a los productos turísticos que ofrecen, siendo el *rafting*, la pesca y la cabalgata los más mencionados.

Figura 1 – Operadores turísticos de San Carlos de Bariloche que se desempeñan en el ANPRL. Actividades que ofrecen.



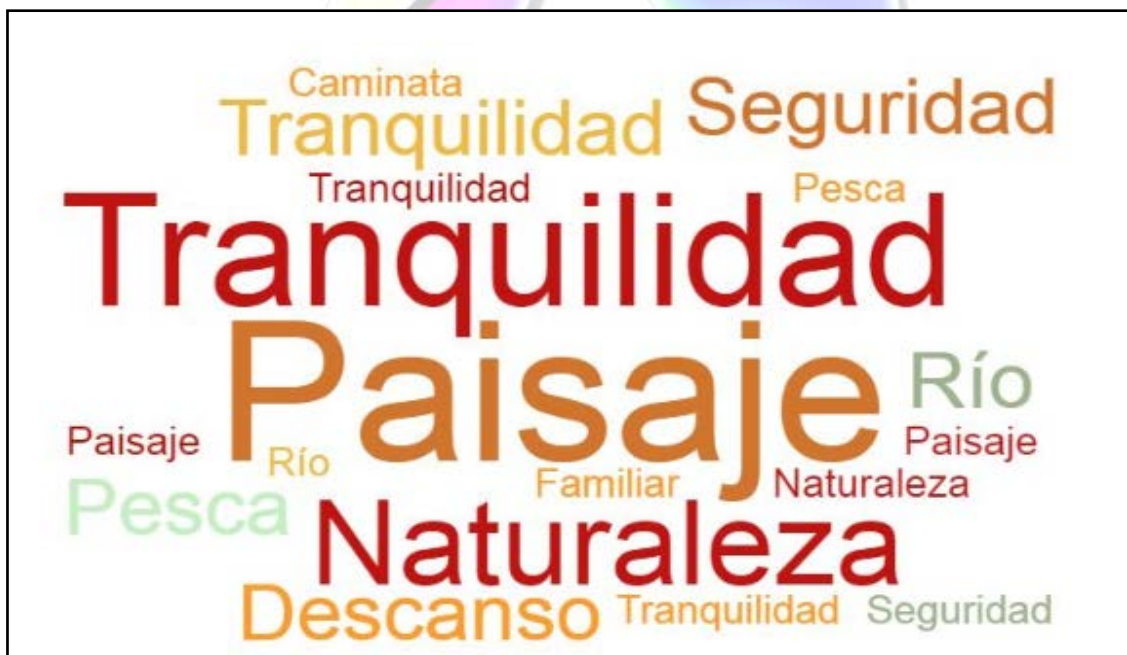
Fuente: elaboración propia. 2017

Por otro lado, se identificaron emprendimientos turísticos endógenos relacionados al turismo rural, los cuales proponen a los visitantes integrarse al entorno natural y, en menor

medida, al cultural, de manera que se genere una experiencia de intercambio enriquecedora para ambas partes. De estos emprendimientos, tres de ellos se encuentran enmarcados en el programa de Cultura Rural Patagónica llevado adelante por la Subsecretaría de Agricultura Familiar de la Nación. Dichos emprendimientos surgen por la necesidad de diversificar la actividad económica familiar, ya que su principal sostén, la actividad agrícola ganadera, se vio fuertemente afectada tras la erupción del Volcán Puyehue en 2011 y al día de hoy varios de ellos encuentran serios inconvenientes para su subsistencia.

Finalmente, y en relación a los visitantes que ingresan al ANP, se indagó acerca de sus motivaciones que los llevaron a realizar su visita, siendo los más destacados el contacto con la naturaleza, la tranquilidad, entre otras que se pueden observar en la nube de palabras presentada a continuación (Figura 2).

Figura 2 – Motivaciones de los visitantes del ANPRL



Fuente: elaboración propia. 2017

3. Percepciones de los actores involucrados

A partir del análisis de las encuestas, se observó un amplio desconocimiento en relación a que el área es un ANP, la autoridad de aplicación u organismos responsables de la gestión del área. A este respecto, se puede mencionar que, entre los pobladores locales, un 88,9% conocía la existencia del área, y sin embargo desconocían quién es la autoridad de aplicación, ya que surgieron respuestas tales como bomberos, Parques Nacionales o el INTA, y no se mencionó en ningún momento al gobierno provincial. Por otro lado, de los 25 guías turísticos encuestados, sólo un 62,5% conocía previamente la existencia de ANP.

Por su parte, en relación a las actividades realizadas para la elaboración del Plan de Gestión, éstas surgieron durante las entrevistas en profundidad llevadas a cabo en 2017 durante el trabajo de investigación. Como resultado se obtuvo que la percepción respecto de los pobladores rurales era de descontento y/o confusión, ya que manifestaron que simplemente se llevaron información y jamás obtuvieron un *feedback* al respecto y desconocían qué organismo fue el que llevó adelante los talleres y con qué fin.

Además, se indagó acerca de las percepciones respecto de los problemas asociados a los valores de conservación dentro del Área Natural Protegida, surgiendo repetidamente las siguientes respuestas: presencia de residuos; fogones espontáneos, agrestes e ilegales; pescadores sin el correspondiente permiso y/o fuera de temporada; ingreso de vehículos motorizados que perturban el ambiente; cacería furtiva.

Reflexiones preliminares

Como observación final, se puede mencionar que el área ha sido largamente olvidada por todos los estamentos políticos al momento de planificar el territorio y/o las actividades que se llevan a cabo dentro del mismo, por lo que el proceso de elaboración del Plan de Gestión que considere a los productores agrícola-ganaderos como un ingrediente fundamental en la conservación y puesta en valor de un paisaje cultural, constituirá una oportunidad para subsanar esta situación.

En este sentido, se sostiene la importancia de considerar al momento de la planificación, por un lado, las características propias del territorio específico – en este caso su condición de Área Natural Protegida provincial – y, por otro, a la comunidad local que habita dentro de él o tiene injerencia dentro del mismo.

Al respecto, surge el concepto de gobernanza dentro de un área natural protegida como parte importante del proceso, ya que de esta manera es factible lograr la apropiación del plan por parte de todos los actores interesados en el área, que adoptan estas medidas como propias al surgir de ellos mismos. En este sentido, se destaca la importancia de la planificación como un proceso participativo durante todas las etapas posibles.

Referencias bibliográficas

Blanco, I.; Gomà, R. (2003). *Gobiernos locales y redes participativas: retos e innovaciones*. Caracas, Venezuela. Revista del CLAD Reforma y Democracia, N° 26.

Blázquez Sánchez, J. (2012). *Capítulo 2: Impactos, riesgos y limitaciones en los modelos turísticos convencionales: nivel macro – socioeconómico, nivel micro – socioeconómico, medioambiental y sociocultural*. En: Turismo responsable, sostenibilidad y desarrollo local comunitario. Córdoba, Argentina. Universidad de Córdoba.

Borrini-Feyerabend, G., Dudley, N.; Jaeger, T.; Lassen, B.; Pathak Broome, N.; Philips A. y Sandwith, T. (2014) *Gobernanza de áreas protegidas: de la comprensión a la acción*. No. 20 de la Serie Directrices para buenas prácticas en áreas protegidas, Gland, Suiza: UICN.

Ceballos-Lascuráin, H. (2013). *Planes maestros de ecoturismo en áreas protegidas*. En Turismo rural en áreas protegidas. Madrid, España. Ed. Síntesis S.A.

Chebez, J. (2005). *Guía de las Reservas Naturales de la Argentina: Patagonia Norte*. Primera edición. Buenos Aires, Argentina. Editorial Albatros.

Chehébar, D; Novaro, A.; Iglesias, G.; Walker, S.; Funes, M.; Tamgone, M. y Didier K. (2013) *Identificación de áreas de importancia para la biodiversidad en la estepa y el monte de Patagonia*. Buenos Aires: ErreGé y Asociados.

Máttar, J.; Cuervo, L. (2017). *Planificación para el desarrollo en América Latina y el Caribe: enfoques, experiencias y perspectivas*. Libros de la CEPAL, N° 148 (LC/PUB.2017/16-P), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Otero, A. (2008). *Hacia un manejo sustentable de los atractivos turísticos en un área protegida*. Neuquén, Argentina.

Ziccardi, A. (2004). *Participación ciudadana y políticas sociales del ámbito local*. México. Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto Nacional de Desarrollo Social, Consejo Mexicano de Ciencias Sociales.

Planes consultados

Loyola, L. (2015) *Informe de Diagnóstico de los principales valles y áreas con potencial agrícola de la Provincia de Río Negro. Aspectos ambientales de la provincia de Río Negro. Diagnóstico para la actividad agrícola*. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de Río Negro.

Ministerio de Turismo, Cultura y Deporte de Río Negro (2017) Plan Estratégico de Turismo Sustentable 2017.

Plan de Gestión del Paisaje Protegido Río Limay (2018) – Gobierno de la Provincia de Río Negro.

Plan de desarrollo de Río Negro RN 2015: Abordaje y profundización del plan en los entes de desarrollo (2009) Fundación Ciprés. Gobierno de la provincia de Río Negro.

Ross & Asociados (1998) Plan Estratégico de Competitividad Turística de San Carlos de Bariloche.