



IX Jornadas de Economía Ecológica

Mesa 4.a

Título de la ponencia: Sentidos en disputa respecto al extractivismo en Norpatagonia

Autores: Ana Margarita Ramos (IIDyPCA-CONICET-UNRN) Mariel Verónica Bleger (IIDyPCA-CONICET-UNRN)

Mail de contacto: aramosam@gmail.com

Resumen:

En las últimas décadas en Patagonia argentina el término extractivismo adquiere un valor compartido de denuncia y de oposición a partir de las marchas con las que los ciudadanos impidieron instalaciones y acciones relacionadas con estos emprendimientos. Desde entonces son muchos los académicos, militantes, funcionarios y comunicadores que empezaron a considerar que el fenómeno del extractivismo debía estar en el centro de sus debates y agendas.

En las dos últimas décadas la economía argentina reorganizó gran parte de su proyecto para responder a la creciente demanda internacional de los inversores interesados por la “producción de energía”, cuyos emprendimientos conforman la clase de las actividades económicas extractivistas. El territorio de la Patagonia (por la cantidad de yacimientos petrolíferos ubicados allí) se convirtió entonces en el escenario de relevamientos territoriales, exploraciones geológicas, inversiones extranjeras y nacionales, planificación y/o puesta en marcha de diferentes iniciativas.

Ante estos profundos cambios en las bases económicas del estado nación argentino, acuciados por la presente amenaza de un default de la deuda, los principales conflictos en Patagonia empezaron a escalar entre sectores sociales que disienten a la hora de definir “el mejor modo” de relacionarse con la naturaleza. En un primer nivel, tanto quienes esgrimen sus posiciones en contra del extractivismo como quienes son arduos defensores de estas economías identifican un mismo repertorio de realidades a considerar (por ejemplo, impacto ambiental, problemas de salud de las personas en contacto con dicha actividad, perjuicios sociales como la precariedad social o la expropiación territorial, las responsabilidades en el control de los procedimientos, la distribución de los porcentajes sobre las regalías, los grados de participación en la toma de decisiones, entre otros). En las discusiones sobre estos ítems, algunos estarán centrados en minimizar los riesgos y las divergencias, mientras otros pondrán en entredicho las ponderaciones de los primeros con argumentos diferentes. Tanto unos como otros son conscientes de que las actividades



IX Jornadas de Economía Ecológica

extractivas pueden, por ejemplo, producir contaminación ambiental o problemas de salud, por ello, sea cual fuera el argumento a defender, este debe deslizarse entre los ítems de ese listado de perjuicios posibles. Las divergencias residen en los diagnósticos que se toman como punto de partida, las variables que priorizan para hacer las predicciones y en las soluciones que proponen. Pero en sus fundamentos, los distintos sectores comparten una misma percepción acerca de lo que están entendiendo como naturaleza. Por lo tanto, creemos que en estas instancias, las diferencias políticas en torno a la viabilidad de los proyectos se limitan a poner en escena un desacuerdo meramente ideológico.

En este trabajo nos interesa centrarnos en el nivel en que el conflicto incluye también desacuerdos epistémicos y ontológicos (Briones 2014). Cuando el conflicto se escala en esta otra dirección, el disenso ya no es solo de opinión, sino que también debe ser trabajado en los límites, ausencias y malas traducciones de los lenguajes disponibles –sus gramáticas y vocabularios—, y en los campos de percepción históricamente configurados por las memorias, las experiencias y las relaciones afectivas.

Para hacernos esas preguntas, y empezar a despejar algunos ejes de análisis y comprensión, vamos a centrarnos en un tipo de vínculo particular, este es, las relaciones entre las personas del pueblo mapuche y el territorio. Específicamente, entre aquellos que se oponen a la construcción de mega represas en sus territorios y los ríos. Para esto mantendremos conversaciones con diferentes militantes, miembros de comunidades o pobladores mapuche cuyos territorios se encuentren afectados por estos emprendimientos.

Al respecto, Valeria Berros (2017) nos describe cómo algunas sentencias judiciales y el escrito de algunas regulaciones empezaron a traducir perspectivas indígenas o religiosas como derechos de la naturaleza. En cada uno de estos casos, los sectores sociales que plantearon la denuncia en representación del río lograron frenar los emprendimientos extractivos e, incluso, asegurar la viabilidad de otros modos de vinculación con ese entorno.

Vemos que las perspectivas holísticas sobre la naturaleza adquieren, en distintos ámbitos, un potencial político inédito, al que Escobar denomina como “reactivación política de la relacionalidad”. Teniendo estas ideas en mente, nos interesa pensar por un lado sobre el contexto nacional de Argentina, y los modos en que el Estado y el movimiento mapuche fueron escalando los conflictos locales en torno a la realización de represas. Y por el otro la activación política entre el pueblo mapuche y organizaciones de corte ecologistas.

Son muchas las muestras de discursos públicos circulando en los medios de comunicación que hacen referencia a las políticas extractivistas. Estas políticas de reconocimiento organiza



IX Jornadas de Economía Ecológica

la sociedad a partir de dos criterios (Povinelli 2002). Por un lado, el criterio de realidad sostenido por el naturalismo, y, por el otro, el criterio de las obligaciones morales sostenidas por el liberalismo, particularmente el ideal regulador de disminuir el daño (o el conflicto) a través de un mayor entendimiento mutuo de las diferencias sociales y culturales.

En suma, en una economía nacional centrada en el extractivismo y con ciertos paradigmas circulantes orientando la discusión a nivel internacional, nos interesa conocer los sentidos específicos –y no sólo ideológicos-- con los que los grupos mapuche de la Patagonia activan políticamente sus relacionalidades en defensa del río, impugnando las lógicas estatales y en articulación con otros sectores sociales.

Palabras Claves: extractivismo, mapuche, ontología, memoria