

XIV Encuentro Nacional y VIII Congreso Internacional de Historia Oral

“La historia oral en movimiento: del carrete a la era digital”,

21, 22 y 23 de octubre de 2020

Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario, Argentina.

Título de mesa: 16. Memorias miradas/memorias escuchadas: oralidad, testimonios y archivos en el cine y el audiovisual contemporáneo.

Título de la ponencia: Madurar memorias subjetivas. La generación de los hijos y la relación con sus relatos

Autor: Paula RODRÍGUEZ MARINO

Filiación Institucional: Centro Interdisciplinarios de Estudios en Derechos, Inclusión y Sociedad, Universidad Nacional de Río Negro (CIEDIS, UNRN)

Correo electrónico: prmarino@unrn.edu.ar

Introducción

El objetivo es analizar formas subjetivadas del relato como documento de memoria y volver sobre el debate objetividad como pivote de una narración colectiva. Por el contrario, se volverá a plantear la necesidad de diferentes sujetos de la enunciación de echar mano de la relación íntima entre sujeto y acontecimiento que posibilita la Historia Oral (Portelli, 27/03/2018). Esos que algunos llaman el “espacio autobiográfico” - formas del discurso y el género se entrelazan para construir un nuevo tipo de narrativa (Arfuch, 2007)- o el pacto biográfico (Lejeune)

Las formas autobiográficas (Jelin; Arfuch, 2013:13-4)¹La forma en la que aquí se enlaza a la memoria con aquello que no están limitadas aquí a la generación de los hijos por lo que podría hablarse de un tipo de aproximación a la construcción de memoria. Eso se debe a que hay vínculos entre acontecimiento y memoria y también con la subjetividad del narrador (Portelli, 27 de marzo de 2018)

¹ A las formas de la memoria a las que se puede decir que tienen un gesto benjaminiano de desgarrarse se les niega, sin embargo, el estatuto de dolientes, en tanto este se vincula a lo traumático. La referencia aquí es a tres condiciones, la de la memoria, la de la imagen y la del hijo. Al referirse a modos enunciativos que apelan a la autorreferencialidad y a lo que se desprecia como mezclas narrativas que van desde el testimonio, la autobiografía, entrevistas se les vuelve a negar el orden propio por considerarlo subjetivo. La falencia: lo colectivo.

El hecho histórico, la subjetividad² y las memorias están enlazadas. Se analizarán en *Disculpas por la demora* (Sergio “Schlomo” Slutzky), *Tiempo suspendido* (Natalia Bruchstein, 2017) y *Tus padres volverán* (Pablo Martínez Pressi, 2016) las formas de construir el testimonio, de utilizar los archivos existentes públicos y privados y, centralmente, qué tipo de narraciones proponen: objetivas y colectivas, o bien, subjetivas e individuales,

Las ondas del agua lloran por Laura

Tiempo suspendido utiliza el archivo privado, familiar para producir las condiciones del testimonio. La puesta en cámara puede incluir a Natalia interrogando a Laura compartiendo el mismo plano. Esa falta de relato subjetivo de la abuela demuestra a la memoria como opuesta al olvido, el puro olvido. No hay tampoco por parte de Natalia inserción en la narración colectiva. La toma que incluye a Laura como una protagonista que ya no puede testimoniar la capta en plano americano con una luz cálida



Foto N° 1. Laura va en taxi camino a encontrarse con su hijo Luis y desde su enfermedad hace afirmaciones que la muestran en su debilidad.

Ante algunas preguntas de Natalia sobre la familia que Laura formó y por la que luchó, la enfermedad hace que solo conozca a algunas, entre ellas no reconoce a sus hijos ni a su ex marido en una foto, Natalia práctica una máscara para escuchar que su abuela ha olvidado a su padre, tías y abuelo asesinados. Sonríe y en eso se encapsula uno de los sentidos del filme. *Tiempo suspendido* (Natalia Bruchstein, 2017).

Es el testimonio de alguien que tampoco sabe que está sola. El filme está construido basándose en las posiciones de los militantes como víctimas y, al mismo tiempo, en

² Jelin (2001;2021) retrata, magistralmente, y cerca de Portelli, cómo el orden subjetivo de las memorias depende de la subjetividad de quién y cómo relata lo ocurrido. a su vez, la figura del testificante mecen esas narraciones.

las relaciones familiares. En ese “familismo” - entendido por los lazos de sangre (Daona, 2018)- queda marcada la posición de Laura. La construcción del pasado intenta recuperar, por medio de la oralidad, una posición más próxima a la del militante para Víctor-el padre de Natalia-, sus hermanas, y su padre Santiago.

El archivo público aparece algunas pocas veces en el filme cuando Natalia finge buscar documentos sobre los 6 miembros desaparecidos de la familia de Laura.

El pasado se hace presente porque para Laura todo está presentificado. La relación de Laura con el pasado visto desde el presente, su memoria, aparece identificado por la directora del documental, su nieta Natalia, con las ondas permanentes pero suaves del Paraná, ciudad de la que Laura es oriunda.



Foto N°2. El río Paraná y “Nada de lo real desaparece, ninguna materia puede nunca desaparecer”. Laura a pesar de la enfermedad sabría que no se perdió y su actividad seguirá. Es la expresión que usa Laura y Natalia coloca la imagen del río que se mueve muy lentamente. Al mismo tiempo, en la lectura de la directora indicaría la plena conciencia de su abuela en un escrito de hace unas décadas. Sus hijos no podrán desaparecer es lo que dice la madre, no hay allí particularidad del olvido +|ni de la enfermedad por eso la nieta lo conserva y lo une al río.. *Tiempo suspendido* (Natalia Bruchstein, 2017)

Hay detalles sobre lo que ocurrió con los hijos de Laura que, por primera vez, se revelan, si el puntapié es parte de las múltiples entrevistas que Natalia le hace a su

abuela, es la voz de la mujer madura que es la nieta la que expone las aberraciones- esto está pactado con la audiencia que acepta quién testimonia (Carnovale, Lorenz y Pittaluga, 2004: 30)- hechas a su abuelo. Hay algo particular entre lo subjetivo y su objetivación que Natalia Bruschtein extrema desde Encontrando a Víctor. Así como Natalia deja que su abuela diga que es mejor el olvido- con el Alzheimer- no puede hacerse más que esperar a las ráfagas de lucidez. Ella, la nieta, cuenta en voz en off lo que Laura ya no puede. Esa voz en off golpetea para que no se olvide que Laura ya no será.



Foto N° 3. *Tiempo suspendido* (Natalia Bruchstein, 2017) y: El rostro descansado y tranquilo de Laura contrasta con el de los momentos en los que no recuerda y su vida es el hogar de ancianos.

Hay algo cruel en la forma en la que expone a su abuela a una testimonial que desconoce y le pregunta sobre hitos de su lucha por los DD.HH. que no le pertenecen más. En esta dinámica de exponer a Laura sobre lo que ya parece, por momentos, haberse desprendido, colabora toda la familia: el hijo, nietos y bisnietos.



Foto N° 4. *Tiempo suspendido* (Natalia Bruchstein, 2017) El pasado de la historia reciente, Laura con el primer reclamo de aparición con vida, ella y las otras madres fundadoras.

Espejos y catalejos para una memoria argentina

Los testimonios de la familia Slutzky en Israel -que aparecen en *Disculpas por la demora*- (Sergio “Schlomo” Slutzky) son tomados como si no fuesen la producción de un testimonio salvo uno con Leonardo. que es plano corto, que pasa de primer plano a medio destacando la negativa a contar la verdad.

Uno de los testimonios más significativos es el que da Mariano sentado en el estrado del Juzgado de La Plata. Aparece de espaldas y se deja entrever su rostro, su voz es la guía. La forma del encuadre y el plano que los directores eligen es el opuesto a la presentación de Mariano como testificante, está muy marcado el escenario jurídico. Lo que cuenta Mariano es un relato estructurado pero dinámico, con olvidos estableciendo el trabajo de memoria que ya ha pasado por la escucha de otros. Fueron pocos los archivos públicos que aparecen en la puesta en escena de *Disculpas* ... ,si bien, fueron varios los consultados. Un valor particular toma el álbum familiar de la familia Slutzky en Israel donde de forma subrepticia aparece Samuel.

El documental destaca lo personal e individual de la historia de Mariano aunque se pretenda engarzarse con la de un represor sobre el cual Sergio Slutzky produce información. Ese orden de lo público es leve como también el del juicio.



Foto N°5: Mariano vivanco los cánticos de hijos y familiares durante el juicio. Reconocer el duelo y nacer a la militancia. En este caso también parece que los archivos públicos fueron menores a los de la puesta en escena.



Foto N° 6. *Disculpas por la demora* (Sergio “Schlomo” Slutzky y Daniel Burak, 2018) El espacio intervenido por la memoria también es lugar para testimoniar, intercambios entre Scholomo y Mariano.

Hay un testimonio que es un encuentro particularmente tenso que Mariano con otro de los Slutzky. No quiere revelar lo que sabe de la desaparición de Samuel ni de los destinos de sus hijos.

La relación de Mariano con la Argentina es compleja y trata de explicarse por la justicia tardía y la imposibilidad de conocer la verdad que guardan los parientes de Israel. Argentina es para él, como para varios de los 6 “niños”. lugar de conflictos, secretos, exigencias de participación social o de justicia, el sitio que tiene un tiempo eterno para conocer historias a las que se les negó lo propio sería típico de la nueva historia de esta etapa en la vida de Mariano. Lo que se hace aquí es construir un documento sobre la vida del hijo para que colabore con la de la vida del padre que ya está para “cerrar” algunos aspectos. La historia oral lo que hace es crear documentos desde memoria donde antes era imposible que existiesen (27/03/18).

La apreciación parecería dicotómica entre relatos subjetivados y otros pocos más objetivados como elementos de la relación de Mariano con su propia historia en *Disculpas...* y algunos testimonios de *Tus padres...* como pasajes de los recuerdos de Cecilia sobre su infancia en Cuba y la llegada a Uruguay, En realidad, no se trataría de dos formas diferentes cuando se trata de un documental reflexivo, subjetivo, objetivado o autorreflexivo sino que hay más de un camino y un tipo de espacio para construir narraciones autobiográficas o tramas familiares. En estas últimas se ubica la espacialidad, *Disculpas...* entre Argentina e Israel, *Tiempo...* uniendo México y Argentina y, por último, *Tus padres* incluyendo tímidos diálogos entre Uruguay, Italia, Bélgica, Dinamarca, entre otros.

El derecho a la propia historia

En *Tus padres volverán* (Pablo Martínez Pressi, 2016) los testimonios de los 6 protagonistas están vinculados a un hecho colectivo ocurre como con los documentales argentinos de la segunda generación. Sus semejanzas hacen que ocurra pertenencia marcados de las diferencias entre las situaciones disímiles. Parte de la propuesta del filme parecería que el director pretende reunir las historias individuales para construir un documento colectivo. Se le critica, otra cosa propia de

la historia oral, revalorizar la memoria que es colocar aquello que es de los sobrevivientes y organizarla a través del trabajo del historiador oral (27/03/18)

Si la relación de Mariano con su país es compleja lo mismo sucede en los casos de 6 protagonistas; con variaciones. Alguno se sentirá en el país de origen como constructivo de la identidad. Esto es parcial en todos los casos hasta ser este como húmedo. Aquí se abren varias perspectivas: los relatos son individuales: no hay narración colectiva ni comprensión de eso mismo. Así como se indicó no hay demasiadas referencias a espacios públicos y se privilegia “lo privado”. Lo anterior lleva a que como los documentales de la generación de los hijos tengan un punto de vista enunciativo subjetivo. Ese no está reñido con la Historia Oral (27/03/18), como también ésta sostiene posiciones de los que no tuvieron. No se trataría de la Historia oral porque no es la historia de sectores subalternos.

La puesta en escena de algunos diálogos en los tres filmes alterna los primeros planos con los enteros cuando hay una escena en exteriores. Esto les otorga cierto dinamismo y refuerza la inserción de la memoria del exilio en el presente.

La representación subjetivada³ de la memoria e individual y personal del testimonio llevarían, según algunas voces, a construir con este documental una “trauma estetizante” (de Alencar Pinto, 22/06/15:2) nos encontramos con entre las versiones objetivas y las subjetivas. Esta subjetivación está vinculada al rechazo que tuvo siempre el exilio entre todas las consecuencias del accionar terrorista del Estado y cuando sea una vía legítima para que la militancia se convierta en una migración, sobre todo, para la próxima migración. Por el otro lado, pensar que esos “niños” del exilio fueron utilizados como una “forma propagandística” de lucha contra la dictadura (Op.Cit.:1) La primera cuestión acabará derivando en la falta de “raíces”-metáforas botánicas del exilio- y la segunda con que los hijos de los exiliados “parecen usufructuar la libertad del desarraigo” (Op. ... Cit.:2) definitiva, sujetos que no se identifican con el país expulsor. En *Tus padres...* las figuras del militante y del soldado (Nofal, 2018), son parte del debate que la “herencia política” y el exilio provocan soldado para la mayoría, en especial, los que viven en Bélgica e Italia la posición posible, a duras penas, es la del militante. El soldado es una consecuencia lógica para Salvador, único de los 6 que retornó al Uruguay.



Foto N° 7. *Tus padres volverán* (Pablo Martínez Pressi, 2016) Cecilia cerca del mar, cerca del exilio a la migración, el cambio en los países de acogida y de pertenencia.

El lugar desde el cual enuncia Natalia, en su propio filme, pareciera que hizo un desplazamiento desde la posición del militante hacia la del soldado (Op. Cit.). Si comparamos este filme con *Disculpas por la demora* se nota que, a penas, Mariano puede trasladarse hacia la figura del militante. Si bien estos *Tus padres....* y *Tiempo suspendido* continúan con la posición de la reivindicación, en el filme uruguayo, comienzan a aparecer elementos de la derrota, aunque todavía están anudados por el familismo (Daona, 2018b), exacerbado por el tópico en películas como la de Bruchstein, y se intenta reivindicar a los que ya no están por medio de la lucha política, más como militantes

Tres formas de hacer memoria

En *Tus padres volverán* lo central de este documental sobre la segunda generación del exilio, realizado desde la mirada de alguien cercano a la mirada de los hijos es presentar la partición entre salidas individuales- a eso llama de Alencar Pinto el “trauma estetizado” (ídem) por oposición a visiones colectivas.

En los tres documentales, el testimonio tiene un lugar destacado puede ser que en *Disculpas por la demora* se eviten materiales de archivo para potenciar la labilidad de la historia de Samuel, Mariano y Alejandra. En este caso obedecerá a la segunda opción que es: potenciar sensaciones y sentimientos sobre un hecho. A esta segunda cuestión obedece no la falta sino el uso como en *Tiempo suspendido* (Natalia Bruchstein, 2017) que destaca lo trágico, irreparable (Aprea, 2008: 17) El valor testimonial lo adquiere la tragedia y de esa forma se presentifica el pasado. En el caso de los documentos se ubican en la segunda parte, hay un rescate, así del dolor, y sobre todo, un supuesto contrapunto entre veracidad y subjetivación.



Foto N° 8. *Tus padres volverán* (Pablo Martínez Pressi, 2016)

Los niños realizaron solos el vuelo por eso fue importante no sólo el avión sino el compromiso del gobierno democrático español. Los exiliados de segunda generación llegaban como ofrenda de paz y en reemplazo de sus padres. Los “niños embajadores” no conocían o habían estado demasiado tiempo lejos de sus familias. Abuelas, abuelos, primos y hasta padres y madres aparecen como extrañamos a través de indicios, los niños no lo tocan o no los miran. Actitud opuesta a la del autobús donde siendo un grupo grande se permiten sonrisas, unas palabras y roces de manos con sus admiradores.



Foto N° 9. *Tus padres volverán* (Pablo Martínez Pressi, 2016)

El testimonio en *Tiempo suspendido* tiene la particularidad de que se trabaja con falta o hilachas de memoria así como con olvidos estructurales, que no dicen nada, pero son cotidianos. En este documental o en *Disculpas por la demora* (Sergio “Schlomo” Slutzky)



Foto N° 10. Aquello que los niños no recuerdan las relaciones con los países europeos para el viaje y sus recuerdos de los extraños esperándolos. La foto no está destinada a ellos. *Tus padres volverán* (Pablo Martínez Pressi, 2016)

Otro de los grandes acontecimientos sobre la memoria fue el debate en torno a la representación de Friedländer⁴ en esta línea parece ser la narración subjetivada o con un punto de vista tal la que se ocupa por las formas de la re-presentación de un evento (único) Volver a color en escena algo que ya estuvo. El debate sobre la representación y volver a presentar aparece como una preocupación mayor en el documental de Bruschtein.

Si la aparición del *Nunca Más* con la Teoría de los dos demonios impuso la victimización de la militancia y esa parece la perspectiva de *Disculpas por la demora* al utilizar cierto tipo de archivos que no dejaban otro lugar. La excepción puede ser Ramón Torre Molina- militante platense al igual que Samuel y Marta-que además de estar el Archivo Nacional por la Memoria (ANPM) lo que hace es reconstruir diferencias, dudas, decisiones y recorridos entre la madre y el padre de Mariano y de cada uno con el grupo de la FAP ligado al marxismo guevarista. (Bartalani, 2021:290-295)

⁴ El debate que impulsó el autor basándose en la imposibilidad de la representación en el sentido adorniano incluyó a otros académicos como Van Alphen, entre otros. Con esta noción pretendemos otras vías de aproximación al problema de los límites de la representación de situaciones de catástrofe social. Cf. Friedlander, Saul. "Introduction" en: Friedlander, Saul (ed.) *Probing the Limits of Representation. Nazism and The 'Final Solution'*. Harvard University Press, Cambridge, 1992. Ver Paula Rodríguez Marino "Estrategias de lo traumático y la "memoria airada" en *Un Muro de Silencio* "Revista Signo y Pensamiento, N° 48 (2007).



Foto N° 11. Los asesinos del padre de Mariano, Samuel León Slutzky fueron condenados a prisión perpetua por el Tribunal en La Plata. Mariano se reunió con otros militantes de HIJOS, ya forma parte del conjunto que grita y canta consignas contra lo que al comienzo del filme él mismo consideraba algo a terminar la parte jurídica y los restos para “cerrar”. *Disculpas por la demora* (Sergio “Schlomo” Slutzky y Daniel Burak, 2018)

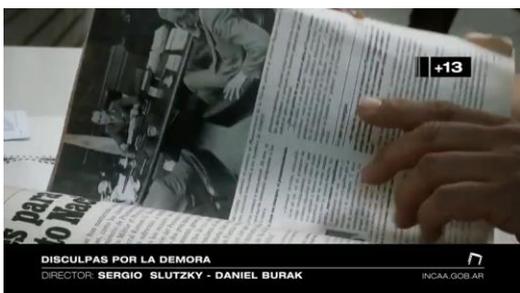


Foto N° 12: Scholomo en el archivo de la Revista Somos donde figura el número que expuso y determinó la cárcel y desaparición de Samuel, “el médico de las FAP”.

Vistas a escala humana

En *Tus padres volverán* los planos generales muestran a la multitud-que fue a recibir los colectivos con los niños exiliados- con los brazos alzados gritando “el pueblo unido jamás será vencido”. Los buses con los pequeños exiliados siguen desfilando. los relatos de los niños, ya adultos, explicando su desconcierto y sensación de inermidad. Guzmán es uno de los que plantea esto con nmayor profundidad, el acento está puesto en su vida en Europa de tal forma, que buena parte de las entrevistas se las realizan en Italia. este es uno de los parece que ha sido tratado como exilio existencial pero la insistencia sobre la trama familiar y autobiográfica indica pérdida. A este tipo de narración se le oponen los planos enteros o medios de Salvador, viviendo en el Uruguay y disfrutando de su cultura, su relato es colectivo y rescata el golpe estratégico que fue enviar a los infantes como modo de negociar algunos retornos con fines humanitarios.

El familismo es también una cuestión que aparece en *Disculpas...* como en *Tus padres...* tanto por cuál es el motor de los relatos como por las razones de la incursión en su autobiografía. Una forma de unificar familismo e infancia en ese espacio autobiográfico puede pensarse que lo es el osito que está atado al avión de Iberia y se desplaza junto a los infantes. La autobiografía como el familismo y las posiciones del soldado o del militante⁵ que son las más comunes en estos filmes de la segunda generación deben ser puestos en el universo infantil. Es muy posible que las formas de subjetivación y la idea de hablar de segunda generación y no de posmemoria no se interprete si no se considera que el orden de lo traumático irrumpió en la primera etapa de socialización



Foto N° 13. Los niños y los adolescentes acompañados de adultos de la familia ingresan en la Asociación Bancaria del Uruguay desde donde partirán los micros. *Tus padres volverán* (Pablo Martínez Pressi, 2016)

En el caso de *Tus padres volverán* el archivo ocupa el lugar que antes tuvieron los testimonios de esos ex niños. La fascinación con unos pequeños que se convirtieron en símbolo de lucha y como si metonímicamente carga con la libertad y se puede ver en el registro de los primeros planos en los los tocan, agarran y viven por parte de los militantes. Este es un plano que se va abriendo y es la presentación del metraje de archivo. Aparece en la primera parte y esos planos se alternan con otros de diferentes con niños ya adultos en Europa y Uruguay. Se presentan algunos de los seis testimoniantes.

⁵ Para ver una organización de las diferentes posiciones y modelos en el cine de la segunda generación ver Rodríguez Marino, (2018) Oberti y Pittaluga (2006) ya habían trabajado sobre este que se convirtió en un lugar común. para ver un tratamiento de los filmes que provocaron suceso *Papá Iván* (con suerte cerca de la militancia) y cazadores de utopías (de la figura del soldado a la del militante).

Conclusiones

En *Tiempo suspendido* los álbumes familiares preparan esa vista a escala humana que *Tus padres...* y *Disculpas...* retoman, ante la falta de un álbum, como un vaivén entre lo objetivo y lo subjetivo. El archivo y el testimonio, lo subjetivo, lo personal/individual y lo colectivo, y, finalmente, lo privado y lo público son pares que operan en la Historia Oral construida por los testimonios de los familiares de detenidos-desaparecidos como Laura, Natalia y Mariano. También se conformó esa otra historia de otros exilios y militancia como en los casos de Cecilia, Guzmán y Salvador. Para hacer una trama familiar como la de los Bruchstein, Slutzky, entre otros supone una puesta en cámara que subjetiva y, en otros pocos casos, una puesta en escena que se identifica cámara con lo objetivo.

Las tramas familiares y generacionales -memoria airada- invita a pensar que esas tramas lo que tienen en común los tres filmes. Diferentes narrativas familiares apoyadas en la memoria (Jelin)

Esas tramas tienen tiempos que también son institucionales como “disculpas por la demora” que es lo que le dice Rozansky, Juez del Tribunal, a Mariano, una temporalidad que había estado suspendida mientras Natalia nunca vio a su padre volver, tiempos largos de la ausencia que resignifica el exilio.

Memoria subjetivación y objetividad pedida para el orden colectivo, como sí lo colectivo no pudiese estar sin sanar, rasgadas las memorias y lamiéndose en un gesto autorreflexivo. Cómo podría ser colectivo lo que nace de quiénes ni en el exilio fueron un grupo ni un conjunto, cómo no subjetivar lo que todos se negaron a entender y a ver, que no había otros que estuviesen en esa situación y fuesen arrojados a la militancia sino luego de varias leguas. Esas que se hacen cuando se puede sanar. Ni desaparición forzada ni exilio borran los dolores infringidos por los propios, por eso mejor esconderse un poco en la autorreferencialidad.

Filmografía:

Tiempo suspendido (Natalia Bruchstein, 2017)

Disculpas por la demora (Sergio “Schlomo” Slutzky y Daniel Burak, 2018)

Tus padres volverán (Pablo Martínez Pressi, 2016)

Bibliografía:

Aprea, Gustavo. Testimonios: Oralidad y visibilidad en los documentales argentinos contemporáneos. En: V Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional

- de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata, 2008:1-21
- Arfuch, Leonor. Memoria y autobiografía : exploraciones en los límites. Buenos Aires : Fondo de Cultura Económica, 2013.
- Arfiich, Leonor. E l espacio b i o g r á f i c a Buenos Aires : Fondo de Cultura Económica, 2007
- Bartalini, Carolina. “Testimonio y autobiografía: hacia la noción de narrativas testimoniales del yo en el cine y la literatura de posdictadura argentina: *Lexis* Vol. (1) 2021: 287-316
- Oberti. Alejandra y Pittaluga. Roberto. Memorias en montaje, escrituras sobre militancia y pensamientos sobre historia, Buenos Aires, Ediciones El cielo por asalto, 200|6
- Vera Carnovale, Federico Lorenz y Roberto Pitaluga (comps.) Historia, Memoria y Fuentes Orales. Ediciones CeDInCI y Asociación Memoria Abierta, Buenos Aires, 2004.
- Daona, Victoria. Narrativa argentina contemporánea. Familismo, transmisiones y legados, IDES, 2018b.
- de Alencar Pinto, Guilherme. (La Diaria, 22 de junio de 2015) www.accu.uy
- Entrevista con Alessandro Portelli. Elogio de la memoria y la historia oral”. *El ciudadano*, 27/03/18.
- Jelin, Elizabeth. ¿De qué hablamos cuando hablamos de memoria? Antología, CLACSO , Buenos Aires, 2021, 419-440.
- Nofal, Rossana. 2018ª. Módulo 1: Una caja de herramientas para leer las poéticas de la memoria, IDES, Buenos Aires .
- Paula Rodríguez Marino (2018). Cine en tránsito. Series cinematográficas: el cine de la segunda generación. [Seminario,Nofal](#). mimeo, IDES, Buenos Aires.
- Rodríguez Marino.”Debates y propuestas sobre memoria”, [Question/cuestión.medios de comunicación y cine](#). vol. 1 núm. 16 (2007): primavera (octubre-diciembre) de 2007, [Universidad Nacional de La Plata](#) <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/448>
- Wieviorka, A. (2006). *The Era of Witness*. Ithaca: Cornell University Press.

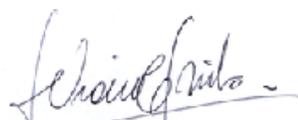


XIV Encuentro Nacional VIII Congreso Internacional de Historia Oral

La historia oral en movimiento:
del carrete a la era digital

Certificamos que **Paula RODRÍGUEZ MARINO** participó en carácter de **Expositora** en el XIV Encuentro Nacional y VIII Congreso Internacional de Historia Oral: "La Historia Oral en movimiento: del carrete a la era digital" organizado por la Asociación de Historia Oral de la República Argentina (AHORA), el Centro Latinoamericano de Investigaciones en Historia Oral y Social (CLIHOS) y la Escuela de Historia, realizado en la Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario los días 20, 22, 23 y 24 de septiembre del 2021 (modalidad virtual).




Dra. Cristina Viano
Presidenta AHORA


Dra. Laura Luciani
Directora CLIHOS


Dra. LUCIANA SEMINARA
DIRECTORA
Escuela de Historia
FHUMyAR / UNR