

## **1<sup>er</sup> Simposio Latinoamericano Y Caribeño Sobre Investigación En Educación Inclusiva**

### **Aproximaciones a las miradas de los profesores respecto a las causales de discontinuidad de estudios en la Universidad**

Cecilia Ferrarino. CEIE- UNRN. Doctora en Educación. Profesora e investigadora UNRN.  
Correo electrónico: [cferrarino@unrn.edu.ar](mailto:cferrarino@unrn.edu.ar)

Bibiana Ayuso. CEIE- UNRN. Magister en Investigación en Didáctica de las Ciencias Experimentales y Matemáticas. Profesora e investigadora UNRN. Correo electrónico: [bayuso@unrn.edu.ar](mailto:bayuso@unrn.edu.ar)

Claudia Garelik. CEIE- UNRN. Magister en Matemática. Profesora e investigadora UNRN. Correo electrónico: [cgarelik@unrn.edu.ar](mailto:cgarelik@unrn.edu.ar)

Eduardo Lozano. CEIE- UNRN. Doctor En Enseñanza de las Ciencias. Profesor e investigador UNRN. Correo electrónico: [ceie@unrn.edu.ar](mailto:ceie@unrn.edu.ar)

## **1<sup>er</sup> Simposio Latinoamericano Y Caribeño Sobre Investigación En Educación Inclusiva**

### **Resumen**

La Universidad Nacional de Río Negro (UNRN) dicta desde el año 2019 la Especialización en Docencia Universitaria (EDU). El objetivo general de la carrera es profundizar la formación pedagógica didáctica relacionada a la educación superior, a través del análisis crítico y reflexión sobre la práctica docente en el marco de una educación plural e inclusiva, con el fin de contribuir a la profesionalización de la docencia universitaria.

Simultáneamente a la puesta en marcha de esta carrera de Posgrado, un equipo de investigación analiza las trayectorias de formación de los estudiantes que cursan la primera cohorte, mediante el desarrollo de tres estudios: un estudio para caracterizar la matrícula inicial, construir perfiles de docentes que cursan la EDU y diseñar con ellos una muestra para el estudio cualitativo; un estudio longitudinal para analizar la evolución de la matrícula; y, un tercero, a partir de la implementación de técnicas cualitativas, para describir y comprender los sentidos que atribuyen a sus prácticas docentes y a las implicancias que sobre ellas tiene el cursado de la EDU.

En esta comunicación presentamos algunas reflexiones que se inscriben en el tercer estudio mencionado, analizando las causales de discontinuidad de estudios en el nivel universitario que reconocen los profesores que cursan la EDU, poniéndolos en situación de contrastar respuestas actuales respecto a la cuestión, con las obtenidas a partir de la encuesta aplicada al inicio de la carrera.

Afirmamos el valor que tienen las instancias de reflexión colectivas sobre las miradas docentes para la revisión de las prácticas de enseñanza en la Universidad, en clave de inclusión y cuidado de las trayectorias estudiantiles.

La EDU ofrece un marco de formación en esta línea; y a través de la investigación nos proponemos aproximarnos a los sentidos que se adjudican a la carrera, así como también las implicancias para la profesionalización docente.

### **Palabras Claves:**

Miradas docentes- docencia universitaria- causales de discontinuidad de estudios- inclusión en educación superior- reflexión sobre la práctica docente

## 1<sup>er</sup> Simposio Latinoamericano Y Caribeño Sobre Investigación En Educación Inclusiva

### Título del artículo en inglés

Approaches to professors' looks regarding the underlying reasons of discontinuation of studies at a tertiary level.

### Abstract

*The National University of Rio Negro (UNRN) has been teaching a Major in Higher Education Teaching (MHET) since the year 2019. The general objective of this degree is to delve deeply into pedagogical and instructional training issues regarding higher education through critical analysis and reflection of the teaching practice, in the framework of what is known as pluralistic and inclusive education with the purpose of aiming at higher education professionalization.*

*In conjunction with the onset of the Postgraduate studies, a group of researchers analyze the training track-record of the first cohort of students, by means of the development of three studies: a study to typify the initial enrolment, building the teachers' profiles of those who are currently attending the specialization in order to jointly offer an illustration for further qualitative study; a longitudinal study that will analyze enrolment evolution process; and finally, a third study based on the implementation of qualitative techniques which will describe and comprehend the guidelines attributed to their teaching practices as well as the future implications arising from the course of studies before mentioned.*

*We are hereby submitting some reflections encompassed in the third study mentioned above, in which the underlying reasons why teachers attending the specialization in higher education have discontinued their learning process are being analyzed. Those teachers have been subjected to weigh up their current responses regarding such issue with the ones obtained in a survey carried out at the onset of their studies.*

*We firmly state the high value of collective reflection instances upon a teacher look toward a teaching practice revision at a higher education environment, in tone of student trajectory care and inclusion.*

*The MHET offers a training framework along the same lines. We are determined to approach the guidelines that have been attributed to this degree as well as the immediate implications toward teaching practice professionalization.*

### Keywords

*teacher look, higher education teaching practice, underlying reasons of discontinuation of studies, higher education inclusion, teaching practice reflection.*

## **1<sup>er</sup> Simposio Latinoamericano Y Caribeño Sobre Investigación En Educación Inclusiva**

### **Introducción**

En esta comunicación, para comenzar se presentarán y analizarán dos procesos que están en desarrollo en la Universidad Nacional de Río Negro: la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) y el Proyecto de investigación (PI): Trayectorias de Formación en la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de Río Negro (UNRN) (2019- 2021). Es importante abordar ambas cuestiones de manera simultánea, en tanto que al mismo tiempo que se implementa la carrera de posgrado en la Universidad, se pone en marcha el PI para monitorear alcances.

El PI tiene como objetivo general, analizar trayectorias de formación de los- as estudiantes que cursan la primera cohorte que se dicta en las Sedes Atlántica, Andina y Alto Valle y Valle Medio de la UNRN.

Para esto, se desarrollan tres estudios: un diseño censal para caracterizar a los-as ingresantes a la EDU; un diseño longitudinal de panel para analizar la evolución de la matrícula y el diseño de técnicas cualitativas para describir y comprender los sentidos y las implicancias en la tarea docente, que los cursantes atribuyen a la EDU.

En el tercer estudio se inscribe esta comunicación, y el objeto de análisis del equipo de investigación son las causales de discontinuidad de estudios en el nivel universitario que reconocen los profesores que cursan la EDU en UNRN.

Presentaremos, entonces, para dar marco a las actuales reflexiones: en primer lugar, la EDU – objetivos y estructura en el marco del reconocimiento y afirmación de la educación superior como derecho social-; en segundo lugar, el PI - y de manera particular, la línea de investigación del equipo-; por último, desplegaremos conclusiones parciales de este estudio aún en desarrollo.

Se utiliza una metodología mixta para la construcción del dato empírico, de tipo cuali-cuantitativa, en tanto que asumimos que la misma permite el abordaje de la complejidad de las trayectorias formativas: en un primer momento, se aplicó la encuesta y, finalizando el posgrado, se entrevistó a una muestra de los docentes cursantes de la EDU.

En sentido estricto, en el presente estudio, se analizan las causales de discontinuidad de estudios en el nivel universitario que reconocen los profesores que cursan la EDU, poniéndolos en situación de contrastar sus respuestas actuales respecto a la cuestión (entrevista semiestructurada), con las obtenidas a partir de la encuesta aplicada al inicio de la carrera.

Hasta aquí el análisis se centró en la población de la Sede AVVM, por lo que el equipo de investigación debe avanzar con este estudio en relación a los- as docentes de las Sedes Atlántica y Andina.

## **1<sup>er</sup> Simposio Latinoamericano Y Caribeño Sobre Investigación En Educación Inclusiva**

Para la UNRN la puesta en marcha de la EDU representa una estrategia para el cuidado de trayectorias, en tanto que se entiende que “la profesión docente universitaria implica (...) una formación y actualización docente permanente que les permita desarrollar las clases en su campo de conocimiento con estrategias didácticas - pedagógicas acordes a la disciplina que imparte y a los principios de una educación inclusiva” (Res. CSDEyVE N° 020/2018, p. 11).

### **Metodología**

El objetivo general del PI es “Analizar trayectorias de formación de los profesores y profesoras que cursan la primera cohorte de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) que se dicta en las Sedes Atlántica, Andina y Alto Valle y Valle Medio de la Universidad Nacional Río Negro”.

Entre los objetivos específicos, leemos: a) Caracterizar a los-as de ingresantes a la EDU según diferentes aspectos: sociodemográficos, educativos, profesional/docente y configurar perfiles de estudiantes de la carrera; b) Analizar la evolución de la matrícula e identificar razones/motivaciones de los estudiantes de la EDU respecto del abandono o continuidad en la EDU; c) Indagar e interpretar los sentidos que adjudican inicialmente a sus tareas docentes y el devenir de los mismos a partir de las implicancias que van otorgando a las trayectorias de formación por las que atraviesan en la EDU.

Considerando los objetivos propuestos, se previó el desarrollo de diferentes estrategias metodológicas para la recolección de los datos y su posterior análisis y categorización.

Siguiendo a Sautú (2003) se entiende que los métodos se adecúan a las necesidades de producción de la evidencia empírica. Por ello se optó por una estrategia de investigación de carácter mixta, cuanti- cualitativa por entender que la misma nos permite abordar la complejidad de las trayectorias formativas en el marco de una experiencia en curso, como es la Especialización en Docencia Universitaria.

Como presentamos antes, en el contexto del PI se desarrollan tres estudios: un diseño censal para caracterizar a los ingresantes a la EDU; un diseño longitudinal de panel para analizar la evolución de la matrícula; y, por último, el diseño de técnicas cualitativas para describir y comprender los sentidos y las implicancias en la tarea docente, que los cursantes atribuyen a la EDU.

Esta ponencia se desprende del tercer estudio, y supuso un diseño de abordaje cuanti-cualitativo: aquí la encuesta fue la principal técnica de investigación cuantitativa; consistiendo en la formulación de preguntas a personas sobre temas específicos, a través del diseño de un cuestionario estructurado y cuidadosamente preparado.

## **1<sup>er</sup> Simposio Latinoamericano Y Caribeño Sobre Investigación En Educación Inclusiva**

Respecto a la dimensión cualitativa, se aplicó la entrevista; entendiendo a ésta como una forma especial de encuentro, una conversación a la que se recurre con el fin de recolectar determinado tipo de informaciones en el marco de una investigación, cuyo objetivo es conocer las actitudes o conductas del entrevistado (Marradi, Archenti y Piovani, 2007, pp. 215- 216)

Siguiendo la clasificación de Valles (1997), en esta investigación se realizaron entrevistas “basadas en un guion” o semi- estructuradas, caracterizadas por la preparación de un guion de temas a tratar. Como técnica, la entrevista permite la obtención de una gran riqueza informativa (intensiva, de carácter holístico o contextualizada), en las palabras y enfoques de los entrevistados; proporcionando al investigador la oportunidad de clarificación y seguimiento de preguntas y respuestas, en un marco de interacción directo y flexible (Valles, 1997).

El equipo de investigación se encuentra conformado por investigadores de tres unidades ejecutoras de la UNRN, con asiento en cada una de las sedes implicadas en la EDU. El conocimiento producido permite obtener información sobre el proceso de la EDU y también posibilitará tomar decisiones informadas sobre su implementación y sobre sus proyecciones a futuro.

### **Cuerpo de Texto. Análisis de resultados o Desarrollo**

La Declaración de Cartagena de Indias (2008) establece que la educación superior es un derecho social y que, además, juega un papel relevante en el desarrollo regional; sin embargo no se constata el cumplimiento de esta premisa en el análisis de las tasas de egreso en las universidades nacionales.

La matrícula de la educación superior en Argentina se ha expandido a un ritmo elevado a lo largo de todo el siglo XX y comienzos del XXI, con una tasa de crecimiento promedio del 22% en la década 2004-2014 (García de Fanelli, 2005; Vercellino et al, 2017). Esta tendencia implica el tránsito de una universidad de élites a un modelo de acceso de masas, tránsito que por otra parte tuvo impacto en materia de democratización, ya que facilitó la incorporación de sectores tradicionalmente excluidos (Chiroleu, 1998).

Pero al mismo tiempo, este crecimiento positivo del acceso a la educación superior no redundará necesariamente en inclusión, los indicadores de ingreso y egreso así lo demuestran. La cantidad de egresados es significativamente menor a la de que quienes ingresan (Vercellino, et al 2017). Sectores académicos y organismos internacionales advierten que el acceso, por sí solo, no es suficiente, que “la educación superior debe tratar de alcanzar simultáneamente los objetivos de equidad, pertinencia y calidad. La equidad no es únicamente una cuestión de acceso - el objetivo debe ser la participación y conclusión con éxito de los estudios, al tiempo que la garantía del bienestar del alumno” (UNESCO, 2009:03). La Universidad Nacional de Río Negro no es ajena a dicha situación. En la Memoria 2015, la institución reconoce que “más del 50% de los ingresantes abandonan tempranamente sus estudios” (UNRN, 2016:11).

### **1<sup>er</sup> Simposio Latinoamericano Y Caribeño Sobre Investigación En Educación Inclusiva**

En el proceso de Autoevaluación Institucional 2009-2015, la UNRN desarrolló una serie de estrategias de recolección de información para detectar las fortalezas y debilidades de la institución desde la perspectiva de los distintos actores miembros de la comunidad. En la consideración de los motivos que los docentes identificaron como causas de abandono de los estudiantes, los mayoritariamente seleccionados por los docentes podrían expresarse en la siguiente frase: “los alumnos abandonan porque no saben organizarse para estudiar y además vienen con pocos conocimientos y habilidades básicas para poder estudiar en el nivel superior”.

En esta perspectiva, la UNRN ha promovido desde sus inicios la formación continua de los docentes, para profesionalizar la docencia en educación superior y para responder a las demandas sentidas de los propios actores por participar en instancias de formación o perfeccionamiento. Respecto a la EDU, se lee en los antecedentes de la Resolución CSDEyVE N° 020/2018 (p. 3), mediante la cual se aprueba la carrera:

Esta propuesta da respuesta a necesidades vinculadas a la formación de los docentes que desarrollan su actividad en la educación superior y universitaria, especialistas en su formación disciplinar específica pero con escasa o nula formación desde el campo pedagógico didáctico. Se persigue el objetivo de brindar un marco teórico y un espacio colaborativo de análisis y reformulación de la práctica que permita el desarrollo de nuevas y significativas propuestas de enseñanza.

En el proyecto de la carrera, se concibe que el desarrollo profesional de los docentes se produce cuando éstos construyen conocimiento relativo a la práctica —propia o de los demás-, trabajan en el contexto de comunidades docentes, teorizan sobre su trabajo y lo conectan con aspectos sociales, culturales y políticos más amplios; asumiendo su responsabilidad en la construcción de un proyecto educativo basado en la igualdad, el respeto a la diversidad, la formación integral de las personas y la confianza en la capacidad de aprendizaje de los alumnos. En línea con esto, se sostiene:

Una Educación Inclusiva que considere una vasta diversidad de tiempos, estrategias y recursos diferentes para garantizar una universidad plural, como un valor de reconocimiento de la diversidad de estudiantes, en un proceso de ampliación de derecho a la educación superior, con el acceso, permanencia y participación de los sectores más desfavorecidos de la población: personas con discapacidad, pueblos originarios, primeras generaciones de estudiantes universitarios, entre otros (Resolución CSDEyVE N° 020/2018, p. 12).

Como afirmamos arriba, puesta en marcha la EDU, en simultáneo se despliega un proyecto de investigación; éste acompañó el desarrollo de la EDU y tuvo como objetivo general el de analizar las trayectorias de formación de los estudiantes que cursan la primera cohorte de la Especialización que comenzó a dictarse primero en las Sedes Alto Valle y Valle Medio y Atlántica, y luego en la Sede Andina de la UNRN.

El PI “Trayectorias de Formación en la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) de la Universidad Nacional de Río Negro” (F002-06), implicó tres estudios destinados a la obtención de datos útiles para la comprensión de la propia dinámica de la EDU y, en función a



**1<sup>er</sup> Simposio Latinoamericano Y Caribeño Sobre Investigación En Educación Inclusiva**  
éstos, proponer mejoras en su implementación; y, por otra parte, esta información permitió conocer más y mejor sobre las prácticas docentes que se llevan a cabo en la universidad y que constituyen una variable significativa en el devenir de las trayectorias de los estudiantes y las posibilidades de continuidad en los estudios universitarios.

En este contexto, una de las líneas de trabajo se focaliza en el análisis de las de causales de discontinuidad de estudios en el nivel universitario que reconocen los profesores que cursan la Especialización en Docencia Universitaria de la UNRN, poniéndolos en situación de contrastar sus respuestas actuales respecto a la cuestión, con las obtenidas a partir de la encuesta aplicada al inicio de la carrera (censo diseñado para caracterizar a los ingresantes a la EDU).

En esta comunicación hablamos de “no continuidad” o de “discontinuidad de estudios”, en lugar de “abandono” o “deserción”, en tanto que asumimos que las últimas categorías mencionadas recalcan en la responsabilidad del estudiante respecto al propio éxito o fracaso en la universidad; omitiéndose la dimensión pedagógica e institucional que - entendemos- genera las condiciones de la trayectoria estudiantil.

A través de un enfoque metodológico cuali- cuantitativo, se relevaron voces que fueron abordadas en clave analítica por el equipo de investigación; siendo los profesores, participantes activos en el proceso que permitió aproximar algunas conclusiones.

Entonces, aquí recuperamos “voces iniciales” de los- as profesores respecto a las causales de discontinuidad de estudios en la universidad - las que fueron analizadas considerando recurrencia y prevalencia-, para ser objeto de contrastación en el apartado “voces actuales”.

En el trabajo asumimos que la reflexión sobre las miradas habilita la modificación de las mismas, entendiendo que la docencia universitaria es una práctica situada que requiere ser analizada en pos de su mejora.

Consideramos que el sentido del análisis de la práctica es comprender para decidir y para actuar; por lo cual afirmamos que en el proceso de reflexión está en juego el trabajo sobre sí mismo, el trabajo comprometido con el objetivo de explicitar y comprender nuestra propia práctica; trabajo que puede llevarse a cabo también en grupo para beneficiarse de la mirada del otro y de la riqueza de la interacción y de la heterogeneidad.

A partir del camino recorrido, este estudio permitió realizar una aproximación al tema, dando elementos para continuar diseñando acciones colectivas que contribuyan a la interpelación de concepciones prefiguradas respecto de los alumnos; y de esa manera poder avanzar en propuestas de cátedra e institucionales que permitan alojarlos en la universidad.

### ***Sobre la discontinuidad de los estudios universitarios***



## **1<sup>er</sup> Simposio Latinoamericano Y Caribeño Sobre Investigación En Educación Inclusiva**

Lattuada (2017) afirma que la permanencia y la graduación de los estudiantes suele ser una problemática relevante, compartida por la mayoría de los sistemas universitarios e instituciones que lo componen.

Sobre el caso argentino, señala que, en la Argentina, entre los años 2003 y 2013 se duplicó la graduación total universitaria en entidades privadas mientras se expandió un 34,4% las universidades estatales. Algunos autores sostienen que la “eficacia” de estas instituciones sigue siendo baja en cuanto a los graduados que obtienen. En el caso de las universidades estatales los graduados no superan el 25,5% de los ingresantes mientras que en las universidades privadas casi duplica ese porcentaje ubicándose en un 42,9%, (CEA 46, p. 2016).

Diversos autores coinciden en señalar que las causas de la deserción son multivariantes y complejas, en las que el contexto socioeconómico y cultural de donde provienen los estudiantes limita las oportunidades abiertas por el ingreso irrestricto o la gratuidad de la educación superior. En nuestro caso, podemos anticipar que las voces de los profesores que forman parte de la investigación permiten confirmar esta posición respecto a la discontinuidad de los estudios en el nivel superior.

En línea, asumimos el valor que tiene la reflexión en clave analítica sobre las propias miradas, respecto a la cuestión analizada aquí, para la revisión de las prácticas en la universidad.

En Argentina, Achilli, Edelstein, Coria y Sanjurjo se han constituido como principales referentes de la práctica reflexiva, a partir de la cual podemos “quitar el velo a ciertos componentes de la práctica cotidiana que no se aparecen visibles con facilidad (representaciones, supuestos subyacentes, conocimientos prácticos, habitus, etc.)” (Steiman, 2018, p. 105).

### ***Voces iniciales***

Dijimos antes que, iniciando el cursado de la EDU, se aplicó una encuesta diseñada con la finalidad de caracterizar a los ingresantes. En esa oportunidad se les solicitó que identificaran tres motivos para explicar la no continuidad de los estudiantes en la Universidad.

En este apartado recuperaremos, en clave analítica, las voces de los docentes que cursan la EDU de la sede Alto Valle y Valle Medio (AVVM) de la UNRN.

Las respuestas obtenidas se organizaron según su correspondencia con distintos ejes, aunque los que sobresalen son:

- “condición estudiantil”, de mayor prevalencia entre las respuestas, sintetiza distintos “motivos” identificados por los docentes: organización personal (Ej. situaciones laborales-familiares); aptitudes/ competencias para desempeñarse en nivel universitario (Ej. dificultad para la comprensión de contenidos/ no contar con metodología de estudio); motivación (Ej. falta de “vocación”); factores emocionales/ afectivos. (Ej. extrañar a la familia).

### **1<sup>er</sup> Simposio Latinoamericano Y Caribeño Sobre Investigación En Educación Inclusiva**

- “características del nivel universitario”, que representa la segunda posición más mencionada, comprende una serie de causales, entre ellas: planes de estudio (definiciones y características que pautan condiciones en las trayectorias de los estudiantes); preparación de los docentes (formación para la enseñanza); organización institucional y/ o de la cátedra; infraestructura/ espacio físico; comunicación institucional (Ej. “sentirse parte del sistema”; “conocer los proyectos”); articulación con el nivel secundario.

Como vemos, consistentemente con lo presentado por Lattuada (2017) y anticipado por nosotros- as arriba, las voces con mayor incidencia responden a las dimensiones mencionadas: condiciones de los estudiantes y características de la institución receptiva - en ese orden de prevalencia-.

#### ***Voces actuales***

Considerando el recorrido realizado por los-as docentes cursantes de la EDU, así como los efectos que ésta ha tenido sobre miradas y prácticas docentes, se analizan las voces de cinco profesores – casos que responden a una tipología construida en el marco de este PI –.

Los tipos o perfiles definidos son: docentes nóveles; docentes experimentados; docentes cuya principal actividad es la profesional/ disciplinar; docentes graduados de la UNRN; docentes de primer año.

A cada profesor, en situación de entrevista, se lo invitó a analizar el gráfico “Motivos de no continuidad de los estudios AVVM”, poniéndolo en situación de contrastar sus respuestas actuales acerca de la misma cuestión.

Ante este disparador, encontramos distintas voces. Algunas, manifiestan acuerdo con las respuestas representadas en el gráfico, sumando argumentos para sostener la posición; mientras que otras voces muestran que comienzan a poner en discusión las propias perspectivas.

De todas formas, vale compartir una primera conclusión: prevalece la respuesta que atribuye al estudiante la responsabilidad de no continuidad en el nivel universitario; esto es, aún se sigue sosteniendo que los factores vinculados a “condición estudiantil” permiten explicar el fenómeno. Un número menor de casos propone argumentos para replantear las proporciones que se presentan en el gráfico, subrayándose la dimensión institucional. De todas formas, también es posible identificar débiles corrimientos aun en las posiciones sostenidas en miradas deficitarias hacia el estudiante, incluyendo en los argumentos consideraciones respecto a la variable institucional y didáctica.

#### **Conclusiones**

## **1<sup>er</sup> Simposio Latinoamericano Y Caribeño Sobre Investigación En Educación Inclusiva**

Como dijimos al inicio, el objetivo general del PI es analizar las trayectorias de formación de los estudiantes que cursan la primera cohorte de la EDU y, en el marco de este proyecto se desplegó la línea de investigación a partir de la cual analizamos las causales de discontinuidad de estudios en el nivel universitario que reconocen los profesores que cursan la EDU, poniéndolos en situación de contrastar sus respuestas actuales respecto a la cuestión, con las obtenidas a partir de la encuesta aplicada al inicio de la carrera.

En este momento, y a partir del análisis realizado hasta aquí, presentamos algunos hallazgos provisorios que nos invitan a seguir pensando:

Sostenemos que la EDU resulta un espacio significativo para los docentes en el camino de pensar en relación a sus prácticas y la posibilidad de modificarlas: en este sentido, entendemos que la reflexión sobre la práctica es prioritaria a los fines de impulsar mejoras, porque no sólo implica pensar en los alumnos y en el acontecer cotidiano, sino que aparece como una de las alternativas que el docente tiene para enriquecer y orientar la planificación propuesta; para seleccionar adecuadas estrategias de enseñanza; para crear actividades pertinentes y para favorecer vínculos socialmente significativos.

Como mostramos arriba, aunque prevalecen posiciones que adjudican la responsabilidad de la no- continuidad a los estudiantes, en el análisis de las voces de los- las docentes se evidencian débiles corrimientos de sentido hacia una responsabilidad compartida, comenzando algunos- as a tomar distancia de las afirmaciones iniciales (incluyéndose la dimensión pedagógica e institucional en los argumentos).

Este estudio permitió realizar una aproximación al tema, dando elementos para continuar diseñando acciones colectivas que contribuyan a la interpelación de concepciones prefiguradas respecto de los alumnos-as; y de esa manera poder avanzar en propuestas de cátedra e institucionales que permitan alojarlos en la universidad.

Hacia adelante, en la proyección del equipo de investigación queda pendiente realizar este mismo análisis con los- as docentes de Sedes Atlántica y Andina, para luego centrar la indagación en el interjuego configurado a partir de la relación – y prácticas que se despliegan- entre estudiantes ingresantes y profesores de primer año.

Seguimos en camino.

## **Referencias**

Chiroleu, A. R. (1998). Admission to university: Sailing troubled waters. *Educação & sociedade*, 19, 81-103

### **1<sup>er</sup> Simposio Latinoamericano Y Caribeño Sobre Investigación En Educación Inclusiva**

García de Fanelli, A. M. (2005). Acceso, abandono y graduación en la educación superior argentina. Sistema de Información de tendencias educativas en América Latina. Disponible en: <http://archivo.siteal.iipe.unesco.org/debates/47/educacion-y-mercado-laboral>.

Gewerc, A. (2001). Identidad profesional y trayectoria en la universidad. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado* 5 (2) 1-16

Lattuada, M: (2017). Deserción y retención en las unidades académicas de educación superior. Una aproximación a las causas, instrumentos y estrategias que contribuyen a conocer y morigerar su impacto. Publicado en: *Debate Universitario*.

Marradi, A. Archenti, N., Piovani, J.I. (2007). *Metodología de las ciencias sociales*. - Buenos Aires : Emecé Editores.

Nicastro, S., Greco, MB. (2016) *Entre Trayectorias. Escenas y pensamientos en espacios de formación*. Buenos Aires. Homo Sapiens

Steiman, J. (2018). *Las prácticas de enseñanza – en análisis desde una Didáctica reflexiva*. Buenos Aires: Miño y Dávila (Cap. 3).

Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.

Vercellino, S., Goin, M., Edith Lovos, A., & Manuel Chironi, J. (2017). Educación superior y relación con el saber: presentación de una propuesta de investigación. *Congresos CLABES*. Recuperado a partir de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1686>