

**UNRN**



**Las políticas de ciencia, tecnología e innovación en Argentina a partir de la implementación del Programa de Innovación Tecnológica (PIT): 2009-2015**

Lugones, Manuel

Instituto de Estudios sobre Ciencia, Tecnología, Cultura y Desarrollo (CITECDE)

Universidad Nacional de Río Negro

**Problema general:**

Analizar cómo las estrategias de financiamiento –mecanismos de financiamiento- de las políticas de CTI posibilitan, y a la vez condiciona, su diseño e implementación.

**Problema específico:**

Analizar durante el período 2003-2015 las rupturas y continuidades entre el PMT y el PIT.

## 2009: Línea de crédito condicional para proyectos de inversión (CLIPP)-Programa de Innovación Tecnológica (PIT)

### Justificación:

- Corregir “cuellos de botella tecnológicos”** par promover una mayor productividad de la economía
- Garantizar la continuidad del ciclo de **crecimiento a mediano plazo**.

### Problemas:

- Restricción externa** (caída precios internacionales de los principales productos de exportación / menor demanda de los principales socios comerciales).
- Menor capacidad de maniobra para adoptar medidas expansivas** (acceso restringido al crédito externo privado e inflación).

### Debilidades del SIN:

- Insuficiente inversión en I+D+i (inestabilidad presupuestaria y bajo nivel de gasto privado en innovación)
- Insuficiente oferta de conocimientos CyT
- Insuficiente colaboración SPI y empresas
- Deficiente infraestructura CyT



## Estrategia PIT:

### 1º Fase (2009-2013)

- Garantizar continuidad instrumentos de mayor demanda del PMT.
- Promover el desarrollo de sectores estratégicos (fondos sectoriales).
- Apoyar implementación del Plan Federal de Infraestructura CyT.
- Fortalecer la capacidades institucionales de elevación y monitoreo de las políticas de CTI.

### 2º Fase (2011-2016)

- Expandir operación fondos sectoriales.
- Implementar instrumentos para proyectos de larga maduración.
- Fortalecer el capital humano.**
- Fortalecer las capacidades (políticas) de coordinación del SNI.**

### 3º Fase (2013/2014-2019)

- Consolidar la política tecnológica.
- Mejorar la competitividad de las PyMEs.**
- Desarrollar capacidades en CTI de las “regiones no centrales”.**

Políticas  
horizontales a  
proyectos  
individuales



Políticas  
focalizadas a  
proyectos  
APP

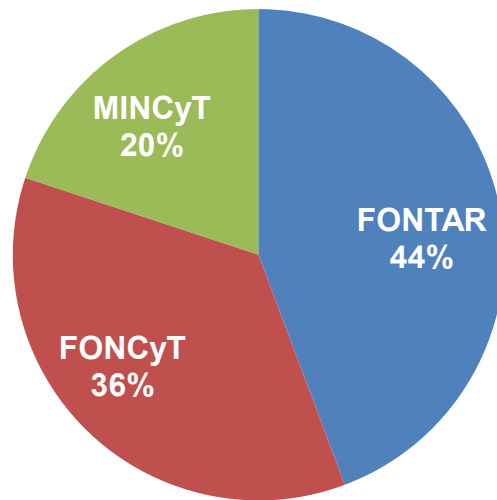
**Cuadro N° 1: condiciones iniciales de los 5 tramos del PIT  
 (en mills. de U\$S)**

<b>PIT</b>	<b>Plazo ejecución pautado</b>	<b>Monto BID comprometido</b>	<b>Contraparte local comprometida</b>	<b>Total</b>
<b>I</b>	2009-2013	100.000	27.000	127.000
<b>II</b>	2011-2015	200.000	68.000	268.000
<b>III</b>	2012-2016	200.000	66.000	266.000
<b>IV</b>	2015-2019	150.000	40.000	190.000
<b>V</b>	2017-2021	100.000	25.000	125.000
<b>Totales</b>		<b>750.000</b>	<b>226.000</b>	<b>976.000</b>
<b>Porcentajes</b>		<b>77%</b>	<b>23%%</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia en base a datos del BID.

- Componente 1 Fondo de Innovación Tecnológica Sectorial (FITs) y Fondo de Innovación Tecnológica regional (FITr).
- Componente 2 Innovación empresarial e Investigación CyT.
- Componente 3 Infraestructura científica y tecnológica y Fortalecimiento Institucional.

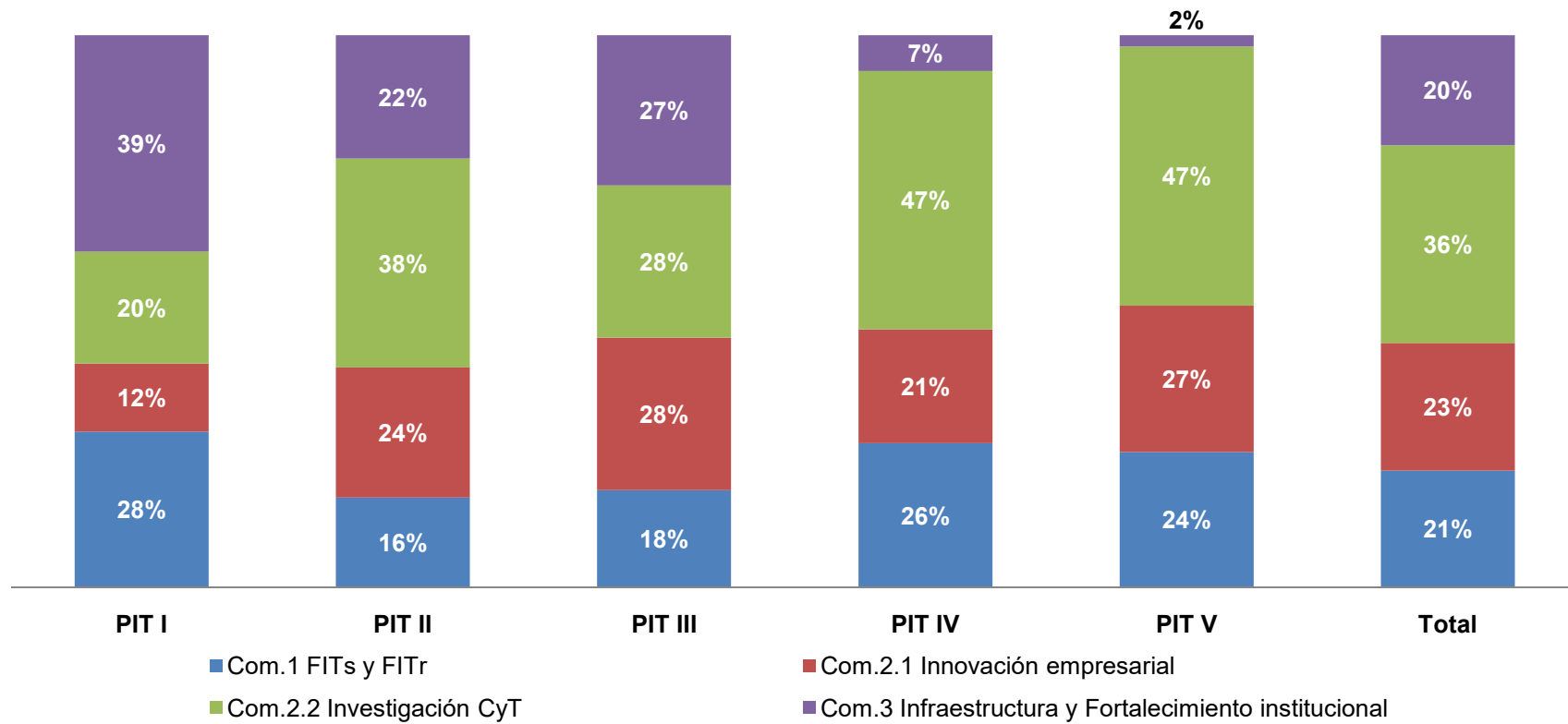
**Gráfico N° 2: instancia institucional encargada de la ejecución de los recursos**



- Programa para Promover la Innovación Productiva (PPIP) con el Banco Mundial (FONARSEC).
- Plan Bicentenario.
- Plan Argentina Innovadora 2020.

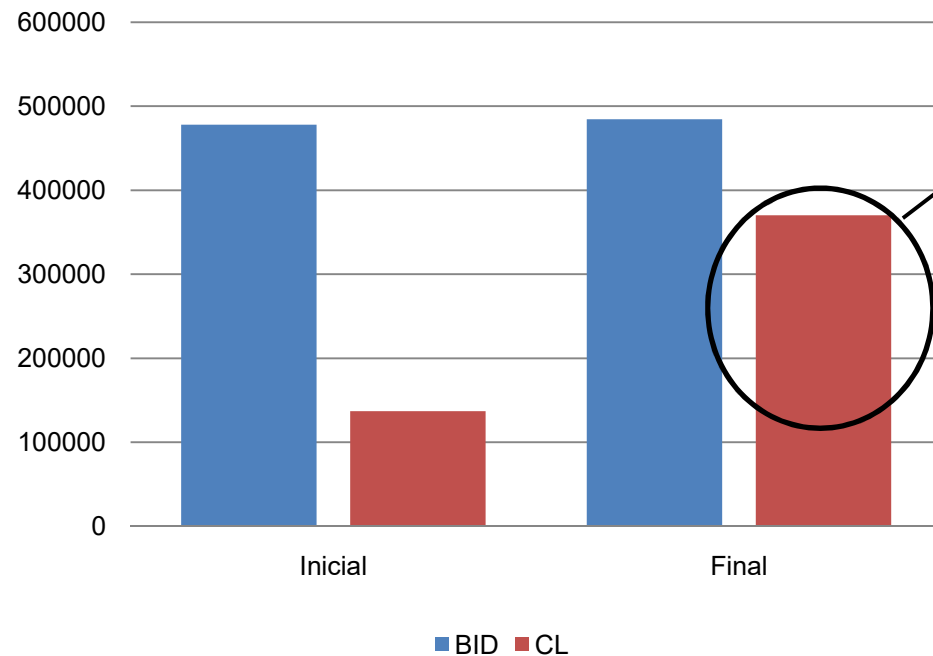
Fuente: elaboración propia en base a datos del BID.

**Gráfico N° 1: distribución inversión total directa por componente del PIT**



Fuente: elaboración propia en base a datos del BID.

**Gráfico N° 3: inversión total prevista y ejecutada PIT I, II y III según fuente de financiamiento (en mills. u\$s)**

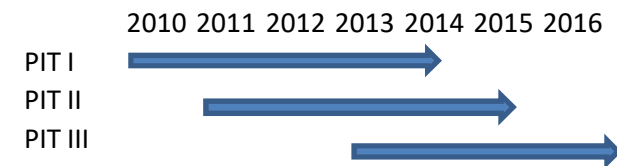


¿Hacia donde se dirigió este incremento presupuestario?

¿Afectó recursos que pudieron ser destinados hacia otros fines en el campo de la CTI?

¿De qué forma una restricción presupuestaria afecta la sostenibilidad del programa?

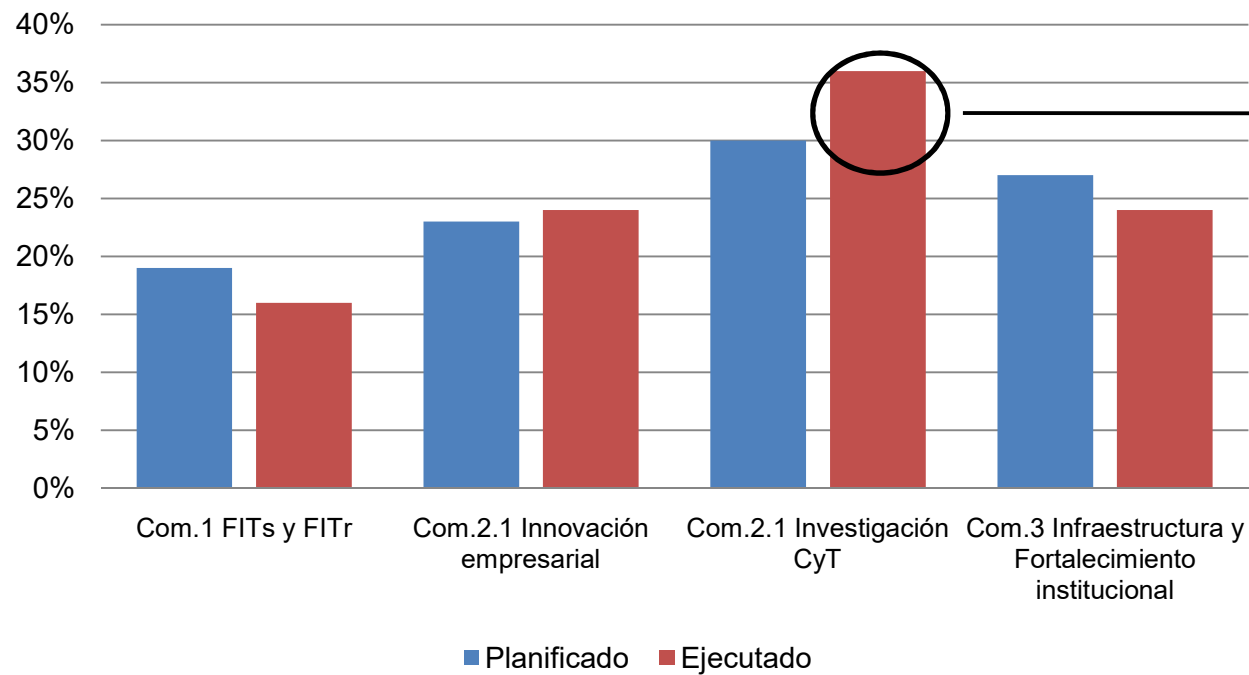
**Proceso de Ejecución**



Fuente: elaboración propia en base a datos del BID.



**Gráfico N° 4: distribución porcentual de los recursos totales planificados y ejecutados según componentes del PIT-I, II y III**



Mayor focalización  
hacia instrumentos  
tradicionales de  
promoción

El PICT se consolida  
como el instrumento  
más relevante

Fuente: elaboración propia en base a datos del BID.

## **Reflexiones finales:**

Se introdujeron una nueva generación de instrumentos: FITs, FITr, CEN-TEC, FINSET y RRHH AC.

Se apunto a fortalecer la oferta de servicios tecnológicos, la incorporación de recursos humanos en las empresas y generar consorcios público-privados.

No obstante se sostuvo el enfoque de subsidio a la demanda (rol pasivo en la orientación del cambio tecnológico)

En la ejecución se terminaron adquiriendo más peso los instrumentos horizontales orientados a la investigación de CyT.

**Es necesario poner en agenda que tipo de Estado se requiere para impulsar un proceso de cambio estructural.**



**MUCHAS GRACIAS!!!!!!**

**[mlugones@unrn.edu.ar](mailto:mlugones@unrn.edu.ar)**