

Perfil de manejo sanitario-productivo y tipificación de productores ganaderos de cría - provincia de Río Negro

Vistarop V.A.¹⁻², Larriestra A.J.³, Demateis Llera, F.⁴, Vissio, C.³, Yaful G.¹⁻², Blanco C.⁵, Bartolomé J.A.⁶

¹ Carrera de Medicina Veterinaria-UNRN; ² CIT Río Negro-CONICET; ³ FCV UNRío Cuarto; ⁴ EEA General Villegas (INTA); ⁵ FCV UBA; ⁶ FCV UNLPam. E-mail: antonelavistarop@hotmail.com/vavistarop@unrn.edu.ar

Typologies according to productive- health management profile in breeding livestock producers - Río Negro province

Introducción

En los partidos Avellaneda y Pichi Mahuida se concentra el 47% de la producción ganadera de cría de la provincia de Río Negro, donde predomina un manejo extensivo y tradicional, con la venta del ternero después del destete y con porcentajes de destete que oscilan entre 35% y 65%. Las potenciales explicaciones de esta problemática, dada por el bajo índice, no han sido aún documentadas sistemáticamente, aunque se estiman que están relacionadas a bajos niveles de adopción de tecnología, inadecuada planificación sanitaria y productiva y deficiencias en el manejo forrajero entre otros aspectos. Para entender mejor esta problemática se desarrolló el presente trabajo de investigación, que tuvo como objetivos: 1) relevar factores a nivel de rodeo con potencial efecto sobre la eficiencia reproductiva y 2) tipificar productores en base a aplicación de Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) y características estructurales.

Materiales y métodos

La colecta de datos se realizó mediante una encuesta sobre: "Conocimientos y actitudes hacia la aplicación de buenas prácticas de manejo en rodeos de cría" que recopila predictores de rodeo con potencial efecto sobre la eficiencia reproductiva. Fue administrada a 142 productores seleccionados a través de un muestreo aleatorio estratificado, de un universo de 1348 establecimientos de ambos partidos, de entre 10 y 250 vientres, que representan el 85% de los productores de ambos partidos y el 10,8% de la base de datos de SENASA.

La encuesta fue probada con una muestra piloto a 13 productores, ajustada y luego implementada de manera telefónica de mayo a noviembre de 2020 por la primera autora.

La información colectada fue organizada en 5 dimensiones de análisis: 1) características generales de la producción e infraestructura, 2) características del productor-operario-asesor, 3) manejo y alimentación de categorías reproductivas, 4) manejo sanitario y 5) manejo del destete. Para el análisis se utilizaron aquellas variables cuya frecuencia relativa (FR) fue menor al 85%, las que fueron sometidas a un proceso de reducción mediante análisis de asociación y análisis de correspondencias múltiples para ser utilizadas en dos análisis de conglomerados. Los métodos estadísticos multivariados son utilizados en la caracterización y clasificación de productores en base a características estructurales, productivas y manejo y en general se las denomina "metodologías de tipificación". La variable respuesta que se utilizó fue la producción de terneros y se la relacionó con las vacas del año anterior (Relación T:V).

Resultados y Discusión

La tasa de respuesta, fue del 98% (142/145), la cual es considerada apropiada para estos estudios.

La relación T:V para el conjunto de productores fue de 0,75 (75 terneros por cada 100 vacas) y no se observaron

diferencias significativas entre estratos y partido. Por el contrario, se observaron diferencias significativas cuando se comparó rodeos con y sin estacionamiento del servicio, con una diferencia de 10% en favor de los primeros ($P=0,0008$). Esto llevó a realizar una primera clasificación teniendo en cuenta los estilos de manejo.

Con la selección de 15 variables, a partir de un conjunto de 90 totales, fue posible distinguir 2 conglomerados: **CA=78** productores y **CB=64** productores, éste último con un alto grado de aplicación de las BPA. Al evaluarse el efecto de los conglomerados sobre la producción de terneros la diferencia fue significativa ($P=0,0097$) sugiriendo los posibles beneficios de la aplicación de BPA en la mejora del resultado productivo.

Una segunda clasificación fue realizada agregando las características estructurales. Con la selección de 20 variables fue posible distinguir 4 conglomerados: **C1=37** EAP (establecimiento agropecuarios) de 1000 has, menos de 80 vientres, predominio del seco con participación de chacras, mano de obra familiar sin operarios, sin asesores y bajo grado de aplicación de BPA con perros desparasitados; **C3=11** EAP entre 1000 y 5000 has, más de 80 vientres, predominio del seco con participación de chacras, mano de obra familiar y operario, con asesor, bajo grado de aplicación de BPA con destete de terneros y aplicación de plan sanitario completo; **C4=54** EAP de más de 5000 has y más de 300 vientres, predominio del seco, bajas cargas, mano de obra familiar y uno o más operarios, con asesores y alto grado de aplicación de BPA y **C2=40** con EAP entre 1000 y 2500 has, entre 81 y 250 vientres, predominio del seco y grado intermedio de aplicación de BPA con rodeos en proceso de estacionamiento y sin diagnóstico de preñez y realización de destete sin plan sanitario completo.

Al compararse la producción de terneros entre conglomerados no se encontraron diferencias significativas, la razón podría ser que el estudio fue observacional de corte transversal y tanto los predictores como la variable respuesta fueron evaluados al mismo tiempo.

Conclusiones

El análisis de conglomerados permitió distinguir tipologías de productores, esta información podría ser útil para diseñar estrategias de intervención dirigidas. Los productores del C=2 se encuentran en proceso de transición y podrían ser el foco de estas estrategias. La desparasitación de perros, el destete y el plan sanitario podrían ser las prácticas que primero se adoptan, donde las dos últimas están relacionadas con una conducta extractiva de los rodeos.

Agradecimientos: a los productores ganaderos participantes, a la Universidad Nacional de Río Negro y CIT Río Negro CONICET por su apoyo a la ciencia y tecnología.

Bibliografía:

SENASA 2016, Ministerio de Hacienda 2017, PROSAP-MAGYP 2015, C. VISSIO et al 2012, P. GASPARETTO et al 2008, L. OLMO et al 2017, Ministerio de Agroindustria 2015.

INTRODUCCIÓN

La producción de bovinos de cría se concentra en los partidos Avellaneda y Pichi Mahuída, donde predomina un manejo extensivo y tradicional con porcentajes de destete bajos que oscilan entre 35% y 65%. Se plantearon los siguientes objetivos: 1) relevar factores a nivel de rodeo con potencial efecto sobre la eficiencia reproductiva y 2) tipificar establecimientos ganaderos.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se diseñó una encuesta: “**Conocimientos y actitudes hacia la aplicación de Buenas Prácticas de Manejo (BPM) sobre rodeos de cría**”, organizada en 5 dimensiones:

1. Características generales de la producción e infraestructura
2. Características del productor-operario-asesor
3. Manejo y alimentación de categorías reproductivas
4. Manejo sanitario
5. Manejo del destete

↓
fué administrada a:

142 establecimientos seleccionados al azar de un universo de 1348 que poseían entre 10 y 250 vientres (representan el 85% de la población de productores de ambos partidos) Mediana: 150 vientres, Q1: 80, Q2: 308 vientres

↓
para su análisis se utilizaron:

Metodologías descriptivas y multivariadas

CONCLUSIÓN

El análisis permitió distinguir tipologías de establecimientos, información que podría ser útil para el diseño de estrategias de intervención dirigidas que estimulen la adopción de BPA teniendo en cuenta los procesos de transición en la adopción de las mismas, con la finalidad de mejorar los resultados productivos.

RESULTADOS

- ✓ El 93% de los productores encuestados son Agricultores Familiares
- ✓ La tasa de respuesta fue del 98% (142/145)

El análisis de conglomerados permitió identificar:

- C1=37 EAP (establecimientos agropecuarios) de 1000 has, hasta 80 vientres, producción en la meseta con participación del valle, mano de obra familiar sin operarios, sin asesores y **bajo grado de aplicación de BPA salvo la desparasitación de perros para prevención de enfermedades,**
- C2=40 EAP entre 1000 y 2500 has, entre 81 y 250 vientres, producción en la meseta, **grado intermedio de aplicación de BPA con rodeos en proceso de estacionamiento sin diagnóstico de preñez y realización del destete sin aplicación de plan sanitario completo,**
- C3=11 EAP entre 1000 y 5000 has, mas de 80 vientres, producción en la meseta con participación del valle, mano de obra familiar, con operario y asesor, **bajo grado de aplicación de BPA salvo la realización del destete y la aplicación de un plan sanitario completo y**
- C4=54 EAP de mas de 5000 has, mas de 300 vientres, producción en la meseta, con bajas cargas animales, mano de obra familiar, presencia de 1 o 2 operarios, con asesores y **alto grado de aplicación de BPA.**